FATĀWĀ DĀR AL-‘ULŪM ZAKARĪYYĀ

VOLUME TWO

Hadrat Maulānā Muftī Radā’ al-Haq Sāhib

Table Of Contents

Kitab as-Salāh

The Times of Salāh

The proof for dividing the five salāhs over different times

Question

Why are the five salāhs distributed over five different times? What is the proof for the legality of these times? What is the wisdom behind this distribution?

Answer

The legality behind these times is gauged from several verses of the Qur'ān. Furthermore, the Hadīth which makes reference to Jibrīl *'alayhis salām* leading Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* in salāh and other Ahādīth also prove its legality. Allāh *ta'ālā* says:

اَقِمِ الصَّلَاةَ لِدُلُوْكِ الشَّمْسِ اِلٰى غَسَقِ الَّيْلِ وَقُرْآنَ الْفَجْرِ، اِنَّ قُرْآنَ الْفَجْرِ كَانَ مَشْهُوْدًا.

Establish the salāh from the declining of the sun till the darkness of night and [keep] the recitation of the Qur'ān at dawn. Surely the recitation of the Qur'ān at dawn is witnessed [by the angels].[1]

Hadrat Muftī Muhammad Shafī' Sāhib *rahimahullāh* says:

The vast majority of commentators are of the view that this verse is a comprehensive ruling for the five salāhs. The words "from the declining of the sun till the darkness of night" encompass four salāhs, viz. zuhr, 'asr, maghrib and 'ishā. The words "recitation of the Qur'ān at dawn" are taken to mean salāh because the Qur'ān is the most important part of salāh. Most commentators such as Ibn Kathīr, Qurtubī, Mazharī and others have given this meaning. This verse will therefore mean that the words: "from the declining of the sun till the darkness of the night" refer to the four salāhs, and "recitation of the Qur'ān at dawn" refers to the fajr salāh. The fajr salāh is mentioned separately to show its special importance and virtue.[2]

Allāh *ta'ālā* says:

---

[1] Sūrah Banī Isrā'īl, 17: 78.
[2] *Ma'ārif al-Qur'ān*, vol. 5, p. 502.

فَسُبْحٰنَ اللهِ حِيْنَ تُمْسُوْنَ وَحِيْنَ تُصْبِحُوْنَ. وَلَهُ الْحَمْدُ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَعَشِيًّا وَّحِيْنَ تُظْهِرُوْنَ.

Glorify Allāh when you enter the evening and when you rise in the morning. Praise is due to Him alone in the heavens and the earth in the afternoon and at noon.[1]

The following is stated in *ad-Durr al-Manthūr*:

أخرج عبد الرزاق والفريابي وابن جرير وابن المنذر وابن حاتم والطبراني والحاكم وصححه عن أبي رزين قال: جاء نافع بن الأرزق إلى ابن عباس رضي الله عنه فقال: هل تجد الصلوات الخمس في القرآن؟ قال: نعم، فقرأ: ﴿فَسُبْحٰنَ اللهِ حِيْنَ تُمْسُوْنَ﴾ صلاة المغرب، ﴿وَحِيْنَ تُصْبِحُوْنَ﴾ صلاة الصبح، ﴿وَعَشِيًّا﴾ صلاة العصر، ﴿وَّحِيْنَ تُظْهِرُوْنَ﴾ صلاة الظهر، وقرأ ﴿ومن بعد صلاة العشاء﴾. وأخرج ابن أبي شيبة وابن جرير وابن المنذر عن ابن عباس رضي الله عنه قال: جمعت هذه الآية مواقيت الصلاة ﴿فَسُبْحٰنَ اللهِ حِيْنَ تُمْسُوْنَ﴾ قال: المغرب والعشاء...[2]

The ʿulamā' state that this verse mentions the five salāhs with their times. Someone asked Hadrat Ibn ʿAbbās *radiyallāhu ʿanhu*: "Does the Qur'ān make any explicit mention of the five salāhs?" He replied: "Yes." He then presented the same verse as proof. Hadrat Hasan Basrī *rahimahullāh* said: "The words 'when you enter the evening' includes maghrib and ʿishā."[3]

عن ابن شهاب أن عمر بن عبد العزيز أخر الصلاة يوما فدخل عليه عروة بن الزبير فأخبره أن المغيرة بن شعبة رضي الله عنه أخر الصلاة يوما وهو بالعراق، فدخل عليه أبو مسعود الأنصاري رضي الله عنه فقال: ما هذا يا مغيرة؟ أليس قد علمت أن جبرئيل نزل فصلى فصلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم صلى فصلى رسول الله صلى الله عليه وسلم...ثم قال: بهذا أمرت...الخ.[4]

The following is narrated in *Tirmidhī*:

---

[1] Sūrah ar-Rūm, 30: 17-18.
[2] *Ad-Durr al-Manthūr*, vol. 6, p. 488.
[3] *Maʿārif al-Qur'ān*, vol. 6, p. 729.
[4] Bukhārī: vol. 1, p.75 and p. 515, *Bāb Mawāqīt as-Salāh*.

أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أمني جبرئيل عند البيت مرتين فصلى الظهر في الأولى منهما حين كان الفيء مثل الشراك. ثم صلى العصر حين كان كل شيء مثل ظله. ثم صلى المغرب حين وجبت الشمس وأفطر الصائم. ثم صلى العشاء حين غاب الشفق. ثم صلى الفجر حين برق الفجر وحرم الطعام على الصائم. وصلى المرة الثانية الظهر...ثم التفت إلى جبرئيل فقال: يا محمد هذا وقت الأنبياء من قبلك والوقت فيما بين هذين الوقتين.[١]

Dars Tirmidhī states:

This Hadīth is known as Hadīth-e-Imāmat-e-Jibrīl and is the fundamental source for the times of salāh. Had Allāh *taʿālā* willed, He could have taught the times of salāh verbally. However, He chose to teach them practically via Jibrīl *ʿalayhis salām* because this will have a greater impact on the mind.[2]

The wisdom behind the different times of salāh

Waking up at fajr time is synonymous to getting life after death. A person therefore performs salāh as a way of gratitude. The declining of the sun after midday makes reference to the decline in man's life. He must therefore occupy himself in preparing for death. It is as though the time of ʿasr is a sign of the approach of death in the sense that, like the sun, the person is also to depart. The setting of the sun at maghrib time is an indication of the setting of the sun of life. A person must occupy himself in worship. At the time of ʿishā, all signs of the sun have disappeared. One day, all signs of the person's existence will also disappear. He must make preparations for himself and perform the ʿishā salāh.

Allāh *taʿālā* knows best.

Performing fajr salāh at its earliest time in the month of Ramadān

Question

In Ramadān, the Hanafīs perform fajr salāh at its earliest time whereas it is desirable to perform it when there is a glow on the horizon. What is the proof for performing it early in Ramadān?

Answer

Its proof is found in the Hadīth as follows:

---

1 Tirmidhī, vol. 1, p. 38, *Abwāb as-Salāh*; Abū Dāwūd, vol. 1, p. 56.

2 *Dars Tirmidhī*, vol. 1, p. 393.

Hadrat Zayd ibn Thābit *radiyallāhu ʿanhu* relates: "We partook of sehrī with Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* and then got up for the fajr salāh." The narrator asked him: "What was the gap of time between the sehrī and the salāh?" He replied: "The time which is taken to read 50 verses of the Qur'ān."

The following narration is found in *Tirmidhī Sharīf*:

عن زيد بن ثابت رضي الله عنه قال: تسحرنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم قمنا إلى الصلاة. قال: قلت: كم كان قدر ذلك. قال: قدر خمسين آية.[1]

Hadrat Shāh Sāhib Kashmīrī *rahimahullāh* explains this Hadīth as follows:

لقد تحير الحافظ في هذا الحديث فإن قدر خمسين آية يمكن في أقل من أربع دقائق. ثم قال: إن هذا التبيين من شأن النبوة لا يمكن لغيره وهو حقيقة الأمر. ودل الحديث على تغليسه عليه الصلاة والسلام في رمضان وهو عمل قطان ديوبند.[2]

ʿAllāmah Bannūrī *rahimahullāh* said the same thing in *Maʿārif as-Sunan*.[3]

Some commentators of *Hidāyah* said that salāh must essentially be performed at its earliest time. The fajr salāh is delayed to increase the number of people in the congregation. And in Ramadān, this is realized by performing fajr salāh at its earliest time. If this was not done, people would partake of sehrī and sleep away. They will miss their salāh. This is why it is better to perform fajr salāh at its earliest time in Ramadān.

ʿAllāmah Shāmī *rahimahullāh* writes:

نعم ذكر شراح الهداية وغيرهم في باب التيمم أن أداء الصلاة في أول الوقت أفضل إلا إذا تضمن التأخير فضيلة لا تحصل بدونه كتكثير الجماعة، ولهذا كان أولى للنساء أن يصلين في أول الوقت لأنهن لا يخرجن إلى الجماعة. كذا في مبسوط السرخسي وفخر الإسلام.[4] والله أعلم.

---

[1] Tirmidhī, vol. 1, p. 150, *Bāb Mā Jā'a fī Ta'khīr as-Suhūr.*
[2] *ʿArf ash-Shadhī*, vol. 1, p. 151, *Bāb Mā Jā'a fī Ta'khīr as-Suhūr.*
[3] *Maʿārif as-Sunan*, vol. 5, p. 362, Saʿīd.
[4] *Shāmī*, vol. 1, p. 367, Saʿīd.

S̲alāh, fasting and ʿīd in countries having abnormal days

Question

The *shafaq*[1] either does not set in countries which have very long days or there is no time whatsoever. What is the ruling with regard to s̲alāh, fasting and ʿīd in such countries?

Answer

Countries which have abnormal days are of three types:

1. The night and day are completed in 24 hours but some parts of the day are missing. (For example, the *shafaq* does not set and so, night does not set in. Or, the *shafaq* appears but the sun does not rise). In such a case, the times will be estimated and s̲alāh will be performed accordingly. There are three ways of estimation:

   a) The calculation for the last day of the normal days of the year will be applied to all the abnormal days. S̲alāh and other acts of worship will then be carried out accordingly. (However, it is very difficult to do this. For example, there was an eight-minute gap between the setting of the *shafaq* and the rising of dawn. It is very difficult to keep waiting for eight minutes and performing the s̲alāh within this time).

   b) Follow the timings of the closest country where the *shafaq* sets normally.

   c) When the *shafaq* inclines towards setting, it will be the time for maghrib and ʿishā. The first half of this time will be for maghrib and the second half for ʿishā. When the *shafaq* inclines towards the rising of the sun, it will be the time for fajr.

Whichever of these three is easiest may be practised.

2. The night and day are completed in 24 hours and all the [s̲alāh] times are found. However, some of the times are extremely short. S̲alāh will be performed in its times even if the time is very short. If there is no time to perform the Sunnat and optional s̲alāhs, they will have to suffice with the compulsory s̲alāhs. The missed Sunnats may be performed at other times as optional s̲alāhs.

---

[1] The whiteness in the sky which is seen after sunset.

However, if the time is so short that it is not enough to perform four rakʿats of a fard salāh. Two options are available:

a) Perform the salāh in that time even if it means completing it after the expiry of the time.

b) Perform the salāh by estimation.

3. The night and day are not completed in 24 hours. Instead, the night is either for six months and the day is for six months. The timings of the nearest country will be taken into consideration for regions of this nature.

Fasting

Where the day and night is of 24 hours but the night is extremely short, it will be necessary to keep the fast for the entire day if it is bearable. If it is not bearable, e.g. there is insufficient time to eat and drink or eating just once in 24 hours is insufficient, then the timings of the closest country will be taken into consideration.

Where the nights are of six months and days of six months, the timings of the closest country will be considered. The commencement and the end of the fast will be calculated accordingly.

Observing ʿīd

The commencement of Ramadān and observing ʿīd will be gauged by the sighting of the moon.

Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* said:

صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته

Commence the fast when you sight the crescent and end it when you sight the crescent.[1]

If the crescent is not sighted, the month will be of 30 days. Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* said in this regard:

فإن حالت دونه غيابة، فأكملوا ثلثين يوما

If it is overcast [and you cannot see the crescent], complete 30 days.2

This ruling applies to the first two types of regions where the day and night is completed in 24 hours.

---

[1] Tirmidhī, vol. 1, p. 147.

[2] Tirmidhī, vol. 1, p. 148, *Bāb Mā Jā'a Anna as-Sauma Li Ru'yatil Hilāl Wa al-Iftār Lahu.*

As for the regions where there is continuous night for six months and continuous day for six months, the people will have to estimate. There are two ways of doing this:

1. Count 24 hours as one day, and the month for 30 days.
2. Follow the closest country where there are normal days and nights.

The proof for this ruling is the Hadīth-e-Dajjāl as related in *Mishkāt Sharīf*:

عن النواس بن سمعان رضي الله عنه قال: ذكر رسول الله صلى الله عليه وسلم الدجال فقال: إن يخرج وأنا فيكم فأنا حجيجه دونكم إلى قوله...قلنا يا رسول الله: وما لبثه في الأرض. قال: أربعون يوما يوم كسنة، ويوم كشهر، ويوم كجمعة، وسائر أيامه كأيامكم. قلنا يا رسول الله، فذلك اليوم الذي كسنة أيكفينا فيه صلاة يوم؟ قال: لا، أقدروا له قدره.[1]

The following is stated in *Tah-tāwī 'Alā ad-Durr al-Mukhtār*:

(وفاقد وقتهما كبلغار فإن فيها يطلع الفجر قبل غروب الشفق في أربعينية الشتاء مكلف بهما فيقدر لهما) اعلم أن التقدير له معنيان، احدهما: ما سيأتي تقريره في مسئلة الدجال والثاني: فيه طريقتان: الأولى: أن يعتبر بأقرب البلاد إليهم كمل ذكره الشافعية...والثانية: أن ينظر إلى وقت العشاء في القريبة منها ماذا يكون من ليلهم فبقدر هذه النسبة يفعل في هؤلاء فإن كان السدس جعلنا لهؤلاء سدسه وقت المغرب وبقية وقت العشاء وإن قصر جدا، وكذا يقدرون في الصوم ليلهم بأقرب بلد يليهم...(قوله واختاره الكمال) حيث قال: ومن لم يوجد عندهم وقت العشاء أفتى البقال بعدم الوجوب عليهم لعدم السبب كما يسقط غسل اليدين من والوضوء عن مقطوعهما من المرفقين ولا يرتاب متأمل في ثبوت الفرق بين عدم محل الفرض وبين سببه الجعلي الذي جعل علامة على الوجوب الخفي الثابت في نفس الأمر لجواز تعدد المعرفات للشيء فانتفاء الوقت انتفاء المعرف وانتفاء الدليل على الشيء لا يستلزم انتفائه لجواز دليل آخر وقد وجد وهو ما توالت عليه أخبار الإسراء من فرض الله تعالى الصلوات خمسا بعد أمر الله تعالى أولا بخمسين ثم استقر الأمر على الخمس شرعا عاما لأهل الآفاق لا تفصيل فيه بين قطر وقطر وما روي أنه صلى الله عليه

---

[1] Mishkāt, vol. 2, p. 473, *Bāb al-'Alāmāt Bayna Yaday as-Sā'ah Wa Dhikr ad-Dajjāl.*

وسلم ذكر الدجال قلنا ما لبثه في الأرض قال: أربعون يوما يوم كسنة ويوم كشهر...فقد أوجب أكثر من ثلثمأة عصر قبل صيرورة الظل مثلا أو مثلين وقس عليه فاستفدنا أن الواجب في نفس الأمر خمس على العموم غير أن توزيعها على تلك الأوقات عند وجودها ولا يسقط بعدمها الوجوب ولذا قال صلى الله عليه وسلم خمس صلوات كتبهن الله على العباد...(طحطاوي على الدر المختار: ١\١٧٥-١٧٦).

For further details refer to *Takmilah Fath al-Mulhim*, vol. 6, pp. 373-382.

Allāh *taʿālā* knows best.

Salāh at the re-entry of its time

Question

A person performed jumuʿah salāh at its earliest time. He then took a quick plane to another region and found that the time for jumuʿah had just commenced there. Does the jumuʿah salāh become compulsory on him again?

Answer

It is not necessary to repeat the fard salāh; the person has fulfilled his obligation. However, he must read it out of respect for the time and to demonstrate agreement with the Muslims [who are performing it at the time].

The following is stated in *Fatāwā Mahmūdīyyah*:

Question: A person performs maghrib salāh here and then boards a plane to Makkah Mukarramah. Due to the different time zones, it is the time of maghrib salāh in Makkah Mukarramah. Is it necessary for him to perform it again?

Answer: He must perform it out of respect for the time and to demonstrate agreement with the Muslims even though his obligatory duty has been fulfilled.[1]

Ahsan al-Fatāwā:

Question: A person performed his maghrib salāh and boarded a plane. The plane moved in a westerly direction with such speed that the person saw the sun. Does the maghrib salāh become compulsory on him again?

---

[1] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 10, p. 37, Kitāb as-Saum, Jāmiʿah Fārūqīyyah.

Answer: It is not obligatory to perform the maghrib salāh again.

قال في شرح التنوير فلو غربت ثم عادت هل يعود الوقت؟ الظاهر نعم. قال ابن عابدين رحمه الله تعالى: (قوله الظاهر نعم) بحث صاحب النهر حيث قال: ذكر الشافعية أن الوقت يعود...قلت: على أن الشيخ إسماعيل رد ما بحثه في النهر تبعاً للشافعية بأن صلاة العصر بغيبوبة الشفق تصير قضاء ورجوعها لا يعيدها أداءً وما في الحديث خصوصية علي رضي الله عنه كما يعطيه قوله عليه الصلاة والسلام: إنه كان في طاعتك وطاعة رسولك. قلت: ويلزم على الأول بطلان صوم من أفطر قبل ردها وبطلان صلاة المغرب لو سلمنا عود الوقت بعودها للكل. (رد المحتار: ١\٣٣٤.)

Allāh *ta'ālā* knows best.

The extent of the time-span between true dawn and sunrise, and sunset and the commencement of 'ishā time

Question

The time-span between true dawn and sunrise, and sunset and the commencement of 'ishā is one hour or more. Some people are of the view that the 18° angle must be taken while others say 15°. Which is the correct view?

Answer

Most scholars have taken the time between these two and say that it is between 1hour 20minutes and 1hour 38minutes. However, Hadrat Muftī Rashīd Sāhib *rahimahullāh*, the author of *Ahsan al-Fatāwā*, says that it is 57minutes, but this is his view alone which is against that of the majority. Most scholars have adopted the 18° view.

Kifāyatul Muftī:

This time does not remain the same all the time; it constantly changes every few days. However, this gap is never less than 1hour 21minutes. The maximum it goes to is 1hour 38minutes in the month of June, and the minimum it goes to is 1hour 21 minutes in September.[1]

Fatāwā Dār al-'Ulūm Deoband:

According to Imām Abū Hanīfah *rahimahullāh*, the time of 'ishā commences when the whiteness on the horizon disappears. In some

[1] *Kifāyatul Muftī*, vol. 3, p. 72.

seasons this is 1hour 24minutes, in some it is 1hour 27minutes, and sometimes even more than that. Thus, the gap between sunset and ʿishā should not be less than 1hour 30minutes. In fact, as a precaution is should be 1hour 45minutes. The time for sunrise, sunset, true dawn and so on can be obtained from the time tables.[1]

An investigation on the issue of true dawn which was made about 100 years ago

A book on the issue of true dawn was compiled by Hadrat Maulānā Muhammad Lutfullāh Sāhib, the Muftī of Rāmpūr. This book is titled *Hull ad-Daqā'iq Fī Tahqīq as-Subh as-Sādiq*. It was compiled in 1313 A.H./1896. He writes with reference to true dawn:

The time-span between true dawn and sunrise is about the same as the time-span between sunset and the setting of the *shafaq*. The reason for sameness in the two times is obvious. The other additional point to this is that when the sun moves from beneath the earth in order to rise, it continues until 18° remain from the horizon. From this time on, a light appears horizontally on the horizon. This light is known as true dawn and it continues increasing until the sun rises.

In the same way, when the sun sets and reaches a point of 18° towards the earth, the whiteness which is seen after sunset – also known as the *shafaq* – disappears.

It is clear that when it gives off light at 18° at the time of sunrise, its light ought to disappear at 18° after sunset. The time of ʿishā commences once this *shafaq* disappears. This is what is generally practised nowadays.[2]

During the same period, Munshī Muhammad Aʿlā, a Ra'īs of Meerut, wrote a book titled *Subh Sādiq* in which he too stated that the sun is 18° beneath the horizon at the time of true dawn.

These two books were attested to and confirmed by the following elders of Dār al-ʿUlūm Deoband: Shaykh al-Hind Hadrat Maulānā Mahmūd al-Hasan Sāhib, Hadrat Maulānā Khalīl Ahmad Sāhib Sahāranpūrī (the author of *Badhl al-Majhūd*), Hadrat Maulānā Muftī ʿAzīz ar-Rahmān Sāhib and Hadrat Maulānā Habīb ar-Rahmān Sāhib ʿUthmānī. Furthermore, Hadrat Maulānā Hāfiz Ahmad the son of Hadrat Maulānā Muhammad Qāsim Sāhib – the founder of Dār al-ʿUlūm Deoband concurred with it and wrote a forward to it. May Allāh *taʿālā* shower His mercy on all of them.

---

[1] Muftī ʿAzīz ar-Rahman: *Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband*, vol. 2, pp. 42, 46.

[2] *Hull ad-Daqā'iq Fī Tahqīq as-Subh as-Sādiq*, p. 32.

Proofs supporting the view of 18° for the beginning time of true dawn

ʿAllāmah Ālūsī Baghdādī, the author of *Rūh al-Maʿānī*, writes in his commentary to the following verse of Sūrah at-Takwīr:

وَالصُّبْحِ إِذَا تَنَفَّسَ

By the morning when it breathes.[1]

إن تنفس الصبح وضياءه بواسطة قرب الشمس إلى الأفق الشرقي بمقدار معين وهو في المشهور ثمانية عشر جزءا. (روح المعاني: ٣٠\٥٩).

The breathing and light of the morning is through the closeness of the sun to the eastern horizon at a specific angle which, according to the popular view, is 18°.

The word "morning" in this context has to mean true dawn because ʿAllāmah Ālūsī *rahimahullāh* says before this:

في الآية إشارة إلى الفجر الثاني الصادق وهو المنتشر ضوءه معترضا بالأفق.

This verse makes reference to the true dawn whose light spreads horizontally in the horizon.

Rubʿ al-Mujīb:

وعلى قول أبي حنيفة المعتبر في الحصتين أن يكون الشمس منحطة (١٨ درجة) والدائرة لإرتفاع ١٨ بدرجة النظير هو الحصة لك منهما فهما مستويان. (ربع المجيب: ٢٣).

The present day expert in the field of astronomy, ʿAllāmah Muhammad ibn ʿAbd al-Wahhāb Marākishī writes in his book *Īdāh al-Qaul al-Haqq Fī Miqdār Inhitāt ash-Shams ʿInda Awwal Tulūʿ al-Fajr Wa Ghurūb ash-Shafaq*:

١. وقد عرف بالتجربة أن انحطاط الشمس عند أول طلوع الفجر ١٨ جزءا. (ص ١٠).

٢. وممن قال بالثمانية عشر أبو الحسن عبد الرحمن الصوفي البزاز المتوفى ٦٧٣.

٣. وممن قال بالثمانية عشر في الفجر وفي الشفق الأستاذ الرئيس أبو علي الحسن بن عيسى المجاصي، فقد قال في رسالته تذكرة أولي الألباب في عمل صفة

[1] Sūrah at-Takwīr, 81: 18.

الإصطرلاب، فصل في تخطيط أوقات الصلاة أما الفجر والشفق فإن خطيهما هو مقنطرة ثمانية عشر في كل عرض وفي كل زمان. (ص ١٤).

٤. عمل طائفة من المتقدمين من فلكي الإسلام على أن حصتي الفجر والشفق متساويان وأن ابتداء طلوع الفجر وانتهاء غروب الشفق يكونان عند انحطاط الشمس عن الأفق ١٨ درجة. (ص ١٦)

About 60 years ago, Maulānā Muhammad ʿAbd al-Wāsiʿ, the professor of religious studies at Jāmiʿah ʿUthmānīyyah Hyderabad (India) provided detailed clarifications on *subh* and the *shafaq* whiteness [of the morning]. He then wrote: The beginning of *subh* and the end of the *shafaq* occurs when the sun is 18° below the horizon.[1]

After going into a detailed investigation of the issue in his book, Professor ʿAbd al-Latīf Sāhib of Karachi writes with reference to the salāh time tables of India and Pakistan:

> According to the salāh time tables which have been printed in the Indo-Pak Subcontinent since many years, (1) the time when the adhān of fajr is called out, (2) the time which is referred to as true dawn, or (3) the time which is referred to as the end of sehrī time – refers to that specific moment when the sun reaches the limit of 18° on the horizon before sunrise. According to astronomers it is the time when true dawn commences...[2]

Hadrat Maulānā Sayyid Zawwār Husayn Shāh Sāhib writes in *ʿUmdatul Fiqh*:

> Clocks and watches are common nowadays. Most masājid have salāh time tables. To adhere to salāh times according to these time tables is not only permissible but preferable. The watches must be maintained to show the correct time. In our country the time from true dawn to sunrise is at least one hour and 18 minutes, while the maximum is one hour and 35 minutes.[3]

---

[1] *Miʿyār al-Auqāt Li as-Siyām Wa as-Salawāt*, p. 150.

[2] Extracted from *Britāniyah Wa Aʿlā ʿUrūd al-Bilād Par Subh Sādiq Wa Shafaq Kī Tahqīq*, pp. 73-78. Written by Hadrat Maulānā Yaʿqūb Qāsimī, a member of the board of Jāmiʿah ʿUlūm al-Qur'ān. Jambūsar and Britain, Dewsbury.

[3] *ʿUmdatul Fiqh*: vol. 2, p. 126.

The view of 18° is the preferred and more reliable view. It is the more popular one and has been confirmed by experience. Hadrat Muftī Muhammad Farīd Sāhib writes:

> It should be clear that sunrise does not take place before one and half hours from true dawn. The earliest is one hour and 15 minutes. This is ascertained through observation and mathematical calculations.[1]

Note: Hadrat Muftī Sāhib must have said this with reference to certain days because on certain days the time-span is more than one hour and 15 minutes.

> Based on our observation, the time of fajr is at one hour and 15 minutes. The same can be said for maghrib.[2]

> When the sun definitely sets and one hour and 15 minutes pass, the time of ʿishā commences. This is proven from our observations and experience.[3]

Minhāj as-Sunan:

قلت: وصرح المشائخ بتفاوت الوقت بين طلوع الفجر الصادق وطلوع الشمس، وكذا بين غروب الشمس وغيوب البياض بتفاوت المواسم والبلاد والمشاهد في ديارنا قدر ساعة وربع ساعة. (منهاج السنن: ١٠\٢، باب مواقيت الصلاة).

As far as observations are concerned, a major proof in this regard is the foreword of Maulānā Nūr Muhammad (the principle of Jāmiʿah Dār al-ʿUlūm Wazīrastān, Wānā) to the book, *Tas-hīl al-Falakīyyāt* of Professor ʿAbd al-Latīf Sāhib. We have a photocopy of this foreword which is quoted below:

Respected Janāb ʿAbd al-Latīf Sāhib

As-salāmu ʿalaykum wa rahmatullāhi wa barakātuh

I had sent an investigation with regard to the times which you had requested. I now inform you that I appointed a committee of senior ʿulamā' of Dār al-ʿUlūm Wazīrastān Wānā. They checked and observed the true dawn and sunset times from the 13th of June 1988 to the 21st of June. They then handed over their observations [which they had recorded] to me. When I checked their observations against the times which you had sent to me, I found them to be exactly the same

---

[1] *Fatāwā Farīdīyyah*: vol. 2, p. 145.
[2] *Fatāwā Farīdīyyah*: vol. 2, p. 151.
[3] Ibid. p. 156.

although I did not show these ʿulamāʾ the times which you had sent to me. I therefore give you the good news that your time table for the times for Wānā are totally correct.

The names of the ʿulamāʾ who were on this committee are as follows:

Maulānā ʿAbd al-Wārith Sāhib, Maulānā ʿAbd al-Majīd Sāhib, Maulānā Islāh ad-Dīn Sāhib and Maulānā Farīd Ahmad Sāhib.

Was salām
Nūr Muhammad
Principal of Dār al-ʿUlūm Wazīrastān, Wānā
Khatīb of Markazī Jāmiʿ Masjid, Wānā, South Wazīrastān, district Dherah Ismāʿīl Khān.

It becomes clear from the above foreword that the time table of Janāb ʿAbd al-Latīf Sāhib is absolutely correct. It should be borne in mind that his time table is based on the 18° angle.

A meeting was held in Britain on this issue. Hadrat Muftī Mahmūd Sāhib Gangohī *rahimahullāh*, the grand muftī of Dār al-ʿUlūm Deoband, passed the following decision in this regard.

There are constant disputes on the issues of true dawn and sighting of the crescent in Britain. Each group has its own view and each one insists on what it believes. When Hadrat Muftī Mahmūd Sāhib went to Britain in 1403 A.H., the ʿulamāʾ there reverted to him. After studying their proofs and evidences, he wrote his response, the gist of which is:

> The issue of true dawn and the whiteness which spreads on the horizon has been a contentious one for a long time. The times for the maghrib and ʿishā salāhs, the fajr time, the end of sehrī time and the beginning of the fast are all specifically related to this issue. I studied the writings of the ʿulamāʾ but I regretfully admit that I am unable to come to an absolute decision on it.
>
> Mahmūd, *may Allāh pardon him.*
> 16 Shaʿbān 1403 A.H.

However, after this, all the ʿulamāʾ concurred on applying the rule of *aqrab al-ayyām* and they all accepted it. Hadrat Muftī Sāhib signed the document and took back his previous written statement.

The unanimous decision

Today, 16 Shaʿbān 1403 A.H. under the auspices of Jamʿīyyatul ʿUlamāʾ Britain, the ʿulamāʾ held a meeting in Bradford under the chairmanship of Hadrat Muftī Mahmūd Sāhib. After lengthy

deliberations on calculating the true dawn in Britain, the ʿulamā' who were in attendance came to the following unanimous decision that previously, the nautical twilight in Britain which was delineated at 12° for the true dawn was absolutely wrong.

The days in which the true dawn is established in Britain – i.e. when it goes below 18° - is termed as the astronomical twilight. The true dawn will be considered at that time [18°] during those days because this is the correct time of true dawn. However, as for the days when the sun does not go below the horizon by 18°, the decision as regards the true dawn for these days is that the time of true dawn on the last day will be applied for these remaining days as well. The commencement and end of sehrī will be laid down accordingly. [Noted by] Shabbīr Ahmad.

Hadrat Wālā [Muftī Mahmūd Sāhib] applauded this decision, congratulated the ʿulamā', and asked for his previous written statement to be returned to him.

Hadrat Muftī Sāhib's statement

A meeting of Jamʿīyyatul ʿUlamā' Britain was held on 16 Shaʿbān 1403 A.H. to discuss the issue of true dawn, the whiteness which spreads on the horizon and the final time of sehrī. This insignificant servant was present in this meeting. Prior to this, I had studied several articles of the ʿulamā' on this subject, but it was difficult to give preference to any specific view...However, the ʿulamā' re-discussed the issue among themselves, concurred on one specific opinion, and no one considered it incorrect. I then signed the declaration and asked for my previous written statement which was then returned to me.[1]

Observe the following time-tables

Perpetual Time-Table For The District Of Aʿzamgarh

Date	True Dawn	Sunrise	Intervening Period	Sunset	ʿIshā	Intervening Period
Jan	5: 17	6: 43	1: 26	5: 19	7: 41	1: 22
Feb	5: 19	6: 41	1: 22	5: 42	7: 01	1: 19
Mar	5: 01	6: 21	1: 20	6: 00	7: 17	1: 17
Apr	4: 30	5: 50	1: 20	6: 14	7: 31	1: 17
May	3: 56	5: 23	1: 27	6: 28	7: 50	1: 22
June	3: 36	5: 08	1: 32	6: 43	8: 13	1: 30
July	3: 36	5: 11	1: 35	6: 52	8: 22	1: 30
Aug	3: 56	5: 25	1: 29	6: 43	8: 09	1: 26
Sep	4: 16	5: 39	1: 23	6: 17	8: 38	1: 21

[1] Condensed from *Hayāt-e-Mahmūd*, pp. 201-205.

Oct	4: 29	5: 50	1: 21	5: 46	7: 01	1: 15
Nov	4: 42	6: 05	1: 23	5: 18	6: 36	1: 18
Dec	5: 00	6: 26	1: 26	5: 07	6: 28	1: 21

Time Table For Johannesburg

Date	True Dawn	Sunrise	Intervening Period	Sunset	ʿIshā	Intervening Period
Jan	3: 50	5: 20	1: 30	7: 06	8: 33	1: 27
Feb	4: 19	5: 43	1: 24	7: 03	8: 24	1: 21
Mar	4: 43	6: 02	1: 19	6: 42	7: 57	1: 15
Apr	5: 00	6: 17	1: 17	6: 10	7: 23	1: 13
May	5: 13	6: 31	1: 18	5: 42	6: 57	1: 15
June	5: 26	6: 47	1: 21	5: 27	6: 46	1: 19
July	5: 33	6: 56	1: 23	5: 31	6: 50	1: 19
Aug	5: 27	6: 47	1: 20	5:45	7: 01	1: 16
Sep	5: 04	6: 21	1: 17	5: 59	7: 13	1: 14
Oct	4: 31	5: 48	1: 17	6: 11	7: 25	1: 14
Nov	3: 57	5: 19	1: 22	6: 28	7: 47	1: 19
Dec	3: 39	5: 08	1: 29	6: 49	8: 15	1: 26

Time Table For Damascus

Date	True Dawn	Sunrise	Intervening Period	Sunset	ʿIshā	Intervening Period
Jan	5: 06	6: 32	1: 26	4: 47	6: 11	1: 24
Feb	5: 03	6: 26	1: 23	5: 14	6: 34	1: 20
Mar	4: 41	6: 01	1: 20	5: 37	6: 53	1: 16
Apr	4: 02	5: 23	1: 21	5: 56	7: 15	1: 19
May	4: 24	5: 52	1: 28	7: 16	8: 39	1: 23
June	3: 57	5: 33	1: 36	7: 35	9: 08	1: 33
July	3: 59	5: 36	1: 37	7: 43	9: 18	1: 35
Aug	4: 23	5: 53	1: 30	7: 33	8: 59	1: 26
Sep	4: 49	6: 12	1: 23	7: 02	8: 22	1: 20
Oct	5: 08	6: 28	1: 20	6: 24	7: 40	1: 16
Nov	4: 28	5: 49	1: 21	4: 50	6: 09	1: 19
Dec	4: 49	6: 14	1: 25	4: 36	5: 58	1: 22

Indication from Ahādīth

The period between the rise of dawn and sunrise is more than 57 minutes. We find a reference to this from the Ahādīth. After performing his sunnat salāh, Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* used to take a rest. He would then proceed for the fajr salāh. His recitation in the fajr salāh was long. Despite this, there was so much time [after this salāh] that he could perform a fresh wudū' and perform the fajr salāh a second time. Furthermore, certain narrations mention the word *ghalas*, i.e. it used to be dark. From all these factors,

the point which can be concluded is that the intervening period used to be more than 57 minutes.

عن أنس رضي الله عنه أن زيد بن ثابت رضي الله عنه حدثه أنهم تسحروا مع النبي صلى الله عليه وسلم ثم قاموا إلى الصلاة. قلت: كم بينهما. قال: قدر خمسين أو ستين يعني آية. (صحيح البخاري: ١\٨١، باب وقت الفجر).

عن عروة بن الزبير أن عائشة رضي الله عنها أخبرته قالت: كن نساء المؤمنات يشهدن مع رسول الله صلى الله عليه وسلم صلاة الفجر متلفعات بمروطهن ثم ينقلبن إلى بيوتهن حين يقضين الصلاة لا يعرفهن أحد من الغلس. (صحيح البخاري: ١\٨٢، باب وقت الفجر).

قالت أم سلمة رضي الله عنها قرأ النبي صلى الله عليه وسلم بالطور. (صحيح البخاري: ١٠٦، باب القراءة في الفجر).

عن عائشة رضي الله عنها قالت: كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا صلى ركعتي الفجر اضطجع على شقه الأيمن. (رواه البخاري: ١\١٥٥، باب الضجعة على الشق الأيمن بعد ركعتي الفجر).

عن عبد الله بن الحارث بن جزء الزبيدي قال: صلى بنا أبو بكر صلاة الصبح فقرأ سورة البقرة في الركعتين جميعا. (شرح معاني الآثار: ١\١٣٤، ط: فيصل).

عن عبد الله بن عامر بن ربيعة يقول: صلينا وراء عمر بن الخطاب صلاة الصبح فقرأ فيها بسورة يوسف وسورة الحج قراءة بطيئة، فقلت: والله إذا لقد كان يقوم حين يطلع الفجر، قال: أجل. (شرح معاني الآثار: ١\١٣٣).

Note: The intervening period between sunset and the setting of the *shafaq* of any date in any month is about the same as the intervening period between true dawn and sunrise.[1]

Imdād al-Ahkām:

True dawn occurs 18° before sunrise.[2]

Allāh *ta'ālā* knows best.

---

[1] *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 3, p. 34.
[2] *Imdād al-Ahkām*, vol. 1, p. 401, Dār al-'Ulūm Karachi.

Accepting the investigation of a non-Muslim

Question

Can we rely on the investigations of non-Muslims for establishing the times of true dawn, sunrise or the *shafaq*?

Answer

The investigations of non-Muslims in purely religious matters is not acceptable, e.g. whether water is pure or impure, and food is halāl or harām. However, if they provide information about something on which a religious matter is decided, it will be acceptable provided one is convinced of their honesty. For example, a non-Muslim says: "I bought this food from such and such Muslim." After purchasing it from a Muslim the ruling of halāl will be applied to that food.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ويقبل قول كافر ولو مجوسياً قال: اشتريت اللحم من كتابى فيحل أوقال: اشتريته من مجوسى فيحرم ولايرده بقول الواحد وأصله أن خبر الكافر مقبول بالإجماع فى المعاملات لافى الديانات وعليه يحمل قول الكنز ويقبل قول الكافر فى الحل والحرمة يعنى الحاصلين فى ضمن المعاملات لامطلق الحل والحرمة. (الدر المختار مع الشامي: ٦\٣٤٤-٣٤٥).

Tahtāwī:

وإذا صح قول الواحد فى أخبار المعاملات عدلاً كان أو غير عدل فلا بد فى ذلك من تغليب رأيه فيه أن خبره صادق فإن غلب على رأيه ذلك عمل عليه وإلا لا. (حاشية الطحطاوي على الدر المختار: ٤\١٧٤).

We learn from the above texts that if we are convinced that a non-Muslim's investigation is correct, we will act on it. If not, we will not.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ولا يقبل قول الكافر فى الديانات إلا إذا كان قبول قول الكافر فى المعاملات يتضمن قبوله فى الديانات فحينئذٍ تدخل الديانات فى ضمن المعاملات فيقبل قوله فيها ضرورة هكذا فى التبيين، من أرسل أجيراً له مجوسياً أو خادماً فاشترى لحماً فقال: اشتريته من يهودى أونصرانى أومسلم وسعه أكله وإن كان غير ذلك لم يسعه أن يأكل منه معناه إذا كان ذبيحة غير الكتابى والمسلم لأنه لما قبل قوله فى الحل أولىٰ أن يقبل فى الحرمة كذا فى الهداية. (الفتاوى الهندية: ٥\٣٠٨).

In the question under discussion, if a non-Muslim provides information about true dawn and the setting of the *shafaq* – information which is not a direct religious matter but an investigation of the horizon – and then the ruling as to whether salāh time commences or not, fasting time commences or not; then the investigation of a non-Muslim in this regard will be acceptable. Moreover, this investigation is not confined to non-Muslims but also the investigation of expert Muslim astronomers.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Delaying the 'asr time to the extent that the makrūh time is suspected

Question

Our 'asr salāh is performed at 5pm while sunset is at about 5:25pm. A considerable number of people become masbūq. Is this the correct time or is it a makrūh time. Should the salāh be performed earlier to save ourselves from the makrūh time?

Answer

It is mustahab to delay the 'asr time but not permissible to delay it to the extent that one doubts that it is possibly being performed in a makrūh time. Generally, one hour before sunset is considerably before the makrūh time, so there is no harm in this. The makrūh time commences quite some time after it. However, in the question under discussion, to commence salāh at 5pm and end it at about 5:10pm is very close to the makrūh time and should be abstained from.

Ad-Durr al-Mukhtār:

وتأخير عصر صيفاً وشتاءاً توسعةً للنوافل مالم يتغى رذكاء بأن لاتحار العين فيها فى الأصح.

قوله فى الأصح صححه فى الهدايه وغيرها وفى الظهيريه: إن أمكنه إطالة النظر فقد تغيرت وعليه الفتوى وفيها: وينبغى أن لايؤخر تأخيراً لايمكن المسبوق قضاء مافاته- وقيل حد التغير أن يبقى للغروب أقل من رمح وقيل أن يتغير الشعاع على الحيطان كما فى الجوهرة، ابن عبد الرزاق. (الدر المختار مع الشامي: ١\٣٦٧).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ويستحب تأخير العصر فى كل زمان مالم تتغير الشمس والعبرة لتغير القرص لا لتغير الضوء فمتى صار القرص بحيث لاتحار فيه العين فقد تغير وإلا لاكذا فى الكافى. وہو الصحيح كذا فى الہداية. (الفتاوى الهندية: ١\٥٢. وكذا في شرح المنية: ص ٢٣٣).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Using the Dā'irah Hindīyyah to work out zawāl

Question

What is a dā'irah hindīyyah and what is it used for?

Answer

Kindly refer to the original book. (translator)

The extent of zawāl

Question

How long does the time of zawāl last? When is it makrūh to perform salāh?

Answer

The estimated time between *istiwā' qārin* and *zawāl fāriq* is about ten minutes. Thus, salāh should not be performed five minutes before and five minutes after the zawāl time which is shown in the salāh timetables.

Shāmī:

(قوله واستوائ) وفى القنية: واختلف فى وقت الكراهة عند الزوال، فقيل من نصف النهار إلى الزوال لرواية أبى سعيد رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم "أنہ نہى عن الصلاة نصف النهار حتى تزول الشمس" قال ركن الدين الصباغى: وما أحسن ہذا لأن النہى عن الصلاة فيہ يعتمد تصورہا فيہ وعزا فى القہستانى القول بأن المراد انتصاف النہار العرفى إلى أئمة ما وراء النہر وبأن المراد انتصاف النہار الشرعى وہو الضحوة الكبرىٰ إلى الزوال إلى أئمة خوارزم ...وفى شرح النقاية للبرجندى: وقد وقع فى عبارات الفقہاء أن الوقت المكروہ ہو عند انتصاف النہار إلى أن تزول الشمس ولا يخفى أن زوال الشمس إنما ہو عقيب انتصاف النہاربلا فصل، وفى ہذا القدر من الزمان لايمكن أداء الصلاة فيہ، فلعل المراد أنہ لاتجوز الصلاة بحيث يقع جزء منہا فى ہذا الزمان. (شامي: ١\٣٧١).

Ahsan al-Fatāwā:

The makrūh time is considered to be *nisf an-nahār ʿurfī* (common midday). ʿAllāmah Barjandī *rahimahullāh* expresses his objection to this in *Sharh an-Niqāyah* by saying that the *nisf an-nahār ʿurfī* does not extend over a period of time, and so performing salāh in such a time cannot be imagined. Thus, prohibition in this regard is not correct. Based on this some scholars lay down the entire period from *nisf an-nahār sharʿī* to *nisf an-nahār haqīqī* to be the makrūh time. However, this view is not supported in any Hadīth. Rather, all Ahādīth in this regard make reference to *nisf an-nahār ʿurfī*. There can be a few answers to the above objection:

1. Although the entire salāh is not possible in this time, the objective is that no part of a salāh must occur in this time. This answer is given by ʿAllāmah Barjandī *rahimahullāh* himself.

2. Instead of calculating from the centre of the sun, the entire sun must be considered. This is established from the following Hadīth of ʿAbdullāh as-Sanābahī *radiyallāhu ʿanhu*:

كما في حديث عبد الله الصنابحي رضي الله عنه ثم إذا استوت قارنها فإذا زالت فارقها. (مؤطا إمام مالك، ص ٢٠١).

It takes two minutes and eight seconds for the sun to pass over the circle of midday from one edge to the other edge. Salāh in such a time span is possible.

3. The injunctions of the Sharīʿah are not based on mathematical calculations but observation, and it is observed that the time between *istiwāʾ qārin* and *zawāl fāriq* is about ten minutes. Thus, salāh should not be performed five minutes before and five minutes after the zawāl time which is shown in the salāh timetables.

ويؤيد ما نقله ابن عابدين عن الطحطاوي في تفسير قول شارح التنوير (ووقت الظهر من زواله أي ميل ذكاء عن كبد السماء) أي وسطها بحسب ما يظهر لنا. (رد المحتار: ١\٣٣٢).

This point is also established from the reasoning behind making this time makrūh. Like salāh, worshipping the sun at the same time cannot be possible. The sun worshippers must be specifying the time of

worship according to their observation. That is all. Allāh *taʿālā* knows best.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

Differences among Hanafī jurists with regard to zuhr and ʿasr times

Question

What are the differences among Hanafī jurists with regard to the final time of zuhr and beginning time of ʿasr? What is the most cautious time for performing zuhr and ʿasr? If a person performs ʿasr salāh while the shadow of objects is double, will he have to repeat his salāh?

Answer

There are several statements of Imām Abū Hanīfah *rahimahullāh* with regard to the final time of zuhr. The well-known narration is that it lasts until the shadow of objects reaches twice the original size, and after this, the ʿasr time commences. Imām Abū Yūsuf *rahimahullāh*, Imām Muhammad *rahimahullāh* and others are of the view that it lasts until the shadow of objects is equal to the original size, and ʿasr time commences when it is twice the size. However, the precautionary time is for zuhr to be performed when the shadow is equal to the original size and ʿasr to be performed after the shadow is twice the original size. In this way, a person will not fall into these differing opinions. If a person performs his ʿasr salāh within the period of the shadow being twice the original size, his salāh will be valid and there is no need to repeat it.

Ad-Durr al-Mukhtār:

(ووقت الظهر من زواله إلی بلوغ الظل مثلیه) وعنه مثله وهو قولهم وزفر والأئمة الثلاثة. قال الإمام الطحاوی رح وبه نأخذ وفی غرر الأذکار وهو المأخوذ به وفی البرهان وهو الأظهر لبیان جبرئیل علیه السلام وهو نص فی الباب وفی الفیض وعلیه عمل الناس الیوم وبه یفتی. وفی الشامی:(قوله إلی بلوغ الظل مثلیه) هذا ظاهر الروایة عن الإمام نهایة وهو الصحیح بدائع ومحیط وینابیع وهو المختارغیاثیة واختاره الإمام المحبوبی وعول علیه النسفی وصدرالشریعة تصحیح قاسم واختاره أصحاب المتون وارتضاه الشارحون فقول الطحاوی رح وبقولهما نأخذ لایدل علی أنه المذهب، وما فی الفیض من أنه یفتی بقولهما فی

[1] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 2, p. 137. Refer to the following for details: *Āp Ke Masāʾil Aur Oen Kā Hull*, vol. 2, p. 105; *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 5, p. 383.

العصر والعشاء مسلم فى العشاء فقط على ما فيه وتمامه فى البحر. (وقوله وعنه) أى عن الإمام أبى حنيفةؒ وفى رواية عنه أيضاً أنه بالمثل يخرج وقت الظهر ولا يدخل وقت العصر إلا بالمثلين ذكرهما الزيلعى وغيره وعليها فما بين المثل والمثلين وقت مهمل-(قوله وهو نص فى الباب) فيه أن الأدلة تكافأت ولم يظهر ضعف دليل الإمام بل أدلته قوية أيضاً كما يعلم من مراجعة المطولات وشرح المنية وقد قال فى البحر لا يعدل عن القول الإمام إلى قولهما أو قول أحدهما إلا لضرورة من ضعف دليل أو تعامل بخلافه كالمزارعة وإن صرح المشايخ بأن الفتوىٰ على قولهما كما هنا-(قوله وعليه عمل الناس اليوم) أى فى كثير من البلاد والأحسن ما فى السراج عن شيخ الإسلام أن الاحتياط أن لا يؤخر الظهر إلى المثل وأن لا يصلى العصر حتى يبلغ المثلين ليكون مؤدياً للصلاتين فى وقتهما بالاجماع. (الدر المختار مع الشامى: ١/٣٥٩، سعيد-وكذا فى الطحطاوى على الدر المختار: ١/١٧٣-وهكذا فى المبسوط للامام السرخسىؒ: ١/١٤٢-وفى شرح منية المصلى: ص٢٢٧ سهيل- والبحر الرائق: ١/٢٤٥-و فتح القدير: ١/٢١٩، دارالفكر-وحاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ١٧٦، قديمى- ومجمع الانهر فى شرح ملتقى الابحر: ١/٦٩-٧٠-والفتاوى الهندية:١/٥١).

Fayd al-Bārī:

فتحصل أنه صلى الظهر تارة فى المثل وهو وقتها المختص وتارة فى المثل الثانى وهو الوقت الصالح لها وكذلك صلى العصر تارة بعد المثل الأول وهو وقت صالح لها أيضاً وصلاها تارة بعد المثل الثانى قبل نهاية المثل الثالث وهو الوقت المختص بها مع إبقاء الفاصلة بين الصلاتين فى اليومين، وهذا عين مذهبنا، فللّٰه الحمد أولاً وآخراً. (فيض البارى:٢/٩٩،كتاب مواقيت الصلاة).

Fatāwā Mahmūdīyyah:

The preferred view and the one on which the fatwā is issued is that ʿasr time commences when the shadow is twice the original size. However, the other view is that it commences immediately after the shadow is equal to the original size. Salāh performed in this time does not have to be repeated.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

---

[1] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 5, p. 338, Jāmiʿah Fārūqīyyah; *Fatāwā Haqqānīyyah*, vol. 3, p. 36.

ʿAsr salāh in Makkah and Madīnah

Question

Does the Hanafī school give leeway for the ʿasr salāh to be performed within the period when the shadow is twice the original? This issue is experienced most often in Makkah and Madīnah.

Answer

The preferred view of the Hanafīs is that the time of ʿasr commences after the shadow is twice the original. This is the view which must be followed in normal conditions, and caution demands this. However, the other view is that ʿasr commences after the shadow is equal to the original. Thus, if there is a valid reason, a person is a traveller, or happens to perform ʿasr salāh behind a Shāfiʿī imām; then there is leeway to perform it within the period when the shadow is double the original size. This is especially so in Makkah and Madīnah because salāh must be performed with congregation. One must not discard the virtue of congregation and performing salāh in the Haramayn Sharīfayn. This is preferred.

Fayd al-Bārī:

فتحصل أنہ صلى الظهر تارة فى المثل وہو وقتها المختص وتارة فى المثل الثانى وہو الوقت الصالح لها وكذلک صلى العصرتارة بعد المثل الأول وہو وقت صالح لها أيضاً وصلاہا تارة بعد المثل الثانى قبل نہاية المثل الثالث وہو الوقت المختص بها مع إبقاء الفاصلة بين الصلاتين فى اليومين، وہذا عين مذہبنا، فللّٰہ الحمد أولاً وآخراً. (فيض الباري: ٢\٩٩).

Fath al-Qadīr:

اعلم أن الروايات عن أبى حنيفة اختلفت فى آخر وقت الظهر، روى محمد عنہ إذا صار ظل كل شىء مثليہ سوى فىء الزوال خرج وقت الظهر ودخل وقت العصر وہو الذى عليہ أبو حنيفة، وروى حسن بن زياد عنہ إذا صار ظل كل شىء مثلہ سوى فىء الزوال خرج وقت الظهر ودخل وقت العصر وبہ أخذ أبو يوسف ومحمد وزفر والشافعى. (فتح القدير: ١\٢١٩، دار الفكر-وكذا فى فتاوى اللكنوى:ص١٩٤ -١٩٨، بيروت).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

قالوا الإحتياط أن يصلي الظهر قبل صيرورة الظل مثله ويصلي العصر حين يصير مثليه ليكون الصلاتان في وقتهما بيقين. (الفتاوى الهندية: ١\٥١).

Fatāwā Haqqānīyyah:

It is preferable to perform ʿasr salāh after the shadow of objects is twice the original even if it means missing the congregation. However, this ruling is for normal places. Bearing in mind the sanctity and virtue of the Haramayn Sharīfayn, one must join the congregation there. It is not necessary for him to delay the salāh until the time when the shadow is twice the original. It is better to perform the salāh with congregation in the Haramayn Sharīfayn.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

---

[1] *Fatāwā Haqqānīyyah*, vol. 3, p. 42; *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 5, p. 341, Jāmiʿah Fārūqīyyah.

Adhān And Iqāmah

The extent of pulling the word "Allāh" in the adhān

Question

To what extent should the word "Allāh" be pulled in the adhān?

Answer

According to the science of tajwīd, letters in the adhān which have *madd-e-aslī* may be pulled for longer than one *alif* for the sake of demonstrating greatness and importance. The qurrā' include the *madd-e-ta'zīmī* (a letter which is pulled to demonstrate greatness) from among the causes of *madd*. Hadrat Maulānā Qārī Fath Muhammad Sāhib Pānīpattī *rahimahullāh* writes in *Miftāh al-Kamāl*:

> The causes of *madd* are divided into two categories: (1) literal, (2) figurative. The figurative is divided into two types: (1) hyperbolic negation, (2) to demonstrate greatness. This is to be found in the word "Allāh". The jurists say that it is permissible to extend it even to the extent of seven alifs.[1]

Tabyīn al-Haqā'iq:

وإن كان المد في لام الله فحسن ما لم يخرج عن حدها. (تبيين الحقائق: ١\١١٤).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ومد لام الله صواب. (الفتاوى الهندية: ١\٧٣).

Al-Adhkār:

واعلم أن محل المد بعد اللام من الله ولا يمد في غيره. (الأذكار، ص ٤٢).

Kashf al-Qanā':

ولا تضر زيادة المد على الألف بين اللام والهاء لأنها أى زيادة المد إشباع لأن اللام ممدودة فغايته أنه زاد فى مد اللام ولم يأت بحرف زائد وحذفها أى حذف زيادة المد أولى لأنه يكره تمطيطه أى التكبير. (كشف القناع: ١\٣٣٠).

Kitāb al-Furū':

---

[1] *Miftāh al-Kamāl*, pp. 65-66.

ولا يضر لو خلل بين اللام والهاء لأنہ إشباع وحذفها أولى لأنہ يكره تمطيطه والزيادة على التكبير قيل يجوز وقيل يكره. (كتاب الفروع: ١\٤٠٩).

Fatāwā ar-Ramlī:

وفى التهذيب ولو مد التكبير بين اللام والهاء فى كلمة الله يجوز. (فتاوى الرملى بهامش الفتاوى الكبرى: ص١٣١).

وقد جاء فى كتاب: تمكين المد للعلامة مكى بن أبى طالب ما ہو أوسع من ذلك: فصل: فى أن مده لايضر وأن تقديره بالألفات للتقريب على المبتدئين والتقدير عندنا للمد بالألفات إنما ہو تقدير على المبتدئين وليس على الحقيقة لأن المد إنما ہو فتح الفم بخروج النفس مع امتداد الصوت وذلك قدر لا يعلمہ إلا الله ولايدرى قدر الزمان الذى كان فيها المد للحرف ولا قدر النفس الذى يخرج مع امتداد الصوت فى حيز المد إلا الله تعالىٰ فمن ادعىٰ قدر المد حقيقة فهو مدعى على الغيب ولا يدعى ذلك من لہ عقل وتمييز وقد وقع فى كتب القراء التقدير بالألف والألفين والثلاثة على التقريب للمتعلمين ألا ترى أنہم حين أرادوا التحقيق للمد ذكروا أنہ لايحكيہ إلا المشافهة وقسمہ بعضهم على رتب وعلى أربع رتب وبعضهم على ثلاث رتب ولم يقل أحد من القراء والنحويين أن المد يحصر فى قدر الألف وقدر الألفين وأنہ لايكون أكثر ولا أقل ہذا لم يقلہ أحد ألا ترى أن أبا إسحاق الزجاج قال: لو مددت صوتك يوماً وليلة لم يكن الألف واحد ألا ترى إلى قول سيبويہ فى حروف اللين ہى حروف المد التى تمد بها الصوت وتلك الحروف الألف والياء والواو وقد ذكر أن الصوت يمد بها ولم يجد مقدارالمد.

The monthly *al-Mah̲mūd* contains a fatwā of Muftī ʿAbd al-Qayyūm Rājkautī S̲āh̲ib who is the assistant muftī at Jāmiʿah Islāmīyyah Dhābel. The following is stated in his fatwā:

One point must not be disregarded here, viz. it is desirable and laudable to raise the voice in the adhān. There is no difference of opinion in this regard.

Marāqī al-Falāh̲:

ويستحب ترتيل الأذان وفع الصوت. ويستحب أن يجعل إصبعيه في أذنيه لقوله صلى الله عليه وسلم لبلال رضي الله عنه إجعل إصبعيك في أذنيك فإنه أرفع لصوتك. (مراقي الفلاح على هامش الطحطاوي، ص ١٩٧، قديمي).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ومن السنة أن يأتي بالأذان والإقامة جهرا رافعا بهما صوته. (الفتاوا الهندية: ١\٥٥).

What we have to now examine is that in order to practise on the desirability of raising the voice, will it be better to restrict the pulling to one alif or to extend it to the extent of the above-mentioned amount [of up to seven alifs]? Obviously, in the case of shortening it, it will be difficult and cumbersome to abstain from not raising the voice. This is because the voice of the mu'adhdhin will not have reached the desired level of loudness as yet when the extent of one alif will have been completed. On the other hand, in the case where he pulls the word, he will be able to act fully on the desirable act of raising his voice. We learn from this that the pulling is a prelude to the act of raising the voice. Just as the prelude to an obligatory act is also obligatory, so will the prelude of a desirable act also be desirable. If it is not desirable, it will at least be permissible. This demands that the words of the adhān be pulled.

The issue is a contentious one but it is not an issue of permissibility and impermissibility. This is why there should be no strictness in it. Those who do not pull must not be reprimanded, while those who pull while remaining within the limits must not be stopped.

Hadrat Faqīhul Ummat *rahimahullāh* states:

> My approach to this matter is that if a person does not pull, I do not ask him to pull.[1]

This notwithstanding the fact that he is inclined to the view of pulling [the word Allāh].

When it comes to contentious issues, caution demands that the easier option is considered while remaining within the limits of the Sharī'ah.

Sharh 'Uqūd Rasm al-Muftī:

شرح عقود رسم المفتي، ص ٨٩.

Note: The extent of one alif is equal to the time it takes to open a closed finger or close an open finger.[2]

Allāh *ta'ālā* knows best.

---

[1] *Malfūzāt-e-Faqīhul Ummat*, vol. 6, p. 23.
[2] The monthly *al-Mahmūd*, pp. 40-41.

The diacritical mark on the words "Allāh Akbar" when calling out the adhān

Question

When calling out the adhān, how should the letter *rā* of "Allāhu Akbar" be read, with a fat<u>h</u>ah, <u>d</u>ammah or sākin?

Answer

The two takbīrs in the adhān are counted as one word. The second takbīr must therefore be read with a sākin. It is also permissible to read the first takbīr with a sākin but if it is joined then a fat<u>h</u>ah must be read. It is against the Sunnah to read it with a <u>d</u>ammah. If anyone objects and says that the sākin ought to be given a kasrah based on the rule: الساكن إذا حرك حرك بالكسر then the answer is that it is against the Sunnah and against the norm to give the rā' of Allāhu Akbar a kasrah. Furthermore, giving it a kasrah is not suited to Allāh's greatness and grandeur.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ويفتح راء أكبر والعوام يضمونها-وفى الشامية:فائدة: فى روضة العلماء قال ابن الأنبارى: عوام الناس يضمون الراء فى أكبر، وكان المبرد يقول: الأذان سمع موقوفاً فى مقاطيعه والأصل فى أكبرتسكين الراء فحولت حركة ألف اسم الله إلى الراء كما فى "الٓمّ الله"وفى المغنى: حركة الراء فتحة وإن وصل بنية الوقف، ثم قيل هى حركة الساكنين ولم يكسر حفظاً لتفخيم الله.

قلت: والحاصل أن التكبيرة الثانية فى الأذان ساكنة الراء للوقف حقيقة ورفعها خطأ، وأما التكبيرة الأولى من كل تكبيرتين منه وجميع تكبيرات الإقامة، فقيل محركة الراء بالفتحة على نية الوقف، وقيل بالضمة إعراباً، وقيل ساكنة بلاحركة على ما هو ظاهر كلام الإمداد والزيلعى والبدائع وجماعة من الشافعية...ثم رأيت لسيدى عبد الغنى رسالة فى هذه المسئلة سماها " تصديق من أخبر بفتح راء الله أكبر" أكثر فيها النقل وحاصلها أن السنة أن يسكن الراء من الله أكبر الأول أويصلها بالله أكبرالثانية، فإن سكنها كفى، وإن وصلها نوى السكون فحرك الراء بالفتحة، فإن ضمها خالف السنة لأن طلب الوقف على أكبر الأول صيره كالساكن أصالة فحرك بالفتح. (الدر المختار مع الشامي: ١\٣٨٦).

A<u>h</u>san al-Fatāwā:

The two takbīrs in the adhān and iqāmah are counted as one word. It is against the Sunnah to read the rā' with a <u>d</u>ammah in both the first takbīrs of the two takbīrs of the adhān, and in the first three takbīrs of the iqāmah. These must be read with a sākin, or with a fat<u>h</u>ah by joining them with the second takbīr.[1]

---

[1] *A<u>h</u>san al-Fatāwā*, vol. 2, p. 296.

Fatāwā Mahmūdīyyah:

The best way to read it is *Allāhu Akbar Allāhu Akbar*, i.e. both the rā's with a sākin. If one wants to read a diacritical mark on the first rā', he must read it with a fathah (*Allāhū Akbara Allāhu Akbar*). *Radd al-Muhtār* states that it is against the Sunnah to read it with a dammah. No matter what, the second rā' must be read with a sākin.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Pausing between the words of the adhān

Question

In some places we find the pause between the words of the adhān to be very long, causing us to assume that the adhān has ended although it has not. What is the Shar'ī ruling in this regard?

Answer

It is Sunnah to pause between the words of the adhān to the extent that a person can easily reply to those words. It is not correct to pause for a longer period whereby one is made to assume that the adhān has ended. Instead, it is against the Sunnah and it is mustahab to repeat the adhān in such a case.

Shāmī:

(قوله ويترسل) أي يتمهل (قوله بسكتة) أي تسع الإجابة. (شامي: ١\٣٨٧، سعيد).

Al-Fatāwā at-Tātārkhānīyyah:

سئل عمن يقف في خلال الأذان؟ قال: يعيد الأذان قال: هذا إذا كانت الوقفة كثيرة بحيث تعد فاصلة، فأما إذا كانت يسيرة مثل التنحنح والسعال فإنه لا يعيد. (الفتاوى التاتارخانية: ١\٥٢٣).

Naf' al-Muftī wa as-Sā'il:

وفي القنية "مت" أي مجد الأئمة الترجماني وقف في الأذان لتنحنح أو سعال لا يعيد وإن كان الوقفة كثيرة يعيد. (نفع المفتي والسائل، ص ٧٠، إدارة القرآن).

Ahsan al-Fatāwā:

---

[1] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 5, p. 409, Jāmi'ah Fārūqīyyah.

It is prescribed to pause between each word of the adhān to the extent that a person can reply to the word. It is makrūh to discard this Sunnah, and in such a case it is mustahab to repeat the adhān.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

Sending salutations after "ash-hadu anna Muhammadar Rasūlullāh"

Question

What is the ruling with regard to sending salutations after saying or hearing "*Ash-hadu Anna Muhammadar Rasūlullāh*" in the adhān?

Answer

Sending salutations after saying or hearing "*Ash-hadu Anna Muhammadar Rasūlullāh*" in the adhān is not established. In fact, it is against the Sunnah because Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* said: "When you hear the adhān you must repeat the same words which the mu'adhdhin says. You must then send salutations to me after the adhān and make duʿā'." This Hadīth establishes the sending of salutations after the adhān and not in the course of the adhān. Yes, when the listener repeats the words "*Ash-hadu Anna Muhammadar Rasūlullāh*" as a reply to the mu'adhdhin and says "*sallallāhu ʿalayhi wa sallam*" at the same time, there is no harm in this.

Sahīh Muslim:

عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه أنه سمع النبى صلى الله عليه وسلم يقول: إذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما يقول ثم صلوا على فإنه من صلى على واحدة صلى الله عليه بها عشراً ثم سلوا الله لى الوسيلة فإنها منزلة فى الجنة لاتنبغى إلا لعبد من عباد الله وأرجو أن أكون أنا هو فمن سأل لى الوسيلة حلت عليه الشفاعة. (رواه مسلم: ١\١٦٦).

ʿAbdullāh ibn ʿAmr ibn al-ʿĀs radiyallāhu ʿanhu narrates that he heard Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam saying: "When you hear the mu'adhdhin you must repeat the same words which he says. You must then send salutations to me because when a person sends one salutation to me, Allāh taʿālā sends ten to him in return. You must then ask Allāh taʿālā for al-Wasīlah in my favour. It is a station in Paradise which is reserved for one of Allāh's servants and I hope that I am the one. The one who asks for al-Wasīlah in my favour shall be guaranteed my intercession."

---

[1] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 2, p. 286; *Fatāwā Haqqānīyyah*, vol. 3, p. 64.

Shāmī:

ويستحب أن يقال عند سماع الأولى من الشهادة: صلى الله عليك يا رسول الله...وذكر ذلك الجراحي وأطال، ثم قال: ولم يصح في المرفوع من كل هذا شيء. (شامي: ١\٣٩٨).

Ahsan al-Fatāwā:

Salutations with Rasūlullāh's name in the adhān is neither reported nor practised. In fact, the opposite of it is reported from Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam*, i.e. you must repeat the words which the mu'adhdhin says, send salutations to me at the end, and make duʿā'.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

Saying "hayya ʿalā khayril ʿamal" in the adhān

Question

What is the ruling with regard to saying "*Hayya ʿalā khayril ʿamal*" (come to the best of actions) in the adhān?

Answer

These words are not mentioned in the books of Hadīth with regard to the adhān but are reported from Ibn ʿUmar *radiyallāhu ʿanhu*. However, this narration is mauqūf. Furthermore, it is taken as an announcement. Everyone knows that the Ahl as-Sunnah wa al-Jamāʿah does not practise on this and that it is a feature and sign of the Shīʿahs. We must therefore abstain from saying these words.

Musannaf Ibn Abī Shaybah:

حدثنا حاتم بن إسماعيل عن جعفر عن أبيه ومسلم بن أبى مريم أن على بن حسين كان يؤذن فإذا بلغ حى على الفلاح قال: حى على خير العمل ويقول هو الأذان الأول. (رقم الحديث:٢٢٥٣).

When ʿAlī ibn Husayn used to call out the adhān and come to the words "Hayya ʿalal falāh" he used to say: "Hayya ʿalā khayril ʿamal". He used to say: This was the first adhān.

حدثنا أبو خالد عن ابن عجلان عن نافع عن ابن عمر رضي الله عنه أنه كان يقول فى أذانه: الصلاة خير من النوم وربما قال: حى على خيرالعمل. (رقم الحديث:٢٢٥٤).

---

[1] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 2, p. 287.

Nāfi' narrates that Ibn 'Umar raḏiyallāhu 'anhu used to say in his adhān: "As-salāt khayrum minan naum", and would sometimes say: "Ḫayya 'alā khayril 'amal".

حدثنا أبو أسامة قال: حدثنا عبيد الله عن نافع قال: كان ابن عمر رضي الله عنه ربما زاد فى أذانه: حى على خيرالعمل. (رقم الحديث: ٢٢٥٥).

Nāfi' said: Ibn 'Umar raḏiyallāhu 'anhu would sometimes add these words in his adhān: "Ḫayya 'alā khayril 'amal".

Shaykh Muḫammad 'Awwāmah writes in his commentary to the above:

قول على زين العابدين هو الأذان الأول يشعر بأن هذه الجملة "حى على خير العمل" كانت على عهد النبى صلى الله عليه وسلم فهى فى حكم المرفوع المرسل وأنها نسخت.

والذى فى كتب السنة مما يشهد لرفع هذه الجملة حديث واحد مرفوع: رواه الطبرانى فى الكبير: (١٠٧١) والبيهقى: (١/٤٢٥) ويستفاد من إسناد البيهقى أن أبا الشيخ رواه أيضا، كلهم من طريق يعقوب بن حميد بن كاسب عن عبد الرحمن بن سعد بن عمار عن عبد الله بن محمد بن عمّار، وعمّار وعمر ابنى حفص بن عمر بن سعد القرظ، عن آبائهم، عن أجدادهم، عن بلال أنه كان ينادى بالصبح فيقول: حى على خيرالعمل، فأمرہا أن يجعل مكانها، الصلاة خير من النوم وترک حى على خيرالعمل.

وابن كاسب فيه كلام كثير وشيخه عبد الرحمن، وشيخه عبد الله: ضعيفان، وعمّار بن حفص، وأخوه عمر ليسا بشيء عند ابن معين، فالإسناد مسلسل بالضعفاء لهذا قال البيهقى: هذه اللفظة لم تثبت عن النبى صلى الله عليه وسلم فيما علّم بلالا وأبا محذورة، ونحن نكره الزيادة فيه، وهذا فيه إشارة إلى إعلال آخر للحديث السابق، وهو أنه مخالف للثابت المستفيض من أحاديث بلال وأبى محذورة رضى الله عنهم، إذ لم يرد فى واحد منها ذكر لهذه الجملة، وأريد أنه لم يرد فى أحاديث ابن أم مكتوم رضي الله عنه أيضاً ذكر هذه الزيادة، وأما الأثران التاليان عن ابن عمر رضي الله عنه : فواضح منهما أنه كان يقول هذه الجملة على سبيل التثويب والحض على القيام لصلاة الفجر بدلا من قوله: الصلاة خير من النوم على أن فى رواية ابن عجلان عن نافع، اضطرابا عند يحيى القطان.

وفى الأثر الأخير عليه زيادة ملاحظة، فلفظه: ربما زاد فى أذانه...ولو كان عند ابن عمر رضي الله عنه عهد من النبى صلى الله عليه وسلم فى ذلک لما تركه، لما عهد عنه من

التمسک بسنة النبی صلى الله عليه وسلم فهو واضح أنها زيادة من عنده للتثويب، لا على أنها من ألفاظ الأذان الملتقى عن النبی صلى الله عليه وسلم. (المصنف لإبن أبی شيبة:٣٤٥\٢. وكذا فی البيهقی: ٤٢٥\١. ومجمع الزوائد: ٣٣٠\١).

The statement of ʿAlī Zayn al-ʿĀbidīn "This was the first adhān" indicates that this sentence "Hayya ʿalā khayril ʿamal" used to be said in the era of Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam and was then abrogated.

Tahtāwī:

قوله (من علم) كمنكر الرؤية (أو عمل) كمن يؤذن بحي على خير العمل الخ. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، ص ٣٠٣، كتاب الصلاة، باب في بيان الأحق بالإمامة).

Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband:

It is not permissible to replace the words "*Hayya ʿalal falāh*" with "*Hayya ʿalā khayril ʿamal*" in the adhān of the five daily salāhs. All authentic Ahādīth contain the words "*Hayya ʿalas salāh, hayya ʿalal falāh*". These are the same words which were brought down by the angel who came down with the words of the adhān and not "*Hayya ʿalā khayril ʿamal*". The adhān which was brought down from the heavens by the angel is the original adhān. It was established and upheld by Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam*, and practised by the Sahābah *radiyallāhu ʿanhum* and the rest of the ummah. It is absolute deviation and misguidance to opt for something which is against an inherited Sunnah and against Ijmāʿ. A Hadīth states: "The one who introduces something which is separate from the entire ummah will be kept separately in the Hell-fire." This is the way and creed of all the imāms of Dīn. There is no difference of opinion in this regard except for the Shīʿahs. May Allāh *taʿālā* disgrace them. That is all.[1]

ʿAllāmah Kautharī *rahimahullāh* writes in *Muqaddamāt al-Imām al-Kautharī*:

ولفظ خير العمل فی الأذان يوازن الجهر بالبسملة، فيجريان فی مجرى واحد حيث صح فيهما الموقوف دون المرفوع الصريح فی التحقيق، وقد روى محمد بن الحسن فی المؤطا عن مالک، عن نافع عن ابن عمر رضي الله عنه اللفظ المذكور، كما يروى مثله الليث عن نافع، وأخرج ابن أبی شيبة والحاكم والبيهقی نحو ذلک عن عدة من الصحابة والتابعين،

[1] *Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband*, vol. 2, p. 118.

ولاسيما عن عليّ زين العابدين بن الحسين عليهما السلام، فالجمهور أخذوا بالمرفوع فيهما، ومن تمسک بالموقوف يعتبره فى حكم المرفوع فى المسألتين، وأما قول ابن تيمية رح فى منهاجه بأن اللفظ المذكور بدعة الروافض وشعارهم، فمن مجازفاته، ويأبى الله أن يكون ابن عمر رضي الله عنه وعلى بن الحسين رح يبتدعانه، أو أن يوصما برفض، على أن الرفض كالنصب من أبغض الخلال إلى بيت النبوة. (مقدمات الامام الكوثرى: ٤١٢، ثالثا فى الفقه العام والأحكام والاصول). (قلنا كون حى على خير العمل شعاراً للروافض لايخفى على الأمة فقول الشيخ الكوثرى مما لا تفهم)

Allāh *ta'ālā* knows best.

Kissing the thumbs at the time of adhān

Question

What is the ruling with regard to kissing the thumbs at the time of adhān?

Answer

To do the following on hearing the blessed name of Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* at the time of the adhān is absolutely wrong and amounts to distortion in Dīn: To kiss the nails of one's thumbs and to then place them on one's eyes, to consider this act to be a Sunnah, to imagine that it is established from the Hadīth, and to criticize and castigate those who do not do this act.

The most which can be said about it is that some 'ulamā' consider it to be permissible, but that too solely as a treatment for illness of the eyes; and not as a form of worship, as a Sunnah, and out of respect for Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam.*

'Allāmah Shāmī *rahimahullāh* writes:

وفي كتاب الفردوس "من قبل ظفري إبهامه عند سماع أشهد أن محمدا رسول الله...وذرك ذلك الجراحي وأطال، ثم قال: ولم يصح من المرفوع من كل هذا شيء. (شامي: ١\٣٩٨).

Fatāwā Rahīmīyyah:

The Ahādīth and narrations which make reference to kissing the thumbs at the time of adhān have been quoted from *Musnad al-Firdaus* of Daylamī in : *Maudū'āt-e-Kabīr, Tadhkirah al-Maudū'āt* and *al-Fawā'id al-Majmū'ah fī al-Ahādīth al-Maudū'ah* and other books.

Mullā ʽAlī Qārī *rahimahullāh* quotes the statement of ʽAllāmah Sakhāwī *rahimahullāh* with reference to these narrations that he said:

لا يصح (موضوعات كبير، ص ٧٥).

These narrations not authentic.

ʽAllāmah Muhammad Tāhir *rahimahullāh* writes:

لا يصح (تذكرة الموضوعات، ص ٣٤).

These narrations not authentic.

Imām al-Muhaddithīn ʽAllāmah Jalāl ad-Dīn Suyūtī *rahimahullāh* writes:

الأحاديث التي رويت في تقبيل الأنامل وجعلها على العينين عند سماع اسمه صلى الله عليه وسلم عن المؤذن في كلمة الشهادة كلها موضوعات. (تيسير المقال).

The Ahādīth which are narrated with reference to kissing the fingers and placing them on the eyes at the time when one hears the mu'adhdhin uttering the name of Rasūlullāh sallallāhu ʽalayhi wa sallam in the shahādah of the adhān are all fabricated Ahādīth.

It is not permissible to practise on a fabricated Hadīth.[1]

Fatāwā Dār al-ʽUlūm Deoband:

It is not correct to kiss the thumbs when hearing the shahādah in the adhān while considering this act to be Sunnah. Bearing in mind that most people nowadays do it while considering it to be Sunnah and castigate those who do not, the erudite scholars discarded it totally.[2]

Kifāyatul Muftī:

There is no proof in favour of kissing the thumbs and placing them on one's eyes at the time of hearing the shahādah in the adhān.[3]

Allāh *taʽālā* knows best.

---

[1] *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 1, p. 60.
[2] *Fatāwā Dār al-ʽUlūm Deoband*, vol. 2, p. 90.
[3] *Kifāyatul Muftī*, vol. 3, p. 51.

Placing one's fingers on one's eyes solely as a medical treatment

Question

A person places his fingers on his eyes at the time of adhān as a treatment for his eyes and to remove discomfort. He does not consider this act to be Sunnah. Is there any leeway to do this?

Answer

The following is stated in *Kifāyatul Muftī*:

There is no solid evidence in favour of kissing the thumbs. Thus it is baseless to do it while believing it to be a rewarding act. However, there are some people who do it as a practice for protection against illness of the eyes. In such a case, this practice – like other practices and taʿwīdhāt – will be acceptable. Nonetheless, this means that the one who does not do this will not be criticized or castigated in any way. Those who want to do it may do so, while those who do not may abstain.

It is stated elsewhere:

Some seniors state that this act can be resorted to as a practice to safeguard the eyes against illness. In such a case, this will not be a matter of the Sharīʿah. If a person does it while understanding that the eyes do not pain due to doing this act, he may do it if he wishes.[1]

Fatāwā Mahmūdīyyah:

Some past scholars state that this practice is good for inflammation of the eyes. To do it as a Sunnah and a form of worship is baseless; in fact it is a bidʿah and therefore essential to abstain from. If a person does it to treat inflammation of the eyes and does it in a manner which does not cause others to suspect that it is a Sunnah and eligible for reward, then it will be permissible.[2]

For additional details on kissing the thumbs, refer to *al-Maqāsid al-Hasanah*, p. 384.

Allāh *taʿālā* knows best.

---

[1] *Kifāyatul Muftī*, vol. 3, p. 57.
[2] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 3, p. 160, Jāmiʿah Fārūqīyyah.

Reading the words “ad-Darajah ar-Rafīʻah”

Question

In the duʻā’ after the adhān, the Indian edition of *ʻAmal al-Yaum wa al-Laylah* of Ibn as-Sunnī contains the words *wad darajatar rafīʻah*. These words are not found in non-Indian editions. Should these words be read?

Answer

These words are written in certain editions, such as the Indian edition, while they are not written in other editions such as the one published from Ārām Bāgh Karachi with the annotations of an Egyptian scholar. Another edition has been published with the annotations of Dr. ʻAbd ar-Rahmān Kauthar ibn Muhammad ʻĀshiq Ilāhī. This edition too does not contain the above words.

Shaykh ʻAbd ar-Rahmān writes in his introduction:

وكانت عندى نسخة مخطوطة حصلت بمساعى سيدى الوالد من مكتبة المولوى خدا الواقعة فى بيتہ (بہار) الہند، ونسختان طبعتا بدائرة المعارف العثمانية فى حيدرآباد الدكن (الہند)، ونسخة طبعت بدار المعرفة بيروت، ونسخة نشرت من مكتبة التراث الإسلامى بجوار إدارة الأزہر-(ص:١٠)

The author investigated the issue by having several editions in front of him. Despite this, he could not find these extra words. Thus, we have to read what is established and leave out what is not. Yes, the following words are to be found in certain narrations, and so, it is permissible to read them:

إِنَّكَ لَا تُخْلِفُ الْمِيْعَادَ

The following is stated in *Mawāhib al-Jalīl Sharh Mukhtasar al-Khalīl*:

زاد بعضهم فى الحديث المذكور بعد قولہ والفضيلة والدرجة الرفيعة، قال الحافظ السخاوى فى المقاصد الحسنة فى الأحاديث المشتهرة على الألسنة: لم أره فى شىء من الروايات، قال: وكان من زادها اغتر بما وقع فى بعض نسخ الشفاء فى الحديث المشار إليہ لكن مع زيادتها فى هذه النسخة علم عليها كاتبها بما يشير إلى الشک فيها، ولم أرها فى سائر نسخ الشفاء بل عقد لها فى الشفاء فصلا فى معان آخر ولم يذكر فيہ حديثاً صريحاً وهو دليل لغلطها انتهى. قلت: يشير إلى قولہ: فصل فى تفضيلہ فى الجنة بالوسيلة والدرجة الرفيعة والكوثر

والفضيلة انتهى. وقال الدميرى من الشافعية فى شرح المنهاج: وقع فى الشرح والروضة والمحرر بعد "الفضيلة" زيادة والدرجة الرفيعة ولا وجود لها فى كتب الحديث. (مواهب الجليل: ٢\١٠٤).

Mullā ʿAlī Qārī *rahimahullāh* states in *Mirqāt al-Mafātīh*:

وأما زيادة والدرجة الرفيعة المشتهرة على الألسنة فقال السخاوي لم أره في شيء من الروايات. (مرقاة المفاتيح: ٢\١٦٣).

ʿAllāmah Shāmī *rahimahullāh* states:

قال ابن حجر في شرح المنهاج: وزيادة "والدرجة الرفيعة" وختمه ب "يا أرحم الراحمين" لا أصل لهما. (الشامي: ١\٣٩٨).

Iʿlā' as-Sunan:

وأما زياده يا أرحم الراحمين فلا وجود لها فى كتب الحديث، قلت: وكذلك زيادة وارزقنا شفاعته لم أرها فى حديث، وحكم مثل هذه الزيادة الغير الثابتة قد مر قريبا، وفى المقاصد الحسنة: (ص١٠): حديث الدرجة الرفيعة المدرج فيها يقال بعد الأذان لم أره فى شىء من الروايات. (إعلاء السنن: ٢\١٢٨).

Badhl al-Majhūd:

وأما زيادة والدرجة الرفيعة المشتهرة على الألسنة فقال السخاوى: لم أره فى شىء من الروايت وزاد البيهقى فى روايته "إنك لاتخلف الميعاد" وأما زيادة يا أرحم الراحمين فلا وجود لها فى كتب الحديث. (بذل المجهود: ٤\٩٤).

Shaykh Albānī writes in *Irwā' al-Ghalīl*:

تنبيه: وقع عند البعض زيادات فى متن هذا الحديث فوجب التنبيه عليها...الرابعة عند ابن السنى والدرجة الرفيعه وهى مدرجة أيضا من بعض النساخ فقد علمت مما سبق أن الحديث عنده من طريق النسائى وليست عنده ولا عند غيره، وقد صرح الحافظ فى التلخيص: (ص٧٨) ثم السخاوى فى المقاصد: (ص٢١٢) انها ليست فى شىء من طرق الحديث. (إرواء الغليل: ١\٢٦١).

Kifāyatul Muftī:

The words والدرجة الرفيعة and وارزقنا شفاعته يوم القيامة are not established. Yes, the words إِنَّكَ لَا تُخْلِفُ الْمِيْعَادَ are to be found in the narration of Bayhaqī as stated by Shāmī. Thus, words which are not established must not be read. However, if a person reads them while believing that they are not established then there is no harm in it.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Replying to the adhān when it ends

Question

A person did not reply to the adhān as it was being called out. Can he reply to it when it ends?

Answer

If a lot of time has not elapsed since the end of the adhān, it will still be mustahab to reply to it. If quite some time has elapsed, one should not reply to it.

Al-Bahr ar-Rā'iq:

ولم أر حكم ما إذا فرغ المؤذن ولم يتابعه السامع هل يجيب بعد فراغه، وينبغي أنه إن طال الفصل لا يجيب وإلا يجيب. (البحر الرائق: ١\٢٦٠، باب الأذان).

Ad-Durr al-Mukhtār:

ولو لم يجبه حتى فرغ لم أره، وينبغى تداركه إن قصر الفصل وفى الشامية: (قوله لم أره) البحث لصاحب البحر، وصرح به ابن حجرؒ فى شرح المنهاج حيث قال: فلو سكت حتى فرغ كل الأذان ثم أجاب قبل فاصل طويل كفى فى أصل سنة الإجابة كما هو ظاهر. (الدر المختار مع الشامي: ١\٣٩٨. وكذا في حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، ص ١٠٩).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Replying to the adhān while in major impurity

Question

Can a person in major impurity or a woman in menses reply to the adhān?

---

[1] *Kifāyatul Muftī*, vol. 3, p. 60.

Answer

The unanimous view is that a person in major impurity can reply to the adhān, but there are two views with regard to a women in her menses. Most jurists says that a woman in her menses will not reply to the adhān.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ويجيب وجوباً، وقال الحلوانى ندباً،..ولو جنباً لاحائضاً ونفساء...وفى الشامية: (قوله ولو جنباً) لأن إجابة المؤذن ليست بأذان بحرعن الخلاصة-(قوله لا حائضاً ونفساء) لأنهما ليسا من أهل الإجابة بالفعل فكذا بالقول إمداد: أى بخلاف الجنب فإنه مخاطب بالصلاة ولأن حدثه أخف من الحيض والنفاس لإمكان إزالته سريعاً. (الدر المختار مع الشامي: ١\٣٩٦. وللمزيد أنظر: الفتاوى الهندية: ١\٣٨، الفقه الإسلامي وأدلته: ١\٥٥٤، ومراقي الفلاح: ص ١١٠).

Fatāwā Haqqānīyyah:

The 'ulamā' state that it is incorrect for a woman in menses and a woman experiencing post-natal bleeding to reply to the adhān.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Calling out adhān while in major impurity

Question

Can the adhān be called out while in major impurity?

Answer

It is makrūh to call out the adhān while in major impurity. If it is called out while in this state, it must be repeated.

Shāmī:

(قوله ويكره أذان جنب) لأنه يصير داعياً إلى ما يجيب إليه، وإقامته أولى بالكراهة، وصرح فى الخانية بأنه تجب الطهارة فيه عن أغلظ الحدثين، وظاهر أن الكراهة تحريمية بحر. (قوله ويعاد أذان جنب) ندباً وقيل وجوباً وعلل الوجوب بأنه غير معتد به والندب بأنه معتد به إلا أنه ناقص، قال: وهو الأصح كما فى التمرتاشى. (شامي: ١\٣٩٣).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

---

[1] *Fatāwā Haqqānīyyah*, vol. 3, p. 68.

وكره أذان جنب وإقامته باتفاق الروايات والأشبه أن يعاد الأذان ولا تعاد الإقامة. (الفتاوى الهندية: ١\٥٤).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Turning the entire body when saying "Hayya 'alas salāh" and "Hayya 'alal falāh"

Question

When calling out the adhān, should one turn the entire body when saying "Hayya 'alas salāh" and "Hayya 'alal falāh", or is it sufficient to merely turn the head?

Answer

Only the head must be turned; the chest and feet must not be turned.

Shāmī:

(قوله ويلتفت) أي يحول وجهه لا صدره قهستاني ولا قدميه نهر. (شامي: ١\٣٨٧).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

وإذا انتهى إلى الصلاة والفلاح حول وجهه يمينًا وشمالًا وقدماه مكانهما... (الفتاوى الهندية: ١\٥٦).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Telecasting the adhān via satellite

Question

In some countries the adhān is called out in only one masjid and it is telecast via satellite to the other masājid. Will this adhān suffice for the other masājid?

Answer

The adhān is not merely an announcement, rather it has certain prerequisites and etiquette. For example, the person must face the qiblah, he must place his forefingers in his ears, and so on. These etiquette are not found in a satellite adhān. If the purpose of adhān was merely to announce, it ought not to have been prescribed on the person performing salāh alone, or when a few companions are travelling together. Adhān really entails uttering certain specific words by a Muslim mu'adhdhin. Just as a plastic doll cannot take the

place of a wife, an adhān called out by a steel instrument cannot take the place of a mu'adhdhin.

Al-Bahr ar-Rā'iq:

سن الأذان لصلوات الخمس والجمعة سنة مؤكدة قوية قريبة من الواجب حتى أطلق بعضهم عليه الوجوب ولهذا قال محمد: واجتمع أهل بلد على تركه قاتلناهم عليه وعند أبى يوسف يحبسون ويضربون وهو يدل على تأكده لا على وجوبه...واختار فى فتح القدير وجوبه لأن عدم الترك مرة دليل الوجوب ولايظهر كونه على الكفاية وإلا لم يأثم أهل بلدة بالإجماع على تركه إذا قام به غيرهم ولم يضربوا ولم يحبسوا...والظاهر كونه على الكفاية بمعنى أنه إذا فعل فى بلد سقطت المقاتلة عن أهلها لا بمعنى أنه إذا أذن واحد فى بلد سقط عن سائرالناس من غير أهل تلك البلدة إذا لم يحصل اظهار اعلام الدين. (البحر الرائق: ١\٢٥٥).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ويكره أداء المكتوبة بالجماعة فى المسجد بغير أذان وإقامة، كذا فى فتاوى قاضيخان ولايكره تركهما لمن يصلى فى المصر إذا وجد فى المحلة...وإذا لم يؤذن فى تلك المحلة يكره له تركهما. (الفتاوى الهندية: ١\٥٤).

Al-Lajnah ad-Dā'imah:

سوال: هل من الواجب الأذان فى جميع المساجد بمكبرات الصوت فى حيّ واحد مع العلم أن أذان مسجد واحد يسمعه جميع المسلمين؟ وهل يكفى الأذان فى مسجد واحد من مساجد الحيّ؟

جواب: الأذان فرض كفاية فإذا أذن مؤذن فى الحيّ وأسمع سكانه أجزأهم، ويشرع لأهل كل مسجد أن يؤذنوا لعموم الأدلة. (اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء: ٦\٧٣).

Fatāwā Mahmūdīyyah:

There are two masājid which are close to each other and the adhān of one can be heard by those living near the other masjid. Will it suffice to call out the adhān in just one masjid? If it will not, will those in whose masjid the adhān was not being called be sinful?

Answer: It is Sunnah to call out two separate adhāns in each masjid. It is against the Sunnah to call out just one adhān. Those who do this will be discarding a Sunnah.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Calling out adhān in the masjid

Question

Some people say that it is makrūh to call out the adhān in the masjid because the jurists said so. The following is stated in *al-Fatāwā al-Hindīyyah*:

وينبغي أن يؤذن على المأذنة أو خارج المسجد ولا يؤذن في المسجد كذا في فتاوى قاضي خان. (الفتاوى الهندية: ١\٥٥. وفي فتاوى قاضي خان على هامش الهندية: ١\٧٨).

Nowadays the adhān is called out over a loudspeaker. Will it be makrūh to call it out near the mihrāb or any other spot in the masjid?

Answer

It is permissible to call out the adhān inside the masjid over a loudspeaker system. There is nothing wrong at all in this. Those jurists who say that it is makrūh say this solely on the basis that the sound will not reach outside. Since the sound reaches everywhere when it is called out over the loudspeaker, this reasoning will no longer apply. The ruling of undesirability has nothing to do with the masjid itself.

Muftī A'zam Hadrat Muftī 'Azīz ar-Rahmān Sāhib *rahimahullāh* has undertaken an excellent investigation of this issue. A few points in the light of his investigation are presented here:

The literary meaning of adhān is "an announcement". In the definition of the Sharī'ah it refers to a specific type of announcement. *Ad-Durr al-Mukhtār* contains the following:

هو لغة: الإعلام، وشرعا: الإعلام المخصوص (الدر المختار: ١\٣٨٣).

The prescription of adhān as established from the books of Hadīth is that the musallīs must be made aware of the times of salāh, they must come to the masjid and perform the salāh with congregation.

---

[1] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 5, p. 399.

وهذا ما أخرجه مسلم عن عبد الله بن عمر رضي الله عنه أنه قال: كان المسلمون حين قدموا المدينة فيتحيّنون الصلوات وليس ينادي بها أحد فتكلّموا يوما في ذلك: فقال بعضهم...إلى آخر الحديث. (مسلم: ١\١٦٤).

وفي السنن الكبرى للبيهقي عن أنس رضي الله عنه قال: ذكروا أن يعلموا وقت الصلوة بشيء فيعرفونه فذكروا أن يضربوا ناقوسا...الخ. (السنن الكبرى: ١\٣٩٠، بيروت).

وفيه أيضا عن بعض الأنصار اهتمّ النبي صلى الله عليه وسلم للصلاة كيف يجمع الناس لها، فقيل له أنصب راية...الخ. (السنن الكبرى: ١\٣٩٠. وسنن أبي داؤد: ١\٧١).

If we ponder over the words of the adhān, do they contain only Allāh's remembrance or are we called towards Allāh's remembrance?

These words do not contradict the masjid in any way, and have no affinity with it outside the masjid. Instead, the contrary seems to be the case as stated by Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* that the masājid are made for salāh and Allāh's remembrance.

وذلک ما أخرجه مسلم عن أنس رضي الله عنه فی قصة الأعرابی...ثم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال له: إن هذه المساجد لا تصلح لشیء من هذا البول ولا القذر، إنما هی لذكر الله والصلاة وقراءة القرآن. (مسلم شريف: ١\١٣٨).

However, since the purpose of adhān is to inform and announce, it will be preferable to call it out from an elevated place. Consequently, during the era of Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* attention was given to calling it out from an elevated place. But there was no strict adherence to calling it out inside the masjid or outside. Both options, calling out the adhān from inside the masjid and outside, are established from the era of Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam.*

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

وينبغی أن يؤذن على المأذنة أو خارج المسجد، ولا يؤذن فی المسجد كذا فی فتاوى قاضی خان، والسنة أن يؤذن فی موضع عال يكون أسمع لجيرانه ويرفع صوته ولا يجهد نفسه كذا فی البحر الرائق. (الفتاوى الهندية: ١\٥٥. وكذا في البحر الرائق: ١\٢٥٥. ورد المحتار: ١\٣٨٤).

Shāmī:

قلت: والظاهر أن هذا فى مؤذن الحى، أما من أذن لنفسه أو لجماعة حاضرين فالظاهر أنه لا يسن له المكان العالى لعدم الحاجة تأمل. (شامي: ١\٣٨٤).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ويكره الأذان قاعداً وإن أذن لنفسه قاعداً فلا بأس به. (الفتاوى الهندية: ١\٥٤).

It becomes clear from the above texts that a general announcement is not intended, it is not necessary to call out the adhān from an elevated place.

Shāmī:

وقال ابن سعد بالسند إلى أم زيد بن ثابت: كان بيتى أطول بيت حول المسجد، فكان بلال يؤذن فوقه من أول ما أذن إلى أن بنى رسول الله صلى الله عليه وسلم مسجده، فكان يؤذن بعد على ظهر المسجد، وقد رفع له شىء فوق ظهره. (شامي: ١\٣٨٧).

والحديث أخرجه ابن سعد فى الطبقات الكبرى حيث قال: انا محمد بن عمر، ثنى محمد عن يحيى بن عبد الله بن عبد الرحمن بن سعد بن زرارة قال: أخبرنى من سمع النوار أم زيد بن ثابت تقول: كان بيتى أطول بيت حول المسجد، فكان بلال يؤذن فوقه من أول ما أذن إلى أن بنى رسول الله صلى الله عليه وسلم مسجده، فكان يؤذن بعد على ظهر المسجد وقد رفع له شىء فوق ظهره. (الطبقات الكبرى لابن سعد: ٨\٤٢٠).

The mother of Zayd ibn Thābit ra<u>d</u>iyallāhu ʿanhu relates: My house was the tallest one around the masjid. When Bilāl started calling out the adhān, he used to call it out from the top of my house. This continued until Rasūlullāh <u>s</u>allallāhu ʿalayhi wa sallam built his masjid. Subsequently, he used to call it out from the roof of the masjid. A raised section was built for him on the roof of the masjid.

The gist of the above narration is that before the construction of Masjid-e-Nabawī, the adhān used to be called out from the top of the house of Umm Zayd which was next to the masjid. After the masjid was built, the adhān was called out from the roof of the masjid. A raised section was built for him on the roof of the masjid.

Adhān commenced with the dream of ʿAbdullāh ibn Zayd *ra<u>d</u>iyallāhu ʿanhu*. Most of the authentic <u>H</u>adīth collections contain lengthy A<u>h</u>ādīth on this topic. For example, the following is quoted in *Abū Dāwūd*:

فجاء رجل من الأنصار فقال: يا رسول الله، إني لما رجعت لما رأيت من اهتمامك، رأيت رجلا كأن عليه ثوبين أخضرين فقام على المسجد فأذن. (أبو داؤد: ١\٧٤).

An Ansārī man came and said: "O Rasūlullāh! When I returned I saw the attention you are giving to this matter. I saw a man wearing two green garments. He stood on the masjid and called out the adhān."

In the above Hadīth, the Ansārī saw a green-clothed man calling out the adhān on top of the masjid.

وفي سنن ابن ماجة برواية عبد الله بن زيد رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال له: فاخرج مع بلال إلى المسجد فألقها عليه وليناد بلال فإنه أندى صوتا منك، قال: فخرجت مع بلال رضي الله عنه إلى المسجد فجعلت ألقيها عليه وهو ينادي بها. (ابن ماجة: ٥١).

The gist of the above narration is that 'Abdullāh ibn Zayd *radiyallāhu 'anhu* was instructed by Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* to go to the masjid with Bilāl *radiyallāhu 'anhu* and to teach him the words of the adhān.

It is established from the above-quoted Ahādīth that in the era of Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* the adhān used to be called out from the masjid and from on top of the masjid. The top of the masjid falls under the ruling of a masjid. Another point which is established is that the first adhān to be called out was in the masjid under the order of Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam*. Bearing in mind that it is for the purpose of a general announcement, it is better to call it out from an elevated place irrespective of whether this is in the masjid or outside.

I feel that when the jurists say that it is makrūh or inappropriate to call out the adhān from inside the masjid, it means that there must be a total announcement in the adhān. Doing this from inside the masjid will not suffice. This is why it must be called from an elevated place inside the masjid or outside. Thus, we see the jurists stating:

يؤذن على المسجد أو خارج المسجد

The adhān must be called on the masjid or outside the masjid.

This statement is made with the word "or". It demands that in the case where the adhān is called from a minaret, it does not have to be outside the masjid. It also becomes clear that the minaret is a part of

the masjid. This is why if a muʿtakif goes onto the minaret or roof of the masjid, his iʿtikāf will not break.[1]

The proof that his iʿtikāf will not break is contained in the following texts:

وصعود المعتكف على المئذنة لا يفسد إعتكافه (المبسوط: ٤\٢٠٤).

ولو صعد المئذنة لم يفسد إعتكافه بلا خلاف. (بدائع الصنائع: ٢\١١٥).

The words "the minaret is a part of the masjid" are proven from several other rulings. For example:

وإذا صلى في المئذنة مقتديا بإمام في المسجد تجوز صلاته، وكذا لو صلى على سطح المسجد مقتديا بإمام في المسجد تجوز صلاته. (المحيط: ١٢٠٢، دار إحياء التراث. وللمزيد أنظر: أحسن الفتاوى: ٢\٢٩٤-٢٩٥. فتاوى دار العلوم ديوبند: مكمل ومدلل: ٢\١٠٠. بذل المجهود: ٦\٨٥).

If a person performs his salāh in the minaret while following the imām of the masjid, his salāh will be valid. Similarly, if he performs it on the roof of the masjid while following the imām of the masjid, his salāh will be valid.

Allāh *taʿālā* knows best.

Forgetting to say a word of the adhān or iqāmah

Question

A person forgets to say a certain word of the adhān or iqāmah, and remembers it later on. Does he have to repeat the adhān or iqāmah?

Answer

If the person remembers it immediately after forgetting to say it, he must say the word which he forgot [and continue], but it is better to start all over again. If he remembers after some time, he must repeat the entire adhān or iqāmah.

Ad-Durr al-Mukhtār:

[1] *Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband, ʿAzīz al-Fatāwā*, vol. 1, p. 279, vol. 2, p. 180.

ولو قدم فيهما مؤخراً أعاد ماقدم فقط. وفى الشامية: (قوله أعاد ما قدم فقط) كما لو قدم الفلاح على الصلاة يعيده فقط أى ولايستأنف الأذان من أوله. (الدر المختار مع الشامي: ١\٣٨٩).

Taqrīrāt ar-Rāfiʿī:

(قول الشارح أعاد ما قدم فقط) أى أجزأه ذلك لكن الاستئناف أفضل، حموى. (تقريرات الرافعى على هامش الشامى: ١\٤٦).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ويرتب بين كلمات الأذان الإقامة كما شرع، وإذا قدم فى أذانه وإقامته بعض الكلمات على بعض نحو أن يقول: "أشهد أن محمداً رسول الله" قبل قوله: "أشهد أن لا إله إلا الله" فالأفضل فى هنا أن ما سبق على أوانه لايعتد به حتى يعيده فى أوانه وموضعه. (الفتاوى الهندية: ١\٥٦. وكذا في بدائع الصنائع: ١\١٤٩).

Fatāwā Haqqānīyyah:

If a person forgets a word, or changes the sequence of words, he must correct himself and continue with the adhān in sequence. If he realizes his mistake after he completes the adhān, he must repeat it.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

The adhān of a fāsiq

Question

If the entry of the time is known, will the adhān of a fāsiq be makrūh or will it be permitted without detestability?

Answer

It is makrūh tahrīmī to appoint a fāsiq as a permanent mu'adhdhin. Appointing such a person is synonymous to belittling the importance of the adhān. If such a person calls out the adhān occasionally and the entry of the time is known, there will be no harm.

Nūr al-Īdāh:

ويكره إقامة الفاسق وأذانه. (نور الإيضاح، ص ٦٠).

The iqāmah and adhān of a fāsiq are makrūh.

---

[1] *Fatāwā Haqqānīyyah*, vol. 3, p. 49.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ويكره أذان جنب...وفاسق. وفى الشامى: (قوله ويعاد أذان جنب) زاد القهستانى: والفاجر...وعلل الوجوب بأنه غير معتد به، والندب بأنه معتد به إلا أنه ناقص قال وهو الأصح كما فى التمرتاشى...وينبغى أن لا يصح أذان الفاسق بالنسبة إلى قبول خبره والاعتماد عليه أى لأنه لا يقبل قوله فى الأمور الدينية فلم يوجد الإعلام كما ذكره الزيلعى وحاصله أنه يصح أذان الفاسق وإن لم يحصل به الإعلام: أى الاعتماد على قبول قوله على دخول الوقت...ثم الظاهر أن الإعادة إنما هى فى المؤذن الراتب، أما لو حضر جماعة عالمون بدخول الوقت وأذن لهم فاسق أو صبى يعقل لا يكره ولا يعاد أصلاً لحصول المقصود تأمل. (الدر المختار مع رد المحتار: ١\٣٩٢-٣٩٣).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ويكره أذان الفاسق ولا يعاد هكذا في الذحيرة. (الفتاوى الهندية: ١\٥٤).

Fatāwā Rahīmīyyah:

It is makrūh for a fāsiq to call out the adhān and iqāmah when a religious person is present. It is not permissible to appoint such a person to this position; it is makrūh tahrīmī. *Al-Jauharah an-Nayyirah* states: "It is makrūh for a mu'adhdhin to be a fāsiq."[1]

Fatāwā Mahmūdīyyah:

It is makrūh for a person who shaves his beard to call out the adhān.[2]

Ahsan al-Fatāwā:

The adhān and iqāmah of a fāsiq is makrūh tahrīmī. It is mustahab to repeat the adhān of such a person but not the iqāmah, as ascertained from Shāmī.[3]

Allāh *ta'ālā* knows best.

1 *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 3, p. 15.
2 *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 5, p. 438.
3 *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 2, p. 287.

Calling out the adhān and iqāmah in the ears of a newborn

Question

The adhān is called out in the right ear of a newborn and the iqāmah in the left ear. In the light of Ahādīth and books of jurisprudence, is this act Sunnah, mustahab or wājib? What is the status of the Hadīth which makes reference to this?

Answer

Calling out the adhān in the right ear of a newborn and the iqāmah in the left ear is mustahab according to Ahādīth and books of jurisprudence. In other words, it is sunnat-e-ghayr mu'akkadah. It is not sunnat-e-mu'akkadah because it was not a continuous practice of Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam.*

عن عبيد الله بن أبي رافع عن أبيه قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم أذن في أذن الحسن بن علي حين ولدته فاطمة بالصلاة. رواه الترمذى، رقم: ١٥١٤، وقال: هذا حديث حسن صحيح.

'Ubaydullāh ibn Abī Rāfi' narrates from his father who said: I saw Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam calling out the adhān of salāh in the ears of Hasan ibn 'Alī when Fātimah gave birth to him.

وأخرجه أحمد في مسنده (٣٩/٢٩٧/٢٣٨٦٠)، قال الشيخ شعيب: إسناده ضعيف لضعف عاصم بن عبيد الله: وهو ابن عاصم بن عمر بن الخطاب، وبقية رجال الإسناد ثقات رجال الشيخين.

وأخرجه أبو داود (٥١٠٥) من طريق يحي وحده، به.

وأخرجه عبد الرزاق (٧٩٨٦)، والطبراني فى الكبير (٩٣١)، والحاكم (٣/١٧٩/٤٨٢٧) والبيهقي فى السنن (٩/٣٠٥)، وفى شعب الإيمان (٨٦١٨) من طرق عن سفيان الثورى، به. قال الحاكم: هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه، فتعقبه الذهبى بقوله: عاصم ضُعِّفَ.

Observe the following Ahādīth with reference to the iqāmah:

عن ابن عباس رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم: أذن في أذن الحسن بن على يوم ولد فأذن في أذنه اليمنى وأقام في أذنه اليسرى. (رواه البيهقى فى شعب الايمان، رقم: ٨٢٥٥، وقال: فى إسناده ضعف).

قال الشيخ شعيب: إسناده ضعيف فيه الحسن بن عمرو بن سيف السدوسی وہو متروک، واتهمه على ابن المدينى والبخارى بالكذب. (تعليقات الشيخ شعيب على مسند أحمد: ٢٩٧\٣٩).

Ibn ʿAbbās radiyallāhu ʿanhu narrates that Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam called out the adhān in the ears of Hasan ibn ʿAlī on the day when he was born. He called out the adhān in his right ear and the iqāmah in his left ear.

عن الحسين بن علي قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من ولد له مولود فأذن في أذنه اليمنى وأقام في أذنه اليسرى رفعت عنه أم الصبيان. (رواه البيهقى فى شعب الايمان، رقم:٨٢٥٤ ، وقال: فى اسناده ضعف).

قال الشيخ شعب في تعليقاته على مسند أحمد (٣٩/٢٩٨): وآخر أشد ہلاكاً من الأول، عند أبي يعلى (٦٧٨٠)، وعنه ابن السنى فى "عمل اليوم والليلة "(٦٢٣) من حديث حسين بن على. وفي إسناده يحيي بن العلاء و مروان بن سالم، وہما متہمان بالوضع. وشيخ أبى يعلى فيه جبارة بن مغلس، وہو ضعيف.

Husayn ibn ʿAlī radiyallāhu ʿanhu narrates that Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam said: When a child is born to a person and he calls out the adhān in its right ear and the iqāmah in its left ear, it is protected against epilepsy.

To sum up, the narration of Abū Rāfiʿ which makes reference to calling out the adhān in the ears of a newborn is weak, but will be elevated to the status of a sound (hasan) Hadīth because of several other narrations to this effect.

قال بشير محمد بن عيون في تعليقاته على "تحفة المودود" لابن القيم (ص ٢٢): وهو ضعيف لكن له شواهد يقوى بها.

The narration of Ibn ʿAbbās *radiyallāhu ʿanhu* with reference to the iqāmah is weak, while the narration of Husayn ibn ʿAlī *radiyallāhu ʿanhu* is extremely weak. The narration of Ibn ʿAbbās *radiyallāhu ʿanhu* can be furnished as proof in virtues of actions.

قال الشيخ شعيب فى تعليقاته على مسند أحمد (٣٩/٢٩٨): قلنا: ومع ضعف الحديث الوارد في ہذه المسألة، فقد عمل به جمہور الأمة قديماً وحديثاً،...وقد أورده أہل العلم في كتبهم وبوبوا عليه واستحبوه.

Shaykh Shuʿayb said: Although the Hadīth on this issue is weak, the entire ummah of the past and present practise on it...the scholars included it in their books, have chapters dedicated to it, and consider it to be desirable.

قال الحافظ ابن القيم فى تحفة المودود بأحكام المولود، (ص ٢٢، ط: الرياض): الباب الرابع في استحباب التأذين في أذنه اليمنى والإقامة في أذنه اليسرى.

Hāfiz Ibn al-Qayyim said: The fourth chapter on the desirability of calling out the adhān in his right ear and the iqāmah in his left.

وفي شرح السنة: روى أن عمر بن عبد العزيز كان يؤذن فى اليمنى ويقيم فى اليسرى إذا ولد الصبى. (شرح السنة للإمام البغوي: ١١\٢٧٣).

It is related that when a child was born, ʿUmar ibn ʿAbd al-ʿAzīz rahimahullāh used to call out the adhān in the right ear and the iqāmah in the left.

Radd al-Muhtār:

قوله لا يسن لغيرها، أى من الصلوات وإلا فيندب للمولود وفي حاشية البحر للخير الرملى: رأيت فى كتب الشافعية أنه قد يسن الأذان لغير الصلاة كما فى أذان المولود. (رد المحتار: ١\٣٨٥).

Taqrīrāt ar-Rāfiʿī:

قال السندى فيرفع المولود عند الولادة على يديه مستقبل القبلة ويؤذن فى أذنه ويقيم فى اليسرى. (التحرير المختار: ١\٤٥).

When a child is born, it is raised onto the person's hand in the direction of the qiblah. The adhān is called out in its right ear and the iqāmah in its left.

ʿUmdah al-Fiqh:

There are certain occasions when the adhān and iqāmah, or only the adhān is mustahab. (1) When a child is born, the adhān is called in its right ear and the iqāmah in its left.[1]

Bahishtī Zewar:

---

[1] *ʿUmdah al-Fiqh*, vol. 2, p. 40.

When a child is born, the following actions are Sunnah: It must be given a bath, the adhān is given in the right ear, the iqāmah in the left...[1]

قال السيد السابق فى فقه السنة (٣/٣٢٩): ومن السنة أن يؤذن فى أذن المولود اليمنى، ويقيم فى الأذن اليسرى ليكون أول ما يطرق سمعه اسم الله.

Sayyid Sābiq said: It is Sunnah to call out the adhān in the right ear of the newborn and the iqāmah in the left ear. This is done so that the name of Allāh ta'ālā is the first thing which enters his ears.

Imām Nawawī *rahimahullāh* said:

السنة أن يؤذن في أذن المولود عند ولادته ذكراً كان أو أنثى...لحديث أبي رافع... قال جماعة من أصحابنا يستحب أن يؤذن فى أذنه اليمنى ويقيم الصلاة فى أذنه اليسرى... ونقل أصحابنا مثل ہذا الحديث عن فعل عمر بن عبد العزيز. (شرح المهذب: ٨\٤٤٣).

It is Sunnah to call out the adhān in the ears of the newborn irrespective of whether it is a male or a female...this is based on the Hadīth of Abū Rāfi'...A group of our scholars said that it is desirable to call out the adhān in the right ear and the iqāmah in the left...our scholars quote the practice of 'Umar ibn 'Abd al-'Azīz in line with this Hadīth.

Kashshāf al-Qannā':

وسن أن يؤذن في أذن المولود اليمنى ذكراً كان أو أنثى حين يولد وأن يقيم فى اليسرى لحديث أبي رافع. (كشاف القناع لمنصور بن يونس البهوتي الحنبلي: ٣\٢٩، ط: بيروت).

It is Sunnah to call out the adhān in the right ear of the newborn and the iqāmah in the left, irrespective of whether the newborn is a boy or a girl. This is based on the Hadīth of Abū Rāfi'.

Shaykh Abū al-Jazā'irī, a senior scholar of the Salafīs, writes in *Minhāj al-Muslim*:

الأذان والإقامة في أذني المولود: استحب أہل العلم إذا وضع المولود أن يؤذن في أذنه اليمنى، ويقام في أذنه اليسرى، رجاء أن يحفظه الله من أم الصبيان وہي تابعة الجان لما روى: "من ولد له مولود فأذن في أذنه اليمنى، وأقام في أذنه اليسرى، لم تضره أم الصبيان." (منهاج المسلم، ص ٣٢١).

---

[1] *Bahishtī Zewar*, p. 460.

Calling out the adhān and iqāmah in the ears of the newborn: The scholars state that when a child is born, it is desirable to call out the adhān in its right ear and the iqāmah in its left. This is done in the hope that Allāh ta'ālā will safeguard the child against epilepsy which is subservient to the jinn. This is based on the Hadīth: When a child is born to a person and he calls out the adhān in its right ear and the iqāmah in its left ear, it will be safeguarded against epilepsy.

He says this despite the fact that Shaykh Albānī and others consider this Hadīth to be fabricated.

Allāh *ta'ālā* knows best.

The method of calling out the adhān in the ears of a newborn

Question

If a person calls out the adhān in the ears of a newborn, is it mustahab for him to turn to the right and left?

Answer

It is mustahab to turn to the right and left when calling out the adhān in the ears of a newborn.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ويلتفت فيه يميناً ويساراً فقط...بصلاة وفلاح ولو وحده أو لمولود لأنه سنة الأذان مطلقا. وفى الشامية: وفى البحر عن السراج أنه من سنن الأذان...حتى قالوا: فى الذى يؤذن للمولود ينبغى أن يحول. (الدر المختار مع الشامي: ١\٣٨٣. وهكذا في مجمع الأنهر: ١\٧٧. وكذا في الطحطاوي على الدر: ١\١٨٥. ودرر الأحكام: ١\٥٥. والبحرا الرائق: ١\٢٥٨. والبناية في شرح الهداية: ١\٥٤١).

Imdād al-Fatāwā:

Just as it is desirable to turn to the right and left when calling out the adhān, so is it in the iqāmah and in the ear of a newborn.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

[1] *Imdād al-Fatāwā*, vol. 1, p. 108; *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 2, p. 278.

Adhān and iqāmah for missed salāhs

Question

What is the ruling with regard to adhān and iqāmah for the first of several missed salāhs? Will the iqāmah alone suffice for the remaining salāhs? Is this ruling for those who perform salāh with congregation or for the one who is performing his missed salāhs on his own?

Answer

It is Sunnah to call out the adhān and iqāmah for the first salāh, and a person has a choice for the remaining salāhs. This ruling applies equally to those performing in congregation and the one performing on his own. However, if the missed salāh is being performed in a masjid, it must be done without adhān and iqāmah.

Tirmidhī Sharīf:

عن أبي عبيدة بن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: قال عبد الله رضي الله عنه إن المشركين شغلوا رسول الله صلى الله عليه وسلم عن أربع صلوات يوم الخندق، حتى ذهب من الليل ما شاء فأمر بلالاً فأذن ثم أقام، ثم صلى الظهر، ثم أقام فصلى العصر، ثم أقام فصلى المغرب، ثم أقام فصلى العشاء. (رواه الترمذي: ١\٤٣).

Abū ʿUbaydah ibn ʿAbdillāh ibn Masʿūd radiyallāhu ʿanhu narrates that ʿAbdullāh radiyallāhu ʿanhu said: The idolaters occupied Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam from four salāhs during the Battle of Khandaq. When a certain portion of the night passed, he ordered Bilāl to call out the adhān. He then called out the iqāmah and Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam performed the zuhr salāh. He called out the iqāmah and Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam performed the ʿasr salāh. He called out the iqāmah and Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam performed maghrib. He called out the iqāmah and Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam performed ʿishā.

Al-Bahr ar-Rā'iq:

ويؤذن للفائتة ويقيم لأن الأذان سنة للصلاة لا للوقت فإذا فاتته صلاة تقضى بأذان وإقامة لحديث أبي داؤد وغيره أنه صلى الله عليه وسلم أمر بلالا رضي الله عنه بالأذان والإقامة حين ناموا عن الصبح وصلوها بعد ارتفاع الشمس. (البحر الرائق: ١\٣٦١).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

وإن فاتته صلوات أذن للأولى وأقام وكان مخير فى الباق إن شاء أذن وأقام وإن شاء اقتصر على الإقامة كذا فى الهداية وإن أذن وأقام لكل صلاة فحسن ليكون القضاء على سنن الأداء كذا فى الكافى وہكذا فى شرح المبسوط للسرخسى. (الفتاوى الهندية: ١\٥٥. وكذا في الشامي: ١\٣٩٠).

Al-Bahr ar-Rā'iq:

وذكر الشارح الضابط عندنا أن كل فرض أداء كان أوقضاء يؤذن له ويقام سواء أدى منفرداً أو بجماعة. (البحر الرائق: ١\٢٦٢).

Ad-Durr al-Mukhtār:

ولا فيما يقضى من الفوائت فى مسجد فيما لأن فيه تشويشاً وتغليطاً. وفى الشامى: أى يظهر أن لو كان الأذان لجماعة، أما إذا كان منفرداً ويؤذن بقدر ما يسمع نفسه فلا. (الدر المختار مع الشامي: ١\٣٩١).

Al-Bahr ar-Rā'iq:

وإذا كانوا قد صرحوا بأن الفائتة لا تقضى فى المسجد لما فيه من إظهار التكاسل فى إخراج الصلاة عن وقتها فالواجب الإخفاء فالأذان للفائتة فى المسجد أولى بالمنع. (البحر الرائق: ١\٢٦٢).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Offering salām and replying to it at the time of adhān

Question

Is it permissible to offer salām to each other while the adhān is called out? If a person offers salām, is it necessary to reply to him?

Answer

When the adhān is being called out, those listening to it will reply to the adhān. It is therefore not correct to speak at this time. If someone offers salām, it is not necessary to reply.

Shāmī:

قال فى المعراج :وفى التحفة وينبغى للسامع أن لا يتكلم ولا يشتغل بشىء فى حالة الأذان والإقامة ولا يرد السلام أيضاً لأن الكل يخل بالنظم، أقول: يظهر من هذا أن قوله لا يرد السلام ليس بواجب. (شامي: ١\٣٧١. وكذا في البحر الرائق: ١\٢٥٩).

Imdād al-Fatāwā:

Question: If a person offers salām to those who are replying to the adhān or are merely silent, does it become wājib on them to reply to his salām? Should a person be offering salām at such a time?

Answer: Salām should not be offered during this time. If a person offers salām, it is not wājib on those who are replying to the adhān to reply to the salām. As for those who are silent, it is not wājib on them as well because the one listening to a dhikr is like he is in dhikr, as stated in *ad-Durr al-Mukhtār*.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Conversing during the long pauses of adhān

Question

A person is calling out a prolonged adhān to the extent that when a person replies, there is still some time before the mu'adhdhin commences with the next words. For example, it takes three seconds to reply to the mu'adhdhin while one set of words takes him 15-20 seconds. Can anyone speak and converse during the seconds which remain?

Answer

The fundamental thing is to reply to the adhān. The jurists prohibit speaking while the adhān is being called out because it disturbs the act of replying to the adhān. However, if there is a time-span after replying to a set of words, a person may engage in dhikr or some other conversation.

Bukhārī Sharīf:

عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إذا سمعتم النداء فقولوا مثل ما يقول المؤذن. (رواه البخاري: ١\٨٦).

Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: When you hear the adhān, you must say whatever the mu'adhdhin says.

---

[1] *Imdād al-Fatāwā*, vol. 1, p. 110.

Fatāwā Rashīdīyyah:

Worldly conversations during the pauses of the mu'adhdhin are permitted.[1]

'Umdatul Fiqh:

Offering salām or replying to it during the pauses of the mu'adhdhin does not negate replying to the adhān.[2]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Replying to "As-salātu khayrum minan naum"

Question

Is there any narration which makes reference to saying "Sadaqta wa bararta" in reply to "as-salātu khayrum minan naum" in the fajr adhān? Should these words be said?

Answer

There is no narration which makes reference to saying "Sadaqta wa bararta" in reply to "as-salātu khayrum minan naum" in the fajr adhān. As for the narration which certain jurists make reference to, the Muhaddithūn state that there is no basis for it. However, 'Allāmah Sharanbalālī *rahimahullāh* says that it is reported from certain scholars of the past, so there is no harm in saying it. The Shāfi'ī and Hambalī scholars also consider it good to say these words. The Mālikīs do not consider it good.

Observe the statements of the Muhaddithūn:

قال ابن الملقن فى تخريج أحاديث الرافعى: لم أقف على أصله فى كتب الحديث، وقال ابن حجر: لاأصل له. (الجد الحثيث في بيان ما ليس بحديث: ١\١٢٣).

وقال القارى: لاأصل له. (كذا فى كشف الخفاء ومزيل الالباس عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس: ٢\٢١).

قال الألبانى فى إرواء الغليل فى تخريج أحاديث منارالسبيل: ١\٢٥٩: لاأصل لها.

Observe the statements of the jurists:

Shāmī:

---

[1] *Fatāwā Rashīdīyyah*, p. 290.
[2] *'Umdatul Fiqh*, vol. 2, p. 42.

وفى: الصلاة خير من النوم فيقول: صدقت وبررت، لورود خبر فيه، ورد بأنه غير معروف وأجيب بأن من حفظ حجة على من لم يحفظ. (الشامي: ١\٣٩٧).

Taqrīrāt ar-Rāfiʿī:

وفى تقريرات الرافعى: قال الرحمتى: ويأتى فى ہذا ما تقدم فى الحيعلتين بل أولىٰ لأن حديث قولوا مثل ما يقول يشمله ولم يرد حديث آخر فى ''صدقت وبررت'' بل نقلوه عن بعض السلف، سندى. (تقريرات الرافعي: ١\٤٧).

ʿAllāmah Sharanbalālī states in *Imdād al-Fattāh*:

(وقال: صدقت وبررت) مروى ذلک عن بعض السلف. (كذا في التجنيس والمزيد: ١\٣٩١. إمداد الفتاح، ص ٢٢١).

Shāfiʿī Madh-hab

قال النووى فى شرح مسلم فى باب الأذان: إذا ثوب المؤذن فى صلاة الصبح فقال: الصلاة خير من النوم قال سامعه: صدقت وبررت، ہذا تفصيل مذہبنا.

Hambalī Madh-hab

Kashshāf al-Qannāʿ:

ويقول المجيب عند التثويب: أى قول المؤذن فى أذان الفجر: ''الصلاة خير من النوم'' صدقت وبررت. (كشاف القناع: ٢\١٧٩. وكذا في فقه العبادات الحنبلي: ١\١٤٦).

Mālikī Madh-hab

Ash-Sharh al-Kabīr:

ولا يحكى الصلاة خير من النوم ولا يبدلها بقوله: صدقت وبررت. (الشرح الكبير: ١\١٩٧. كذا في حاشية الدسوقي: ٢\٢٢٦. وحاشية الصاوي: ١\٤٣١).

Allāh *taʿālā* knows best.

Raising the hands in duʿā' after adhān

Question

Do the hands have to be raised in duʿā' after adhān?

Answer

The duʿā's for which there are specific words and for which raising the hands is not established fall under the category of dhikr. It is better

not to raise the hands for such duʿā's. For example, the duʿā' after adhān, eating duʿā's, toilet duʿā's and so on.

Fayd al-Bārī:

(باب الدعاء عند النداء) والمسنون فى ہذا الدعاء ألا ترفع الأيدى، لأنہ لم يثبت عن النبى صلى الله عليه وسلم رفعها والتشبث فيہ بالعمومات بعد ما ورد فيہ خصوص فعلها لغو، فإنہ لم يرد فيہ خصوص عادتها لنفعنا التمسک بها، وما إذا نقل إلينا خصوص الفعل فهو الأسوة الحسنة لمن كان يرجو الله والدار الآخرة. (فيض الباري: ٢\١٦٧).

Ahsan al-Fatāwā:

There are two types of duʿā's: (1) To ask for one's needs without any specific time or specific words. (2) Specific words which are related to a specific time or not related to a specific time. The Ahādīth which make reference to raising the hands in duʿā' apply to the first type of duʿā's and not the second type, unless there is a text which makes reference to it. Thus, no one holds the view of raising the hands for the duʿā's after wudū', entering and leaving a masjid, entering and leaving a house, entering and leaving a toilet, and so on.[1]

Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband:

Raising the hands specifically for this occasion is not established.[2]

Allāh *taʿālā* knows best.

Replying to the iqāmah

Question

Is it Sunnah to reply to the iqāmah? If it is, what are the words to reply to it?

Answer

It is mustahab to reply to the iqāmah. When the words "Qad qāmatis salāh" are said, the listener must say: "Aqāmahallāhu wa adāmahā". Any additional word is not established from the Ahādīth.

Abū Dāwūd:

---

[1] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 2, p. 298.
[2] *Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband*, vol. 2, p. 110.

عن أبي أمامة أو بعض أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم أن بلالا رضي الله عنه أخذ في الإقامة فلما أن قال: قد قامت الصلاة، قال النبي صلى الله عليه وسلم أقامها الله وأدامها، قال في سائر الإقامة كنحو حديث عمر رضي الله عنه في الأذان. (رواه أبو داؤد: ١\٧٨).

Abū Umāmāh ra<u>d</u>iyallāhu ʿanhu or one of the other Companions of Rasūlullāh <u>s</u>allallāhu ʿalayhi wa sallam said: Bilāl ra<u>d</u>iyallāhu ʿanhu began calling out the iqāmah. When he said: "Qad qāmati<u>s</u> <u>s</u>alāh", Rasūlullāh <u>s</u>allallāhu ʿalayhi wa sallam said: "Aqāmahallāhu wa adāmahā". As for the rest of the iqāmah, he said as related in the <u>H</u>adīth of ʿUmar ra<u>d</u>iyallāhu ʿanhu with regard to the adhān.

Al-Ba<u>h</u>r ar-Rā'iq:

وفى فتح القدير أن إجابة الإقامة مستحبة وفى غيره أنه يقول إذا سمع قد قامت الصلاة: أقامها الله وأدامها. (البحر الرائق: ١\٢٥٩).

Ad-Durr al-Mukhtār:

ويجيب الإقامة ندباً إجماعاً كالأذان ويقول عند قد قامت الصلاة: أقامها الله وأدامها. (الدر المختار مع الشامي: ١\٤٠٠. وكذا في الفتاوى الهندية: ١\٥٧).

Allāh *taʿālā* knows best.

Turning to the right and left in the iqāmah

<u>Question</u>

Is it musta<u>h</u>ab to turn to the right and left when calling out the iqāmah?

<u>Answer</u>

It is musta<u>h</u>ab to turn to the right when saying "<u>H</u>ayya ʿala<u>s</u> <u>s</u>alāh" and to the left when saying "<u>H</u>ayya ʿalal falā<u>h</u>" in the iqāmah.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ويلتفت فيه وكذا فيها مطلقا يمينا ويسارا فقط وفي الشامي (قوله وكذا فيها مطلقا) أي في الإقامة سواء كان المحل متسعا أو لا. (الدر المختار مع الشامي: ١\٣٨٧).

Al-Ba<u>h</u>r ar-Rā'iq:

رواه الدارقطني عن بلال رضي الله عنه قال: أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا أذنا أ أقمنا أن لا نزيل أقدامنا عن مواضعنا، وأطلق في الالتفات ولم يقيده بالأذان وقدمنا عن القنية أنه يحول في الإقامة. (البحر الرائق: ١\٢٥٨).

Imdād al-Fatāwā:

Just as it is desirable to turn to the right and left when calling out the adhān, so is it in the iqāmah and in the ear of a newborn.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Calling out adhān for tahajjud

Question

The adhān is called out in Makkah and Madīnah for the tahajjud salāh. Why is this not done in other countries?

Answer

The adhān is specifically for the fard salāhs, and is not promulgated for the tahajjud and other salāhs. Yes, for certain reasons the adhān for tahajjud used to be called out in the era of Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam*. Mention is made of this in the Ahādīth. Some of the reasons for calling out this adhān was that those who were occupied in tahajjud could take a rest, those who were resting could now perform some optional salāh, those who intended fasting may partake of sehrī, and so on. However, the Sahābah *radiyallāhu 'anhum* did not practise on it so this adhān is now abrogated.

Tirmidhī Sharīf:

عن سالم عن أبيه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن بلالا رضي الله عنه يؤذن بليل فكلوا واشربوا حتى تسمع تأذين ابن أم مكتوم. (رواه الترمذي: ١\٥٠).

Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: Bilāl calls out the adhān at night, so you may continue eating and drinking until the adhān of Ibn Umm Maktūm is heard.

Bukhārī Sharīf:

---

[1] *Imdād al-Fatāwā*, vol. 1, p. 108. Also refer to: *Kifāyatul Muftī*, vol. 3, p. 46; *Fatāwā Dār al-'Ulūm Deoband (Mudallal wa Mukammal)*, vol. 2, p. 89.

عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا يمنعن أحدكم أو أحدا منكم أذان بلال من سحوره فإنه يؤذن أو ينادي بليل ليرجع قائمكم ولينبه نائمكم. (رواه البخاري: ١\٨٧\٦١٣).

Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam said: The adhān of Bilāl should not stop any of you from eating his sehrī because he calls out the adhān at night so that the one standing [in salāh] may go back and the one who is sleeping may wake up.

Sharh Maʿānī al-Āthār:

عن إبراهيم قال: شيعنا علقمة إلى مكة فخرج بليل فسمع مؤذناً يؤذن بليل فقال: أما هذا فقد خالف سنة أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم لو كان نائماً لكان خيراً فإذا طلع الفجر أذن فأخبر علقمة أن التأذين قبل الفجر خلاف لسنة أصحاب رسول الله. (شرح معاني الآثار: ١\١٠٦).

Ibrāhīm rahimahullāh relates: ʿAlqamah rahimahullāh accompanied us part of the way when we were leaving for Makkah. He left at night and heard a mu'adhdhin calling out the adhān. He said: "This one has opposed the Sunnah of the Companions of Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam. It would have been better if he was asleep, and called out the adhān at the break of dawn." ʿAlqamah thus informs us that adhān before dawn is against the Sunnah of the Companions of Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam.

Al-Bahr ar-Rā'iq:

(قوله ولا يؤذن قبل وقت ويعاد فيه) أى فى الوقت إذا أذن قبله لأنه يراد للإعلام بالوقت فلا يجوز قبله بلا خلاف فى غير الفجر وعبر بالكراهة فى فتح القدير والظاهر أنها تحريمية وأما فيه فجوزه أبو يوسف ومالك والشافعى لحديث الصحيحين أن بلالا رضي الله عنه يؤذن...وعند أبى حنيفة ومحمد لا يؤذن فى الفجر قبله لما رواه البيهقى أنه عليه الصلاة والسلام قال: يا بلال لا تؤذن حتى يطلع الفجرقال فى الامام رجال إسناده ثقات. (البحر الرائق: ١\٢٦٢).

Ad-Durr al-Mukhtār:

وهو سنة مؤكدة كالواجب فى لحوق الإثم للفرائض الخمس فى وقتها ولو قضاء لا يسن لغيرها كعيد...وفى الشامية: (قوله كعيد) أى وتر وجنازة وكسوف واستسقاء وتراويح وسنن رواتب لأنها اتباع الفرائض. (الدر المختار مع الشامي: ١\٣٨٥).

Badā'i' as-Sanā'i':

لو أذن قبل دخول الوقت لا يجزئه ويعيده إذا دخل الوقت فى الصلوات كلها فى قول أبى حنيفة ومحمد وقد قال أبو يوسف أخيراً لا باس بأن يؤذن للفجر فى النصف الأخير من الليل وهو قول الشافعى واحتجّا بما روى سالم بن عبد الله بن عمر رضي الله عنه عن أبيه رضي الله عنه أن بلالا رضي الله عنه كان يؤذن بليل...ولأبى حنيفة ومحمد ما روى شداد مولى عياض بن عامر أن النبى صلى الله عليه وسلم قال لبلال: لا تؤذن حتى يستبين لك الفجر هكذا ومد يده عرضاً ولأن الأذان شرع للإعلام بدخول الوقت والإعلام بالدخول قبل الدخول كذب وكذا هو من باب الخيانة فى الأمانة والمؤذن مؤتمن على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم ولهذا لم يجز فى سائر الصلوات ولأن الأذان قبل الفجر يؤدى إلى الضرر بالناس لأن ذلك وقت نومهم خصوصاً من تهجد فى النصف الأول من الليل فربما يلتبس الأمر عليهم وذلك مكروه وروى أن الحسن البصرى كان إذا سمع يؤذن قبل طلوع الفجر قال: علوج فراغ لايصلون إلا فى الوقت لو أدركهم عمر رضي الله عنه لأدبهم وبلال رضي الله عنه ما كان يؤذن بليل لصلاة الفجر بل لمعان آخر لما روى عن ابن مسعود رضي الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه قال: لا يمنعنكم من السحور أذان بلال فإنه يؤذن بليل ليوقظ نائمكم ويرد قائمكم ويتسحر صائمكم فعليكم بأذان ابن أم مكتوم رضي الله عنه وقد كانت الصحابة فرقتين فرقة يتهجدون فى النصف الأول من الليل وفرقة فى النصف الأخير وكان الفاصل أذان بلال رضي الله عنه، والدليل على أن أذان بلال رضي الله عنه كان لهذه المعانى لا لصلاة الفجر أن ابن أم مكتوم رضي الله عنه كان يعيده ثانياً بعد طلوع الفجر. (بدائع الصنائع: ١\١٥٤).

Ahsan al-Fatāwā:

Question: Is the adhān for tahajjud salāh prescribed?

Answer: Hadrat Bilāl *radiyallāhu 'anhu* used to call out the adhān quite some time before true dawn so that those who are engaged in tahajjud may take a rest, and those who were asleep may wake up and make

preparations for fajr. This adhān was abrogated later. This is why the Sahābah *radiyallāhu 'anhum* did not practise it.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Replying to the adhān while conducting a lesson

Question

A teacher is teaching the Qur'ān, Hadīth or Islamic jurisprudence when the adhān commences. Should the teacher and his students continue with the lesson or should they stop and reply to the adhān? What is the status of a verbal reply to the adhān, is it mustahab, Sunnah or wājib?

Answer

The adhān is from among the salient features of Islam. It is essential to respect it. This is why the jurists state that if the adhān commences while a person is reciting the Qur'ān, then it is mustahab for him to pause his recitation and reply to the adhān verbally. Yes, when the salāh is about to commence, then it is wājib or sunnat mu'akkadah to respond to the adhān by walking towards the salāh. However, the jurists exclude certain things due to their importance. For example, if the adhān commences while one is engaged in teaching or studying knowledge of the Sharī'ah, he is permitted to continue. If a lot of time has not elapsed from the end of the lesson, a verbal reply must be given to the adhān.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ويجيب وجوباً وقال الحلوانى ندباً والواجب الإجابة بالقدم من سمع الأذان ولو جنباً لا حائضاً ونفساء وسامع خطبة وفى صلاة جنازة وجماع، ومستراح وأكل وتعليم علم وتعلمه. وفى الشامية : قوله "وقال الحلوانى ندباً" أى قال الحلوانى: إن الإجابة باللسان مندوبة والواجبة هى الإجابة بالقدم. قوله"وتعليم علم" أى شرعى فيما يظهر، ولذا عبر فى الجوهرة بقراءة الفقه. قوله"بخلاف قرآن" لأنه لا يفوت جوهرة، ولعله لأن تكرار القراءة إنما هو للأجر فلا يفوت بالإجابة، بخلاف التعلم، فعلى هذا لو يقرأ تعليماً أو تعلماً لا يقطع.

[1] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 2, p. 291; *Fatāwā Haqqānīyyah*, vol. 3, p. 53.

تنبيه: هل يجب بعد الفراغ من هذه المذكورات أم لا؟ ينبغى أنه إن لم يطل الفصل فنعم، وإن طال فلا. (الدر المختار مع رد المحتار: ١\٣٩٦. وللمزيد أنظر: البحر الرائق: ١\٢٦٠. ومراقي الفلاح، ص ٢٠٣).

In his discussion on "Occasions when the reply to the adhān should not be given", Hadrat Maulānā Zawwār Husayn Sāhib *rahimahullāh* writes: "At a time when teaching or studying knowledge of Dīn."[1]

Replying to the adhān in the midst of dhikr

Question

A person is engaged in dhikr when the adhān commences. Must he reply to the adhān after he completes the number [of repetitions of his dhikr] which he specified or must he stop his dhikr and reply to the dhikr?

Answer

A person can engage in dhikr at any time; there is no specific time for it. The reply to the adhān cannot be given after a very long time has elapsed. Thus, preference should be given to the thing which will be missed. Moreover, the jurists even went to the extent of saying that a person must stop his Qur'ān recitation to reply to the adhān. This is why it is preferable to first reply to the adhān, and the person can complete his allotted number later on.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ويجيب وجوبا وقال الحلواني ندبا والواجب الإجابة بالقدم من سمع الأذان ولو جنبا...وفي الشامي: (فيقطع قراءة القرآن) الظاهر أن المراد المسارعة للإجابة وعدم القعود لأجل القراءة لاخلال القعود بسعي الواجب وإلا فلا مانع من القراءة ماشيا، إلا أن يراد يقطعها ندبا للإجابة باللسان أيضا. (الدر المختار مع الشامي: ١\٣٩٦، سعيد).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ولا ينبغي أن يتكلم السامع في خلال الأذان والإقامة ولا يشتغل بقراءة القرآن ولا بشيء من الأعمال سوى الإجابة ولو كان في القراءة ينبغي أن يقطع ويشتغل بالإستماع والإجابة كذا في البدائع. (الفتاوى الهندية: ١\٥٧).

Hāshiyah at-Tahtāwī:

---

[1] *'Umdah al-Fiqh*, vol. 2, p. 43.

وإذا سمع المسنون منه أمسك حتى عن التلاوة ليجيب المؤذن ولو في المسجد وهو الأفضل...هذا مبني على ندب الإجابة باللسان، وقال في الدر فلا يرد سلاما، ولا يشتغل بشيء سوى الإجابة، والتفريغ يندب الإمساك عن التلاوة. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح: ص ٢٠٢).

Allāh *ta'ālā* knows best.

The pronunciation of the letter "rā" in "Allāhu Akbar"

Question

How should the letter "rā" be pronounced in the iqāmah when saying "Allāhu Akbar"?

Answer

In the iqāmah, the letter "rā" in "Allāhu Akbar" will be read with a sākin, or when joining it to the next set of words, the "rā" will be read with a fat<u>h</u>ah. It is against the Sunnah to read it with a <u>d</u>ammah.

Shāmī:

قلت: والحاصل أن التكبيرة الثانية في الأذان ساكنة الراء للوقف حقيقة ورفعها خطأ، وأما التكبيرة الأولى من كل تكبيرتين منه وجميع تكبيرات الإقامة، فقيل محركة الراء بالفتحة على نية الوقف، وقيل بالضمة إعرابا، وقيل ساكنة بلا حركة على ما هو ظاهر كلام الإمداد والزيلعي والبدائع وجماعة من الشافعية...ثم رأيت لسيدي عبد الغني رسالة في هذه المسألة سماها "تصديق من أخبر بفتح راء الله أكبر" أكثر فيها النقل وحاصلها أن السنة أن يسكن الراء من الله أكبر الأول أو يصلها بالله أكبر الثانية، فإن سكنها كفى، وإن وصلها نوى السكون فحرك الراء بالفتحة، فإن ضمها خالف السنة. لأن طلب الوقف على أكبر الأول صيره كالساكن إصالة فحرك بالفتح. (الشامي: ١\٣٨٦).

A<u>h</u>san al-Fatāwā:

The two takbīrs in the adhān and iqāmah are counted as one. It is against the Sunnah to pronounce the rā with a <u>d</u>ammah in the first of the two takbīrs of the adhān, and in the first three takbīrs of the

iqāmah. The rā must be read with a sākin or a fat<u>h</u>ah and joined to the next takbīr.[1]

Fatāwā Ma<u>h</u>mūdīyyah:

It is best to read it as follows: "Allāhu Akbar Allāhu Akbar". That is, the rā is read with a sākin in both places without any <u>h</u>arkat on it. If a person wishes to read the first rā with a <u>h</u>arkat, he must read it with a fat<u>h</u>ah. According to *Radd al-Mu<u>h</u>tār*, it is against the Sunnah to read it as: "Allāhu Akbaru Allāhu Akbaru". The rā in the second "Akbar" must always be read with a sākin.[2]

Allāh *taʿālā* knows best.

A person calling out adhān in two masājid

Question

Can the same person call out adhān in two masājid?

Answer

It is makrūh for the same person to call out adhān in two masājid. An action of this nature is not reported from the past scholars. If the person did not perform <u>s</u>alāh in the first masjid [where he called out the adhān first], the undesirability will be less.

Shāmī:

ويكره له أن يؤذن في مسجدين لأنه إذا صلى في المسجد الأول يكون متنفلا بالأذان في المسجد الثاني والتنفل بالأذان غير مشروع، ولأن الأذان للمكتوبة وهو في المسجد الثاني يصلي النافلة، فلا ينبغي أن يدعو الناس إلى المكتوبة وهو لا يساعدهم فيها. (شامي: ١\٤٠٠. وكذا في بدائع الصنائع: ١\١٥١).

<u>T</u>a<u>h</u><u>t</u>āwī:

(قوله أن يؤذن في مسجدين) الكراهة مقيدة بما إذا صلى في الأول كما في البحر. (حاشية الطحطاوي على الدر المختار: ١\١٨٩. وكذا في تقريرات الرالفعي: ١\٤٧).

Fatāwā Ra<u>h</u>īmīyyah:

It is makrūh for one mu'adhdhin to call out adhān in two masājid. Arrangements must be made for another person to call it out.

---

[1] *A<u>h</u>san al-Fatāwā*, vol. 2, p. 296.
[2] *Fatāwā Ma<u>h</u>mūdīyyah*, vol. 5, p. 409.

ويكره أن يؤذن في مسجدين لأنه يكون داعيا إلى ما لا يفعل. (شرح منية المصلي: ١\٣٦١).

It is makrūh for him to call out adhān in two masājid because he will be calling to something which he is not doing.[1]

Fatāwā Dār al-'Ulūm Deoband:

It is not good for one mu'adhdhin to call out adhān in two masājid, it is makrūh.[2]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Delaying the adhān because of a delay in the salāh

Question

Is the adhān connected to the beginning time of the salāh in the sense that the moment the time enters, the adhān must be called out; or is it connected to the salāh in the sense that if the salāh is delayed, the adhān must be delayed?

Answer

The adhān is connected to the salāh and not the time. Thus, if the salāh is to be delayed, the adhān will also be delayed. If the salāh is hastened, so will the adhān. However, the adhān has to be called out after the entry of the time and not before.

Bukhārī Sharīf:

عن أبي ذر رضي الله عنه قال: كنا مع النبي صلى الله عليه وسلم في سفر فأراد أن يؤذن فقال: أبرد ثم أراد أن يؤذن فقال له: أبرد ثم أراد أن يؤذن فقال له: أبرد، وفي رواية للبخاري أيضا: أو قال: انتظر انتظر حتى ساوى الظل التلول فقال النبي صلى الله عليه وسلم: إن شدة الحر من فيح جهنم. (بخاري شريف: ١\٨٦، فيصل).

Shāmī:

وحكم الأذان كالصلاة تعجيلا وتأخيرا. (شامي: ١\٣٨٤).

Ad-Durr al-Mukhtār:

---

[1] *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 3, p. 15.
[2] *Fatāwā Dār al-'Ulūm Deoband*, vol. 2, p. 99.

وهو سنة للرجال في مكان عال مؤكدة هي كالواجب في لحوق الإثم للفرائض الخمس في وقتها ولو قضاء لأنه سنة للصلاة حتى يبرد به لا للوقت. (الدر المختار: ١\٣٨٤. وكذا في حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح: ١٩٤).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Description Of Salāh

Spreading a cloth over an impurity to perform salāh on it

Question

If a cloth is spread over an impure place and salāh is performed on it, will the salāh be valid?

Answer

If the impurity is wet, the cloth is thick enough to fold it double, and the wet impurity will not seep through to the top of the cloth, then salāh is valid but makrūh. If not, it will not be valid. If the impurity is dry, the cloth must cover the impurity in such a way that it is not visible. Salāh will then be valid. If not, it will not be valid.

Hāshiyah at-Tahtāwī:

(قوله فألقى عليها لبداً) المراد أنه ألقى عليها ذا جرم غليظ يصلح للشق نصفين كحجر ولبن وخشب كما فى البدائع، والخانيه، ومنية المصلى، وقيد النجاسة بالرطبة لأنها إن كانت يابسة جازت على كل حال لأنها لا تلزق بالثوب الملقىٰ عليها بعد كونه يصلح ساتراً كذا فى الخانية، وفى القهستانى: ينبغى أن تكون الصلاة أى على الملقىٰ على النجاسة الرطبة تكره ككراهتها على نحو الاصطبل كما فى الخانية. (حاشيه الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ٢٠٨، قديمى).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ولو كانت النجاسة رطبة فألقى عليها ثوباً وصلى إن كان ثوباً يمكن أن يجعل من عرضه ثوبان كالنهالى يجوز عند محمد وإن كان لايمكن لا يجوز وإن كانت يابسة جازت إذا كان يصلح ساتراً كذا فى الخلاصة. (الفتاوى الهندية: ٦٢\١. وكذا في البحر الرائق: ٢٦٨\١).

Allāh *ta'ālā* knows best.

When a child with impurity sits on a musallī

Question

Will the salāh be valid if a child with impurity sits on a person performing salāh?

Answer

If the child sits on his own and does not need to be supported by the musallī, the impurity will not be attributed to the musallī and the salāh will be valid. If the child cannot support himself and was supported for less than the extent that the musallī carries out one posture of salāh, the salāh will not be invalidated. If the child is supported to the extent of one posture, the musallī will be referred to as a bearer of impurity and the salāh will be invalidated.

Al-Bahr ar-Rā'iq:

فلو جلس الصبى المتنجس الثوب والبدن فى حجر المصلى وهو يستمسك أو الحمام المتنجس على رأسه جازت صلاته لأنه الذى يستعمله فلم يكن حامل النجاسة. (البحر الرائق:١\٢٢٨).

وفى الظهيرية: الصبى إذا كان ثوبه نجساً أو هو نجس فجلس على حجر المصلى وهو يستمسك أو الحمام النجس إذا وقع على رأس المصلى وهو يصلى كذلك جازت الصلاة... لأن الذى على المصلى مستعمل له فلم يصر المصلى حاملاً للنجاسة. (البحر الرائق: ١\٢٦٧).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

إذا وضع فى حجر المصلى الصبى الغير المستمسك وعليه نجاسة مانعة إن لم يمكث قدر ما أمكنه أداء ركن لا تفسد صلاته وإن مكث تفسد بخلاف ما لو استمسك وإن طال مكثه وكذا الحمامة المتنجسة إذا جلست عليه هكذا فى الخلاصة وفتح القدير. (الفتاوى الهندية: ١\٦٣).

Salāh where the places of the feet, knees or prostration are impure

Question

If the spots where the feet or knees will touch the ground, or the place of prostration is impure; will the salāh be valid? What will the ruling be if a thin or thick cloth is spread over these spots?

Answer

If the spot where the feet are or the place of prostration is impure, salāh will not be permissible. The most correct view with regard to the spot where the knees touch is that if it is impure, salāh will not be valid. Furthermore, if the impurity is wet, the cloth is thick enough to fold it double, and the wet impurity will not seep through to the top of

the cloth, then salāh is valid but makrūh. If not, it will not be valid. If the impurity is dry, the cloth must cover the impurity in such a way that it is not visible. Salāh will then be valid. If not, it will not be valid.

Marāqī al-Falāh:

أنه يشترط طهارة موضع القدمين فتبطل الصلاة بنجس مانع تحت أحدهما أو بجمعه فيهما تقديراً فى الأصح...ومنها طهارة موضع اليدين والركبتين على الصحيح لافتراض السجود على سبعة أعظم واختاره الفقيه أبو الليث وأنكر ما قيل من عدم افتراض طهارة موضعها ولأن رواية جواز الصلاة مع نجاسة موضع الكفين والركبتين شاذة، ومنها طهارة موضع الجبهة على الأصح من الروايتين عن أبى حنيفة وهو قولهما ليتحقق السجود عليها. (مراقي الفلاح، ص ٨٠. وكذا في الشامي: ١\٤٠٤. والفتاوى الهندية: ١\٦١).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ولو كانت النجاسة رطبة فألقى عليها ثوباً وصلى إن كان ثوباً يمكن أن يجعل من عرضه ثوبان كالنهالى يجوز عند محمد وإن كان لايمكن لا يجوز وإن كانت يابسة جازت إذا كان يصلح ساتراءكذا فى الخلاصة. (الفتاوى الهندية: ١\٦٢. وكذا في البحر الرائق: ١\٢٦٨).

Allāh *ta'ālā* knows best.

When the satr is seen through one's pocket

Question

If a person sees his satr through his pocket, will his salāh be valid?

Answer

The jurists have two views in this regard. Some jurists are of the view that salāh will become invalid while others say that it will not be invalid but makrūh tahrīmī. Nonetheless, caution demands that the first view of invalidity be applied.

Badā'i' as-Sanā'i':

ثم لم يذكر فى ظاهر الرواية أن القميص الواحد إذا كان محلول الجيب والزر هل تجوز الصلاة فيه ذكر ابن شجاع: فيمن صلى محلول الأزرار وليس عليه أزار أنه إن كان بحيث لو نظر رأى عورة نفسه من زيقه لم تجز صلاته وإن كان بحيث لو نظر لم ير عورته جازت وروى عن محمد فى غير رواية الأصول إن كان بحال لو نظر إليه غيره يقع نظره عليه من غير تكلف فسدت صلاته وإن كان بحال لو نظر إليه غيره لا يقع بصره على عورته إلا بتكلف

فصلاته تامة فكأنه شرط ستر العورة فى حق غيره لا فى حق نفسه وعن داؤد الطائى أنه قال: إن كان الرجل خفيف اللحية لم يجز لأنه يقع بصره على عورته إذا نظر من غير تكلف فيكون مكشوف العورة فى حق نفسه وسترالعورة عن نفسه وعن غيره شرط الجواز وإن كان كث اللحية جاز لأنه لا يقع بصره على عورته إلا بتكلف فلا يكون مكشوف العورة. (بدائع الصنائع: ١\٢١٩).

Hāshiyah at-Tahtāwī:

(قوله ول ايضر نظرها من جيبه) لأنه يحل له مسها والنظر إليها ولكنه خلاف الأدب كما فى النهر واختار البرهان الحلبى أن تلك الصلاة مكروهة وإن لم تفسد ومقابل الصحيح ما عن بعض المشايخ من اشتراط ستر عورته عن نفسه وفرع عليه أنها لو كانت لحيته كثيفة وستر بها زيقه صحت وإلا فلا. (حاشية الطحطاوي على الدر المختار: ١\١٤١. وكذا في الشامي: ١\٤١٠. وكذا في الجوهرة النيرة: ١\٥٤. وكذا في درر الأحكام في شرح غرر الأحكام: ١\٥٩. وكذا في تبيين الحقائق: ١\٩٥).

Fath Bāb al-'Ināyah:

وفى الخلاصة: لو صلى فى قميص واحد محلول الجيب: إن كان بحال يقع بصره على عورته لا تجوز صلاته وكذا لو كان بحال يقع بصر غيره عليه من غير تكلف، كذا ذكره هشام عن محمد، وعن أبى حنيفة وأبى يوسف: ان عورة الشخص ليست بعورة فى حقه. قلت: وهذا ضعيف جداً للإجماع على بطلان من صلى صلاة فى بيت وحده أو فى ظلمة من غير ستر عورة إذا لم يكن من عذر. (فتح باب العناية: ١\٢٠٥).

Allāh *ta'ālā* knows best.

When the satr becomes exposed

Question

What extent of the satr becoming exposed renders the salāh invalid?

Answer

If a person was aware of his satr becoming exposed and did not bother to cover it, and the extent of one quarter of the limb was exposed, the salāh will be invalidated irrespective of for how long it was exposed. If it was exposed unwittingly, and one quarter of the limb was exposed to the extent of saying *sub-hāna rabbiyal a'lā* three times, the salāh will be invalidated. If less than one quarter was exposed or for a

shorter time, the salāh will be valid. Thus, we see that one quarter of the limb is considered. If one limb is exposed in several places and when combined, they equal one quarter, the salāh will be invalid. If several limbs are exposed and the smallest one from among them is exposed to the extent of one quarter, the salāh will be invalid.

Ad-Durr al-Mukhtār:

(ويمنع) حتى انعقادها (كشف ربع عضو) قدر أداء ركن بلا صنعه (من عورة غليظة أو خفيفة) على المعتمد...وتجمع بالأجزاء لو فى عضو واحد وإلا فبالقدر فإن بلغ ربع أدناها كأذن منع. وفى الشامى: (قوله ويمنع)...أى صحة الصلاة حتى انعقادها والحاصل أنه يمنع الصلاة فى الابتداء ويرفعها فى البقاء. (قوله قدرأداء ركن) أى بسنته منية، قال شارحها: وذلك قدر ثلاث تسبيحات...واعتبر محمد أداء ركن حقيقة والأول المختار للاحتياط كما فى شرح المنية واحترز عما إذا انكشف ربع عضو أقل من قدر أداء ركن فلا يفسد اتفاقاً لأن الانكشاف الكثير من الزمان القليل عفو كالانكشاف القليل فى الزمن الكثير وعما إذا أدى مع الانكشاف ركناً فإنها تفسد اتفاقاً... (الدر المختار مع الشامي: ١\٤٠٨. وكذا في بدائع الصنائع: ١\١١٧).

Tabyīn al-Haqā'iq:

وإن انكشفت العورة من مواضع متفرقة تجمع لأن محمداً ذكر فى الزيادات: امرأة صلت وانكشف شىء من شعرها وشىء من ظهرها وشىء من فرجها وشىء من فخذها ولو جمع بلغ ربع أدنى عضو منها منع جواز الصلاة...قال الراجى عفو ربه ينبغى أن يعتبر بالأجزاء لأن الاعتبار بالأدنى يؤدى إلى أن القليل يمنع وإن لم يبلغ ربع المنكشف. (تبيين الحقائق: ١\٩٧. وكذا في بدائع الصنائع: ١\١١٧).

Allāh *ta'ālā* knows best.

When the direction of the masjid is 10° away from the qiblah

Question

The direction of a masjid is 10° away from the qiblah. Will the salāh be valid?

Answer

If the masjid is not in Makkah Mukarramah the salāh will be valid because leeway to the extent of 35° is given.

Shāmī:

ولو أنه انتقل إلى جهة يمينه أو شماله بفراسخ كثيرة وفرضنا خطاً ماراً على الكعبة من المشرق إلى المغرب وكان الخط الخارج من جبين المصلى يصل على استقامة إلى هذا الخط المار على الكعبة فإنه بهذ الانتقال لا تزول المقابلة بالكلية، لأن وجه الإنسان مقوس، فمهما تأخر يميناً أو يساراً عن عين الكعبة يبقى شىء من جوانب وجهه مقابلاً لها ، ولا شك أن هذا عند زيادة البعد، أما عند القرب فلا يعتبر كما مر... والحاصل أن المراد بالتيامن والتياسر الانتقال عن عين الكعبة إلى جهة اليمين أو اليسار لا الانحراف، لكن وقع فى كلامهم ما يدل على أن الانحراف لا يضر، ففى القهستانى: ولا بأس بالانحراف انحرافاً لا تزول به المقابلة بالكلية، بأن يبقى شىء من سطح الوجه مسامتاً للكعبة. وفى منية المصلى عن أمالى الفتاوى: حد القبلة فى بلادنا يعنى سمرقند: ما بين المغربين مغرب الشتاء ومغرب الصيف، فإن صلى إلى جهة خرجت من المغربين فسدت صلاته. فعلم أن الانحراف اليسير لايضر، وهو الذى يبقى معه الوجه أو شىء من جوانبه مسامتاً لعين الكعبة أو لهوائها، بأن يخرج الخط من الوجه أو من بعض جوانبه ويمر على الكعبة أو هوائها مستقيماً، ولا يلزم أن يكون الخط الخارج على استقامة خارجاً من جهة المصلى بل منها أو من جوانبها كما دل عليه قول الدرر من جبين المصلى، فإن الجبين طرف الجبهة وهما جبينان، وعلى ما قررناه يحمل ما فى الفتح والبحر عن الفتاوى من أن الانحراف المفسد أن يجاوز المشارق إلى المغارب، فهذا غاية ما ظهر لى فى هذا المحل، والله تعالىٰ أعلم. (شامي: ١\٤٢٩).

Hadrat Muftī Muhammad Shafī‘ Sāhib *rahimahullāh* writes:

The preferred Hanafī view on this issue is that if a person is in front of the Ka‘bah, it is compulsory on him to face the structure of the Ka‘bah directly. As for the person who is not there, his responsibility is to face in the direction of the Ka‘bah and not the actual structure itself...The meaning of direction of the qiblah is that a line passes through the Ka‘bah and ends in the north and south. Then a line is drawn from the centre of the musallī's forehead which cuts through the first line in such a way that the cutting point results in two right angles. This is the qiblah. If the musallī shifts away from it to the extent that if the line from the centre of his forehead does not cut the other line to form a right angle, but results in a contracted or extended angle, but if the line emanating from the sides of the forehead [and not the centre] form a right angle, then this deviation is small and salāh will be valid.

If a line emanating from the forehead cannot cut this line to form a right angle, it will be considered to be a major deviation and salāh will not be valid. Mathematicians laid down the criterion to determine a minor or major deviation by stating that if it is up to 35°, it will be a minor deviation; if it is more, it will be a major deviation which invalidates salāh.[1]

Ahsan al-Fatāwā:

Up to a 35° degree digression from the Kaʿbah does not invalidate salāh. Anything more invalidates it.[2]

Allāh *taʿālā* knows best.

Performing salāh in a train

Question

What is the ruling with regard to standing and facing the qiblah when performing salāh in a train?

Answer

If it will be difficult to stand and perform salāh in a train and there is no possibility of performing it out of the train, there is leeway to sit and perform it. If the train is not too crowded and it is not difficult to stand, it will be essential to stand. Facing the qiblah is essential in all situations - in the beginning of the salāh and also in the midst of the salāh. The person must change direction as the train changes direction.

If the train is so crowded that it is not possible to make rukūʿ and sajdah, and one cannot perform it out of the train, the salāh without facing the qiblah and without standing will be valid.

Marāqī al-Falāh:

والواجب فيها وہی جارية قاعداً بلا عذر بہ وہو يقدر على الخروج منها صحيحة عند الإمام الأعظم أبی حنيفة لكن بالركوع والسجود لا بالإيماء لأن الغالب فيها دوران الرأس، والغالب كالمتحقق لكن القيام فيها والخروج أفضل إن أمكنہ لأنہ أبعد عن شبهة الخلاف وأسكن لقلبہ وقالا أی أبويوسف ومحمد لاتصح جالساً إلا من عذر وہو الأظهر لحديث ابن عمر رضي الله عنه أن النبی صلى الله عليه وسلم سئل عن الصلاة فی السفينة

---

[1] *Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband, Imdād al-Muftīyīn*, vol. 1 and 2, p. 77, Mukammal Mubawwab, Imdādīyyah, Deoband.

[2] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 2, p. 313; *Kifāyatul Muftī*, vol. 3, p. 175.

فقال: صل فيها قائماً إلا أن تخاف الغرق. وقال: مثله لجعفر رضي الله عنه ولأن القيام ركن فلا يترك إلا بعذر محقق لا موهوم ودليل الإمام أقوى فيتبع...(والعذر كدوران الرأس وعدم القدرة على الخروج ولا تجوز فيها بالإيماء لمن يقدر على الركوع والسجود)...ويتوجه المصلى فيها للقبلة لقدرته على فرض الاستقبال عند افتتاح الصلاة وكلما استدارت السفينة عنها أى القبلة يتوجه المصلى إليها فى خلال الصلاة.

Hāshiyah at-Tahtāwī:

فصل فى الصلاة فى السفينة: أن السفينة لها شبه بالدابة لأنها مركب البحر والدابة مركب البر ولذا سقط القيام كما هو فى صلاة الدابة، ولها شبه بالأرض من حيث الجلوس عليها بقرار، ولذا لزم الركوع، والسجود، والاستقبال... (قوله: ولو ترك الاستقبال لا تجزيه...) هذا ما أورده الشيخ أكمل الدين بقوله: وينبغى أن يتوجه إلى القبله كيفما دارت السفينة سواء كان عند افتتاح الصلاة، أو فى خلال الصلاة لأن التوجه فرض عند القدرة، وهذا قادر. كذا فى الشرح قال بعض الحذاق: المتبادر أن لزوم التوجه منوط بالقدرة عليه كما يشير إليه كلام المضمرات، والاسبيجابى إذ الاستقبال قد يسقط بالعذر، ولو عند الإمكان كما فى الخائف من عدوه عدم الإمكان أولى، والعلامة الأكمل لم يطلق لزوم الاستقبال، بل قيد بالقدرة، وعند عدم القدرة على الشيء كيف يتحقق لزومه، وإلى ما ذكرنا يشير كلام الدرر حيث قال: لأنه يمكنه الاستقبال من غير مشقة إذ مفهومه أنه عند عدم الإمكان، وعند المشقة لا يلزمه الاستقبال، ومفاهيم الكتب حجة كما لايخفى. (حاشية الطحطاوي مع المراقي: ص ٤٠٨-٤١٠. وكذا في الشامي: ١٠١\٢. وكذا في المبسوط للإمام السرخسي: ٢\٢).

Fatāwā Dār al-'Ulūm Deoband:

If the train is so crowded that it is not possible to make rukū' and sajdah, and one cannot perform it out of the train, the salāh without facing the qiblah and without standing will be valid.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

[1] *Fatāwā Dār al-'Ulūm Deoband*, vol. 2, p. 146; *Fatāwā Haqqānīyyah*, vol. 3, p. 78.

Performing salāh on a horse-carriage

Question

Can a person perform salāh while on a horse-carriage or is it necessary for him to get off? What is the ruling with regard to performing salāh in a train?

Answer

It is permissible to perform salāh in a train and on a horse-carriage. If a person is able to face the qiblah and stand, both these will be necessary. If he leaves out either of the two his salāh will not be valid.

Marāqī al-Falāh:

وقالا أى أبو يوسف ومحمد لا تصح جالساً إلا من عذر وهو الأظهر لحديث ابن عمر رضي الله عنه أن النبى صلى الله عليه وسلم سئل عن الصلاة فى السفينة فقال: صل فيها قائماً إلا أن تخاف الغرق وقال مثله لجعفر رضي الله عنه ولأن القيام ركن فلا يترك إلا بعذر محقق لا موهوم... وإذا كانت سائرة يتوجه المصلى فيهما إلى القبلة لقدرته على فرض الاستقبال عند افتتاح الصلاة وكلما استدارت السفينة عنها أى القبلة يتوجه المصلى باستدارتها إليها أى القبلة فى خلال الصلاة. (مراقى الفلاح على نور الإيضاح: ١٥٨).

Jadīd Fiqhī Masā'il:

The construction and nature of a train is such that facing the qiblah while in it is possible. If it changes direction in the midst of salāh, the person can also change direction. Thus, it is necessary to face the qiblah when commencing a fard salāh on a train and also in the course of salāh. If a person commenced his salāh by facing the qiblah and the train changes direction in-between, he must change his direction as well. A parallel to this ruling can be found in the writings of the jurists with regard to a ship which is anchored:

والمربوطة بلجة البحر إن كان الريح يحركها شديدا فكالسائرة، وإلا فكالواقفة، ويلزم استقبال القبلة عند الإفتتاح وكلما دارت.[1]

Nizām al-Fatāwā:

The order to perform salāh applies while on a train as well. If a person is convinced that the train will stop at a certain station within the salāh time and it will stop long enough to perform his salāh, he must

---

[1] *Jadīd Fiqhī Masā'il*, vol. 1, p. 127, Na'īmīyyah Deoband.

delay it until that time. If a person is a traveller according to the Sharīʿah, he must at least perform the fard and wājib salāhs.[1]

Ahsan al-Fatāwā:

Fard salāh on a camel is permissible, but facing the qiblah and standing are prerequisites. When on a train or bus, a person must stand and face the qiblah when performing salāh.[2]

Allāh *taʿālā* knows best.

Salāh on a bus

Question

If a bus driver does not stop the bus to allow me to perform salāh, should I perform it while sitting or must I delay it until later?

Answer

It is permissible to perform salāh on a bus, and facing the qiblah and standing are essential. If it is not possible, a person may sit and perform it with rukūʿ and sajdah. If not, he may perform it with gestures and repeat the salāh later.

Marāqī al-Falāh:

وقالا أى أبو يوسف ومحمد لا تصح جالساً إلا من عذر وهو الأظهر لحديث ابن عمر رضي الله عنه أن النبى صلى الله عليه وسلم سئل عن الصلاة فى السفينة فقال: صل فيها قائماً إلا أن تخاف الغرق وقال مثله لجعفر رضي الله عنه ولأن القيام ركن فلا يترك إلا بعذر محقق لا موهوم... وإذا كانت سائرة يتوجه المصلى فيهما إلى القبلة لقدرته على فرض الاستقبال عند افتتاح الصلاة وكلما استدارت السفينة عنها أى القبلة يتوجه المصلى باستدارتها إليها أى القبلة فى خلال الصلاة. (مراقى الفلاح على نور الإيضاح: ١٥٨).

Jadīd Fiqhī Masāʾil:

A bus is built in such a way that if the bus is not travelling in the direction of the qiblah, a person cannot face the qiblah. In such a case, if the bus has stopped, he must get off and perform his salāh. If he is not in a position to stop the bus driver, he may perform his salāh without facing the qiblah.[3]

---

[1] *Nizām al-Fatāwā*, vol. 1, p. 67.
[2] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 4, p. 88.
[3] *Jadīd Fiqhī Masāʾil*, vol. 1, p. 128.

Ahsan al-Fatāwā:

A person must stand and face the qiblah when performing salāh on a train or bus...if he cannot stand and face the qiblah, he must perform it with gestures and repeat it later.[1]

Al-Bahr ar-Rā'iq:

إن العذر إن كان من قبل الله تعالى لا تجب الإعادة، وإن كان من قبل العبد وجبت الإعادة. (البحر الرائق: ١\١٤٢).

Sharh Munyah al-Musallī:

والمقيد إذا صلى قاعدا لعدم قدرته على القيام بسبب القيد يعيد إذا زال ذلك السبب. (شرح منية المصل، ٧٦).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Salāh on a wooden platform

Question

Since olden times our homes had platforms made of wood. Some people say that performing salāh on such platforms is not established, so we must not perform it on them. Does the Sharī'ah permit salāh on platforms of this nature?

Answer

These platforms are made of wood and are hard. Consequently, standing, going into rukū' and prostrating on them does not affect them. Salāh is therefore correct and permissible provided the platform is pure and it is placed on the ground.

Imdād al-Fattāh:

والسجود على ما يجد حجمه وتستقر عليه جبهته، وتفسير وجدان الحجم أن الساجد لو بالغ لا تتسفل رأسه أبلغ مما كان عليه حال الوضع فلا يصح السجود على المارز والذرة و بزر الكتان ونحوه لعدم استقرار الجبهة عليها إلا أن يكون فى جوالق ونحوها لأنه يجد الحجم حينئذٍ وكذا الحشيش والتبن والقطب والثلج، وكل محشو كالفراش والوسائد إن وجد حجم الأرض بكسبه صح وإلا فلا. (امداد الفتاح، ص٢٥٤ ، احكام السجود، ط: بيروت).

Al-Fatāwā ash-Shāmīyyah:

---

[1] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 4, p. 88; *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 5, p. 524.

قوله وأن يجد حجم الأرض تفسيره أن الساجد لو بالغ لا يتسفل رأسه أبلغ من ذلك فصح على طنفسة وحصير وحنطة وشعير وعجلة إن كانت على الأرض لا على ظهر حيوان كبساط مشدود بين أشجار. (فتاوى الشامي: ١\٥٠٠).

Al-Bahr ar-Rā'iq:

والأصل كما أنه يجوز السجود على الأرض يجوز على ما هو بمعنى الأرض مما تجد جبهته حجمه وتستقر عليه. (البحر الرائق: ١\٣١٩).

This ruling is also supported by a few Ahādīth.

Imām Bukhārī *rahimahullāh* has a chapter titled: *Salāh on platforms, on a pulpit and on wood.* Under this chapter he quotes a Hadīth which makes reference to salāh on a pulpit.

نا أبو حازم قال: سألوا سهل بن سعد من أى شيء المنبر فقال: ما بقى فى الناس أعلم به مني هو من اثل الغابة عمله فلان مولى فلانة لرسول الله صلى الله عليه وسلم وقام عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم حين عمل ووضع فاستقبل القبلة كبر وقام الناس خلفه فقرأ وركع وركع الناس خلفه ثم رفع رأسه ثم رجع القهقرى فسجد على الأرض ثم عاد على المنبر ثم قرأ ثم ركع ثم رفع رأسه ثم رجع قهقرى حتى سجد بالأرض فهذا شأنه. (رواه البخاري: ١\٥٥. والبيهقي في السنن الكبرى: ٣\١٠٨).

Abū Hāzim said: Some people asked Sahl ibn Sa'd: "What was the pulpit made of?" He replied: "There is no one left who has more knowledge about it than me. It is made of the tamarisk tree. A certain person who was the patron of a certain woman made it for Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam. He stood on it when it was ready. He faced the qiblah and said 'Allāhu Akbar'. The people stood behind him. He then read [from the Qur'ān] and went into rukū'. The people behind him also went into rukū'. He then raised his head, walked backwards, and prostrated on the ground. He returned to the pulpit, read [from the Qur'ān], and went into rukū'. He raised his head, walked backwards, and prostrated on the ground. This is what I can tell you about it."

The above narration is related in *al-Muntaqā* of Ibn al-Jārūd with the following words:

أبو حازم قال سمعت سهل بن سعد يقول: صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم على المنبر يوما الناس وراءه... (المنتقى لابن الجارود، رقم ٣١٢، والأوسط لابن المنذر: ٤\١٦٤).

Abū Hāzim said: I heard Sahl ibn Sa'd radiyallāhu 'anhu saying: One day Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam performed salāh on the pulpit while the people were behind him...

As-Sunan al-Kubrā:

عن أبي سعيد الخدرى أن حذيفة بن اليمان أمهم بالمدائن على دكان فجذبه سليمان ثم قال له ما أدري أطال بك العهد أم نسيت أماسمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : لا يصلى الإمام على نشز مما عليه أصحابه. (السنن الكبرى للبيهقي: ٣\١٠٩).

Abū Sa'īd al-Khudrī radiyallāhu 'anhu narrates that Hudhayfah ibn al-Yamān led them in salāh in Madā'in while he was standing on a type of bench. So Sulaymān tugged him and said: "I do not know whether too much of time has passed [since the departure of Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam] or you have forgotten. Did you not hear Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam saying: 'The imām should not perform salāh on a place which is more elevated than where his congregation is standing.'?"

This narration does not deny the validity of the salāh. Rather, the purpose is to show that it is not appropriate for the imām to be on a place which is higher than where his followers are.

Ibn Rajab Hambalī states in *Fath al-Bārī*:

وصلى جابر بن عبد الله وأبو سعيد في السفينة قياما. (فتح الباري: ٢\٥).

Jābir ibn 'Abdillāh and Abū Sa'īd performed salāh on a ship while they were standing.

Hadrat Muftī Taqī 'Uthmānī states in *In'ām al-Bārī*:

There were occasions when Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* performed salāh on things which were not from the category of the earth, e.g. on the pulpit, on a wooden platform.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Salāh in an aeroplane

Question

Some 'ulamā' state that salāh in an aeroplane is not valid because sajdah must be on the ground or something which is attached to the ground, and this is not the case with an aeroplane. Is this correct?

---

[1] *In'ām al-Bārī*, vol. 2, p. 214.

Answer

Some 'ulamā' did have an objection to performing salāh in an aeroplane on the basis that it is not placed on the ground, while sajdah must be on the ground or on something which is placed on the ground. This is why they considered it to be impermissible. However, the objective of the Sharī'ah is that sajdah must be on something on which the forehead can lean against. Based on this, there is no objection to the validity of salāh in an aeroplane. If not, one could argue that there is a huge distance between a ship and the land [below it]. Despite this, the permissibility of salāh on a ship is gauged from Ahādīth and books of jurisprudence. As for the definition of a sajdah:

وضع الجبهة على الأرض

Placing the forehead on the ground.

This is on the basis of the majority of situations.

Sharh al-Wiqāyah:

فإن سجد على كور عمامته أو فاضل ثوبه أو شيء يجد حجمه ويستقر جبهته جاز وإن لم يستقر لا. (شرح الوقاية: ١\١٤٧).

Al-Bahr ar-Rā'iq:

والأصل كما أنه يجوز السجود على الأرض يجوز على ما هو بمعنى الأرض مما تجد جبهته حجمه وتستقر عليه وتفسير وجدان الحجم أن الساجد لو بالغ لا يتسفل رأسه أبلغ من ذلك. (البحر الرائق: ١\٣١٩).

Al-Fiqh 'Alā al-Madhāhib al-Arba'ah:

ويشترط فى صحة السجود أن يكون على يابس تستقر جبهته عليه. (الفقه على المذاهب الأربعة: ١\١٨٨).

ومثل السفينة القطر البخارية البرية والطائرات الجوية ونحوها. (الفقه على المذاهب الأربعة: ١\١٦٨).

Al-Muhīt al-Burhānī:

وفى الفقه الحنفى في ثوبه الجديد: ومثل الدابة السيارة والطائرة والسفينة... وكذلك الحكم فى الطائرة الكبيرة إذا أمكنه القيام ووجد مكاناً يتسع للصلاة وأمن من الاهتزاز

والاضطراب فيصلى قائماً بركوع وسجود واستقبال قبلة. (الفقه الحنفي في ثوبه الجديد: ١\٣١٥).

The following few Ahādīth make reference to salāh on a ship:

روى البيهقى في سننه الكبرى (٣\١٥٥\٥٦٩٨) بسنده عن ابن عمر رضي الله عنه قال: سئل النبى صلى الله عليه وسلم عن الصلاة فى السفينة قال: كيف أصلى فى السفينة؟ فقال: "صل قائماً إلا أن تخاف الغرق". ورواه الحاكم (١٠١٩) وقال:صحيح الإسناد على شرط مسلم.

...Someone asked Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam: "How should I perform salāh on a ship?" He replied: "Perform it standing unless you fear drowning."

وفى رواية له عن ابن عمر رضي الله عنه قال: أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم أصحابه حين خرجوا إلى الحبشة أن يصلوا قياماً ما لم يخافوا الغرق كذا قال. (رواه البيهقي في الكبرى: ٣\١٥٥).

Ibn ʿUmar radiyallāhu ʿanhu said: Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam instructed his Companions who went to Abyssinia to perform their salāh standing unless they feared drowning.

روى الطحاوى فى شرح معانى الآثار (٢٢٥٣) عن ابن سيرين قال: خرجنا مع أنس بن مالك رضي الله عنه إلى شق سيرين فأمنا فى السفينة على بساط فصلى الظهر ركعتين ثم صلى بعدها ركعتين. (وللمزيد أنظر: مصنف ابن أبي شيبة (٢\٢٦٦)، ومصنف عبد الرزاق (٢\٥٨٢).

Ibn Sīrīn said: We travelled with Anas ibn Mālik radiyallāhu ʿanhu to Shiq Sīrīn. He led us in salāh in the ship while standing on a mat. He performed two rakʿats for the zuhr salāh and performed another two rakʿats thereafter.

Allāh *taʿālā* knows best.

Facing the qiblah and standing for salāh in an aeroplane

Question

What is the ruling with regard to facing the qiblah and the standing posture when performing salāh in an aeroplane?

Answer

It is essential to face the qiblah and stand when performing salāh in an aeroplane. If there is no place or it is difficult to stand because of some impediment, one may sit and perform it with rukūʿ and sajdah. However, it is not permissible to perform it while sitting in one's seat. Most ʿulamā' state that in such a case, it will be cautious to repeat the salāh.

Nizām al-Fatāwā:

The objective of the Sharīʿah is that sajdah must be on something on which the forehead can lean against. It is permissible to perform salāh on a ship despite a huge distance between it and the land [below it]. Thus, like it is permissible on land, salāh in an aeroplane is permissible and there is no need to repeat it. Shaykh ʿAbd ar-Rahmān Jazarī *rahimahullāh* applies the ruling of salāh on a ship to salāh in an aeroplane. He states:

ومثل السفينة القطر البخارية والطائرات الجوية ونحوها. (الفقه على المذاهب الأربعة: ١\٢٠٦).

The ruling which applies to ships applies to steam trains, aeroplanes and so on.[1]

Marāqī al-Falāh:

والواجب فيها وہی جارية قاعداً بلا عذر بہ وہو يقدر على الخروج منها صحيحة عند الإمام الأعظم أبی حنيفة لكن بالركوع والسجود لا بالإيماء لأن الغالب فيها دوران الرأس، والغالب كالمتحقق لكن القيام فيها والخروج أفضل إن أمكنہ لأنہ أبعد عن شبہة الخلاف وأسكن لقلبہ وقالا أی أبو يوسف ومحمد لا تصح جالساً إلا من عذر وہو الأظہر لحديث ابن عمر رضي الله عنه أن النبی صلى الله عليه وسلم سئل عن الصلاة فی السفينة فقال: صل فيها قائماً إلا أن تخاف الغرق. وقال مثلہ لجعفر رضي الله عنه ولأن القيام ركن فلا يترك إلابعذر محقق لا موہوم ودليل الأمام أقوى فيتبع... (والعذر كدوران الرأس وعدم القدرة على الخروج ولا تجوز فيها بالإيماء لمن يقدر على الركوع والسجود)...ويتوجہ المصلی فيها إلى القبلة لقدرتہ على فرض الاستقبال عند افتتاح الصلاة وكلما استدارت السفينة عنها أی القبلة يتوجہ المصلی إليها فی خلال الصلاة.

---

[1] *Nizām al-Fatāwā*, vol. 1, p. 69.

Hāshiyah at-Tahtāwī:

فصل فى الصلاة فى السفينة: أن السفينة لها شبه بالدابة لأنها مركب البحر والدابة مركب البر ولذا سقط القيام كما هو فى صلاة الدابة، ولها شبه بالأرض من حيث الجلوس عليها بقرار، ولذا لزم الركوع، والسجود، والاستقبال... (قوله: ولو ترك الاستقبال لا تجزيه...) هذا ما أورده الشيخ أكمل الدين بقوله: وينبغى أن يتوجه إلى القبله كيفما دارت السفينة سواء كان عند افتتاح الصلاة، أو فى خلال الصلاة لأن التوجه فرض عند القدرة، وهذا قادر. كذا فى الشرح قال بعض الحذاق: المتبادر أن لزوم التوجه منوط بالقدرة عليه كما يشير إليه كلام المضمرات، والاسبيجابى إذ الاستقبال قد يسقط بالعذر، ولو عند الإمكان كما فى الخائف من عدوه عدم الإمكان أولى، والعلامة الأكمل لم يطلق لزوم الاستقبال، بل قيد بالقدرة، وعند عدم القدرة على الشىء كيف يتحقق لزومه، وإلى ما ذكرنا يشير كلام الدرر حيث قال: لأنه يمكنه الاستقبال من غيرمشقة إذ مفهومه أنه عند عدم الإمكان، وعند المشقة لا يلزمه الاستقبال، ومفاهيم الكتب حجة كما لايخفى... (حاشية الطحطاوي مع المراقي: ٤٠٨-٤١٠. وكذا في الشامي: ٢\١٠١. وكذا في المبسوط للإمام السرخسي: ٢\٢).

Ahsan al-Fatāwā:

The ruling of performing salāh while an aeroplane is flying is similar to that of a moving ship, viz. salāh in it is permissible.[1]

Fatāwā Mahmūdīyyah:

If a person leaves out the standing posture or facing the qiblah despite being able to do both, his salāh will not be valid. This is irrespective of whether he is at home or on a journey, on a train or in an aeroplane – the same rule applies.[2]

If a person has no alternative, he may perform his salāh through gestures and repeat it once he reaches his destination because here there is no human impediment or obstacle.[3]

Nizām al-Fatāwā:

The crux of the entire discussion is that salāh will have to be performed in an aeroplane as well. If it can be performed with congregation, it will be better to perform it thus. If not, it must be

---

[1] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 4, p. 90.
[2] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 5, p. 532.
[3] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 5, p. 532; *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 4, p. 88.

performed individually. If it is difficult to stand and perform it because of excessive movement of the plane or some other reason, a person will sit [on the floor] and perform it with rukūʿ and sajdah, and he will also have to ascertain the direction of the qiblah through a compass. If he does not have a compass, he must estimate the qiblah direction and perform his salāh in the direction which his heart is satisfied with. In short, he will do in an aeroplane as he is required to do in a moving train. He will not defer his salāh.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

Changing one's intention after takbīr-e-tahrīmah

Question

A person said the takbīr-e-tahrīmah for the fard salāh but then changed his intention for a sunnat salāh. Does he have to say the takbīr-e-tahrīmah again?

Answer

The first takbīr is sufficient there is no need to repeat it. However, it is makrūh to do this because it entails leaving out the prescribed manner of coming out of a fard.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

(الفصل الأول فى فرائض الصلاة) وہى ست (منها التحريمة) وہى شرط عندنا حتى أن من يحرم للفرائض كان لہ أن يؤدى بها التطوع ہكذا فى الهدايہ، ولكن يكره لترك التحلل عن الفرض بالوجہ المشروع، وأما بناء الفرض على تحريمة فرض آخر فلا يجوز إجماعاً، وكذا بناء الفرض على تحريمة النفل كذا فى السراج الوہاج. (الفتاوى الهندية:١\٦٨).

Allāh *taʿālā* knows best.

Making an intention in the first rakʿat

Question

A person commenced the zuhr salāh without focusing on his intention. Even in his heart the thought did not pass him that he is performing zuhr. He then made an intention for zuhr in the first rakʿat. Is his salāh valid?

---

[1] *Nizām al-Fatāwā*, p. 480.

Answer

The jurists state that the time for intention is the beginning of salāh. If it is done after the commencement of salāh, a portion of the salāh will be left without an intention. Thus, the salāh ought to be incorrect as stated in *Fatāwā Shāmī* and other sources. However, the author of *al-Fatāwā as-Sirājīyyah* quotes a fatwā of certain jurists which states that if a person forgets to make an intention at the beginning and only remembers after reading the thanā', and makes his intention then, his salāh is correct. In the light of this view, if a person was unable to make an intention at the beginning because of mental stress or due to some other reason, but makes it in the first rak'at in the course of reading the thanā', it will be permissible.

Ad-Durr al-Mukhtār:

والخامس: النية بالإجماع، وہی الإرادة المرجحة لأحد المتساويين...وجاز تقديمها على التكبيرة ولو قبل الوقت...ولا عبرة بنية متأخرة عنها على المذہب، وجوزه الكرخی إلى الركوع.

وفی الشامية: قولہ ولا عبرة بنية متأخرة لأن الجزء الخالی عن النية لا يقع عبادة، فلا يبنی الباقی عليہ...حتی لو نوی عند قولہ "الله" قبل أكبر لا يجوز، لأن الشروع يصح بقولہ "الله" فكانہ نوی بعد التكبير حلية عن البدائع. قولہ"جوزه الكرخی إلى الركوع" فيہ أن الكرخی لم ينص على الركوع ولا غيره، وإنما اختلفوا فی التخريج على قولہ فی أنہ ينتہی إلى الثناء أو الركوع أو الرفع منہ أو القعود. الدر المختار مع فتاوى الشامي: ١\٤١٤، ٤١٧).

Ahsan al-Fatāwā:

It is essential to make an intention before the end of takbīr-e-tahrīmah.[1]

The proof for permissibility is as follows in *al-Fatāwā as-Sirājīyyah*:

إذا نسي نية الصلاة، ثم نوى الشروع حال قراءة الثناء يصح شروعه، وبه أفتى بعضهم. (الفتاوى السراجية على هامش فتاوى قاضي خان: ١\٥).

If a person forgets the intention for salāh and then makes it while reading the thanā', his commencement of salāh will be correct. This is the fatwā of certain jurists.

---

[1] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 13.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Intention for the number of rak'ats

Question

A person made an intention for four rak'ats instead of two rak'ats, and performed two rak'ats. Is his salāh correct?

Answer

The salāh will be valid even if an intention for four rak'ats was made instead of two rak'ats. This is because stating the number of rak'ats is not a prerequisite when making an intention.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ولايشترط نية عدد الركعات هكذا فى شرح الوقاية. (الفتاوى الهندية: ١\٦٦، وكذا في الشامي: ١\٣٩٠).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Saying takbīr-e-tahrīmah in Persian

Question

What is the ruling with regard to a salāh if a person commences it by saying the takbīr-e-tahrīmah in Persian?

Answer

According to Imām Abū Hanīfah *rahimahullāh*, the salāh will be valid if the takbīr-e-tahrīmah is said in Persian. However, Imām Abū Yūsuf and Imām Muhammad *rahimahullāh* are of the view that it will not be valid. Although the salāh is valid according to Imām Abū Hanīfah *rahimahullāh*, bearing in mind that it is against the Sunnah, it is makrūh tahrīmī to say the takbīr-e-tahrīmah in the Persian language for the person who can say it in Arabic.

Badā'i' as-Sanā'i':

ولو افتتح الصلاة بالفارسية بأن قال "خداى بزرگ تر" أو "خداى بزرگ" يصير شارعاً عند أبى حنيفة وعند هما لايصير شارعاً إلا إذا كان لا يحسن العربية. (بدائع الصنائع: ١\١٣١).

Ad-Durr al-Mukhtār:

(كما صح لو شرع بغير عربية...قلت: وجعل العينى الشروع كالقراءة لا سلف لہ فيہ) أى لم يقل بہ أحد قبلہ، وإنما المنقول أنہ رجع إلى قولهما فى اشترط القراءة بالعربية إلا عند العجز، أما مسئلة الشروع فالمذكور فى عامة الكتب حكاية الخلاف فيها بلا ذكر رجوع أصلاً (قولہ ولاسند لہ يقوى) أى ليس لہ دليل يقوى مدعاه، لأن الإمام رجع إلى قولهما فى اشترط القراءة بالعربية، لأن المأموربہ قراءة القرآن... أما الشروع بالفارسية فالدليل فيہ للإمام أقوى، وہو كون المطلوب فى الشروع الذكر والتعظيم، وذلک حاصل بأى لفظ كان، وأى لسان كان، نعم لفظ"الله أكبر" واجب للمواظبة عليہ لا فرض. (الدر المختار مع الشامي:١\٤٨٤).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ولو كبر بالفارسية جاز ہكذا فى المتون سواء كان يحسن العربية أو لا إلا أنہ إذا كان يحسنها يكره وعلى قول ابى يوسف ومحمد لا يجوز إلا إذا كان يحسن العربية ہكذا فى المحيط. (الفتاوى الهندية: ١\٦٩).

H̲āshiyah at̲-T̲ah̲tāwī:

الصحيح أنہ يصح الشروع عنده بغير العربية ولو كان قادراً عليها مع الكراہة التحريمية للقادر لأن الشروع يتعلق بالذكر الخاص وہو يحصل بكل لسان. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص٢٨٠، قديمى).

Aujaz al-Masālik:

والثابت بالخبر اللفظ المخصوص فيجب العمل بہ حتى يكره لمن يحسنہ تركہ. (أوجز المسالك: ٢\٧٦).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Jerking the hands when saying takbīr-e-tah̲rīmah

Question

Some people are of the view that the takbīr-e-tah̲rīmah is made as an indication that the person is casting the world behind his back. This is why when the hands are raised to the ears, they must be jerked towards the rear. Is this correct?

Answer

The point that the takbīr-e-tahrīmah is an indication of casting the world behind one's back is a story and anecdote. It is not permissible to jerk the hands to the rear because of this. In fact, it is against the Sunnah. The salāh must be performed according to the Sunnah way.

Aujaz al-Masālik:

ثم اختلف العلماء فى حكمة الرفع، فقيل:...إشارة إلى طرح الدنيا والإقبال بكليته إلى الله تعالى. (أوجز المسالك: ٢\٨٠. هكذا في أماني الأحبار: ٣\٣. وكذا في تقرير أبي داؤد: ٢\٢١٤).

Hāshiyah at-Tahtāwī:

(فيحسن رفع اليدين للتحريمة حذاء أذنين للرجل) لأن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان إذا افتتح الصلاة كبر، ثم رفع يديه حتى يحاذى بإبهاميه أذنيه. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ٢٥٦).

Shāmī:

واعتمد ابن الهمام التوفيق بأنه عند محاذاة اليدين للمنكبين من الرسغ تحصل المحاذاة للاذنين بالإبهامين. وهو صريح رواية أبى داؤد. (شامي: ١\٤٨٢).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

إذا أراد الدخول فى الصلاة كبر ورفع يديه حذاء أذنيه حتى يحاذى بإبهاميه شحمتى أذنيه وبرؤس الأصابع فروع أذنيه كذا فى التبين، قال الفقيه أبو جعفر: يستقبل ببطون كفيه القبلة وينتشر أصابعه ويرفعهما فإذا استقرتا فى موضع محاذاة الإبهامين شحمتى الأذنين يكبر قال شمس الائمة السرخسى: عليه عامة المشايخ كذا فى المحيط. (الفتاوى الهندية: ١\٧٣).

Allāh *ta'ālā* knows best

The extent of qaumah and jalsah

Question

Some people consider standing for a long time in the qaumah to be synonymous to the ruling of itmīnān and i'tidāl (the body coming to a complete rest), and they feel that this is wājib. Is it correct?

Answer

It is not correct to consider standing for a long time in the qaumah to be synonymous to the ruling of iṯmīnān and iʿtidāl and to be wājib. This is because the extent of iʿtidāl is saying *sub-ḫānallāh* once, whereby the body parts come to a standstill. Anything longer than this does not entail the extent of wājib. Yes, if a person does not bring his body to a standstill at all, it will make sajdah sahw wājib. Therefore, it is necessary to be mindful of the wājib extent.

Imdād al-Fattāḫ:

ويجب اطمئنان وهو التعديل فى الأركان بتسكين الجوارح فى الركوع والسجود حتى تطمئن مفاصله وهو الصحيح لأنه شرع لتكميل الركن فكان واجباً كقراءة الفاتحة لا ركناً ولا سنة كما قال الجرجانى: ليس سنة مؤكدة وأدناه مقدار تسبيحة واحدة وقال أبو يوسف: هو فرض لقولها لمن خفف الصلاة ويقال له المسىء صلاته: صل فإنک لم تصل، وسئل محمد عن ترک الطمانينة فقال: إنى أخاف أن لا تجوز، وعن أبى حنيفة فيمن لم يتم ركوعه وسجوده ولم يقم صلبه قال: أخشى أن لا تجوز صلاته. ومقتضى الدليل وجوب الطمانينة فى الأربعة ووجوب نفس الرفع من الركوع والجلوس بين السجدتين للمواظبة على ذلک كله ولأمر فى حديث المسىء صلاته وإليه ذهب المحقق الكمال ابن الهمام وتبعه تلميذه ابن أمير الحاج وقال: إنه الصواب فليتنبه له. (امداد الفتاح: ص ٢٧٦، فصل فى واجبات الصلاة، بيروت. وهكذا فى مراقى الفلاح: ص ٩٢، مكة المكرمة).

Ḫāshiyah aṯ-Ṯaḫṯāwī:

وهو التعديل أى التتميم والتكميل وهو فى اللغة التسوية قوله: حتى تطمئن مفاصله ويستقر كل عضو فى محله بقدر تسبيحة كما فى القهستانى هذا قول أبى حنيفة ومحمد على تخريج الكرخى. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ٢٥٠، فصل فى واجبات الصلاة، قديمى).

Allāh *taʿālā* knows best.

The ruling of taʿdīl-e-arkān

Question

What do the Ḫanafī jurists say about taʿdīl-e-arkān, i.e. to bring the body to a standstill in the qaumah, jalsah, etc.? Is it wājib or Sunnah? What is the extent of taʿdīl-e-arkān?

Answer

According to the more correct view of Hanafī jurists and the view on which the fatwā is issued is that taʿdīl-e-arkān is wājib. Although there is one narration of Sunnah, the ruling of wājib is ascertained from the import of the Ahādīth in this regard. ʿAllāmah Ibn Humām *rahimahullāh* considers the view of wājib to be the preferred view. Shāmī *rahimahullāh* also gives preference to it. The wājib extent of it is equal to one *sub-hānallāh*, while the Sunnah extent is equal to saying *sub-hānallāh* three times.

Fath Bāb al-ʿInāyah:

وقال بعض المحققين: وينبغي أن تكون القومة والجلسة واجبتين للمواظبة، ولعله كذلك عندهما ويدل عليه إيجاب سجود السهو فيه كما ذكر فى "فتاوى قاضيخان" فى فصل ما يوجب السهو، قال: المصلى إذا ركع ولم يرفع رأسه حتى خر ساجداً ساهياً، تجوز صلاته في قول أبي حنيفة ومحمد وعليه السهو. (فتح باب العناية: ١\٢٢٦).

Ad-Durr al-Mukhtār:

وفى الدرالمختار: وتعديل الأركان أى تسكين الجوارح قدر تسبيحة واحدة فى الركوع والسجود، وكذا فى الرفع منهما على ما اختاره الكمال. وفى الشامية: قوله "وتعديل الأركان" هو سنة عندهما فى تخريج الجرجانى، وفى تخريج الكرخى واجب حتى تجب سجدتا السهو بتركه كذا فى الهداية، وجزم بالثانى فى الكنز والوقاية والملتقى، وهو مقتضى الأدلة قال فى البحر: وبهذا يضعف قول الجرجانى. قوله "وكذا فى الرفع منها" أى يجب التعديل أيضاً فى القومة من الركوع والجلسة بين السجدتين، وتضمن كلامه وجوب نفس القومة والجلسة أيضاً لأنه يلزم من وجوب التعديل فيهما وجوبهما. قوله "على ما اختاره الكمال" قال فى البحر: ومقتضى الدليل وجوب الطمانينة فى الأربعة أى فى الركوع والسجود وفى القومة والجلسة ، ووجوب نفس الرفع من الركوع والجلوس بين السجدتين للمواظبةعلى ذلك كله وللأمر فى حديث المسيء صلاته، ولما ذكره قاضيخان من لزوم سجود السهو بترك الرفع من الركوع ساهياً وكذا فى المحيط فيكون حكم الجلسة بين السجدتين كذلك، لأن الكلام فيهما واحد، والقول بوجوب الكل هو مختار المحقق ابن الهمام وتلميذه ابن أمير حاج، حتى قال: إنه الصواب، والله الموفق للصواب...

والحاصل أن الأصح رواية ودراية وجوب تعديل الأركان، وأما القومة والجلسة وتعديلهما فالمشهور فى المذهب السنية ، وروى وجوبها، وهو الموافق للأدلة، وعليه الكمال ومن بعده من المتأخرين وقد علمت قول تلميذه إنه الصواب. (الدر المختار مع رد المحتار: ١\٤٦٤).

Sharh an-Niqāyah:

وفى شرح النقاية: ثم اعلم أن المراد من حديث المسيء صلاته ما ورد فى "الصحيحين" عن أبي هريرة رضي الله عنه من قوله صلى الله عليه وسلم للأعرابى الذى دخل المسجد، فصلى ثم جاء فسلم عليه، فقال: "ارجع فصل فإنک لم تصل". حتى فعل ذلک ثلاث مرار فقال الرجل: والذى بعثک بالحق ما أحسن غير هذا فعلمني، فقال: إذا قمت إلى الصلاة فكبر، ثم اقرأ ماتيسر معک من القرآن، ثم اركع حتى تطمئن راكعاً، ثم ارفع حتى تعتدل قائماً، ثم اسجد حتى تطمئن ساجداً، ثم اجلس حتى تطمئن جالساً، ثم افعل ذلک فى صلاتک كلها، فإذا فعلت هذا فقد تمت صلاتک. (شرح النقاية: ١\٢٢٦).

Sharh al-Wiqāyah:

وفي شرح الوقاية: وواجبها... وتعديل الأركان خلافاً للشافعي وأبي يوسف فإنه فرض عندهما وهو الاطمينان فى الركوع وكذا فى السجود وقدر بمقدار تسبيحة وكذا الاطمينان بين الركوع والسجود وبين السجدتين. وفي عمدة الرعاية: قوله وقدر، أى قدر الاطمينان الواجب بمقدار تسبيحة واحدة من تسبيحات الركوع والسجود. (شرح الوقاية مع عمدة الرعاية: ١\١٤٣).

Ma'ārif as-Sunan:

ثم المكث قدر تسبيحة واجب، وقدرالثلاث سنة، وهذا مذهب أبى حنيفة ومالک والثورى والأوزاعى وأبى يوسف ومحمد والشافعى وابن وهب وأحمد فى رواية. (معارف السنن: ٣\٩).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Sunan And Etiquette Of Salāh

Touching each other's feet in the standing posture

Question

The Ghayr Muqallids and some Arab scholars stand by spreading their feet wide apart. They claim that Ahādīth instruct the touching of each other's feet. Is this practice correct or our practice correct? If ours is correct, what are our proofs?

Answer

The Hadīth which is presented by the Ghayr Muqallids contains two words: (1) ilsāq, (2) ilzāq. These two words have two meanings:

(1) Literal meaning, i.e. to touch completely. For example:

به داء، به وسخ، به مرض

He has an ailment, he has dirt on him, he has an illness.

(2) Figurative meaning, i.e. to touch figuratively. In other words, not really touching, having a gap. For example:

مررت بزيد

I passed (closely) by Zayd.

We have to check if the literal meaning or figurative meaning is meant here. it is gauged from several proofs that the figurative meaning is meant. In other words, to stand close to each other without having such a big gap between the two whereby a third person can come and stand in-between. It also means straightening the rows.

Mishkāt:

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إذا صلى أحدكم فلا يضع نعليه عن يمينه ولا عن يساره، فتكون عن يمين غيره إلا أن يكون عن يساره أحد، وليضعهما بين رجليه. وفي رواية أو ليصل فيهما. (رواه أبو داؤد: ٩٦\١. إسناده صحيح. مشكوة المصابيح: ٧٣\١).

Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: When any of you stands up for salāh, he must not place his shoes to his right nor to his left. If he places them to his left, they will be to the right of another person. He may place them to his left if there is no one standing to his left. He should rather place them in front of him.

وقال الشيخ ناصر الدين الألباني عن هذا الحديث: "بإسنادين أحدهما حسن بالرواية الأولى والآخر صحيح بالرواية الأخرى كما حققه في صحيح السنن. (تعليق الألباني على مشكوة: ١\٧٦٩).

It is established from the above Hadīth that there has to be a gap between the feet of two musallīs because if ilzāq was taken in its literal meaning, there would be no question of placing shoes in-between. Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* would have then said: Do not place your shoes to your right or left because there is no place to keep them there.

عن أبي مسعود الأنصاري رضي الله عنه قال:كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يمسح مناكبنا فى الصلاة ويقول استووا ولا تختلفوا فتختلف قلوبكم. الحديث رواه مسلم. (مشكوة شريف: ١\٩٨).

Abū Masʿūd al-Ansārī radiyallāhu ʿanhu said: Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam used to pass his hands on our shoulders when we used to stand up for salāh and say: "Straighten your rows, let there be no crookedness or else your hearts will differ."

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أقيموا الصفوف وحاذوا بين المناكب وسدوا الخلل. (رواه أبو داؤد: ١\٩٧).

Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam said: "Straighten the rows, stand shoulder to shoulder, and fill the gaps."

عن أبي القاسم الجدني قال سمعت النعمان بن بشير رضي الله عنه يقول: أقبل رسول الله صلى الله عليه وسلم على الناس بوجهه فقال: أقيموا صفوفكم ثلاثاً والله لتقيمنّ صفوفكم أوليخالفنّ الله بين قلوبكم قال: فرأيت الرجل يلزق منكبه بمنكب صاحبه وركبته بركبة صاحبه وكعبه بكعب صاحبه. (رواه أبو داؤد: ١\٩٧).

...an-Nuʿmān ibn Bashīr radiyallāhu ʿanhu said: Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam turned to the people and said: "Straighten your rows." (he said this three times). He then said: "By Allāh, you will most certainly straighten your rows or else Allāh taʿālā will cause your hearts to differ." An-Nuʿmān said: "[The people adhered to this instruction to such an extent that] I saw a man touching his shoulder with the shoulder of the one standing next to him, his knee to the other's knee, and his ankle to the other's ankle."

We learn from the above Ahādīth that it is also necessary to straighten the shoulders and knees in salāh. This is only possible if the word ilzāq is taken in its figurative meaning. If not, it is impossible to keep the shoulders straight. When people of different heights stand next to each other, how can the shoulders and knees be joined?!

The second point is that just as we are ordered to straighten the rows, we are ordered to keep the body upright. And this is only possible when ilzāq is taken in its figurative meaning.

The third point is that is the order to touch the ankle with the ankle only applied to the standing posture, or does it apply to the rukūʿ and sajdah as well? If it applies to these latter two postures as well, then why do the Ghayr Muqallids not practise on it? This also proves that the word ilzāq is taken in its figurative meaning.

A point which is worth considering is that when the Ghayr Muqallids perform salāh on their own [not in congregation], they spread their feet wide apart whereas the ruling of ilzāq is specific to salāh with congregation.

If they say that it applies to a person performing salāh on his own as well, they must present an authentic marfūʿ ghayr mutaʿārid Hadīth.

To sum up, the Hanafīs are of the view that in the standing posture, a person's feet must be apart to the extent of four fingers.

Shāmī:

وينبغى أن يكون بينهما (أى القدمين) مقدار أربع أصابع اليد لأنه أقرب إلى الخشوع. (شامي: ١\٤٤٤).

Shāfiʿīs say that the feet must be apart to the extent of one span:

الشافعية قدروا التفريج بينهما بقدر شبر... فيكره أن يقرن بينهما أو يوسع أكثر من ذلك كما يكره تقديم إحدٰىهما على الأخرى. (الفقه على المذاهب الأربعة: ١\٢٥٩).

The Shāfiʿīs calculate the gap between the feet to be one span...it is makrūh for a person to bring them closer or to stretch them more than that just as it is makrūh for one foot to be ahead of the other.

المالكية قالوا: تفريج القدمين مندوب لا سنة، وقالوا: المندوب هو أن يكون بحالة متوسطة، بحيث لا يضمهما ولا يوسعهما كثيراً، حتى يتفاحش عرفاً ووافقهما الحنابلة على

بذا التقدير إلا أنہ لا فرق عند الحنابلة بين تسميتہ مندوباً أو سنة. (الفقه على المذاهب الأربعة: ١\٢٦٠).

The Mālikīs say that is it mustahab and not Sunnah to keep the feet apart. And the extent of mustahab is that the feet must be moderately spaced out. They must not be totally closed to the extent of touching each other nor spread out excessively to the extent that it is frowned upon in society. The Hambalīs concur with the Mālikīs on this calculation with the only difference being that they do not distinguish between mustahab and Sunnah.

We learn from the above that the four Imāms take the word ilzāq in its figurative meaning and not the literal one.

The practice of Hadrat Ibn 'Umar *radiyallāhu 'anhu* also points to the figurative meaning of ilzāq because he neither spread them excessively nor allowed them to touch each other as stated by Hadrat Shaykh Zakarīyyā *rahimahullāh*:

وقال المؤفق يكره أن يلصق إحدى قدميہ بالأخرى فى حال قيامہ لما روى الأثرم عن عيينة بن عبد الرحمٰن قال: كنت مع أبى فى المسجد فرأى رجلاً يصلى قد صف بين قدميہ والزق أحدٰہما بالأخرىٰ فقال أبى: لقد أدركت فى بذا المسجد ثمانية عشر رجلاً من أصحاب النبى صلى الله عليه وسلم ما رأيت أحداً منهم فعل بذا قط وكان ابن عمر رضي الله عنه لا يفرج بين قدميہ ولا يمس أحدہما الأخرىٰ ولكن بين ذلک لا يقارب ولا يباعد. (حاشية لامع الدراري: ١\٢٨٠).

Hadrat Maulānā Zafar Ahmad Sāhib Thānwī *rahimahullāh* writes:

ولا يخفى أن فى إلزاق الأقدام بالأقدام مع إلزاق المناكب بالمناكب والركب بالركب مشقة عظيمة لا سيما مع إبقاءہا كذلک إلى آخر الصلاة كما ہو مشاہد، والحرج مدفوع بالنص، فالمراد منہ جعل بعضها فى مجازاة بعض... قال الحافظ في الفتح تحت قول البخارى: باب إلزاق المنكب بالمنكب، والقدم بالقدم فى الصف: "المراد بذلک المبالغة فى تعديل الصف وسد خلل". (٢\١٧٦) وفى عون المعبود في شرح حديث ابن عمر رضي الله عنه ما نصہ:قولہ: "وحاذوا بالمناكب" أي اجعلوا بعضها حذاء بعض بحيث يكون منكب كل واحد من المصلين موازياً لمنكب الآخر ومسامتاً لہ فتكون المناكب والأعناق والأقدام على سمت واحد. (١\٢٥١) قال الشيخ: ولو حمل الإلزاق على الحقيقة، فالمراد منہ إحداثہ وقت الإقامة تسوية الصف، فإن إحداث الإلزاق بين تلک الأعضاء طريق تحصيل بذه التسوية

ولا دلالة فى الحديث على إبقاءه فى الصلاة بعد الشروع فيها... ومن ادعى ذلك فليأت بحجة عليه. (إعلاء السنن: ٣٦٠\٤).

The statement of Hadrat Anas *radiyallāhu 'anhu* also testifies to the fact that this practice was prevalent in the beginning and abandoned later on.

Bukhārī Sharīf:

عن أنس رضي الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم قال: أقيموا صفوفكم، فإني أراكم من وراء ظهري وكان أحدنا يلزق منكبه بمنكب صاحبه وقدمه بقدمه. (رواه البخاري: ١٠٠\١).

Anas radiyallāhu 'anhu narrates that Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: "Straighten your rows because I can see you from behind my back." One of us would then touch his shoulder with the shoulder of the one standing next to him, and his foot with the other's foot.

Hadrat Maulānā Zafar Ahmad Sāhib Thānwī *rahimahullāh* explains the meaning of the statement of Hadrat Anas *radiyallāhu 'anhu*:

"قلت: وقول أنس رضي الله عنه:: "كان أحدنا" وقوله: "وقد رأيت أحدنا" يفيد أن الفعل المذكور كان في زمن النبى صلى الله عليه وسلم، ولم يبق بعده كما صرح به قوله في رواية معمر: "ولو فعلت ذلك بأحدهم اليوم لنفر كأنه بغل شموس" فلوكان ذلك سنة مقصودة من سنن الصلاة لم يتركه الصحابة ولم يتنفرمنه أحد... فالصحيح ما قلنا: إن ذلك كان للمبالغة فى تسوية الصف حين الإقامة لا بعدها فى داخل الصلاة. (إعلاء السنن: ١٣٢٥\٣٦٠\٤).

We learn from the above that in the beginning some Sahābah *radiyallāhu 'anhum* used to touch each other's feet for the sake of straightening the rows. It was not an intended Sunnah and this practice was given up later on.

Allāh *ta'ālā* knows best.

To read "wa ana minal muslimīn" before salāh

Question

The du'ā' *Innī wajjahtu...* is read before salāh. When reading it, should one read the words *wa ana awwalul muslimīn* or *wa ana minal muslimīn*?

Answer

The words *wa ana minal muslimīn* have to be read. If a person reads *wa ana awwalul muslimīn* with the intention of reciting the Qur'ān, then the more correct view is that it is permissible.

Al-Bahr ar-Rā'iq:

ثم اعلم أنہ يقول فى دعاء التوجہ "وأنا من المسلمين" ولو قال: "وأنا أوّل المسلمين" اختلف المشايخ فى فساد صلاتہ والأصح عدم الفساد، وينبغى أن لا يكون فيہ خلاف لما ثبت فى صحيح مسلم من الروايتين بكل منهما وتعليل الفساد بأنہ كذب مردود بأنہ إنما يكون كذباً إذا كان مخبراً عن نفسہ لا تالياً وإذا كان مخبراً فالفساد عند الكل. (البحر الرائق: ١\٣١٠).

Sharh Munyatul Musallī:

ثم إذا قرأ وجهت وجهى يقول فيہ "وأنا من المسلمين" ولا يقول "وأنا أوّل المسلمين" تحرزاً عن الكذب ولو قالہ قيل تفسد صلاتہ وقيل لا، وہو الأصح لأنہ تالٍ وحاكٍ لا مخبر ہكذا قالوا، فعلى ہذا لو قصد بہ الإخبار تفسد صلاتہ قطعاً. (شرح منية المصلي: ص ٣٠٣. وكذا في رد المحتار: ١\٤٨٨. وكذا في بدائع الصنائع: ١\٢٠٢. وشرح العناية: ١\٢٨٨).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Difference between where males and females should place their hands

Question

What is the proof for men to place their hands below the navel and for women to place their hands on their chest?

Answer

It is agreed upon that women must place their hands on their chests because it is more modest. As for men, based on the various narrations in this regard, it is preferable for them to place their hands below the navel.

Musannaf Ibn Abī Shaybah:

عن علقمة بن وائل بن حجر عن أبيہ قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يضع يمينہ على شمالہ فى الصلاة تحت السرة. وفى رواية عن أبى معشر، عن إبراہيم قال: يضع يمينہ على شمالہ فى الصلاة تحت السرة. وفى رواية عن الحجاج بن حسان قال: سمعت أبا

مجلز أو سألته. قال: قلت: كيف أصنع؟ قال: يضع باطن كف يمينه على ظاهر كف شماله، ويجعلها أسفل من السرة. وفى رواية عن على رضي الله عنه قال: من سنة الصلاة وضع الأيدى على الأيدى تحت السرر. (مصنف ابن أبي شيبة: ١\٣٩١).

'Alqamah ibn Wā'il ibn Hajar narrates from his father who said: I saw Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam placing his right hand over his left in salāh below the navel...Ibrāhīm said: I saw him placing his right hand over his left in salāh below the navel...I heard Abū Mijlaz or I asked him: "What should I do?" He said: "He used to place his inner right palm over the outer left palm, and he used to place it below the navel."...'Alī radiyallāhu 'anhu said: "Among the Sunnah acts of salāh is to place the hand over the hand below the navel."

Ad-Durr al-Mukhtār:

وضع الرجل يمينه على يساره تحت سرته هو المختار، وتضع المرأة والخنثى الكف على الكف تحت ثديها. وفى الشامى: (قوله تحت ثديها) كذا فى بعض نسخ المنية وفى بعضها على ثديها قال فى الحلية وكان الأولى أن يقول على صدرها. (الدر المختار مع رد المحتار: ١\٤٨٧).

Marāqī al-Falāh:

ويسن وضع المرأة يديها على صدرها من غير تحليق لأنه أستر لها. (مراقي الفلاح، ص ٩٥. وكذا في السعاية: ٢\١٥٦. وإمداد الفتاح ص ٢٨٣. والبحر الرائق: ١\٣٠٣).

It is prescribed for a woman to place her hands on her chest without encircling [the right hand around the wrist of the left hand] because this is more modest for her.

Additional points on the Hadīth which makes reference to "below the navel" can be found in volume one in the chapter on Hadīth.

Allāh *ta'ālā* knows best.

A few rulings related to thanā'

Question

What is the ruling with regard to thanā'? When will the person who joins the congregation later read the thanā'? Will a person have to make sajdah sahw if he forgets to read the thanā'? What is the ruling if he leaves it out intentionally?

Answer

It is Sunnah to read the thanā'. The imām and the munfarid will read under all conditions. If the imām has commenced the recitation in a loud salāh, the one who joins later will not read it. The more authentic view is that the same rule applies to a silent salāh. A weak narration states that a person who joins a silent salāh later will read the thanā'. When a masbūq completes his missed rak'ats, he will read the thanā'. There is no harm if a person forgets to read it, and there will be no need for sajdah sahw. However, it is most reprehensible to leave it out wittingly. A person is blameworthy, and will be sinning if he makes it a habit. If he leaves it out while considering a Sunnah to be trivial, he is in danger of committing kufr.

Tirmidhī Sharīf:

عن عائشة رضي الله عنها قالت: كان النبى صلى الله عليه وسلم إذا افتتح الصلاة قال: سبحانک اللّٰهم وبحمدک وتبارک اسمک وتعالىٰ جدک ولا إلہ غيرک. (رواه الترمذي: ١\٥٧).

Hadrat 'Ā'ishah radiyallāhu 'anhā said: When Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam used to commence his salāh, he used to read:

سُبْحَانَكَ اللّٰهُمَّ وَبِحَمْدِكَ وَتَبَارَكَ اسْمُكَ وَتَعَالىٰ جَدُّكَ وَلَا إِلٰهَ غَيْرُكَ.

Marāqī al-Falāh:

ويسن الثناء لما روينا لقولها: إذا قمتم إلى الصلاة فارفعوا أيديكم ولا تخالف آذانكم ثم قولوا: سبحانک اللّٰهمّ وبحمدک وتبارک اسمک وتعالىٰ جدک ولا إلہ غيرک. (مراقى الفلاح: ص٩٥ ، مكة المكرمة).

The thanā' is Sunnah because Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: When you stand up for salāh, raise your hands in line with your ears and say:

سُبْحَانَكَ اللّٰهُمَّ وَبِحَمْدِكَ وَتَبَارَكَ اسْمُكَ وَتَعَالىٰ جَدُّكَ وَلَا إِلٰهَ غَيْرُكَ.

Hāshiyah at-Tahtāwī:

(مستفتحاً وہو أن يقول سبحانک اللّٰهمّ... ويستفتح كل مصل سواء المقتدى وغيره ما لم يبدأ الإمام بالقراءة، ولو سرية على المعتمد وإن أدركہ راكعاً تحرى إن أكثر رأيہ أنہ إن أتى بہ أدركہ فى شىء منہ أتى بہ وإلا لا، نہر. (حاشية الطحطاوى على المراق: ص ٢٨١).

Hāshiyah at-Tahtāwī 'Alā ad-Durr:

(قوله إلا إذا شرع الإمام) أفاد بالاستثناء أنه يأتى به الإمام والمنفرد والمقتدى قبل شروع الإمام فى القراءة (قوله سواء كان إمامه يجهر) لما كان قضية المتن جواز الثناء فى المخافتة وإن بدأ الإمام بالقراءة وكان ذلك ضعيف حول الشارح عبارة المصنف إلى القول الصحيح حلبى (قوله وقيل فى المخافتة يثنى) وجه ضعف هذا القيل أنه إذا امتنع على المأموم قراءة القرآن التى هى فرض فى الصلاة عند قراءة الإمام القرآن سراً أو جهراً فلان يمتنع عليه الثناء وهو نفل أولى بجامع التخليط والتغليط فى كل حلبى. (حاشية الطحطاوي على الدر المختار: ١\٢١٨).

Khulāsah al-Fatāwā:

المسبوق إذا أدرك الإمام فى القراءة فى الركعة التى يجهر فيها لا يأتى بالثناء فإذا قام إلى قضاء ما سبق به يأتى بالثناء. (خلاصة الفتاوى: ١\١٦٥).

Ad-Durr al-Mukhtār:

ترک السنة لا يوجب فساداً ولا سهواً بل إساءةً لو عامداً غير مستخف... وفى الشامى: (قوله لا يوجب فساداً ولا سهواً) أى بخلاف ترک الفرض فإنه يوجب الفساد وترک الواجب فإنه يوجب سجود السهو (قوله لو عامداً غير مستخف) فلو غير عامد فلا إساءة أيضاً بل تندب إعادة الصلاة... ولو مستخفاً كفر، لما فى النهرعن البزازية: لو لم ير السنة حقاً كفر لأنه استخفاف. (الدر المختار مع الشامي: ١\٤٧٤).

Allāh *ta'ālā* knows best.

The extent of the takbīr for the different postures

Question

When the takbīr is said for rukū' or sajdah, should it be said as normal, or should it be extended for the entire duration of going into rukū' or sajdah or coming up from it?

Answer

It is mustahab for the takbīr to be extended for the entire duration of the movement. It is undesirable to act to the contrary.

'Allāmah 'Aynī *rahimahullāh* writes:

قوله: ثم يكبر حين يركع...دليل على مقارنة التكبير لهذه الحركات وبسط عليها فيبدأ بالتكبير حين يشرع فى الانتقال إلى الركوع ويمده حتى يصل إلى حد الراكعين ثم يشرع فى تسبيح الركوع ويبدأ بالتكبير حين يشرع فى الهوى إلى السجود ويمده حتى يضع جبهته على الأرض ثم يشرع فى تسبيح السجود وفيه يبدأ فى قوله سمع الله لمن حمده حتى يشرع فى الرفع من الركوع ويمده حتى ينصب قائما، وفيه أنه يشرع فى التكبير للقيام من التشهد الأول ويمده حتى ينصب قائما. (عمدة القاري: ٥٤٢\١٤).

Badā'i' as-Sanā'i':

وإذا فرغ من القراءة ينحط للركوع ويكبر مع الانحطاط لما روى عن على رضي الله عنه وابن مسعود رضي الله عنه وأبى موسى الأشعرى رضي الله عنه وغيرهم أن النبى صلى الله عليه وسلم كان يكبر عند خفض ورفع وروى أنه كان يكبر وهو يهوى والواو للحال ولأن الذكر سنة فى كل ركن ليكون معظماً لله تعالى فيما هو من أركان الصلاة بالذكر كما هو معظم له بالفعل فيزداد معنى التعظيم والانتقال من ركن إلى ركن بمعنى الركن لكونه وسيلة إليه فكان الذكر فيه مسنونا. (بدائع الصنائع: ٢٠٧\١).

Mirqāt al-Mafātīh:

قوله ثم يكبر حين يرفع رأسه أى من السجود قال ابن الهمام وفيه ترجيح مقارنة الانتقال بالتكبير كما هو فى الجامع الصغير. (مرقاة المفاتيح: ٢٦٠\٢. وكذا في الفتاوى الهندية: ٧٤\١).

Allāh *ta'ālā* knows best.

The Hadīth which makes reference to not raising the hands

Question

What is the status of the Hadīth which states:

أن النبى صلى الله عليه وسلم كان لا يرفع يديه إذا أراد أن يركع أو يرفع رأسه من الركوع.

Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam abstained from raising his hands when he went into rukū' or came up from it.

Answer

The Hadīth reads as follows:

الجواب: أما الحديث: قال أبو عوانة يعقوب بن إسحاق: حدثنا عبد الله بن أيوب المحرمى وسعدان بن نصرو شعيب بن عمرو فى آخرين قالوا: حدثنا سفيان بن عيينة عن الزهرى عن سالم عن أبيه قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا افتتح الصلاة رفع يديه حتى يحاذى بهما وقال بعضهم: حذو منكبيه وإذا أراد أن يركع وبعد ما يرفع رأسه من الركوع لا يرفعهما وقال بعضهم: ولا يرفع بين السجدتين والمعنى واحد، حدثنا الربيع بن سليمان عن الشافعى عن ابن عيينة بنحوه: ولا يفعل ذلک بين السجدتين حدثنى أبو داؤد قال: حدثنا على قال حدثنا سفيان حدثنا الزهرى أخبرنى سالم عن أبيه قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم بمثله، حدثنا الصائغ بمكة قال حدثنا الحميدى قال حدثنا سفيان عن الزهرى قال أخبرنى سالم عن أبيه قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم مثله. (مسند أبي عوانة: ٢\٩٩، باب رفع اليدين، المعارف العثمانية. ومستخرجه:٣\٤٤٦\١٢٥١).

Sālim narrates from his father who said: When Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam commenced salāh, I saw him raising his hands – according to some - until they were in line with his shoulders. When he intended going into rukūʿ or coming up from it, he did not raise his hands – according to some - he did not raise them between the two sajdahs. And the meaning is same...

The status of the Hadīth is as described below:

الكلام على الحديث من حيث السند:

عبد الله بن أيوب: صدوق، مات سنة خمس وستين ومئتين. (سير أعلام النبلاء: ١٢\٣٥٩).

وله متابعان هنا أحدهما سعدان بن نصر وهو صدوق كما فى الجرح والتعديل: ١٢٥٧، والثانى شعيب بن عمرو وهو كذاب كما فى لسان الميزان:١/٤٨٠، وصرح عبد الله بن أيوب بالتحديث هنا. والباقى من رواة البخارى ومسلم فالحديث صحيح الإسناد.

وفى نسخة قديمة للحميدى: ٢\٢٧٧\٦١٤، (دارالكتب العلمية): حدثنا الحميدى قال ثنا الزهرى قال أخبرنى سالم بن عبد الله عن أبيه قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا افتتح الصلاة رفع يديه حذو منكبيه وإذا أراد أن يركع وبعد ما يرفع رأسه من الركوع فلا يرفع ولا بين السجدتين، وهذا فيه سقط سفيان بين الحميدى والزہرى، وہو مذكور فى مسند أبى عوانة: حيث قال: حدثنا الصائغ بمكة قال حدثنا الحميدى قال حدثنا سفيان

عن الزهرى قال أخبرنى سالم عن أبيہ قال رأيت رسول الله مثلہ. (مسند أبي عوانة: ٢\٩٩، ومستخرجہ: ١٢٥١\٣\٤٤٦).

والتطبيق بين الرفع وتركہ هوأن النبى كان يرفع أولا ثم تركہ كماكان يرفع أولا بين السجدتين ثم ترک وكماكان فى كل خفض ورفع ثم ترک وبهذا أخذ مالک رح وأبوحنيفة رح وغيرهم كما هومفصل فى موضعہ.

The Ahādīth which make reference to raising the hands and those which make reference to not raising the hands can be reconciled as follows:

Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam used to raise his hands initially and then gave it up, just as he used to raise them between the two sajdahs and then gave up this action. And just as he used to raise them each time he went down and came up, and then gave up this action. This view is adopted by Imām Mālik rahimahullāh, Imām Abū Hanīfah rahimahullāh and others as explained in detail in its place.

Allāh *taʿālā* knows best.

Difference between the rukūʿ of males and females

Question

Is there any difference between the manner in which males and females should place their hands on their knees?

Answer

There is a difference between the two. Males must spread their fingers out, and grasp the knees firmly. Females must keep their fingers together without grasping the knees firmly.

Marāqī al-Falāh:

ويسنّ أخذ ركبتيہ بيديہ حال الركوع ويسنّ تفريج أصابعہ لقولہ صلى الله عليه وسلم لأنس رضي الله عنه إذا ركعت فضع كفيک على ركبتيک وفرج بين أصابعک وارفع يديک عن جنبيک ...والمرأة لاتفرجها لأن مبنىٰ حالها على الستر. وفى الطحطاوى: ولا تفرج أصابعها فى الركوع، وتنحنى فى الركوع قليلاً بحيث تبلغ حد الركوع، فلاتزيد على ذلک لأنہ أسترلها وتلزم مرفقيها بجنبيها فيہ. (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي: ص ٢٥٩، ٢٦٦).

Shāmī:

قال فى المعراج وفى المجتبیٰ: ہذا كله فى حق الرجل، أما المرأة فتنحنى فى الركوع يسيراً ولاتفرج ولكن تضم وتضع يديها على ركبتيها وضعاً وتحنى ركبتيها ولاتجافى عضديها لأن ذلک أستر لها. (شامي: ١\٤٩٤، فصل إذا أراد الشروع في الصلاة كبر).

Fatāwā Rahīmīyyah:

There are certain differences as regards the rukūʿ of males and females:

1. A male must bow to the extent that his head, back and posterior are in line. A female will bow only to the extent that her hands reach her knees. She will not straighten her back.

2. A male must spread his fingers over his knees and grasp the knees firmly. A female will keep her fingers together and place her hands on her knees without grasping them firmly. She will bend her legs slightly and not keep them straight like males.

3. A male will keep his arms away from his body while a female will keep her arms close to her body, and keep herself as small as she can.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

Placing the hands on the knees when going into sajdah

Question

Should the hands be placed on the knees when going into sajdah?

Answer

We haven't come across any clear ruling in this regard. However, we find this to be a practice of the ummah and there is also ease in doing it. Thus, it seems that it is better to place the hands on the knees when going into sajdah.

The books of jurisprudence do state that when going into sajdah, the knees should be placed on the ground first and then the hands. The proof which they furnish for this is the Hadīth which prohibits us from going down into sajdah like a camel. This Hadīth is quoted in *Tirmidhī Sharīf*. Going down for sajdah in this manner can only be realized easily if the hands are placed on the knees.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

---

[1] *Fatāwā Rahīmīyyah*: vol. 6, p. 410.

إذا أراد السجود وضع أولا ما كان أقرب إلى الأرض فيضع ركبتيه أولا ثم يديه ثم أنفه ثم جبهته. (الفتاوى الهندية: ١\٧٥).

ويكره وضع اليد قبل الركبتين إذا سجد. (الفتاوى الهندية: ١\١٠٧).

Bahishtī Zewar:

He must then go into sajdah while saying the takbīr and placing his hands on his knees.[1]

Fatāwā Mahmūdīyyah:

I haven't come across any clear ruling in this regard. It is a practice to place the hands on the thighs and knees – i.e. to take support from them – and proceed into sajdah. The same is done when standing up from sajdah.

ويمكن أن يشم رائحة الإستدلال من حديث "استعينوا بالركب" الجامع الصغير.[2]

A person must go into sajdah while saying "Allāhu Akbar" and placing his hands on his knees.[3]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Placing the nose or forehead first when going into sajdah

Question

When going into sajdah, what should touch the ground first; the nose or the forehead?

Answer

When describing the method of sajdah, the 'ulamā' say that the parts of the body which are closest to the ground must be placed first. Based on this, the nose will be placed first and then the forehead. When coming up from sajdah, the forehead will be raised first and then the nose. A Hadīth makes mention of the nose first. Thus, it is probably a reference to this method. Although the conjunction "waw" does not show sequence, it sometimes refers to precedence. In other words, the thing which is mentioned first will be done first. For example, Allāh *ta'ālā* says in the Qur'ān:

---

1 *Bahishtī Zewar*: vol. 11, p. 884.
2 *Fatāwā Mahmūdīyyah*: vol. 5, p. 618.
3 Muftī Jamīl Ahmad Nadhīrī: *Rasūl Akram Kā Tarīqah Namāz*, p. 223.

اِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللهِ

Safā and Marwah are from among the signs of Allāh.

In the above verse, Safā is mentioned first. In this is an indication that when a person commences saʻy, he will commence at Safā.

A Hadīth states:

عن أبي حميد الساعدي رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا سجد أمكن أنفه وجبهته الأرض... (رواه الترمذي: ١\٦١. وابن حبان: ١٨٧١\١٨٩\٥. والطحاوي في شرح معاني الآثار: ١\٢٥٧).

...When Rasūlullāh sallallāhu ʻalayhi wa sallam went into sajdah, he placed his nose and forehead on the ground.

Al-Hidāyah:

وسجد على أنفه وجبهته لأن النبي صلى الله عليه وسلم واظب عليه. (الهداية: ١\١٠٨، باب صفة الصلاة).

Fath al-Qadīr:

(قوله لأن النبى صلى الله عليه وسلم واظب عليه) يفيده ماروواه أبوداؤد، والنسائى واللفظ لهما والترمذى كما تقدم، وما رواه أبو يعلى والطبرانى "كان النبى صلى الله عليه وسلم يضع أنفه على الأرض مع جبهته" ومافى البخارى من حديث أبى حميد السابق فإن فيه "ثم سجد فأمكن أنفه وجبهته من الأرض. (فتح القدير: ١\٣٠٣).

قال الشيخ محمد عوامة: لم أفز برواية البخارى لكنه فى رواية أبى داؤد باب افتتاح الصلاة. (تعليق الشيخ محمد عوامة على نصب الراية: ١\٣٨٢).

Sharh al-ʻInāyah:

(وسجد على أنفه وجبهته) تقديم الأنف على الجبهة باعتبار أن الأنف أقرب إلى الأرض فيضعه أولاً. (شرح العناية: ١\٣٠٣ على هامش فتح القدير).

Allāh *taʻālā* knows best.

The manner of placing the fingers in sajdah

Question

How should the fingers be placed when in sajdah?

Answer

The fingers should be together [not spread out] in sajdah.

Sahīh Ibn Khuzaymah:

عن علقمة بن وائل بن حجر عن أبيه ان النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا سجد ضم أصابعه. (رواه ابن خزيمة في صحيحه: ١\٣٤٧\٦٤٢).

...When Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam used to be in sajdah, he would have his fingers together.

Marāqī al-Falāh:

(موجهاً أصابع يديه) ويضمها كل الضم لايندب إلا هنا لأن الرحمة تنزل عليه فى السجود وبالضم ينال الأكثر. (مراقي الفلاح: ص ١٠٥. وكذا في الشامي: ١\٤٩٨. والبحرالرائق: ١\٣١٥).

Allāh *taʿālā* knows best.

Keeping the arms apart in sajdah

Question

It is desirable to keep the arms away from the body when in sajdah. Should this also be done when in a row in congregation?

Answer

If there is limited place in the row and there is the possibility of discomforting the one next to you, the arms should not be away from the body. If there is no possibility of discomforting others and there is sufficient place in the row, there will be no harm in keeping them away from the body.

Ad-Durr al-Mukhtār:

(ويظهر عضديه) فى غير زحمة (ويباعد بطنه عن فخذيه) ليظهر كل عضو بنفسه، بخلاف الصفوف فإن المقصود اتحادهم حتى كأنهم جسد واحد. وفى الشامى: (قوله فى غير زحمة) جعله قيداً لإظهار العضدين فقط تبعاً للمجتبىٰ، قال: فى البحر أخذاً من الحلية وهذا أولىٰ مما فى الهداية والكافى والزيلعى من أنه إذا كان فى الصف لا يجافى بطنه عن فخذيه لأن الإيذاء لايحصل من مجرد المحاذاة، وإنما يحصل من إظهار العضدين. (الدر المختار مع الشامي: ١\٥٠٣).

Āp Ke Masā'il:

When performing salāh in congregation, the arms should not be stretched out too much to the extent that it inconveniences others.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

The sajdah of females

Question

When a female is in sajdah, must she keep her feet together or separated? If they are to be separated, to what extent must this be?

Answer

The sajdah of a woman as described by the jurists demands that her ankles must rest on the ground, the toes of both feet must not be upright, rather both feet must point towards the right, and she must make sajdah by pressing herself down to the ground and gathering her body close to herself.

Ad-Durr al-Mukhtār:

والمرأة تنخفض فلا تبدى عضديها وتلصق بطنها بفخذيها لأنه أستر. وفى الشامى: وذكر فى البحر أنها لاتنصب أصابع القدمين كما ذكره فى المجتبىٰ. (الدر المختار مع الشامي: ١\٥٠٤).

Imdād al-Fattāh:

ويسن انخفاض المرأة ولزقها بطنها بفخذيها، لأنها عورة مستورة كما قدمناه وبهذا أستر لها، وفى مراسيل أبى داؤد: أنه صلى الله عليه وسلم مر على امرأتين تصليان فقال: إذا سجدتما فضما بعض اللحم إلى بعض فإن المراة ليست فى ذلک کالرجل...ولاتفتح إبطيها فى السجود. ولا تنصب أصابع القدمين. (إمداد الفتاح: ص ٢٩٧. وكذا في تبيين الحقائق: ١\١١٨).

...Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam passed by two women who were performing salāh, so he said: When you go into sajdah, you must gather your body close together because a woman is not to perform her sajdah like a man...

Fatāwā Mahmūdīyyah:

The issue of having the stomach close to the body is not related to the qa'dah posture but to the sajdah. This means that having the stomach

---

[1] *Āp Ke Masā'il Aur Oen Kā Hull*: vol. 2, p. 196.

close to the body is not realized with the feet upright. Rather, this is realized when both feet are made to point to the right. Thus, a woman must not keep her feet upright in sajdah. Rather, she must point them to the right so that she can have her stomach close to her body.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

Raising the posterior in rukūʿ and sajdah when sitting and performing salāh

Question

If a person is sitting and performing salāh, must he raise his posterior when going into rukūʿ and sajdah?

Answer

When sitting and performing salāh, the best method of rukūʿ is for the forehead to be in line with the knees. This does not necessitate raising the posterior. As for the sajdah, it will be performed as normal; and the posterior will obviously be raised in this posture.

Al-Hidāyah:

ويعتمد بيديه على الأرض لأن وائل بن حجر رضي الله عنه وصف صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم فسجد وأدعم على راحتيه ورفع عجيزته... (الهداية: ١\١٠٨).

Al-Bahr ar-Rā'iq:

(قوله: وجافى بطنه عن فخذيه) أى باعده لحديث مسلم: كان إذا سجد جافى بين يديه حتى لو أن بهمة أرادت أن تمر بين يديه مرت ولحديث أبى داؤد فى صفة صلاته عليه الصلاة والسلام: وإذا سجد فرج بين فخذيه غير حامل بطنه على شىء من فخذيه... والمجافاة أن يظهر كل عضو بنفسه فلا تعتمد الأعضاء بعضها على بعض. (البحر الرائق: ١\٣٢٠).

Hāshiyah at-Tahtāwī:

وإن ركع جالسا ينبغي أن يحاذي بجبهته ركبتيه، أبو السعود. (حاشية الطحطاوي على الدر المختار: ١\٢٠٣).

Shāmī:

---

[1] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 5, p. 624; *Fatāwā Haqqānīyyah*, vol. 3, p. 92.

(ومنها الركوع)...وفى حاشية الفتال عن البرجندى: ولو كان يصلى قاعداً ينبغى أن يحاذى جبهته قدام ركبتيه ليحصل الركوع. قلت: ولعله محمول على تمام الركوع وإلا فقد علمت حصوله بأصل طأطأة الرأس أى مع انحناء الظهر تأمل. (شامي: ١\٤٤٧).

Tahtāwī 'Alā Marāqī al-Falāh:

فإن ركع جالساً ينبغى أن تحاذى جبهته ركبتيه ليحصل الركوع. ولعل مراده انحناء الظهر عملاً بالحقيقة لا أنه يبالغ فيه حتى يكون قريباً من السجود. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، ص ٢٢٩).

Āp Ke Masā'il:

When a person is sitting and performing salāh, he must bow to the extent that his head is in line with his knees.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

The method of sitting in the qa'dah

Question

How should a male and a female sit in the qa'dah position?

Answer

A man should spread his left foot on the ground and sit on it. His right foot must be upright with his toes pointing towards the qiblah. The toes of the left foot should also point as much as possible towards the qiblah. He must place his hands on his knees with his fingers in their normal position.

Muslim Sharīf:

عن عائشة رضي الله تعالىٰ عنها قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يستفتح الصلاة بالتكبير...وكان يقول فى كل ركعتى التحية وكان يفرش رجله اليسرى وينصب رجله اليمنى وكان ينهى عن عقبة الشيطان. (رواه مسلم: ١\١٩٤).

'Ā'ishah radiyallāhu 'anhā said: Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam used to...he used to spread his left foot on the ground and keep his right foot upright...

---

[1] *Āp Ke Masā'il Aur Oen Kā Hull*, vol. 2, p. 195.

عن وائل بن حجر رضي الله عنه قال: قدمت المدينة قلت لأنظرن إلى صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم. فلما جلس يعنى للتشهد افترش رجله اليسرى ووضع يده اليسرى يعنى على فخذه اليسرى ونصب رجله اليمنى. (رواه الترمذي وقال هذا حديث حسن صحيح. ١\٦٥).

Wā'il ibn Hajar radiyallāhu ʿanhu said: When I came to Madīnah, I said to myself, I will most certainly observe how Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam performs salāh. When he sat for the tashahhud, he spread his left foot on the ground. He placed his right hand on his right thigh, and had his right foot upright.

The following is narrated in *Bukhārī Sharīf* from Hadrat ʿAbdullāh ibn ʿUmar *radiyallāhu ʿanhu*:

إنما سنة الصلاة أن تنصب رجلك اليمنى وتثنى اليسرى. (رواه البخاري: ١\١١٤\٨١٩).

The Sunnah of salāh is to keep your right foot upright and spread your left foot on the ground.

Imdād al-Fattāh:

ويسن افتراش رجله أى: رجل الرجل اليسرى، ونصب اليمنى وتوجيه أصابعها نحو القبلة حالة التشهد فى كل قعود فى فرض ونفل لقول ابن عمر رضي الله عنه "من سنة الصلاة ...وفى حديث عائشة رضي الله تعالىٰ عنها كان النبى صلى الله عليه وسلم يفترش. (إمداد الفتاح، ص ٢٩٩. وكذا في مراقي الفلاح، ص ٢٦٩. والهداية: ١\١١١).

A woman must sit by resting on her right posterior side, with both feet pointing to the right. In order to do this, her right thigh will be over her left thigh and her right shank over her left shank.

Al-Hidāyah:

وإن كانت امراة جلست على إليتها اليسرى وأخرجت رجليها من الجانب الأيمن لأنه أستر لها. (الهداية: ١\١١١).

Marāqī al-Falāh:

(و) يسن (تورك المراة) بأن تجلس على إليتها وتضع الفخذ على الفخذ وتخرج رجلها من تحت وركها اليمنى لأنه أستر لها. (مراقي الفلاح، ص ٩٩. وكذا في إمداد الفتاح، ص ٢٩٩).

Allāh *taʿālā* knows best.

Touching the heels in sajdah

Question

What, in the light of jurisprudence, is the ruling with regard to touching the heels in sajdah?

Answer

We do not find mention of this in the books of the early Hanafī jurists. However, a few latter day jurists make mention of it but they do not mean that the heels must touch each other. Rather, they must be parallel to each other. The same meaning is taken in rukūʿ.

ʿAllāmah Rāfiʿī writes in *at-Tahrīr al-Mukhtār* that Shaykh Abul Hasan Sindhī states in his annotation that this practice is mentioned by some latter day scholars in emulation of the author of *al-Mujtabā*. The books of early scholars like *al-Hidāyah* and its commentaries do not make mention of it. Some scholars are therefore of the view that this ruling is one of the assertions of the author of *al-Mujtabā*.

At-Tahrīr al-Mukhtār:

(قول الشارح ويسن أن يلصق كعبيہ) قال الشيخ أبوالحسن السندى الصغير فى تعليقتہ على الدر ہذه السنة إنما ذكرہا من ذكرہا من المتأخرين تبعاً للمجتبىٰ وليس لها ذكر فى كتب المتقدمة كالهداية وشروحها. وكان بعض مشايخنا يرى أنها من أوہام صاحب المجتبىٰ ولم ترد فى السنة على ما وفقنا عليہ وكأنہم توہموا ذلک مما ورد أن الصحابة رضي الله عنهم كانوا يہتمون بسد الخلل فى الصفوف...قلت: ولعل الشيخ أبوالحسن لحظ إلى الآثار الواردة فى أن التراوح بين القدمين فى الصلاة مطلقاً أفضل من إلصاقہما. (التحرير المختار على رد المحتار: ١\٦١).

Maulānā ʿAbd al-Hayy also rejects this view. He writes:

ومنها إلصاق الكعبين ذكره جمع من المتأخرين، وجمهورالفقهاء لم يذكروه ولا أثر لہ فى الكتب المعتبرة كالهداية وشروحها النهاية والعناية والبناية والكفاية وفتح القدير وغيرہا والكنز وشرحہ للعينى وشرح النقاية لإلياس زاده والبرجندى والشمنى وفتاوى قاضيخان والبزازية...وقال خير المتأخرين شيخ مشايخنا محمد عابد السندى المدنى فى طوالع الأنوار شرح الدر المختار قولہ: وإلصاق كعبيہ أى حالة الركوع قال الشيخ الرحمتى: مع بقاء تفريج ما بين القدمين، قلت: لعلہ أراد من الإلصاق المحاذاة وذلک بأن يحاذى كل من كعبيہ لآخر فلا يتقدم أحدہما على الآخر...قلت: لقد دارت ہذه المسئلة فى سنة أربع وثمانين

بعد الألف والمئتين بين علماء عصرنا فأجاب أكثرہم بأن إلصاق الكعبين فى الركوع والسجود ليس بمسنون ولاأثر لہ فى الكتب المعتبرة والقول الفصيل أن يقال إن كان المراد بإلصاق الكعبين أن يلزق المصلى أحد كعبيہ بالآخر ولا يفرج بينہما كما ہو ظاہر عبارة الدر المختار والنہر وغيرہما وسبق إليہ فہم المفتى أبى السعود أيضاً فليس ہو من السنن على الأصح، كيف وقد ذكر المحققون من الفقہاء أن الأولى للمصلى أن يجعل بين قدميہ نحو أربعة أصابع لم يذكروا أنہ يلزقہما فى حالة الركوع والسجود، وقال العينى فى البناية نقلاً عن الواقعات ينبغى أن يكون بين قدمى المصلى قدر أربع أصابع اليد لأنہ أقرب إلى الخشوع...وإن كان المراد بہ محاذاة إحدى الكعبين بالآخر كما أبدع العلامة السندى فہو أمر حق ولا بعد فى حمل الإلصاق على المحاذاة فإنہ جاء استعمالہ فى القرب، ويؤيد عدم سنية إلزاق الكعبين بالمعنى الأول أى ترك التفريج بينہما أنہ يلزم فيہ تحريك إحدى الكعبين إلى الأخرى وتحريك عضو من غير ضرورة ليس بجائز عندہم. (السعاية: ۲\۱۸).

For further details refer to *Imdād al-Ahkām*, vol. 1, p. 477; *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, pp. 37-49; *Fatāwā Dār al-'Ulūm Deoband*, vol. 2, p. 203.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Ahādīth on touching the heels in sajdah

Question

Certain Ahādīth make mention of the heels touching each other while in sajdah. For example, the *Sahīh* of Ibn Khuzaymah, Bayhaqī, Tahāwī, etc. contain the words:

فوجدته ساجدا راصًا عقبيه

I saw him in sajdah with his heels touching each other.

What is the status of this narration?

Answer

This Hadīth is found in several Hadīth collections through several transmissions, but the words فوجدته ساجدا راصًا عقبيه are narrated only by Yahyā ibn Ayyūb. His narration contradicts other reliable narrators. It is therefore classified as a rare addition. Observe an investigation of this Hadīth:

This Hadīth is quoted in the following books:

(١)الإسناد الأول: ابن خزيمة:(٦٥٤) ابن حبان: (١٩٣٣) شرح مشكل الآثار: (١/١٠٤) الحاكم: (١/٢٢٨) البيهقى فى الكبير: (٢/١١٦) ابن عبد البر فى التمهيد: (٢٣/٣٤٨) وإسناده عند جميعهم من طريق سعيد بن أبى مريم عن يحي بن أيوب عن عمارة بن غزية عن أبى النضر عن عروة عن عائشة رضى الله تعالى عنها.

سعيد بن أبي مريم	متفرد	
يحي بن أيوب	علل الذهبي أحاديثه. رد أحمد روايته فى الوتر ليس بذلك القوى. قال أبو حاتم: لايحتج به. وقال النسائى: ليس بالقوى. وقال الدارقطنى: فى حديثه اضطراب	المستدرك: ٢\٢٠١١. المستدرك: ٣\٩٧. الضعفاء للعقيلي: ٢١١. تنقيح التحقيق: ٢\١٩٣. ميزان الإعتدال: ٤\٣٦٣.

ولفظه راصاً عقبيه عند الكل، ويحيىٰ بن أيوب ليس بذلك القوى وخالف الأقوى هنا فشذت روايته.

(٢) الإسناد الثانى: رواه مسلم: (١\٣٥٢). وأحمد: (٦\٨٥\٢٠١) وأبو داؤد: (١\٥٤٧) والنسائى: (١\١٠٢) وابن عبد البر: (٢٣\٣٤٩) عن:

أبو بكر بن أبي شيبة	ثقة	ميزاي الإعتدال: ٤٥٤٩.
أبو أسامة	ثقة	لسان الميزان
عبيد الله بن عمر	حجة من العدول	بيان مشكل الآثار. تحفة الأحوذي: ٣\٢٤٠.
محمد بن يحي بن حبان	ثقة	التاريخ الكبير
الأعرج	ثقة	الإكمال
أبو هريرة	الصحابي	

ولفظه عند الكل: فوقعت يدى على بطن قدميه.

(٣) الإسناد الثالث: رواه مالك: (١\٢١٤) والترمذى: (٥\٤٨٩) والطحاوى: (٣٤١) والبغوى: (٥\١٦٦) عن:

يحي بن سعيد الأنصاري	ثقة	ولفظه عند الكل: فوقعت يدي على قدميه
محمد بن إبراهيم التميمي	ثقة	
عائشة رضي الله عنها	أم والمؤمنين	

الخلاصة: الحديث أصله صحيح فى صحيح مسلم: (١\٣٥٢) وأحمد: (٦\٢٠١\٨٥) وأبوداؤد: (١\٥٤٧) والنسائى: (١\١٠٢) وابن عبد البر: (٢٣\٣٤٩) ومالك: (١\٢١٤) والترمذى: (٥\٤٨٩) والطحاوى: (٣٤١) والبغوى: (٥\١٦٦) وليس عندهم رص العقبين، فهذا شاذ كما ذكر الحاكم. (ملخص من رسالة: لا جديد فى أحكام الصلاة)

Additional details about Yahyā ibn Ayyūb al-Ghāfiqī can be found in:

قال ابو زرعة الرازى: واهي الحديث (سؤلات البرذعى: ٤٣٣).

وقال ابن سعد: منكر الحديث. (طبقات ابن سعد: ٧\٥١٦).

وذكره العقيلي فى الضعفاء (٤\٣٩١\٢٠١١) وقال: حدثنا محمد بن إسماعيل، حدثنا ابن على، سمعت ابن أبي مريم قال: حدثت مالكاً بحديث حدثنا به يحي بن أيوب عنه فسألته عنه، فقال: كذب وحدثته بآخر عنه فقال: كَذَبَ...وقال احمد سيء الحفظ.

For additional details refer to:

تحرير تقريب التهذيب: ٤/٧٨/٧٥١٠، وتهذيب الكمال مع التعليقات: ٣١/٢٣٦،٢٣٨٢٣٧، وكتاب الضعفاء والمتروكين لابن الجوزى: ٣/١٩١/٣٦٩٤.

To sum up, Yahyā ibn Ayyūb is a contentious narrator. Some scholars raise objections against him while others classify him as reliable. If we accept him as a weak narrator, this narration will be munkar because his narration contradicts the narration of reliable narrators. If we classify him as an acceptable narrator, his narration will be classified as shādh (rare) because it contradicts the narration of those higher than him.

We cannot consider it to be an addition of a reliable narrator because Yahyā ibn Ayyūb contradicts other reliable narrators. Other narrators quote the words فوقعت يدي على قدميه or other synonymous words, whereas Yahyā ibn Ayyūb quotes the words راصا عقبيه. The principle is that the addition of a reliable narrator is acceptable, but if it contradicts other reliable narrators, it is not acceptable. Furthermore, objections have been made against Yahyā ibn Ayyūb.

قال ابن الحنبلى فى قفو الأثر: وعلى قياس ما سبق: لا تقبل زيادة الضعيف إذا خالفت رواية الثقة. (ص ٦٠)

وقال في قواعد في علوم الحديث: وقد قدمنا أن من اختلف فى توثيقه وتضعيفه حسن الحديث أيضاً، فتقبل زيادته لكونه من رواة الحسن،...قلت: هذا مقيد بما إذا لم تكن الزيادة منافية كما هو الظاهر. (قواعد فى علوم الحديث، ص١٢٢)

وللمزيد من البحث انظر: (شرح شرح النخبة للملا على القارى مع التعليقات، ص: ٣١٥-٣٢٠، والتحرير لابن الهمام :٢/٣٧٨، وقفو الاثر لابن الحنبلى، مع التعليقات ص:٦٠-٦٢، وقواعد فى علوم الحديث، ص: ١٢٣)

Even if we were to assume that the narration is established, the meaning of راصا is to be parallel with a gap in-between. For example, a Hadīth states: تراصوا في الصفوف which means to straighten the rows. It does not mean – as is the view of Ghayr Muqallids – that the ankles must touch each other.

Al-Mu'jam al-Wasīt:

ويقال: تراص القوم: تصافوا وتلاصقوا في القتال أو الصلاة. (ص ٣٤٨).

The people stood in rows next to each other in battle or in salāh.

Objection: Some scholars say that you furnished proof from the writings of Bakr ibn 'Abdillāh Abū Zayd who is a Ghayr Muqallid:

Reply: He appears to be a Hambalī. Furthermore, his book contains certain issues regarding which certain Ghayr Muqallids differ with the four madhāhib. For example, as regards the very issue which is under our discussion, he writes:

تحصل من هذا أنه لا ذكر لجمع العقبين حال السجود في شيء من المذاهب الأربعة. (لا جديد في أحكام الصلاة، ص ٦٩).

We can conclude from this that no mention is made by the four madhāhib about touching the heels while in sajdah.

Furthermore, some of the following issues are discussed in his book:

1. Rejection of ankles touching one's neighbours ankles in salāh.
2. Some Ghayr Muqallid scholars place their hands beneath the throat in the standing posture of salāh. He refutes this.
3. He rejects keeping the hands too open while in sajdah.
4. Some Ghayr Muqallids raise the index finger in the jalsah (between the two sajdahs). He rejects this.
5. Some people are of the view that it is Sunnah to count dhikr with the right hand only. He rejects this.
6. He also discusses one other issue which is related to the Hadīth of Hadrat ʿAbdullāh ibn Zubayr *radiyallāhu ʿanhu.*

Furthermore, we did not rely solely on his investigation. Rather, we undertook a further investigation on the narrator of the Hadīth, Yahyā ibn Ayyūb.

Even if we were to assume that he is a Salafī, we ought to be grateful that as regards this ruling, Bakr ibn ʿAbdillāh concurred with the fatāwā written in *Imdād al-Ahkām* under the supervision of our seniors, Hadrat Maulānā ʿAbd al-Hayy Lucknowī *rahimahullāh* and Hadrat Thānwī *rahimahullāh.* Most of the fatāwā in *Imdād al-Ahkām* are written by Shaykh al-Islam Hadrat Maulānā Zafar Ahmad Thānwī *rahimahullāh.*

Allāh *taʿālā* knows best.

Various forms of dhikr in qaumah and jalsah

Question

What is the ruling with regard to reading the different forms of dhikr in the qaumah and jalsah? Will sajdah sahw become wājib if a person reads them?

Answer

The jurists state that it is either permissible or mustahab to read the different forms of dhikr in the qaumah and jalsah. One should

therefore read them. Thus, if it is desirable to read them, sajdah sahw will not be wājib.

Tirmidhī Sharīf:

عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا رفع رأسه من الركوع قال: سمع الله لمن حمده ربنا ولک الحمد ملأ السمٰوٰت والأرض وملأ ما بينهما وملأ ماشئت من شيء بعد. (رواه الترمذي: ١\٦١).

ʿAlī ibn Abī Tālib radiyallāhu ʿanhu said: When Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam used to raise his head from rukūʿ, he used to say:

سَمِعَ اللهُ لِمَنْ حَمِدَهُ رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ مِلْأَ السَّمٰوٰتِ وَالْأَرْضِ وَمِلْأَ مَا بَيْنَهُمَا وَمِلْأَ مَا شِئْتَ مِنْ شَيْءٍ بَعْدُ

Allāh heard the one who praised Him. O Allāh! All praise is for You to the extent of the heavens and the earth, whatever is between the two, and to the extent of whatever else You will after that.

وعن ابن عباس رضي الله عنه أن النبى صلى الله عليه وسلم كان يقول بين السجدتين: اللّٰهمّ اغفر لى وارحمنى واجبرنى واہدنى وارزقنى. (رواه الترمذي: ١\٦٣).

Ibn ʿAbbās radiyallāhu ʿanhu narrates that Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam used to say the following between the two sajdahs:

اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ وَارْحَمْنِيْ وَاجْبُرْنِيْ وَاہْدِنِيْ وَارْزُقْنِيْ

O Allāh! Forgive me, have mercy on me, help me, guide me and give me sustenance.

وقال العلامة الكشميرى فى شرح ہذا الحديث: وقال القاضى ثناء الله البانى بتى باستحباب الدعاء خروجاً عن الخلاف ونعم ما قال القاضى المرحوم لاسيما فى ہذا العصر فإن تحفظ الجلسة متعذر بدون تعيين الدعاء فيها. (العرف الشذي على السنن الترمذي: ١\٧٠).

Shāmī:

أقول:بل فيه إشارة إلى أنه غير مكروه، إذ لوكان مكروہاً لنہى عنه كما ينہى عن القراءة فى الركوع والسجود وعدم كونه مسنوناً لا ينافى الجواز كالتسمية بين الفاتحة والسورة، بل ينبغى أن يندب الدعاء بالمغفرة بين السجدتين خروجاً من خلاف الإمام أحمد لإبطاله

الصلاة بتركه عامداً ولم أر من صرح بذلك عندنا، لكن صرحوا باستحباب مراعاة الخلاف، والله أعلم. (شامي: ١\٥٠٥).

(قوله وما ورد محمول على النفل)...وصرح به فى الحلية فى الوارد فى القومة والجلسة وقال: على أنه إن ثبت فى المكتوبة فليكن فى حالة الإنفراد، أوالجماعة والماموموں محصورون لايتثقلون بذلك كما نص عليه الشافعية، ولا ضرر فى التزامه وإن لم يصرح به مشايخنا فإن القواعد الشرعية لاتنبو عنه،كيف والصلاة هى التسبيح والتكبير والقراءة كما ثبت فى السنة. (شامي: ١\٥٠٦).

Ahsan al-Fatāwā:

It is mustahab to read the prescribed du'ā' in the qaumah and jalsah. There is no difference in ruling between compulsory and optional salāhs. However, it should not be read in a congregational salāh out of consideration for the old and weak.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Raising the index finger in tashahhud

Question

Is the raising of the index finger in tashahhud established in the Hanafī madh-hab.

Answer

The erudite Hanafī scholars consider it mustahab to raise the index finger when saying the shahādah in the tashahhud. Imām Muhammad *rahimahullāh* narrates a Hadīth in his *Muwattā'* and says thereafter: "We adopt this practice of Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* and this is the view of Imām Abū Hanīfah *rahimahullāh*."

Muwattā' Imām Muhammad:

كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا جلس فى الصلاة وضع كفه اليمنى على فخذه اليمنى وقبض أصابعه كلها وأشار بأصبعه التى تلى الإبهام ووضع كفه اليسرى على فخذه اليسرى. قال محمد: وبصنيع رسول الله صلى الله عليه وسلم نأخذ وهو قول أبى حنيفة. (مؤطا إمام محمد: ١\١٠٨\١٤٤، باب العبث بالحصى في الصلاة).

[1] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 28.

When Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam used to sit in salāh, he used to place his right palm on his right thigh, clench all his fingers and then indicate with his finger which was next to his thumb [index finger]. And he used to place his left hand on his left thigh...

Marāqī al-Falāh:

وتسن الإشارة فى الصحيح لأنها رفع أصبعه السبابة وقد أحناها شيئاً (رواه النسائى) ومن قال: إنه لايشير أصلاً فهو خلاف الرواية والدراية وتكون بالمسبحة أى السبابة من اليمنى فقط يشير بها عند انتهائه إلى الشهادة فى التشهد...يرفعها عندالنفى أى نفى الألوہية عما سوى الله تعالىٰ بقوله لاإلٰه ويضعها عند الإثبات أى إثبات الألوہية لله وحده بقوله إلا الله ليكون الرفع إشارة إلى النفى والوضع إلى الإثبات. (مراقي الفلاح، ص ٩٩).

Badāʾiʿ as-Sanāʾiʿ:

وہل يشير بالمسبحة إذا انتهىٰ إلى قوله: ''أشهد أن لاإلٰه إلا الله'' قال بعض مشايخنا: لايشير لأن فيه ترک سنة اليد وہى الوضع وقال بعضهم: يشير فإن محمداً قال فى كتابه :''حدثنا عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه كان يشير بأصبعه فيفعل مثل مافعل النبى صلى الله عليه وسلم ويصنع ما صنعه وہو قول أبى حنيفةؒ وقولنا. (بدائع الصنائع: ١\٢١٤).

Ad-Durr al-Mukhtār:

المعتمد ما صححه الشراح ولاسيما المتأخرون كالكمال والحلبى والبهنسى والباقانى وشيخ الإسلام الجد وغيرہم أنه يشير لفعلها، ونسبوه لمحمد والإمام ، بل فى متن درر البحار وشرحه غرر الأذكار: المفتى به عندنا أنه يشير-وفى الشامى: (قوله ونسبوه لمحمد والإمام) وكذا نقلوه عن أبى يوسف فى الأمالى، فهو منقول عن أئمة الثلاثة...وفى المحيط أنها سنة، يمكن التوفيق بأنها غير مؤكدة...وفى القهستانى: وعن أصحابنا جميعاً أنه سنة. (الدر المختار مع الشامي: ١\٥٠٨).

Sharh Munyatul Musallī:

ذكره فى النهاية وغيرہا قال نجم الدين الزاہدى: لما اتفقت الروايات عن أصحابنا جميعاً فى كونها سنة وكذا عن الكوفيين والمدنيين وكثرت الأخبار والآثار وكان العمل بها أولىٰ. (شرح منية المصلي: ص ٣٢٨).

Also refer to the articles of Mullā ʿAlī Qārī *rahimahullāh* and ʿAllāmah Shāmī *rahimahullāh*.

Allāh *taʿālā* knows best.

The best way of indicating with the index finger

Question

What is the best way of indicating with the index finger in the tashahhud? When should the finger be raised?

Answer

The best way of doing this is to first make a circle with the thumb and middle finger of the right hand, while the ring finger and little finger will remain clenched. The index finger will be raised when saying *Lā ilāha*, and dropped when saying *Illallāh*. It should not be dropped completely. It must remain in this way until the end of the qaʿdah.

Nasa'ī Sharīf:

عن مالک وہو ابن نمیر الخزاعی رضي الله عنه عن أبیہ قال: رأیت رسول الله صلی الله علیه وسلم واضعاً یده الیمنی علی فخذه الیمنی فی الصلاة ویشیر بأصبعہ. وفی روایة لہ: قال: حدثنی مالک بن نمیر الخزاعی رضي الله عنه من أہل البصرة أن أباه حدثہ أنہ رأی رسول الله صلی الله علیه وسلم قاعداً فی الصلاة واضعاً ذراعہ الیمنی علی فخذه الیمنی رافعاً أصبعہ السبابة قد أحناہا شیئاً وہو یدعو. وفی روایة لہ:کان إذا جلس فی الصلاة وضع کفہ الیمنی علی فخذه وقبض یعنی أصابعہ کلہا وأشار بأصبعہ التی تلی الإبہام ووضع کفہ الیسری علی فخذه الیسری. (روی الثلاثة النسائي: ١\١٨٧، باب إحناء الإشارة بالسبابة).

Mālik who is the son of Numayr al-Khuzāʿī radiyallāhu ʿanhu narrates from his father who said: I saw Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam placing his right hand on his right thigh in salāh and pointing with his finger...When Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam used to sit in salāh, he used to place his right palm on his right thigh, clench all his fingers and then indicate with his finger which was next to his thumb [index finger]. And he used to place his left hand on his left thigh.

Badā'iʿ as-Sanā'iʿ:

وذکر الفقیہ أبو جعفر الہندوانی: أنہ یعقد الخنصر والبنصر ویحلق الوسطی مع الإبہام ویشیر بالسبابة. وقال:إن النبی صلی الله علیه وسلم ہکذا کان یفعل. (بدائع الصنائع: ١\٢١٤).

Sharh Munyatul Musallī:

المروى عن محمد فى كيفية الإشارة قال: يقبض خنصره والتى تليها ويحلق الوسطى والإبهام ويقيم المسبحة وكذا عن أبى يوسف فى الأمالى وہذا فرع تصحيح الإشارة. (شرح المنية المصلي، ص ٣٢٨).

Imdād al-Fattā<u>h</u>:

يرفعها عند النفى ويضعها عند الإثبات. (إمداد الفتاح: ص ٢٣٢).

Marāqī al-Falā<u>h</u>:

يرفعها عند النفى أى نفى الألوہية عما سوى الله تعالىٰ بقولہ: ”لاإلٰہ“ ويضعها عند الإثبات أى إثبات الألوہية لله وحده بقولہ: ”إلا الله“ ليكون الرفع إشارة إلى النفى والوضع إلى الإثبات. (مراقي الفلاح، ص ٩٩).

For additional details refer to *Shāmī*, vol. 1, p. 508; *Fatāwā Ma<u>h</u>mūdīyyah*, vol. 5, p. 635.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Keeping the finger raised until the end

Question

After raising the index finger in the tashahhud, should it dropped down completely or should it be kept raised until the end?

Answer

Erudite scholars prefer to keep the finger slightly raised until the end; it must not be dropped completely. This is what they mean when they say it must be left raised – i.e. not dropped completely but slightly. This view is in line with the narration of *Nasa'ī Sharīf*:

حدثنى مالک بن نمير الخزاعى رضي الله عنه من أہل البصرة أن أباه حدثہ أنہ رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم قاعداً فى الصلاة واضعاً ذراعہ اليمنى على فخذه اليمنى رافعاً أصبعہ السبابة قد أحناہا شيئاً وہو يدعو.

Mālik ibn Numayr al-Khuzā'ī from Basrah narrated to me that his father said that he saw Rasūlullāh <u>s</u>allallāhu 'alayhi wa sallam sitting in <u>s</u>alāh with his right palm on his right thigh, with his index finger raised while he dropped it slightly, and he was making du'ā'."

يرفعها عند النفى أى نفى الألوہية عما سوى الله تعالىٰ بقوله: ”لاإلٰہ“ ويضعها عند الإثبات أى إثبات الألوہية لله وحده بقوله: ”إلا الله “ ليكون الرفع إشارة إلى النفى والوضع إلى الإثبات. (مراقي الفلاح، ص ٩٩).

Fatāwā Rashīdīyyah:

The index finger must be raised when saying the tashahhud and kept raised until the end.[1]

Ahsan al-Fatāwā:

As regards what should be done with the index finger after raising it, the jurists use the word يضعها – he must drop it. This does not mean that it must be dropped completely, rather, slightly. This is clearly stated by Mullā ʿAlī Qārī on the basis of the Hadīth of Abū Dāwūd and Nasa'ī which states: "With his index finger raised while he dropped it slightly."[2] A detailed discussion on this issue is to be found in *Imdād al-Fatāwā*.[3]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Raising the finger of the left hand

Question

If a person's right hand is severed, will he raise the finger of his left hand or does the order to raise the finger fall off?

Answer

In this case, the order to raise the finger falls off because it is prohibited to raise the left index finger.

Hāshiyah at-Tahtāwī:

فرع: لايشير بغير المسبحة حتى لو كانت مقطوعة أوعليلة لم يشر بغيرها من أصابع اليمنى ولا اليسرى كما فى النووى على مسلم. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ٢٦٩، مبحث الإشارة بالسبابة. وشرح النووى على صحيح مسلم: ١\٢١٩، باب صفة الجلوس فى الصلاة. والدر المختار: ١\٥٠٩).

Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband:

---

[1] *Fatāwā Rashīdīyyah*, p. 331.
[2] Mullā ʿAlī Qārī: *Tazyīn al-ʿIbārah bi Tahsīn al-Ishārah*, p. 8.
[3] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 31.

If the right hand is injured and a person cannot raise his index finger, he must not raise any other finger. There is no order to raise the finger of the left hand.[1]

Khayr al-Fatāwā:

If it is difficult to raise the index finger due to some pain or discomfort, a person must abandon raising it. He must not raise any other finger because it is mustahab to raise the index finger of the right hand only [and no other finger].[2]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Focusing on the spot of sajdah in the standing posture

Question

What is the ruling with regard to looking at the Ka'bah while performing salāh in al-Masjid al-Harām?

Answer

It is learnt from the statements of the jurists that in normal situations, a person must focus on the spot of sajdah while he is in the standing posture. Some 'ulamā' have excluded this rule for Makkah, and say that it is prescribed for a person to look at the Ka'bah. However, the more authentic view is that Makkah is not excluded from this rule, and that it is prescribed for a person to focus on the spot of sajdah even when performing salāh in al-Masjid al-Harām. Some of the reasons for this ruling are as follows:

1. Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* instructed focusing on the spot of sajdah in general terms without making any exceptions.
2. It was also the blessed practice of Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam*. In other words, when he performed salāh in al-Masjid al-Harām, his focus in the standing posture did not go beyond the spot of sajdah – as explained by Hadrat 'Ā'ishah *radiyallāhu 'anhā*.
3. Performing salāh in this manner aids a person in humility and demonstrating servitude which are requirements of salāh. On the other hand, looking at the Ka'bah while in salāh removes

---

[1] *Fatāwā Dār al-'Ulūm Deoband*, vol. 2, p. 192.

[2] *Khayr al-Fatāwā*: vol. 2, p. 260.

humility and servitude, and abstaining from this has been emphasised.

4. If a person performing salāh in this manner thinks to himself that he is prostrating to the Kaʿbah, it will convey him to kufr and unbelief.
5. The opinion of those who are of the view of permissibility could be on the basis of considerations to the qiblah because if the chest is turned away from the centre of the Kaʿbah, the salāh is invalidated.

Proofs are as follows:

As-Sunan al-Kubrā:

عن أنس رضي الله عنه قال: قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم: يا أنس اجعل بصرك حيث تسجد. (السنن الكبرى للبيهقي: ٢\٢٨٤).

Anas radiyallāhu ʿanhu narrates: Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam said to me: "O Anas! Focus your eyes at the spot of sajdah."

Ad-Durr al-Mukhtār:

ولها (أى للصلاة) آداب: نظره إلى موضع سجوده حال قيامه، وإلى ظهر قدميه حال ركوعه،... لتحصيل الخشوع. وفى الشامية: قوله لتحصيل الخشوع، علة للجميع، لأن المقصود الخشوع وترك التكليف، فإذا تركه صار ناظراً إلى هذه المواضع قصد أولا، وفى ذلك حفظ له عن النظر إلى ما يشغله، وفى إطلاقه شمول المشاهد للكعبة لأنه لا يأمن ما يلهيه. (الدر المختار مع رد المحتار: ١\٤٧٧).

Mirqāt al-Mafātīh:

وقال الطيبى: قيل: يسن لمن بالمسجد الحرام النظر إلى الكعبة إلا حالة القول فى التشهد: لا إله إلاالله، فلا يجاوز بصره سبابته ما دامت مرتفعة، وعن المتقدمين من الشافعية أنه يسن لمن بالمسجد الحرام أن ينظر إلى الكعبة، وقيل: يجوز فى النفل دون الفرض، ورده المتأخرون بأنه استثناء لم ينقل فكان فى حيز الطرح لمخالفته الحديث، وكلام العلماء وبأنه يلهى عن الخشوع وبما صح عن عائشة عجباً للمسلم إذا دخل الكعبة كيف يرفع بصره قبل السقف يدع ذلك إجلالاً لله تعالىٰ دخلها رسول الله صلى الله عليه وسلم ما خلف بصره موضع سجوده ، وبما ثبت أنه صلى الله عليه وسلم نظر فى صلاته فيها لمحل سجوده فكذا خارجها إذ لا قائل بالفرق، ولذا سن للطائف أن لا يجوز بصره محل مشيه لأنه الأدب الذي يحصل

به اجتماع القلب،...والصحيح فى مذهبنا ما تقدم من النظر إلى موضع السجود مطلقاً، وقيل: ينظر إلى الكعبة ، ويمكن حمله على مراعاة القبلة لأنه بأدنى انحراف يميل عن الكعبة فيحتاج إلى الملاحظة. (مرقاة المفاتيح: ١٣\٣).

Ad-Durr al-Mukhtār:

والسادس: استقبال القبلة حقيقة أو حكماً... وهو شرط زائد للابتلاء يسقط للعجز، حتى لو سجد للكعبة نفسها كفر. وفى الشامية: قوله حتى لو سجد، تفريع على كون الاستقبال شرطاً زائداً، يعنى لما كان المسجود له هو الله تعالىٰ والتوجه إلى الكعبة ماموراً به كما تقدم كان السجود لنفس الكعبة كفراً. (الدر المختار مع رد المحتار:١\٤٢٧. وللإستزادة أنظر: المبسوط للإمام السرخسي: ١\٤٥. وتبيين الحقائق: ١\١٠٨. والفتاوى الهندية: ١\٧٢).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Where should the gaze be focused during the different postures of salāh

Question

Where should a musallī focus his gaze in rukū', sajdah and when making salām?

Answer

In sajdah he must look towards his nose, in rukū' he must look at his feet, when making salām to the right he must look at his right shoulder, and at his left shoulder when making salām to the left. This is from among the etiquette of salāh and a means of perfecting the obligatory actions of salāh.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ولها آداب...(نظره إلى موضع سجوده حال قيامه وإلى ظهر قدميه حال ركوعه وإلى أرنبة أنفه حال سجوده وإلى حجره حال قعوده وإلى منكبه الأيمن والأيسر عندالتسليمة الأولىٰ والثانية لتحصيل الخشوع. (الدر المختار: ١\٤٧٧).

Imdād al-Fattāh:

نظر المصلى إلى موضع سجوده قائماً وإلى ظاهر القدم راكعاً لأنه أدعى إلى الخشوع ونظره إلى أرنبة أنفه ساجداً لأن تصويب النظر إليها أقرب إلى الخشوع... ولئلا ينظر إلى مايشغله عما هو فيه من الخشوع استحضاراً لعظمة مولاه...ويكون ملاحظاً قوله صلى الله عليه

وسلم "اعبد الله كأنك تراه فإن لم تكن تراه فإنه يراك" وإلى المنكبين مسلماً فينظر إلى أيمنه فى الأول، وإلى أيسره فى الثانى، لأن المقصود الخشوع، وترك التكلف فإذا تركه صار ناظراً إلى ہذه المواضع قصد أو لم يقصد. (إمداد الفتاح، ص ٣٠٦. وكذا في البحر الرائق: ١\٣٠٤. ومراقي الفلاح، ص ١٠٢. والطحطاوي، ص ٢٧٧. وبدائع الصنائع: ١\٢١٥. والفتاوى الهندية: ١\٧٢).

Allāh *ta'ālā* knows best.

The Sunnah way of coming out of salāh

Question

What is the Sunnah way of coming out of salāh? When saying the salām, should the words "wa barakātuhu" be added or should one only say "as-salāmu 'alaykum"? Kindly provide an answer in the light of the four madhāhib.

Answer

The three Imāms concur that the Sunnah way of coming out of salāh is to first say "as-salāmu 'alaykum wa rahmatullāh" to the right side and then "as-salāmu 'alaykum wa rahmatullāh" to the left side. A person must not say less than this nor add anything to it. This is the practice which has been coming down to us. However, Imām Mālik *rahimahullāh* is of the view that only "as-salāmu 'alaykum" is Sunnah while the addition of "wa rahmatullāh" is not prescribed.

Hanafī madh-hab

Al-Mabsūt:

ثم يسلم تسليمتين أحداہما عن يمينه "السلام عليكم ورحمة الله" والأخرى عن يساره مثل ذلك لقول النبى صلى الله عليه وسلم "وتحليلها التسليم". (المبسوط للإمام السرخسي: ١\٣٠).

Sharh Munyatul Musallī:

ويسلم عن يمينيه ويقول "السلام عليكم ورحمة الله" ولا يقول فى ہذا السلام "وبركاته" كذا ذكر فى المحيط فإن المروى فيه عن ابن مسعود رضي الله عنه أن النبى صلى الله عليه وسلم كان يسلم عن يمينه "السلام عليكم ورحمة الله" حتى يرى بياض خده الأيمن وعن يساره "السلام عليكم ورحمة الله" حتى يرى بياض خده اليسرى رواه أصحاب السنن،

وقال الترمذى حديث حسن صحيح، ولا يتوہم أن مراده ہذا السلام الأول وأنہ يقول فى السلام الثانى "وبركاتہ" كما يفعلہ بعض الجہال لأن ذلک خلاف السنة كما فى ہذا الحديث الصحيح وخلاف عمل الأمة. (شرح منية المصلي، ص ٣٣٦. وكذا في الطحطاوي على مراقي الفلاح، ص ٢٧٤. وفي الفتاوى الهندية: ١\٧٦).

Mālikī madh-hab

قال العلامة شمس الدين الدسوقى: وظاہر كلام المذہب أنہا (ورحمة الله وبركاتہ) غير سنة وإن ثبت بہا الحديث لأنہا لم يصحبہا عمل أہل المدينة بل ذكر خاتمة المحققين محمد أمين: أن الأولى الاقتصار على "السلام عليكم" وإن زيادة ورحمة الله وبركاتہ خلاف الأولى. (حاشية الدسوقي: ١\٣٧٩. وكذا في مواهب الجليل: ٢\٢١٩. وفي شرح مختصر خليل: ٣\٣٤٤. وفي المدونة الكبرى: ١\٢٢٦).

قال الإمام مالك: في "السلام": يقول: "السلام عليكم" بلا "ورحمة الله". (الإستذكار لابن عبد البر: ٤\٢٨٩).

Shāfiʿī madh-hab

Kitāb al-Umm:

(قال الشافعى) وبہذه الأحاديث كلہا نأخذ فنأمر كل مصل أن يسلم تسليمتين إماماً كان أو مأموماً أو منفرداً ونأمر المصلى خلف الإمام إذا لم يسلم الإمام تسليمتين أن يسلم ہو تسليمتين ويقول فى كل واحدة منہما "السلام عليكم ورحمة الله". (كتاب الأم: ١\١٤٦. وكذا في شرح المهذب: ٣\٤٧٣).

Hambalī madh-hab

Al-Mughnī:

مسئلة: قال: (ثم يسلم عن يمينہ فيقول: "السلام عليكم ورحمة الله" وعن يساره كذلك لما روى ابن مسعود رضي الله عنه قال: رأيت النبى صلى الله عليه وسلم ...قال الترمذىؒ: حديث ابن مسعود رضي الله عنه حديث حسن صحيح. (المغني لابن قدامة الحنبلي: ١\٥٨٨. وكذا في شرح الكبير: ١\٥٨٨).

Allāh *taʿālā* knows best.

Turning the face before the salām

Question

When should the face be turned when making the salām? Should it be when commencing to say the word “as-salām” and before saying it? It is our practice to turn the face while saying the salām, but some scholars say that one must complete turning the face and then say the salām. Which of the two views is more correct?

Answer

In the light of the statements of the jurists it is understood that the face must be turned completely and then the salām must be said.

Al-Haqā'iq Sharh Manzūmah an-Nasafī:

ويحول أولًا ثم يسلم. (الحقائق شرح منظومة النسفي، ص ٢٦٣، لأبي حامد محمود بن محمد بن داؤد البخاري).

Tawāli' al-Anwār:

ثم يسلم عن يمينه ويساره، محولا رأسه قبل السلام، كما في الحقائق. (طوالع الأنوار شرح الدر المختار: ١\٧١٠).

Khazānah al-'Ulamā':

ثم يحول المصلي وجهه أولا كما في الحقائق. (خزانة العلماء للشيخ محمد رضاء بن الشيخ محمد صالح: ١\١٠٧).

Majmū'ah al-Gharā'ib:

ينبغي للمسلم أن يحول وجهه أولا ثم يسلم، كذا في صلاة النخشي. (مجموعة الغرائب، ص ٧٧).

Jāmi' ar-Rumūz Sharh an-Niqāyah:

ثم يحول المصلي وجهه أولا كما في الحقائق حتى يرى بياض خده كما في المسبوط ثم يسلم. (جامع الرموز للقهستاني: ١\١٦١).

Majma' al-Masā'il:

وتحويل الوجه ثم يسلم، قهستاني شرح مختصر الوقاية. (مجمع المسائل، ص ٤٧).

Allāh *ta'ālā* knows best.

The effects of sajdah

Question

What is meant by the effects of sajdah? We see a mark on the foreheads of some people. Is this what is meant?

Answer

The effects of sajdah could have several meanings:

1. The development of piety and goodness within a person on account of salāh. Consequently, his face appears illuminated in this very world.
2. It refers to the yellowness of the face during the day and the effects of remaining awake at night.
3. The face of the one who was regular in salāh will be illuminated on the day of Resurrection.
4. The effects of wudū' on the parts of the body which are washed in wudū'.

Sometimes marks are seen on the forehead. If a person imposed these marks wilfully then it is reprehensible and it is not permissible to refer to it as a mark of piety.

Tafsīr Ibn Kathīr:

وقوله جل جلاله: {سيماهم فى وجوههم من أثر السجود} قال على بن أبى طلحة عن ابن عباس رضي الله عنه: {سيماهم فى وجوههم} يعنى السمت الحسن. وقال مجاهد وغير واحد: يعنى الخشوع والتواضع. وقال ابن أبى حاتم: حدثنا أبى، حدثنا على بن محمد الطنافسى، حدثنا حسين بن جعفى عن زائدة عن منصور عن مجاهد {سيماهم فى وجوههم من أثر السجود} قال: الخشوع. قلت: ما كنت أراه إلا هذا الأثر فى الوجه، فقال: ربما كان بين عينى من هو أقسى قلباً من فرعون. وقال السدى: الصلاة تحسن وجوههم، وقال بعض السلف: "من كثرت صلاته بالليل حسن وجهه بالنهار" وقد أسنده ابن ماجة فى سننه عن إسماعيل بن محمد الصالحى عن ثابت بن موسىٰ عن شريك، عن الأعمش، عن أبى سفيان عن جابر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : "من كثرت صلاته بالليل حسن وجهه بالنهار" والصحيح أنه موقوف. وقال بعضهم: إن للحسنة نوراً فى القلب وضياءً فى الوجه وسعةً فى الرزق ومحبةً فى قلوب الناس. وقال أمير المؤمنين عثمان رضي الله عنه: ما أسرّ أحد سريرة إلا أبداه الله تعالىٰ على صفحات وجهه وفلتات لسانه،

والغرض أن الشيء الكائن في النفس يظهر على صفحات الوجه، فالمؤمن إذا كانت سريرته صحيحة مع الله تعالىٰ أصلح الله عزّ وجلّ ظاهره للناس. (تفسير ابن كثير: ٤\٢١٥).

Maʿārif al-Qur'ān

سِيْمَاهُمْ فِيْ وُجُوْهِهِمْ مِّنْ أَثَرِ السُّجُوْدِ

Their marks are on their faces, from the effect of prostration.[1]

In other words, salāh has become so much a part of their lives that the special effects of salāh and sajdah are to be seen on their faces. The effects refer to the light and effulgence which are observed on the face of every righteous and ardent worshipper by virtue of his worship, submission and humility. It does not refer to the mark which is seen on the forehead as a result of constant prostration. The effulgence becomes more apparent from the tahajjud salāh as is clear from the following narration of Hadrat Jābir *radiyallāhu ʿanhu* that Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* said:

من كثرت صلاته بالليل حسن وجهه بالنهار

The one who engages in abundant salāh at night has an effulgent face during the day.

Hadrat Hasan Basrī *rahimahullāh* said that it refers to that effulgence which will be seen on the day of Resurrection on the faces of those who were regular in salāh.[2]

Refer to the following for additional details:

تفسير المظهري: ٩\٣٦. تفسير الطبري: ١١\٣٧٠. تفسير القرطبي: ١٦\٢٩٣. روح المعاني: ٢٦\١٢٥. تفسير عثماني، ص ٦٨٤.

Allāh *taʿālā* knows best.

Yawning in salāh

Question

If a person yawns in salāh, must he cover his mouth or not? Which hand must he use to cover it?

[1] Sūrah al-Fath, 48: 29.
[2] *Maʿārif al-Qur'ān*, vol. 8, p. 93.

Answer

As far as possible, yawning must be repulsed while in salāh. If it is not possible, the back of the right palm must be used to cover the mouth when in the standing posture. If it happens in any other posture of salāh, the back of the left palm must be used.

Al-Bahr ar-Rā'iq:

(قوله وكظم فمه عند التثاؤب) أي أمسك فمه والمراد به سده لقوله صلى الله عليه وسلم التثاؤب في الصلاة من الشيطان فإذا تثاءب أحدكم فليكظم ما استطاع، وفي الظهيرية: فإن لم يقدر غطاه بيده أو كمه للحديث. (البحر الرائق: ١\٣٠٤).

...Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: Yawning in salāh is from Shaytān. If any of you wants to yawn, he must suppress it as much as he can...if he cannot do that, he must cover his mouth with his hand or sleeve.

Ad-Durr al-Mukhtār:

فإن لم يقدر غطاه بظهر يده اليسرى، وقيل باليمنى لو قائما. (الدر المختار: ١\٥١٥).

Hāshiyah at-Tahtāwī 'Alā ad-Durr:

(قوله بظهر يده اليمنى) هذا حكمه في الصلاة لقلة العمل. أما خارجها فبظهر كفه اليسرى كما وردت به الآثار (قوله وقيل باليمنى لو قائما) لأن التغطية ينبغي أن تكون باليسرى كالإمطخاط فإذا كان قاعدا يسهل عليه ذلك ولم يلزم منه حركة اليدين بخلاف ما إذا كان قائما فإنه يلزم من التغطية باليسرى حركة اليمنى أيضا لأنها تحتها حلبى. (حاشية الطحطاوي على الدر المختار: ١\٢١٤. وكذا في الشامي: ١\٥١٥. وفي شرح منية المصلي، ص ٣٢٥).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Salāh without a topī

Question

Some people claim that it is not necessary to perform salāh with a topī on because Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* had used his topī as a sutrah. Is this correct?

Answer

It is makrūh to perform salāh without a topī. The Hadīth which makes reference to using a topī as a sutrah is a weak Hadīth. It is not correct to furnish it as a proof. Furthermore, there are various narrations which make reference to the Sahābah *radiyallāhu 'anhum* and seniors of the ummat performing salāh with a topī.

Ad-Durr al-Mukhtār:

(في باب مكروهات الصلاة): (وصلاته حاسرا) أي كاشفا (رأسه للتكاسل) وفي الشامي: (للتكاسل) أي لأجل الكسل بأن استقل تغطيته ولم يرها أمرا مهما في الصلاة فتركها لذلك... (الدر المختار مع الشامي: ١\٦٤١. وكذا في شرح منية المصلي، ص ٣٤٨).

Fatāwā Rahīmīyyah:

It has become a fashion to walk around bare-headed. It is the practice of flagrant sinners and immoral persons, and it is a repugnant act. 'Allāmah Ibn Jauzī *rahimahullāh* said:

ولا يخفى على عاقل أن كشف الرأس مستقبح وفيه إسقاط مروة وترك أدب. (تلبيس إبليس، ص ٣٧٣).

An intelligent person knows well that exposing the head is frowned upon, and it entails lowering one's dignity and discarding good etiquette.

Shaykh 'Abd al-Qādir Jīlānī *rahimahullāh* said:

ويكره كشف الرأس بين الناس. (غنية الطالبين: ١\١٣).

It is reprehensible to uncover one's head in the presence of people.[1]

The narration which makes reference to a sutrah is weak

Maqālāt al-Kautharī:

وأما ما يروى من أنه صلى الله عليه وسلم كان ربما نزع قلنسوته فجعلها سترة بين يديه وهو يصلي فضعيف كما في شرح الشمائل وغيره فلا يعرج عليه وليس له ذكر في دواوين الحديث المعتبرة فلا يمكن أن يناهض العمل المتوارث والسنة المتوارثة في تغطية الرأس. (مقالات الكوثري، ص ١٧٢).

[1] *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 6, p. 351.

Proofs for wearing a topī

Bukhārī Sharīf:

عن الحسن كان أقوام يسجدون على العمامة والقلنسوة. (بخاري شريف: ١\٥٦).

Hasan rahimahullāh said: There were people who used to prostrate on a turban and a hat.

عن إبراهيم النخعي قال: كانوا (الصحابة) يصلون في مساتقهم وبرانسهم. (مصنف عبد الرزاق: باب الرجل يسجد لا يخرج يديه).

Ibrāhīm an-Nakha'ī said: The Sahābah radiyallāhu 'anhum used to perform salāh in their fur garments and hooded cloaks.

Zād al-Ma'ād:

كانت له عمامة تسمى السحاب كساها عليا رضي الله عنه وكان يلبسها تحتها القلنسوة. (زاد المعاد: ١\١٣٥).

He had a turban called as-Sahāb which he gave to 'Alī radiyallāhu 'anhu to wear. He used to wear it with a hat underneath.

Tirmidhī Sharīf:

عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ثم الشهداء أربعة رجل مؤمن جيد الإيمان...هكذا ورفع رأسه حتى وقعت قلنسوته قال: ما أدري أقلنسوة عمر رضي الله عنه أراد أم قلنسوة النبي صلى الله عليه وسلم. (رواه الترمذي: ١\٢٩٤).

'Umar ibn al-Khattāb radiyallāhu 'anhu narrates: I heard Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam saying: The martyrs are of four types. One is a believer with good īmān...he raised his head to the extent that his hat fell off. The narrator said: I do not know whether he was referring to the hat of 'Umar radiyallāhu 'anhu or of Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam.

Majma' az-Zawā'id:

عن ابن عمر رضي الله عنه قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يلبس قلنسوة بيضاء. رواه الطبراني وعنه كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يلبس كمة بيضاء. رواه الطبراني في الأوسط. (مجمع الزوائد: ٥\١٢١. وشعب الإيمان: ٥\١٧٥).

Ibn ʿUmar raḏiyallāhu ʿanhu said: "Rasūlullāh s̲allallāhu ʿalayhi wa sallam used to wear a white hat."...Rasūlullāh s̲allallāhu ʿalayhi wa sallam used to wear a white round hat.

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: رأيت على رسول الله صلى الله عليه وسلم قلنسوة خماسية طويلة. (مسند أبي حنيفة: ١\١٣٧، باب العين، الكوثر).

Abū Hurayrah raḏiyallāhu ʿanhu said: I saw a tall five-panelled hat on Rasūlullāh s̲allallāhu ʿalayhi wa sallam.

عن أبي سليط رضي الله عنه أنه رأى على رسول الله صلى الله عليه وسلم قلنسوة اسماط لها آذان. (الآحاد والمثاني: ٣\٣٠٣، دار الراية).

Abū Sulayt radiyallāhu ʿanhu said that he saw Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam wearing a hat made of a single piece of cloth with flaps.

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وعليه قلنسوة بيضاء شامية. (أخلاق النبي صلى الله عليه وسلم، ص ١١٩).

Abū Hurayrah raḏiyallāhu ʿanhu narrates: I saw Rasūlullāh s̲allallāhu ʿalayhi wa sallam wearing a white Syrian hat.

فقد ثبت من هذه الأحاديث أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لبس قلنسوة في عامة الأحوال والأوقات وكذلك عدة أحاديث تدل على أن الصحابة رضي الله عنه كانوا يلبسون القلنسوة في الصلاة كما مر.

It is proven from the above Ah̲ādīth that Rasūlullāh s̲allallāhu ʿalayhi wa sallam wore a hat under normal conditions and situations. There are also several Ah̲ādīth which prove that the S̲ah̲ābah raḏiyallāhu ʿanhum used to wear a hat in s̲alāh, as mentioned previously.

Maqālāt al-Kautharī:

والحاصل: أنه لم يثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم في كشف الرأس من غير عذر حتى نقتدي به صلى الله عليه وسلم في كشف الرأس في الصلاة، وقد سبق بيان عادة النصارى من كشف الرؤوس في صلاتهم بل هم يفعلون كذلك في كل موقف احترام يقفونه. (مقالات الكوثري، ص ١٧٣).

To sum up, Rasūlullāh s̲allallāhu ʿalayhi wa sallam uncovering his head without a reason is not established to the extent that we could emulate him in uncovering the head in s̲alāh. Previously we explained the habit

of the Ansār to cover their heads in their salāh. They do this in every situation of respect.

قال الشيخ رشيد رضا في مقالة طبعت في مجلة "المنار": وتكره في أحوال ثلاثة: الأول: لم يتعود على كشف الرأس. الثاني: يحرس عن رأسه حال كونه يصلي بالجماعة مع أناس يغطون رؤوسهم. الثالث: يصر على كشف رأسه في المسجد بمحضر من يكره كشف الرأس ثم ينقده على ذلك فحينئذ تكره الصلاة.

والوجه في الحالة الأولى للكراهة أنه يتعود على شيء لا ثبوت له من النص بل فعله ذلك يخالف السنة المتوارثة المقبولة من القرون.

والعلة في الحالة الثانية أنه يخالف الإجماع وهو محظور في الإسلام.

وسبب الكراهة في الحالة الثالثة أن هذا الرجل يكون مسببا للغيبة والجدال. (السنن والبدعات، ص ٥٠).

Shaykh Rashīd Ridā said in an article published in the periodical, al-Manār: It is reprehensible to uncover the head in three situations: (1) On occasions when uncovering the head is not the norm. (2) Uncovering the head in salāh while being in a congregation where the people cover their heads. (3) When a person insists on uncovering his head in the presence of the one who dislikes it and then criticizes him for it. Salāh will be reprehensible in such a case.

The reason for reprehensibility in the first situation is that he is habituating himself in doing something which is not established from any text. Rather, this action of his is contrary to the practice which was inherited and accepted since many eras.

The reason in the second situation is that he is acting against the unanimous practice, and this is prohibited in Islam.

The reason for reprehensibility in the third situation is that this person is becoming a cause of backbiting and argumentation.

الخلاصة: تكره الصلاة مكشوف الرأس. لأننا أثبتنا لبس القلنسوة كانت سنة مستمرة ولم يثبت أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى حاسر الرأس بلا ضرورة، وكذلك هو معمول به من بداية الإسلام إلى هذا العصر وكشف الرأس في جميع الأحوال مكروه.

To sum up: It is makrūh to perform salāh with the head uncovered because we proved that wearing a hat was a continuous Sunnah, and it is not established that Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam used to

uncover his head without necessity. Similarly, this is the practice from the beginning of Islam to this day, and uncovering the head in all situations is makrūh.

Allāh *taʿālā* knows best.

Difference In The Salāh Of Males And Females

Proof for differences in the salāh of males and females

Question

What is the difference between the salāh of a male and a female? What is the status of the Ahādīth which make reference to these differences?

Answer

The injunctions and rulings of the Sharī'ah constantly take the physical make up of men and women into consideration. Whether it be in matters related to purity, fasting or hajj, consideration is certainly given to women on the basis that they are women.

In the same way, differences between males and females will most certainly be found in salāh which is the most important act of worship in Islam.

The sole reason for this is that consideration has to be given to concealing her and so that her body parts are not exposed and displayed. Observe a few rulings which apply specifically to salāh:

Like men, women are obliged to perform salāh. They will act contrary to men only in certain situations, viz.:

1. Whether it is winter or not, a woman must raise her hands [for takbīr] from beneath the sheet or burqa' which she is wearing. She must not expose her hands.

2. She will raise her hands in line with her shoulders [and not above].

3. After the takbīr-e-tahrīmah, she will place her hands on her chest below her breasts.

4. She will place her right palm flat on the back of her left palm. She will neither encircle her left wrist nor hold it.

5. She must not bend too much in rukū'. She will bend only to the extent that her hands reach her knees.

6. When in rukū', the fingers of both hands will be together and not spread open.

7. She must not rest on her hands when in rukū'.

8. When in rukūʿ, she will merely place her hands on her knees; she will not grasp them.

9. She must keep her knees bent in rukūʿ.

10. When in rukūʿ, her arms and shoulders will be drawn close to her body.

11. When in sajdah, her shanks will be spread on the ground.

12. When in sajdah, both her feet will not be upright. Rather, both will be spread on the ground pointing towards the right. She will make sajdah by making herself small and pressing herself to the ground. She will not raise her posterior.

13. When in sajdah, her stomach will be attached to her thighs.

14. Her arms will be attached to the sides of her body.

15. When sitting in the tashahhud position, both her feet will be spread on the ground, pointing to the right. They will not be upright. She will sit on her buttocks.

16.When in tashahhud, her fingers will be close together.

17. If any matter occurs in salāh, e.g. someone wants to cross from in front of her, she will clap. She will not say *Sub-hānallāh* as is the case with males.

18. She will not lead males in salāh.

19. It is makrūh tahrīmī for only women to perform salāh in congregation.

20. If women perform salāh in congregation, the woman who is the imām will not step forward; she will stand in the middle among the women.

21. It is makrūh for women to attend the congregation.

22. If women attend the males’ congregation, they must stand in the rear.

23. The jumuʿah salāh is not compulsory on women but if they attend it, the obligation of zuhr falls off.

24. The two ʿīd salāhs are not obligatory on women.

25. It is not obligatory for women to read the takbīr in a loud voice during the days of tashrīq [9-13 Dhū al-Hijjah].

26. It is not mustahab for women to delay the fajr salāh [they must perform it at its beginning time].

27. A woman is not permitted to read any salāh in a loud voice.

28. A woman does not call out the adhān.

29. A woman does not observe i'tikāf in a masjid.[1]

Quotations from books of jurisprudence

1. Hanafī madh-hab

Marāqī al-Falāh:

ورفع اليدين حذاء المنكبين للحرة على الصحيح لأن ذراعيها عورة ومبناه على الستر...وتسن وضع المراة يديها على صدرها من غيرتحليق لأنه أستر لها...والمرأة لا تفرجها (فى الركوع) لأن مبنىٰ حالها على الستر...ويسن انخفاض المرأة ولزقها بطنها بفخذيها لأنه صلى الله عليه وسلم مر على امرأتين تصليان فقال: "إذا سجدتما فضما بعض اللحم إلى بعض فإن المرأة ليست فى ذلک كالرجل" لأنها عورة مستورة...ويسن تورک المرأة بأن تجلس على اليتها وتضع الفخذ على الفخذ وتخرج رجلها من تحت وركها اليمنى لأنه أستر لها. (مراقى الفلاح: ص ٩٤-٩٩، فصل فى سننها).

Hāshiyah at-Tahtāwī:

(ويسن وضع المراة يديها) المراة تخالف الرجل فى مسائل منها ہذه ومنها أنها لا تخرج كفيها من كميها عند التكبير وترفع يديها حذاء منكبيها، ولاتفرج أصابعها فى الركوع، وتنحنى فى الركوع قليلاً بحيث تبلغ حد الركوع، فلا تزيدعلى ذلک وتجلس متوركة فى كل قعود بأن تجلس على اليتها اليسرى وتخرج كلتا رجليها من الجانب الأيمن وتضع فخذيها على بعضهما، وتجعل الساق الأيمن على الساق الأيسر كما فى مجمع الأنهر ولاتؤم الرجال، وتكره جماعتهن ويقف الإمام وسطهن ولا تجهر فى موضع الجهر، ولا يستحب فى حقها الإسفار بالفجر، والتتبع ينفى الحصر. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ٢٥٩، فصل فى بيان سننها. والبحر الرائق:١\٣٢١. والشامى: ١\٥٠٤.وفتاوى بينات: ٢\٣١٦).

Mālikī madh-hab

Hāshiyah ad-Dasūqī:

[1] Maulānā Sayyid Zawwār Husayn: *'Umdah al-Fiqh*, vol. 2, p. 114.

ومفهوم رجل أن المرأة يندب كونها منضمة فى ركوعها وسجودها. (قوله يندب كونها منضمة) أى بحيث تلصق بطنها بفخذيها ومرفقيها بركبتيها. (حاشية الدسوقي: ١\٣٩٣، دار الفكر).

Shāfi'ī madh-hab

Sharh al-Muhadhdhab:

وإن كانت امرأة ضمت بعضها إلى بعض لأن ذلك أستر لها. (شرح المهذب: ٣\٤٢٩، دار الفكر).

Kitāb al-Umm:

(قال الشافعى رح) وقد أدب الله تعالىٰ النساء بالاستتار وأدبهنّ بذلك رسوله صلى الله عليه وسلم وأحب للمرأة فى السجود أن تضم بعضها إلى بعض وتلصق بطنها بفخذيها وتسجد كأستر ما يكون لها وهكذا أحب لها فى الركوع والجلوس وجميع الصلاة أن تكون فيها كأستر ما يكون لها وأحب أن تكفت جلبابها وتجافيه راكعة وساجدة عليها لئلا تصفها ثيابها. (كتاب الأم: ١\١٣٨، باب التجافي في السجود، دار الفكر).

Hambalī madh-hab

Al-Mughnī:

مسئلة: قال: (والرجل والمرأة فى ذلك سواء إلا أن المرأة تجمع نفسها فى الركوع والسجود وتجلس متربعة أو تسدل رجليها فتجعلهما فى جانب يمينها. الأصل أن يثبت فى حق المرأة من أحكام الصلاة ما ثبت للرجال لأن الخطاب يشملها غير أنها خالفته فى ترك التجافى لأنها عورة فاستحب لها جمع نفسها ليكون أستر لها فإنه لا يؤمن أن يبدؤ منها شىء حال التجافى وذلك فى الافتراش، قال أحمد رح: والسدل أعجب إلى واختاره الخلال. قال على رضي الله عنه : إذا صلت المرأة فلتحتفز ولتضم فخذيها. وعن ابن عمر رضي الله عنه أنه كان يأمرالنساء أن يتربعن فى الصلاة. (المغني لابن قدامة الحنبلي: ١\٥٩٩، دار الكتب العلمية).

Proof from Ahādīth

Observe a few Ahādīth which make reference to the difference in salāh of males and females. The basis for the difference is the feminity of a woman and her concealment.

Marāsīl Abī Dāwūd:

حدثنا سليمان بن داؤد، حدثنا ابن وهب، أخبرنا حيوة بن شريح، عن سالم بن غيلان عن يزيد بن أبي حبيب، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مر على امرأتين تصليان فقال: إذا سجدتما فضما بعض اللحم إلى الأرض فإن المراة ليست فى ذلک كالرجل. (رواه أبو داؤد في مراسيله، ١١٧\٨٧، مؤسسة الرسالة).

Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam passed by two women who were performing salāh, so he said: When you go into sajdah, you must gather your body close to the ground because a woman is not to perform her sajdah like a man...

وقال شعيب الأرناؤوط في تعليقه على المراسيل: رجاله ثقات. (تعليق شعيب الأرناؤوط، ص ١١٨).

Al-Bayhaqī quotes a few Ahādīth in *as-Sunan al-Kubrā*, some of which are weak. Observe the following:

عن الحارث قال قال علي رضي الله عنه: إذا سجدت المرأة فلتضم فخذيها.

ʿAlī radiyallāhu ʿanhu said: When a woman goes into sajdah, she must draw her thighs close to her body.

عن أبى سعيد الخدرى رضي الله عنه صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنہ قال: ’’خير صفوف الرجال الأول وخير صفوف النساء الآخر وكان يأمر الرجال أن تجافوا فى سجودہم ويأمر النساء أن ينخفضن فى سجودہن وكان يأمر الرجال أن يفرشوا اليسرى وينصبوا اليمنى فى التشهد ويأمر النساء أن يتربعن.

Abū Saʿīd al-Khudrī radiyallāhu ʿanhu narrates that Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam said: "The best rows of men is the first row and the best rows of women is the last row." He used to order the men to keep their bodies away in sajdah while the women should lower themselves in their sajdah. He used to order the men to spread the left foot on the ground and keep the right foot upright, while the women should spread both their feet on the ground.

The above Hadīth is weak.

وعن مجاہد عن عبد الله بن عمر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا جلست المرأة فى الصلاة وضعت فخذہا على فخذہا الأخرى وإذا سجدت ألصقت بطنها فخذيها كأستر ما يكون لها. (بيهقى سنن كبرى: ٢\٢٢٢).

...Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam said: When a woman sits in salāh, she must place her one thigh over the other. When she goes into prostration, she must attach her stomach to her thighs in a manner which is most concealing for her.

The above Hadīth is weak.

A few narrations are quoted in the *Musannaf* of Ibn Abī Shaybah *rahimahullāh*:

عن ابن عباس رضي الله عنه أنه سئل عن صلاة المرأة؟ فقال:تجتمع وتحتفز.

Ibn ʿAbbās radiyallāhu ʿanhu was asked about the salāh of a woman. He said: She must gather her body and draw herself together.

وعن إبراهيم قال: إذا سجدت المرأة فلتضم فخذيها ولتضع بطنها عليها.

Ibrāhīm rahimahullāh said: When a woman goes into sajdah, she must draw her thighs close to her and rest her stomach on them.

وعن مجاهد: أنه كان يكره أن يضع الرجل بطنه على فخذيه إذا سجد كما تصنع المرأة.

Mujāhid rahimahullāh used to dislike it for a man to rest his stomach on his thighs in sajdah as is done by a woman.

وعن إبراهيم قال: إذا سجدت المرأة فلتلزق بطنها بفخذيها ولا ترفع عجيزتها ولا تجافى كما يجافى الرجل. (مصنف ابن أبي شيبة: ٢\٥٠٤).

Ibrāhīm rahimahullāh said: When a woman goes into sajdah, her stomach must be attached to her thighs. She must neither raise her posterior nor separate her body from the ground as is done by a man.

عن خالد بن اللجلاج قال: كن النساء يؤمرن أن يتربعن إذا جلسن فى الصلاة ولا يجلسن جلوس الرجال على أوراكهن، يتقى ذلك على المرأة مخافة أن منها الشيئ.

Khālid al-Lajlāj said: Women were ordered to spread both their feet on the ground when they sat in salāh, and that they should not sit like men on their hips...

عن نافع: أن صفية رضي الله عنها كانت تصلى وهى متربعة. (مصنف ابن أبي شيبة: ٢\٥٠٥، في المرأة كيف تجلس في الصلاة).

Nāfiʿ said: Safiyyah radiyallāhu ʿanhā used to sit with both her feet spread on the ground.

عن عبد ربه بن زيتون قال: رأيت أم الدرداء رضى الله عنها ترفع يديها حذو منكبيها حين تفتتح الصلاة.

'Abd Rabbihi ibn Zaytūn said: I saw Umm ad-Dardā' radiyallāhu 'anhā raising her hands in line with her shoulders when she commenced salāh.

وعن عطاء سئل عن المرأة: كيف ترفع يديها فى الصلاة؟قال:حذوثديها.

'Atā' rahimahullāh was asked about how a woman should raise her hands in salāh. He replied: In line with her breasts.

وعن حمار: أنه كان يقول فى المرأة إذا استفتحت الصلاة: ترفع يديها إلى ثديها. (مصنف ابن أبي شيبة: ٢\٤٢).

Himār rahimahullāh used to say with reference to a woman when she commences salāh: She must raise her hands to her breasts.

Allāh *ta'ālā* knows best.

A reply to the Salafīs

Question

The Salafīs are of the view that there is no difference between the salāh of males and females. They offer the following Hadīth as proof:

صلوا كما رأيتموني أصلي

Perform salāh as you see me performing salāh.

What is the reply to them?

Answer

The reply to the above Hadīth is that it could have two meanings: (1) This Hadīth refers to the salāh of males and females. (2) It refers to the salāh of males only. The second meaning is certain on the basis of the other Ahādīth and narrations which demonstrate that there is a difference between the salāh of males and females. These were quoted previously.

Furthermore, differences in the salāh of males and females are found in several factors even as regards the prerequisites of salāh, and which the Salafīs also do not deny. Observe the following:

1. Difference between those parts of the body which have to be covered (the ʿaurah). Covering the ʿaurah is one of the prerequisites of salāh. A Hadīth states:

عن عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : "لايقبل الله صلاة حائض إلابخمار" رواه الترمذى وقال: حديث عائشة رضي الله عنها حديث حسن، والعمل عليه عندأهل العلم أن المراة إذا أدركت فصلت وشىء من شعرها مكشوف لا تجوز صلاتها. (رواه الترمذي: ١\٨٦. ورواه أبو داؤد: ١\٩٤).

ʿĀ'ishah radiyallāhu ʿanhā narrates: Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam said: Allāh does not accept the salāh of a woman unless she is wearing a head covering...the scholars say: If a woman reaches the age of puberty and performs salāh with any of her hair exposed, her salāh is not permissible.

Furthermore, it is makrūh tahrīmī for men to have their lower garment below the ankles while it is essential for women to have theirs below the ankles so that the top portion of their feet remain covered.

Abū Dāwūd Sharīf:

عن أم سلمة رضي الله عنها أنها سألت النبى صلى الله عليه وسلم أتصلى المراة فى درع وخمار ليس عليها إزار قال: إذا كان الدرع سابغاً يغطى ظهور قدميها. (رواه أبو داؤد: ١\٩٤).

Umm Salamah radiyallāhu ʿanhā asked Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam: "Can a woman perform salāh in an armour and a veil if she is not wearing a lower garment?" He replied: "Provided the armour is so long and wide that it covers the top portion of her feet."

2. It is sunnat-e-mu'akkadah for men to perform salāh with congregation in a masjid. This order is close to wājib. On the other hand, it is preferable for women to perform their salāh at home. In fact, in today's times it is essential for them to perform their salāh at home. A Hadīth states:

عن أم سلمة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :صلاة المرأة فى بيتها خير من صلاتها فى حجرتها وصلاتها فى حجرتها خير من صلاتها فى دارها وصلاتها فى دارها خير من صلا تها خارج. رواه الطبرانى فى الأوسط ورجاله رجال الصحيح خلا زيد بن مهاجر. (مجمع الزوائد: ٢\٣٤).

Umm Salamah ra<u>d</u>iyallāhu ʿanhā narrates that Rasūlullāh <u>s</u>allallāhu ʿalayhi wa sallam said: The <u>s</u>alāh of a woman in her private chamber is better than her <u>s</u>alāh in her room, and her <u>s</u>alāh in her room is better than her <u>s</u>alāh in her house, and her <u>s</u>alāh in her house is better than her <u>s</u>alāh outside [her house].

وعن ابن مسعود رضي الله عنه قال: صلاة المرأة فى بيتها أفضل من صلاتها فى حجرتها وصلاتها فى حجرتها أفضل من صلاتها فى دارها وصلاتها فى دارها أفضل من صلاتها فيما سواها ثم قال: إن المرأة إذا خرجت استشرفها الشيطان. رواه الطبرانى فى الكبير ورجاله رجال الصحيح. (مجمع الزوائد: ٢\٣٤).

Ibn Masʿūd ra<u>d</u>iyallāhu ʿanhu said: The <u>s</u>alāh of a woman in her private chamber is better than her <u>s</u>alāh in her room, and her <u>s</u>alāh in her room is better than her <u>s</u>alāh in her house, and her <u>s</u>alāh in her house is better than her <u>s</u>alāh anywhere else. He then said: When a woman emerges from her house, Shay<u>t</u>ān lies in wait for her.

3. The jumuʿah <u>s</u>alāh is for men; not for women.

A <u>H</u>adīth states:

عن طارق بن شهاب عن النبى صلى الله عليه وسلم قال: الجمعة حق واجب على كل مسلم فى جماعة إلا أربعة عبد مملوك أو امراة...قال أبو داؤد: طارق بن شهاب قد رأى النبى صلى الله عليه وسلم ولم يسمع منه شيئاً. (رواه أبو داؤد: ١\١٥٣).

...Rasūlullāh <u>s</u>allallāhu ʿalayhi wa sallam said: The jumuʿah is an obligation on every Muslim in congregation except for four types of people: a slave, a woman...

وفى التعليق المحمود على سنن أبى داؤد: وقال البيهقى: فى المعرفة هذا هو المحفوظ مرسل وهو مرسل جيد وقد أسنده عبيد الله بن محمد العجلى فقال: عن طارق عن موسىٰ. (التعليق المحمود على سنن أبي داؤد: ١\١٥٣).

4. A woman can neither call out the adhān nor the iqāmah.

قال ابن عمر رضي الله عنه: ليس على النساء أذان. (مصنف ابن أبي شيبة: ٣\١٢٧).

Ibn ʿUmar ra<u>d</u>iyallāhu ʿanhu said: Women do not call out the adhān.

5. When the attention of the imām has to be drawn [e.g. when he errs], males have to say *sub-<u>h</u>ānallāh* while women must not. They must strike their right hand on their left hand. A <u>H</u>adīth of *Bukhārī Sharīf* states:

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: التصفيق للنساء والتسبيح للرجل. (رواه البخاري: ١\١٦٠\١١٨٩).

Abū Hurayrah radiyallāhu ʿanhu narrates that Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam said: Clapping is for women while tasbīh is for men.

6. Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* used to recite the Qur'ān aloud in the fajr, maghrib and ʿishā salāhs. Do the wives of the Salafīs who make objections recite the Qur'ān aloud in salāh? If they do, is it established from the Sahābiyāt?

Allāh *taʿālā* knows best.

The distance between the feet for women

Question

When a woman is standing for salāh, will her feet be separated to the width of four fingers or will she stand with her feet close together?

Answer

It is appropriate for women to separate their feet to the width of four fingers as mentioned in the books of jurisprudence without differentiating between males and females in this regard.

Marāqī al-Falāh:

ويسن تفريج القدمين فى القيام قدر أربع أصابع لأنه أقرب إلى الخشوع. وفى الطحطاوى: نص عليه فى كتاب الأثر عن الإمام ولم يحك فيه خلافاً. (مراقي الفلاح مع الطحطاوي: ص ٢٦٢. وكذا في الشامي: ١\٤٤٤. والفتاوى الهندية: ١\٧٣).

Imdād al-Ahkām:

قال فى الدر المختار: وينبغى أن يكون بينهما مقدار أربع أصابع اليد لأنه أقرب إلى الخشوع هكذا روى عن أبى النصر الدبوسى أنه كان يفعله كذا فى الكبرى...

We learn from this that it is appropriate to maintain a gap of four fingers between the feet in the standing posture. Nowhere do we find a woman excluded from this ruling. Thus, the same posture is suitable for her as well. Yes, there are differences between males and females in the rukūʿ and sajdah postures. Allāh *taʿālā* knows best.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

---

[1] *Imdād al-Ahkām*, vol. 1, p. 466.

When a woman raises her hands for takbīr ta<u>h</u>rīmah

<u>Question</u>

To what extent should a woman raise her hands when commencing <u>s</u>alāh?

<u>Answer</u>

The prescribed method is for a woman to raise her hands in line with her shoulders.

عن وائل بن حجر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يا ابن حجر إذا صليت فاجعل يديک حذاء أذنيک والمرأة تجعل يديها حذاء ثديها. (رواه الطبرانى فى حديث طويل فى مناقب وائل من طريق ميمونة بنت حجر عن عمتها أم يحيي بنت عبد الجبار ولم أعرفها وبقية رجاله ثقات. (مجمع الزوائد:٢/١٠٣، دار الفكر. وكذا فى اعلاء السنن: ٢/١٨٣، ادارة القرآن).

...Rasūlullāh <u>s</u>allallāhu 'alayhi wa sallam said: O Ibn <u>H</u>ujr! When you commence <u>s</u>alāh, raise your hands in line with your ears. A woman will raise her hands in line with her breasts.

Mu<u>s</u>annaf Ibn Abī Shaybah:

عن عبد ربه بن زيتون قال: رأيت أم الدرداء رضى الله عنها ترفع يديها حذو منكبيها حين تفتتح الصلاة. (مصنف ابن أبي شيبة: ٢\٤٢١).

'Abd Rabbihi ibn Zaytūn said: I saw Umm ad-Dardā' ra<u>d</u>iyallāhu 'anhā raising her hands in line with her shoulders when she commenced <u>s</u>alāh.

عن عبد ربه بن سليمان بن عمير قال: رأيت أم الدرداء رضي الله عنها ترفع يديها في الصلاة حذو منكبها.

'Abd Rabbihi ibn Sulaymān ibn 'Umayr said: I saw Umm ad-Dardā' ra<u>d</u>iyallāhu 'anhā raising her hands in line with her shoulders in <u>s</u>alāh.

Badā'i' a<u>s</u>-<u>S</u>anā'i':

وروى محمد بن مقاتل الرازي عن أصحابنا أنها ترفع يديها حذو منكبيها. (بدائع الصنائع: ١\١٩٩. وكذا في البحر الرائق: ١\٣٠٥).

Al-Hidāyah:

(والمرأة ترفع يديها حذاء منكبيها) وهو الصحيح لأنه أستر لها. (الهداية: ١\١٠٠).

Allāh *taʿālā* knows best.

Difference in the rukūʿ of males and females

Question

Is there any difference between males and females with regard to placing the hands on the knees?

Answer

There is a difference between the two. A male will spread his fingers open and grasp his knees firmly. A woman will keep her fingers close, and place her hands on her knees without grasping them.

Marāqī al-Falāh:

ويسنّ أخذ ركبتيه بيديه حال الركوع ويسنّ تفريج أصابعه لقوله صلى الله عليه وسلم لأنس رضي الله عنه إذا ركعت فضع كفيك على ركبتيك وفرج بين أصابعك وارفع يديك عن جنبيك ...والمرأة لا تفرجها لأن مبنیٰ حالها على الستر. وفى الطحطاوى: ولا تفرج أصابعها فى الركوع، وتنحنى فى الركوع قليلاً بحيث تبلغ حد الركوع، فلا تزيد على ذلك لأنه أستر لها وتلزم مرفقيها بجنبيها فيه. (مراقى الفلاح مع حاشية الطحطاوى: ص ٢٦٦، ٢٥٩، قديمى).

Shāmī:

قال فى المعراج وفى المجتبیٰ: ہذا كله فى حق الرجل، أما المرأة فتنحنى فى الركوع يسيراً ولا تفرج ولكن تضم وتضع يديها على ركبتيها وضعاً وتحنى ركبتيها ولا تجافى عضديها لأن ذلك أستر لها. (الشامي: ١\٤٩٤).

Fatāwā Rahīmīyyah:

There are certain differences as regards the rukūʿ of males and females:

1. A male must bow to the extent that his head, back and posterior are in line. A female will bow only to the extent that her hands reach her knees. She will not straighten her back.

2. A male must spread his fingers over his knees and grasp the knees firmly. A female will keep her fingers together and place her hands on her knees without grasping them firmly. She will bend her legs slightly and not keep them straight like males.

3. A male will keep his arms away from his body while a female will keep her arms close to her body, and make herself as small as she can.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

[1] *Fatāwā Rahīmīyyah*: vol. 6, p. 410.

Du'ā And Dhikr After <u>S</u>alāh

Raising the hands for duʻā' after <u>s</u>alāh

<u>Question</u>

What is the ruling with regard to a collective loud duʻā' after the far<u>d</u> <u>s</u>alāh?

<u>Answer</u>

The A<u>h</u>ādīth and books of jurisprudence contain evidence for collective and individual duʻā' after the far<u>d</u> <u>s</u>alāhs. Thus, it is better and preferable to make duʻā' after the far<u>d</u> <u>s</u>alāhs. However, collective loud duʻā' must be abstained from so that those who joined the congregation late are not disturbed. The method of duʻā' is to raise both hands and pray to Allāh *taʻālā*. On completion, one must pass his hands over his face. (The most balanced view is that those <u>s</u>alāhs after which there are Sunnah <u>s</u>alāhs, the imām must make a short duʻā' and commence performing the Sunnah <u>s</u>alāhs. He must not prolong the duʻā').

Allāh *taʻālā* says:

أُدْعُوْا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَّخُفْيَةً ط إِنَّهُ لاَ يُحِبُّ الْمُعْتَدِيْنَ

Call on your Sustainer humbly and secretly. He does not like those who transgress the bounds.[1]

قَالَ رَبُّكُمُ ادْعُوْنِيْ اَسْتَجِبْ لَكُمْ

Your Sustainer says: Call to Me so that I may respond to your call.[2]

أُجِيْبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ

I accept the supplication of the supplicant when he supplicates to Me.[3]

We find a reference to collective duʻā' in the following <u>H</u>adīth:

---

[1] Sūrah al-Aʻrāf, 7: 55.
[2] Sūrah al-Mu'min, 40: 60.
[3] Sūrah al-Baqarah, 2: 186.

عن ثوبان رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يؤم عبد فيخص نفسه بدعوة دونهم فإن فعل فقد خانهم.(سنن ابن ماجه: ص ٦٦، باب لا يخص الإمام نفسه بالدعاء).

Thaubān ra<u>d</u>iyallāhu ʿanhu narrates that Rasūlullāh <u>s</u>allallāhu ʿalayhi wa sallam said: When a person leads a people in <u>s</u>alāh, he must not reserve duʿā' for himself to their exclusion. If he does this, he has cheated them.

In other words, when a person completes leading people in <u>s</u>alāh, he must not make duʿā' for himself alone. If he does this, he has cheated his congregation. This <u>H</u>adīth does not refer to duʿā' within <u>s</u>alāh because it contains words in the singular. It makes reference to a collective duʿā' after <u>s</u>alāh.

Proof from Ahādīth for duʿā' after fard salāhs

Bukhārī Sharīf:

كتب المغيرة رضي الله عنه إلى معاوية بن أبى سفيان رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقول فى دبر صلاته إذا سلم: "لا إله إلا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شىء قدير اللّٰهمّ لا مانع لما أعطيت ولا معطى لما منعت ولا ينفع ذا الجد منک الجد". (رواه البخاري: ٢\٩٣٧\٦٠٨٥).

Tirmidhī Sharīf:

عن أبى أمامة رضي الله عنه قال: قيل يا رسول الله أىّ الدعاء أسمع قال: "جوف الليل الآخر ودبر الصلوات المكتوبات". (رواه الترمذي، وقال هذا حديث حسن: ٢\١٨٧).

Bukhārī Sharīf:

كان سعد رضي الله عنه يعلم بنيه هؤلاء الكلمات كما يعلم المعلم الغلمان الكتابة يقول: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يتعوذ منهن دبر الصلاة: "اللّٰهمّ إنى أعوذبک من الجبن وأعوذ بک أن أرد إلى أرذل العمر وأعوذ بک من فتنة الدنيا وأعوذ بک من عذاب القبر". فحدثت به مصعباً فصدقه. (رواه البخاري: ١\٣٩٦\٢٧٣٨).

Muslim Sharīf:

عن ثوبان رضي الله عنه قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا انصرف من صلاته استغفر ثلاثاً وقال: "اللّٰهمّ أنت السلام ومنک السلام تبارکت ياذا الجلال والإكرام" قال

الوليد فقلت للأوزاعی: کیف الاستغفار قال: یقول: استغفر الله، استغفر الله، استغفر الله. (رواه مسلم: ۱/۲۱۸، باب استحباب الذکر بعد الصلاة، فیصل).

Abū Dāwūd Sharīf:

عن أبی الزبیر قال: سمعت عبد الله بن الزبیر رضي الله عنه علی المنبر یقول: کان النبی صلی الله علیه وسلم إذا انصرف من الصلاة یقول: لا إله إلا الله وحده لا شریک له له الملک وله الحمد وهو علی کل شیء قدیر لا إله إلا الله مخلصین له الدین ولو کره الکافرون أهل النعمة والفضل والثناء الحسن لا إله إلا الله مخلصین له الدین ولو کره الکافرون.

وفی روایة له: عن زید بن أرقم رضي الله عنه قال: سمعت نبی الله صلی الله علیه وسلم یقول دبرصلاته: اللّٰهمّ ربنا ورب کل شیء أنا شهید أنک أنت الرب وحدک لاشریک لک...

وفی روایة له: عن علی بن أبی طالب رضي الله عنه قال: کان النبی صلی الله علیه وسلم إذا سلم من الصلاة قال: "اللّٰهمّ اغفر لی ما قدمت وما أخرت وما أسررت وما أعلنت وما أسرفت وما أنت أعلم به منی أنت المقدم وأنت المؤخر لا إله إلا أنت". (روی الثلاثة أبو داؤد: ۱\۲۱۱).

'Amal al-Yaum wa al-Laylah:

أم سلمة رضی الله تعالیٰ عنها تقول: کان رسول الله صلی الله علیه وسلم إذا صلی الصبح قال: اللّٰهمّ إنی أسألک علماً نافعاً وعملاً متقبلاً ورزقاً طیباً.

وعن مسلم بن أبی بکرة قال: کان أبی یقول فی دبر الصلاة: اللّٰهمّ إنی أعوذ بک من الکفر والفقر وعذاب القبر. وکنت أقولهن فقال لی أبی: أی بنی عمن أخذت هذا؟ قلت: عنک، قال: إن رسول الله صلی الله علیه وسلم کان یقولهن فی دبرالصلاة.

وعن أبی أمامة رضي الله عنه قال: ما دنوت من رسول الله صلی الله علیه وسلم فی دبر صلاة مکتوبة ولا تطوع إلا سمعته یقول: اللّٰهمّ اغفر لی ذنوبی وخطایای کلها اللّٰهمّ انعشنی واجبرنی واهدنی لصالح الأعمال والأخلاق إنه لا یهدی لصالحها ولا یصرف سیئها إلا أنت.

عن أنس بن مالک رضي الله عنه قال: کان مقامی بين کتفی النبی صلی الله عليه وسلم حتی قبض فکان يقول إذا انصرف من الصلاة: اللّٰهم اجعل خير عمری آخره وخير عملی خواتمہ واجعل خير أيامی يوم ألقاک.

عن عبادة بن الصامت رضي الله عنه قال: کان رسول الله صلی الله عليه وسلم يدعو بهذه الدعوات کلما سلم: اللّٰهمّ لا تخزنی يوم القيٰمة ولا تخزنی يوم البأس فإن من تخزه يوم البأس فقد أخزيتہ. (عمل اليوم والليلة لابن السنی: ص ٣١-٣٦، باب ما يقول فی دبر صلاة الصبح).

Proof for raising the hands in du'ā'

Bukhārī Sharīf:

عن يحيٰ بن سعيد وشريک سمعا أنساً رضي الله عنه عن النبی صلی الله عليه وسلم رفع يديہ حتی رأيت بياض إبطيہ. (رواه البخاري: ٢\٨٣٩\٦٠٩٦).

Tirmidhī Sharīf:

عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: کان رسول الله صلی الله عليه وسلم إذا رفع يديہ فی الدعاء لم يحطهما حتی يمسح بهما وجهہ. (رواه الترمذي: ٢\١٧٦).

Abū Dāwūd Sharīf:

عن سلمان رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلی الله عليه وسلم إن ربکم حي کريم يستحي من عبده إذا رفع يديہ إليہ أن يردهما صفراً.

وفی رواية لہ: عن السائب بن يزيد عن أبيہ أن النبي صلی الله عليه وسلم کان إذا دعا فرفع يديہ مسح وجهہ بيديہ.

وفی رواية لہ: عن ابن عباس رضي الله عنه أن رسول الله صلی الله عليه وسلم قال:...سلوا الله ببطون أکفکم ولاتسئلوه بظهورها فإذا فرغتم فامسحوا بها وجوهکم.

وفی رواية لہ: عن ابن عباس رضي الله عنه قال: المسئلة أن ترفع يديک حذو منکبيک أو نحوهما. (روی الأحاديث الأربعة أبو داؤد: ١\٢٠٩).

'Amal al-Yaum wa al-Laylah:

عن أنس بن مالك رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنہ قال: ما من عبد بسط كفيہ فى دبر كل صلاة ثم يقول: "اللّٰهمّ إلٰهى وإلٰہ إبراہيم وإسحاق ويعقوب...إلا كان حقاً على الله عزّ وجلّ أن لا يرد يديہ خائبتين. (عمل اليوم والليلة، ص ١٣٨\٣٨).

Majma' az-Zawā'id:

عن سلمان رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما رفع قوم أكفهم إلى الله عزّ وجلّ يسألونہ شيئاً إلا حقاً على الله أن يضع فى أيديهم الذى سألوا. رواه الطبرانى ورجالہ رجال الصحيح. (مجمع الزوائد: ١٠\١٦٩).

قال الشيخ أحمد الصديق الغمارى فى رسالتہ "المنح المطلوبة": نص الحافظ السيوطى فى شرحہ على "تقريب النواوى" المسمى بـ"تدريب الراوى"على أن أحاديث رفع اليدين فى الدعاء تواترت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم تواتراً معنوياً، فقال فى مبحث المتواتر ما نصہ: ومنہ ما تواتر معناه، كأحاديث رفع اليدين فى الدعاء، فقد روي عنها نحو مئة حديث فيہ رفع يديہ فى الدعاء. وقد جمعتها فى جزء لكنها فى قضايا مختلفة، فكل قضية منها لم تتواتر، والقدر المشترك فيها وہو الرفع عند الدعاء تواتر باعتبار المجموع. (المنح المطلوبة في استحباب رفع اليدين في الدعاء بعد الصلوات المكتوبة: وهي مندرجة في ثلاث رسائل في استحباب الدعاء...ص ٥٣، حلب).

Proof for raising the hands in du'ā' after salāh

Tirmidhī Sharīf:

عن الفضل بن عباس رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الصلاة مثنىٰ مثنىٰ تشهد فى كل ركعتين وتخشع وتضرع وتمسكن وتقنع يديک يقول ترفعهما إلى ربک مستقبلاً ببطونهما وجهک وتقول يا رب يا رب ومن لم يفعل ذلک فهو كذا وكذا. قال أبو عيسىٰ: وقال: غير ابن المبارک فى ہذا الحديث من لم يفعل ذلک فهو خداج. (رواه الترمذى: ١/٨٧، باب ماجاء فى التخشع فى الصلاة، فيصل. وأيضاً رواه أبو داود (١/١٨٣)، وابن ماجہ (ص٩٤ ، رقم :١٣٢٥)، فى باب ماجاء فى صلاة الليل مثنى مثنى. وإسناده ضعيف لجهالة عبد الله بن نافع. انظر: (التعليقات على ابن ماجہ للشيخ شعيب وبشار عواد).

'Amal al-Yaum wa al-Laylah:

عن أنس بن مالک رضي الله عنه عن النبي صلی الله عليه وسلم أنہ قال: ما من عبد بسط کفيہ فی دبر کل صلاة ثم يقول: ”اللّٰهمّ إلٰهی وإلٰہ إبراہيم وإسحاق ويعقوب...إلا کان حقاً علی الله عزّ وجلّ أن لا يرد يديہ خائبتين. (عمل اليوم والليلة، ص ۱۳۸\۳۸).

قلت: إسناده ضعيف، فيہ: خصيف الجزری لم يسمع من أنس بن مالک رضي الله عنه، و عبد العزيز بن عبد الرحمن البالسی روی عن خصيف أباطيل فالبلاء من عبد العزيز. انظر: (الکامل لابن عدی (۳/۷۲)، وتہذيب الکمال للامام المزی).

Majmaʿ az-Zawāʾid:

وعن محمد بن يحيیٰ قال: رأيت عبد الله بن الزبير رضي الله عنه ورأی رجلاً رافعاً يديہ يدعو قبل أن يفرغ من صلاتہ فلما فرغ منها قال: إن رسول الله صلی الله عليه وسلم لم يکن يرفع يديہ حتی يفرغ من صلاتہ. (رواه الطبراني وترجم له فقال محمد بن أبي يحيي الأسلمي عن عبد الله بن الزبير رضي الله عنه ورجاله ثقات. مجمع الزوائد: ۱۰\۱٦۹. باب ما جاء في الإشارة في الدعاء ورفع اليدين، دار الفکر).

قال الشيخ عبد الفتاح ابوغدة فی تعليقاتہ علی ثلاث رسائل (ص:۱۳۹): وسليمان العطار شيخ الطبرانی ہو ابن الحسن بن المنہال العطار البصری. روی عنہ الاسماعيلی فی معجمہ رقم: ۲۷۸، وقال الدارقطنی: لا باس بہ، سولات السہمی رقم: ۲۹٦، وشيخہ ابو کامل الجحدری ہو الفضيل بن الحسين بن طلحة الجحدری البصری من رواة مسلم وابی داود والنسائی والبخاری فی التعليق قال احمد: ابو کامل بصير بالحديث متقن يشبہ الناس ولہ عقل. وقال ابن المدينی: ثقة ،کما فی تہذيب التہذيب (۸/۲۹۱) ووصفہ الذہبی فی السير (۱۱/۱۱۱) بالحافظ وقال ابن حجر فی التقريب ثقة حافظ. وشيخہ الفضيل بن سليمان ہو النميری من رجال الکتب الستة، ولکنہم تکلموا فيہ من جہة حفظہ ولہ فی البخاری عدة احاديث توبع عليها، ذکرہا الحافظ فی مقدمة فتح الباری (ص: ٤۳۵) وقال فی التقريب صدوق لہ خطأ کثير.انتہی. ومثلہ يحسن حديثہ خاصة فی ہذا الموضوع. وشيخہ محمد بن ابی يحيي الاسلمی ہو ابو عبدالله المدنی... وثقہ العجلی، وابو داود، والخليلی،...وزاد المحقق فی الحاشية توثيق ابن سعد، وابن معين، واحمد،...الی قولہ: وان من شواہد حديث عبدالله بن الزبير المذکور ما سبق تعليقاً... من قول الامام مالک: ”رأيت عامر بن عبد الله بن

الزبير يرفع يديه، وهو جالس بعد الصلاة يدعو". فالظاهر ان عمل عامر هذا اخذه من حديث ابيه عبد الله بن الزبير الذى رواه الاسلمى. انتهى كلام الشيخ.

Al-Mu'jam as-Saghīr:

قال أنس رضي الله عنه: فلقد رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم كلما صلى الغداة رفع يديه يدعو عليهم... (رواه الطبرانى وترجم له فقال محمد بن أبى يحيىٰ الأسلمي عن عبد الله بن الزبير رضي الله عنه ورجاله ثقات. (مجمع الزوائد: ١٠/١٦٩، باب ما جاء فى الإشارة فى الدعاء ورفع اليدين، دار الفكر).

Tafsīr Ibn Abī Hātim:

عن أبى هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رفع يده بعد ما سلم وهو مستقبل القبلة، فقال: "اللّٰهمّ خلص الوليد بن الوليد... (أخرجه ابن أبي حاتم في تفسيره: ٢٠\٣٦٨\٥٩٠٧، تحت قوله تعالى: "لا يستطيعون حيلة").

قلت: وفى اسناده: على بن زيد بن جدعان وهو ضعيف. قال الشيخ عبد الفتاح ابو غدة فى تعليقاته على ثلاث رسائل (ص: ١٣٥): اسناده كالشمس، لا مغمز فيه الا من جهة على بن زيد، وهو ابن جُدعان، تكلموا فيه من جهة حفظه لكن روى له البخارى فى الادب المفرد ومسلم والاربعة، وقال ابن عدى بعد ان طال فى ترجمته فى الكامل (١٨٤٠\٥-١٨٤٥): لعلى بن زيد احاديث صالحة، ولم أر احداً من البصريين وغيرهم امتنعوا من الرواية عنه، وكان يغالى فى التشيع فى جملة اهل البصرة ومع ضعفه يكتب حديثه. وقال يعقوب بن شيبة: ثقة صالح الحديث والى اللين ما هو، وقال العجلى: يكتب حديثه، فمثله يحتمل فى الشواهد وابواب الفضائل من غير تردد. انتهى كلام الشيخ.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Ending the du'ā' with "sub-hāna rabbinā"

Question

Instead of saying *Sub-hāna rabbika rabbil 'izzati*...at the end of the du'ā', many people say *Sub-hāna rabbinā rabbil 'izzati*.... Is it correct to do this? If it is, what is the ruling with regard to changing the word to *rabbinā*?

Answer

The blessed Ahādīth mention many virtues for reading these words:

سُبْحَانَ رَبّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُوْنَ وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِيْنَ وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِيْنَ

It is also learnt from the Ahādīth that every task such as salāh, du'ā', an assembly, etc. must end with these words because there are many virtues in them. To change the word from *rabbika* to *rabbinā* is permissible in itself, but it is better and superior to uphold the words of the texts as they are. Furthermore, it entails emulating the Sunnah of Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* because he used to say *rabbika* as mentioned in the traditions.

عن عبد الله بن زيد بن أرقم عن أبيه رضي الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم قال: من قال فى دبر صلاة "سبحان ربک رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العٰلمين" ثلاث مرات فقد اكتال بالجريب الأوفىٰ من الأجر. (رواه الطبراني في معجمه الكبير: ٢١١\٥).

...Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: The one who says the following three times after the salāh has been weighed with the fullest weight of reward.

سُبْحَانَ رَبّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُوْنَ وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِيْنَ وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِيْنَ

'Amal al-Yaum wa al-Laylah:

عن أبى سعيد الخدرى رضي الله عنه أن النبى صلى الله عليه وسلم كان إذا فرغ من صلاته قال: لا أدرى قبل أن يسلم أو بعد أن يسلم يقول: "سبحان ربک رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العٰلمين". (رواه ابن السنى فى عمل اليوم والليلة: ص ٣٣).

Musannaf Ibn Abī Shaybah:

عن أبى سعيد الخدرى رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم غير مرة ولا مرتين يقول فى آخر صلاته أو حين ينصرف "سبحان ربک رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العٰلمين". (مصنف ابن أبي شيبة: ٢٦٩\١).

Abū Sa'īd al-Khudrī radiyallāhu 'anhu said: I heard Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam saying on several occasions at the end of his salāh or when he turned around:

سُبْحَانَ رَبّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُوْنَ وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِيْنَ وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِيْنَ

Tafsīr Māwardī:

روى الشعبي قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم "من سره أن يكتال بالمكيال الأوفىٰ من الأجر يوم القيامة فليقل فى آخر مجلسه حين يريد أن يقوم "سبحان ربک رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العٰلمين". (تفسير ماوردي: ٥\٧٤. وتفسير ابن أبي حاتم: ١٠\٣٢٣٤\١٨٣٢٢).

Musannaf 'Abd ar-Razzāq:

قال علي رضي الله عنه: من سره أن يكتال بالمكيال الأوفى فليقل عند فراغه من صلاته "سبحان ربک رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العٰلمين". (مصنف عبد الرزاق: ٢\٢٣٦\٣١٩٦).

'Alī radiyallāhu 'anhu said: Whoever would like to be weighed with a full scale must say the following when he completes his salāh:

سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُوْنَ وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِيْنَ وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِيْنَ

Tabarānī:

كنا نعرف انصراف رسول الله صلى الله عليه وسلم بقوله: سبحان ربک رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العٰلمين. (المعجم الكبير: ١١\١١٥).

We used to know that Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam has completed his salāh when he used to say:

سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُوْنَ وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِيْنَ وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِيْنَ

Hilyah al-Auliyā':

عن علي رضي الله عنه قال: من أحب أن يكتال بالمكيال الأوفى فليقرأ آخر مجلسه أو حين يقوم "سبحان ربک رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العٰلمين". (حلية الأولياء: ٧\١٢٣. وللمزيد أنظر: أحكام القرآن للقرطبي: ١٥\١٤١. والدر المنثور: ٧\١٤١. وروح المعاني: ٢٣\١٥٩).

'Alī radiyallāhu 'anhu said: Whoever would like to be weighed with a full scale must read the following at the end of his assembly or when he gets up:

سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُوْنَ وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِيْنَ وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِيْنَ

To read these words as they are will be as though we are quoting them. In other words, He said *Sub-hāna rabbika*, and we are glorifying His

purity in accordance with His order. This is similar to how we can read both: *Wa ana awwalul Muslimīn* and *Wa ana minal Muslimīn*.

It is permissible to extract words from a Hadīth. *Mukhtasar al-Ma'ānī* states in this regard:

وأما الإقتباس فهو أن يضمن الكلام نظما كان أو نثرا شيئا من القرآن أو الحديث لا على أنه منه...ولا بأس بتغيير يسير في اللفظ المقتبس للوزن وغيره. (مختصر المعاني: ١\٤٥٦).

Shaykh Jamal states in *Hāshiyah Tafsīr al-Jalālayn*:

ويغتقر في الإقتباس تغير يسير في اللفظ المقتبس كقول بعض المغاربة لما مات له صاحب:

قد كان ما خفت أن يكونا – إنا إلى الله راجعونا (الفتوحات الإلهية حاشية تفسير الجلالين: ٢\٦٧٠).

Fatāwā Farīdīyyah:

Question: What do the 'ulamā' and muftīs say with regard to the following verse if a person reads it in a du'ā' and uses the plural form instead. Will it be sinful to do this? Some people say that it becomes a statement of kufr when the plural form is used. Kindly provide the ruling of the Sharī'ah in this regard. May Allāh *ta'ālā* reward you.

The actual verse reads thus:

فَاطِرَ السَّمٰوٰتِ وَالْأَرْضِ أَنْتَ وَلِيِّ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ تَوَفَّنِيْ مُسْلِمًا وَّأَلْحِقْنِيْ بِالصّٰلِحِيْنَ

The plural form will be as follows:

تَوَفَّنَا مُسْلِمًا وَّأَلْحِقْنَا بِالصّٰلِحِيْنَ

Answer: This is a type of quotation which is unanimously considered to be permissible.

قال في خزانة الأدب: ثم اعلم أنه يجوز أن يغير لفظ المقتبس منه بزيادة ونقصان أو تقديم أو تأخير أو إبدال الظاهر من المضمر أو غير ذلك. (هكذا في هوامش عقود الدرر، ص ٤٥٠).

That is all.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

---

[1] *Fatāwā Farīdīyyah*, vol. 1, p. 240.

Duʿā’ after tarāwīh but before the witr salāh

Question

In the month of Ramadān our masjid has a collective duʿā’ after the witr salāh. Some people commence optional salāhs in this time. Is it necessary to wait for them?

Answer

It is the practice of our seniors to make duʿā’ after the tarāwīh but before the witr salāh, and not after the witr. Moreover, duʿā’ is accepted after the completion of the Qur’ān. Thus, it will be better if you people make duʿā’ after the tarāwīh instead of after the witr. This will bring all the brothers together, there will be no need to wait for anyone, and there will be no difficulty in doing this. Nevertheless, if any person does not join the duʿā’, he must not be criticized and castigated. We must avoid disputes and arguments.

Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband:

It is permissible to make duʿā’ after the tarāwīh. It is desirable and has been the practice of past and latter day scholars. There is no need to make another duʿā’ after the witr salāh; one duʿā’ is sufficient. In other words, one duʿā’ at the end of tarāwīh is enough.[1]

The correct view is that duʿā’ after the completion of the Qur’ān and at the end of tarāwīh is desirable. A Hadīth states that this is a time when duʿā’ is accepted. This is why it has been a practice of our seniors and elders to make duʿā’ after the tarāwīh and after the completion of the Qur’ān.[2]

Allāh *taʿālā* knows best.

Explaining rules after the fard salāh but before the Sunnah salāhs

Question

In some masājid we see short rulings or a Hadīth being read after the fard salāh but before the Sunnah salāhs. Some people object to this by saying that it causes a delay in performing the Sunnah salāh, and that it is a bidʿah. What is the ruling in this regard?

---

[1] *Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband*, vol. 4, p. 253.
[2] Ibid. p. 271.

Answer

There is nothing wrong in explaining a short ruling or reading a Hadīth after the fard salāh but before the Sunnah salāhs. It is not correct to refer to this practice as a bidʻah. It is established from Ahādīth that Rasūlullāh *sallallāhu ʻalayhi wa sallam* used to engage in different forms of dhikr and duʻā's, etc. after the fard salāhs. This was mentioned previously. Furthermore, advising after the fard salāh is established.

Bukhārī Sharīf:

باب يستقبل الإمام الناس إذا سلم:عن سمرة بن جندب رضي الله عنه قال: كان النبى صلى الله عليه وسلم إذا صلى صلاةً أقبل علينا بوجهہ.

وعن زيد بن خالد الجهنى رضي الله عنه أنہ قال: صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم صلاة الصبح بالحديبية على أثر سماء كانت من الليل فلما انصرف أقبل على الناس فقال:ہل تدرون ماذا قال ربكم عز وجل قالوا: الله ورسولہ أعلم. قال: أصبح من عبادى مؤمن بى وكافر بالكوكب. فأما من قال: مطرنا بفضل الله ورحمتہ فذلک مؤمن بى كافر بالكوكب وأما من قال: مطرنا بنوء كذا وكذا فذلک كافر بى مؤمن بالكوكب. (رواهما البخاري: ١\١١٧\٨٣٧-٨٣٨).

The chapter on the imām facing the people when he makes the salām [when he completes the salāh]. Samurah ibn Jundub radiyallāhu ʻanhu said that Rasūlullāh sallallāhu ʻalayhi wa sallam used to turn to us when he completed the salāh.

Zayd ibn Khālid al-Juhanī radiyallāhu ʻanhu said: Rasūlullāh sallallāhu ʻalayhi wa sallam performed the fajr salāh at Hudaybiyah after it had rained the previous night. When he completed the salāh, he turned to the people and said: "Do you know what your Sustainer said?" They replied: "Allāh and His Messenger know best." He said: "This morning there are those of My servants who believe in Me and reject the [influence of] stars. The one who said: 'We received rain by the grace and mercy of Allāh taʻālā' has believed in Me and rejected the stars. The one who said: 'We received rain due to such and such star' has disbelieved in Me and believed in the stars."

ʻAllāmah ʻAynī *rahimahullāh* says in his explanation to this Hadīth:

والحكمة فى استقبال المأمومين أن يعلمهم ما كانوا يحتاجون إليه، كذا قيل قلت:فعلى هذا كان ينبغى أن يفعل هذا من كان حاله مثل حال النبى صلى الله عليه وسلم من قصد التعليم والموعظة. (عمدة القاري: ٦١٨\٤. وكذا في فتح الباري: ٣٣٤\٢).

The wisdom behind facing the congregation is to teach the people what they need to know. This is what is said. I say: Based on this, it would be appropriate for the person whose situation is similar to that of Rasūlullāh's to do this with the intention of teaching and admonishing.

Allāh *taʿālā* knows best.

The meaning of Hadrat ʿĀ'ishah's narration

Question

A Hadīth states:

كان النبي صلى الله عليه وسلم لا يقعد بعد السلام إلا مقدار ما يقول: اللّٰهُمَّ أنت السلام...

Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam would not sit after the salām for longer than what it takes to read Allāhumma antas salām....

What is the reply to this narration because we learn from it that one should not sit for too long after the salāh?

Answer

The ʿulamā' give a few replies to it. The gist of them are:

1. This narration contradicts the many authentic narrations which show Rasūlullāh's action to the contrary.
2. This Hadīth is weak. It contains three narrators against whom objections have been made: (1) Abū Khālid al-Ahmar, (2) Abū Muʿāwiyah ad-Darīr, (3) ʿĀsim ibn Sulaymān al-Ahwal.
3. This Hadīth contains the word "would not sit" and not "would not read". Thus, it could mean that he used to sit and read to that extent, and then read the remaining forms of dhikr while standing.
4. This Hadīth does not refer to the actual and real time. Rather, it is an estimation. Therefore, it would be permissible to read other forms of dhikr which are equal to it.
5. It is possible that he used to sit to this extent while facing the qiblah, and complete the remaining forms of dhikr by turning around towards the congregation.

إن قيل:ورد فى حديث مسلم عن عائشة رضي الله عنها ...فما الجواب عنہ؟

قلت: لنا أجوبة أربعة:

الجواب الأول: إن ہذا الحديث سنده ضعيف، لأن مداره على ثلاثة رجال:

الأول: أبو خالد الأحمر:...اتفق أہل العلم بالنقل أن أبا خالد لم يكن حافظاً وأنہ روى أحاديث عن الأعمش وغيره لم يتابع عليہا، وقال ابن معين: أبو خالد صدوق لكنہ ليس بحجة، وقال أبو ہشام الرفاعى: ہو فى الأصل صدوق لكنہ إنما أتى من سوء حفظہ فيغلط ويخطيئ.

والثانى: أبو معاوية الضرير،...قال: عبد الله بن أحمد سمعت أبى يقول: أبو معاوية الضرير فى غير حديثہ عن الأعمش مضطرب، لا يحفظہا حفظاً جيداً، وقال ابن معين: كان يروى عن عبدالله بن عمر مناكير، وقال أبو داؤد: كان أبومعاوية مرجئاً وقال مرة: كان رئيس المرجئة بالكوفة،...

قلت: ومعلوم أن ہذا الحديث لم يروه أبو معاوية عن الأعمش، بل عن عاصم الأحول فيكون مضطرباً.

الثالث: عاصم بن سليمان الأحول...عن يحي بن سعيد القطان: لم يكن بالحافظ وقال إدريس: أنا لا أروى عنہ شيئاً، وتركہ وہيب لأنہ أنكر بعض سيرتہ.

الجواب الثانى: إن لفظہ أنہ لم يقعد، وليس أنہ لم يقرأ، فجاز أن يكون يقعد ہذا القدر ثم يأتى بالأذكار قائماً.

الجواب الثالث: إن ہذا الحديث معارض لجميع الأحاديث الواردة فى الذكر والدعاء بعد المكتوبة، المتقدم ذكرہا...فترجح تلك الأحاديث لكون كثير منہا مخرجة فى الصحيحين وما فى الصحيحين أصح مما فى صحيح مسلم.

الجواب الرابع: إن قولہا: "إلامقدار ما يقول: "اللّٰہمّ أنت السلام" ليس المراد بہ المساواة التحقيقية بل التقريبية. (مختصر التحفة المرغوبة فى أفضلية الدعاء بعد المكتوبة للشيخ محمد ہاشم السندى: ص ٤٤، المطبوعات الاسلامية بحلب).

وقول عائشة رضي الله عنها مقدار ما يقول...يفيد أن ليس المراد أنہ كان يقول ذلک بعينہ بل كان يقعد زماناً يسع ذلک المقدار ونحوه من القول تقريباً فلا ينافى ما فى الصحيحين عن المغيرة رضي الله عنه أنہ صلى الله عليه وسلم كان يقول فى دبر صلاة مكتوبة: "لا إلٰہ إلا الله وحده لا شريک لہ..." لأن المقدار المذكور من حيث التقريب دون التحديد قد يسع كل واحد من نحو ہذه الأذكار لعدم التفاوت الكثير بينهما وكون التقدير بالتقريب فى التخمين دون التحديد والتحقيق. الله أعلم. (شرح منية المصلى: ص٣٤٢، سهيل اكيڈيمى. وللمزيد أنظر: النفائس المرغوبة في حكم الدعاء بعد المكتوبة،لمفتي كفاية الله، ص ١٢).

Allāh *ta'ālā* knows best.

In which direction must the imām turn and leave after the fard salāh

Question

In which direction must the imām turn and leave after the fard salāh?

Answer

The imām can turn in whichever direction he wants but it is better to turn to his right because Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* preferred the right hand side for every good action. However, it would be proper to turn in the other direction occasionally so that the right side is not considered to be obligatory.

Mishkāt Sharīf:

عن أنس رضي الله عنه قال: كان النبى صلى الله عليه وسلم ينصرف عن يمينہ. رواه مسلم.

Hadrat Anas radiyallāhu 'anhu narrates that Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam used to turn to his right.

عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: لايجعل أحدكم للشيطان شيئاً من صلاتہ يرى أن حقاً عليہ أن لا ينصرف إلا عن يمينہ لقد رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم كثيراً ينصرف عن يساره. متفق عليہ.

Hadrat 'Abdullāh ibn Mas'ūd radiyallāhu 'anhu said: Do not allow Shaytān to influence any of you in his salāh whereby he thinks to himself that it is obligatory on him to turn to his right because I often saw Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam turning to his left.

عن البراءؓ رضي الله عنه قال: كنا إذا صلينا خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم أحببنا أن نكون عن يمينه يقبل علينا بوجهه قال: فسمعته يقول: رب قنى عذابك يوم تبعث أوتجمع عبادك. رواه مسلم. (مشكوة المصابيح: ١\٨٧).

Hadrat Barrā' radiyallāhu 'anhu said: When we used to perform salāh behind Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam we liked to be on his right so that [when he turned around] he would face us...

Tirmidhī Sharīf:

عن قبيصة بن هلب عن أبيه رضي الله عنه قال: كان رسول الله يؤمنا فينصرف على جانبيه جميعاً على يمينه وعلى شماله...قال أبو عيسىٰ: حديث هلب حديث حسن والعمل عليه عند أهل العلم أنه ينصرف على أي جانبيه شاء إن شاء عن يمينه وإن شاء عن يساره وقد صح الأمران عن رسول الله صلى الله عليه وسلم. (ترمذي شريف: ١\٦٦).

Qabīsah ibn Halab narrates from his father who said: When Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam used to lead us in salāh, he used to turn around on both sides – his right and his left...

Ad-Durr al-Mukhtār:

وخيره فى المنية: بين تحويله يميناً وشمالاً وأماماً وخلفاً وذهابه لبيته، واستقباله الناس بوجهه ولو دون عشرة. وفى الشامى: لكن التخيير فى المنية هو أنه إن كان فى صلاة لاتطوع بعدها، فإن شاء انحرف عن يمينه أو يساره أو ذهب إلى حوائجه واستقبل الناس بوجهه، وإن كان بعدها تطوع وقام يصليه يتقدم أو يتاخر أو ينحرف يميناً أو شمالاً أو يذهب إلى بيته فيتطوع ثمه،...بل فى شرح المنية إن انحرافه عن يمينه أولىٰ، وأيده بحديث فى صحيح مسلم...وذكره النووى أنه عند استواء الجهتين فى الحاجة وعدمها، فاليمين أفضل لعموم الأحاديث المصرحة بفضل اليمين فى باب المكارم ونحوها كما فى الحلية. (الدر المختار مع رد المحتار: ١\٥٣١).

Allāh *ta'ālā* knows best.

In which direction must the imām turn around

Question

It is stated in *Fatāwā Dār al-'Ulūm Zakarīyyā* that it is better for the imām to turn to the right side when facing the congregation. Does the right side refer to the right side of the congregation or the right side of

the qiblah which, according to the jurists, is the left side of the congregation?

Answer

It should be borne in mind that it is not correct to impose any specific direction on one's self. One must believe it to be permissible to turn on either side. A narration of ʿAbdullāh ibn Masʿūd *radiyallāhu ʿanhu* narrates that the person who imposes a particular direction on himself – i.e. the right side – has given Shaytān a share in his salāh because Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* used to turn around in both directions.[1] Imām Bayhaqī *rahimahullāh* narrates in *as-Sunan al-Kubrā* that Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* used to perform salāh with shoes and without, standing and sitting, and he used to leave [after the salāh] from the right side and the left side.[2] The same theme is to be found in *Ibn Mājah Sharīf* (p. 66)

This was also the practice of Hadrat Anas *radiyallāhu ʿanhu* and he used to reprimand anyone who gave too much of importance to the right side.[3]

Wāsiʿ ibn Hibbān relates: Hadrat Ibn ʿUmar *radiyallāhu ʿanhu* was sitting against a wall. I completed my salāh, turned to my left side and went to him. He asked: "Why did you not come from the right side?" I replied: "I intended turning towards you." He said: "You did the right thing. Some people feel that the right side is compulsory. It is left to a person to turn around from the right side or the left."[4] The same is mentioned in *Tirmidhī Sharīf* (vol. 1, p. 66).

Nevertheless, it is better to give preference to the right side. Hadrat Anas *radiyallāhu ʿanhu* narrates that Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* used to turn to his right side most of the time.[5] In his commentary to this Hadīth, Imām Nawawī *rahimahullāh* states that the right side is better because this is what is indicated by most of the Ahādīth.[6] It is stated in *Aujaz* that Hasan preferred turning around from the right side after salāh.[7]

---

[1] *Muslim Sharīf*, vol. 1, p. 247.
[2] *As-Sunan al-Kubrā*, vol. 2, p. 295.
[3] *Bukhārī Sharīf*, vol. 1, p. 118.
[4] *Muwattā Imām Mālik*, p. 155.
[5] *Muslim Sharīf*, vol. 1, p. 247.
[6] Ibid.
[7] *Aujaz*, vol. 3, p. 497.

Now which side is meant when we speak of the right side? It is gauged from the text of *Shāmī* that *Sharh Munyatul Musallī* states that it refers to the right side of the musallī.

في شرح المنية: أن انحرافه عن يمينه أولى وأيده بحديث في صحيح مسلم. (شامي: ١\٥٣١).

Muslim Sharīf:

عن البراء رضي الله عنه كنا إذا صلينا خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم أحببنا أن نكون عن يمينه يقبل علينا بوجهه. (مسلم: ١\٢٤٧).

Hadrat Barrā' radiyallāhu 'anhu said: When we used to perform salāh behind Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam we liked to be on his right so that [when he turned around] he would face us...

Marāqī al-Falāh:

وإن شاء انحرف عن يمينه وجعل القبلة عن يساره، وهذا أولى. (مراقي الفلاح، ص ١١٧).

After this, if a person wants to leave, then from which direction should he leave? Imām Nawawī *rahimahullāh* writes that if both directions are the same to him and there is no need to give preference to any particular direction, then it is better to go from the right. Shāmī *rahimahullāh* quotes this statement and accepts it.[1] *Ahsan al-Fatāwā* also states that Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* preferred the right side when leaving the masjid and when facing the congregation.[2]

Maulānā Zafar Ahmad 'Uthmānī *rahimahullāh* said that when Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* used to turn towards the congregation, he used to turn from the right side; and when he left for his house, he used to proceed from the left side. That is, from the left side of the congregation because his rooms were in that direction. This is to the right of the qiblah and to the left of the congregation. Hadrat is of the view that if an imām wishes to perform his Sunnah salāh at home, he should emulate the practice of Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* by having the qiblah to his right, which is the left side of the congregation.[3]

Allāh *ta'ālā* knows best.

---

[1] *Shāmī*, vol. 1, p. 531.
[2] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 368.
[3] *I'lā' as-Sunan*, vol. 3, p. 186.

Turning around towards the congregation to make du'ā'

Question

There are two types of far<u>d</u> <u>s</u>alāhs. Some of them have Sunnah <u>s</u>alāhs after them while others do not. With regard to both, should the imām turn around towards the congregation or should he continue sitting in the direction of the qiblah?

Answer

In the question under discussion, the imām must turn around and face the congregation after all the <u>s</u>alāhs.

Bukhārī Sharīf:

باب يستقبل الإمام الناس إذا سلم:عن سمرة بن جندب رضي الله عنه قال: كان النبى صلى الله عليه وسلم إذا صلى صلاةً أقبل علينا بوجهه.

The chapter on the imām facing the people when he makes the salām [when he completes the <u>s</u>alāh]. Samurah ibn Jundub ra<u>d</u>iyallāhu 'anhu said that Rasūlullāh <u>s</u>allallāhu 'alayhi wa sallam used to turn to us when he completed the <u>s</u>alāh.

'Allāmah 'Aynī *ra<u>h</u>imahullāh* says in his explanation to this <u>H</u>adīth:

والحكمة فى استقبال المأمومين أن يعلمهم ما كانوا يحتاجون إليه، كذا قيل قلت:فعلى هذا كان ينبغى أن يفعل هذا من كان حاله مثل حال النبى صلى الله عليه وسلم من قصد التعليم والموعظة. وقيل: الحكمة فيه تعريف الداخل بأن الصلاة انقضت إذ لو استمر الإمام على حاله لأوهم أنه فى التشهد مثلا. (عمدة القاري: ٤\٦١٨).

The wisdom behind facing the congregation is to teach the people what they need to know. This is what is said. I say: Based on this, it would be appropriate for the person whose situation is similar to that of Rasūlullāh's to do this with the intention of teaching and admonishing. It is said that the wisdom behind this is that the person who enters [the masjid] will know that the congregational <u>s</u>alāh is over. If the imām remained sitting in his original position, the person entering late would assume that the imām is in the tashahhud.

وقال فى موضع آخر فى شرح هذا الحديث:

وفيه استحباب إقبال الإمام بعد سلامه على أصحابه. (عمدة القاري: ٦\٢٩٩).

This shows that it is desirable for the imām to turn to his congregation after he makes salām.

Fayd al-Bārī:

اعلم أن الإمام إن أراد الانصراف إلى بيته سلم وانصرف وإن أراد القعود فالسنة له أن يستقبل القوم جزماً، وبه جزم المصنف، وصرح به الجوزجانى فى مبسوطه. (فيض الباري: ٣١٦\٢).

Hadrat Maulānā Sarfarāz Khān Sāhib states in *Khazā'in as-Sunan*:

After completing the salām, the imām must turn around and face the congregation.

قال فى البحر الرائق: إن كان إماما وكانت صلاة يتنفل بعدها فإنه يقوم ويتحول عن مكانه إما يمنة أو يسرة أو خلفه والجلوس مستقبلا بدعة وإن كان لايتنفل بعدها يقعد مكانه وإن شاء انحرف يميناً وإن شاء استقبله بوجهه إلا أن يكون بحذائه مصل سواء كان فى الصف الأول أو فى الأخير والاستقبال إلى المصلى مكروه. (البحر الرائق: ٣٣٥\١).

As for the different du'ā's which are mentioned in the Ahādīth, the imām must read them while facing the congregation.

المتانة فى مرمة الخزانة: (ص ١٧٩): وقد ثبت أنه صلى الله عليه وسلم كان إذا صلى أقبل على أصحابه بوجهه فيحمل ما ورد من الدعاء بعد السلام على أنه كان يقوله بعد أن يقبل على أصحابه بوجهه الشريف فقد كان عليه الصلاة والسلام يسرع الاستقبال إلى المأمومين فكان ينصرف عن يمينه ويساره. (خزائن السنن: ١٣٤، ١٣٥).

Tirmidhī Sharīf:

ولا يؤم قوماً فيخص نفسه بدعوة دونهم فإن فعل فقد خانهم. (رواه الترمذي: ٨٢\١).

When he leads a people in salāh, he must not make du'ā' for himself alone by excluding them. If he does this, he has cheated them.

This narration also makes reference to the fact that the imām must turn towards the congregation and include all of them in his du'ā'.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Making a duʻā' apart from *Allāhumma antas salām*…after the far<u>d</u> <u>s</u>alāh

<u>Question</u>

What is the ruling with regard to making a duʻā' apart from *Allāhumma antas salām…* after the far<u>d</u> <u>s</u>alāh? For example, if the imām reads *Allāhumma innī aʻūdhu bika min ʻadhābi jahannam.*

<u>Answer</u>

It is gauged from the A<u>h</u>ādīth that Rasūlullāh *<u>s</u>allallāhu ʻalayhi wa sallam* used to make a short duʻā' after the far<u>d</u> <u>s</u>alāh. An imām may read *Allāhumma antas salām…* or sometimes another duʻā' such as *Allāhumma innī aʻūdhu bika min ʻadhābi jahannam.* It is also permissible to read other duʻā's, but it is better to read those that are mentioned in the narrations. Some commentators say that Rasūlullāh *<u>s</u>allallāhu ʻalayhi wa sallam* used to remain seated in the direction of the qiblah to the extent of *Allāhumma antas salām…*and then turn towards the congregation.

Maʻārif as-Sunan:

وحديث عائشة رضي الله عنها لم يقعد إلا مقدار ما يقول: "اللّٰهمّ أنت السلام" نص صريح فى المراد وما يتخايل أنه لم يخالفه لم يقوقوته أو لم تلزم دلالته على ما يخالفه فوجب اتباع هذا النص، ثم إن ذلک تقريب، فقد يزيد قليلا وقد ينقص قليلا، وقد يدرِج وقد يرتل ثم إنه لم يثبت مواظبته على ذكر خاص، فكان يقول تارةً هذا وتارةً ذلک. (معارف السنن: ١١٩\٣).

Bukhārī Sharīf:

عن مغيرة بن شعبة رضي الله عنه أن النبى صلى الله عليه وسلم كان يقول فى دبر كل صلاة مكتوبة: "لا إله إلا الله وحده لاشريک له له الملک وله الحمد وهو على كل شىء قدير اللّٰهم لا مانع لما أعطيت ولا معطى لما منعت ولا ينفع ذا الجد منک الجد". (بخاري شريف: ١\١١٦).

<u>H</u>a<u>d</u>rat Mughīrah ibn Shuʻbah ra<u>d</u>iyallāhu ʻanhu narrates that Rasūlullāh <u>s</u>allallāhu ʻalayhi wa sallam used to read the following after every far<u>d</u> <u>s</u>alāh:

لَا إِلٰهَ إِلَّا اللهُ وَحْدَهُ لَاشَرِيْكَ لَهُ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهوَ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ اَللّٰهُمَّ لَا مَانِعَ لِمَا اَعْطَيْتَ وَلَا مُعْطِيَ لِمَا مَنَعْتَ وَلَا يَنْفَعُ ذَا الْجَدِّ مِنْكَ الْجَدُّ.

Tirmidhī Sharīf:

عن عائشة رضي الله عنها قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا سلم لا يقعد إلا مقدار ما يقول اللّٰهمّ أنت السلام...الخ، وفى رواية عن النبى صلى الله عليه وسلم أنہ كان يقول بعد التسليم: "لا إلہ إلا الله وحده... اللّٰهمّ لا مانع لما أعطيت..." وروى أنہ كان يقول: سبحان ربک رب العزة عما يصفون و سلام على المرسلين والحمد لله رب العلمين.(ترمذي شريف: ١\٦٦).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Occupying oneself in the Sunnah salāhs after the fard

Question

Some imāms make lengthy du'ā's after those fard salāhs which have Sunnah salāhs after them. What is the ruling in this regard?

Answer

As regards the fard salāhs which have Sunnah salāhs after them, it is preferable for the imām to suffice with a short du'ā' and to then occupy himself in the Sunnah and optional salāhs. Thus, those imāms who engage in lengthy du'ā's must desist so that there is not a very long gap between the fard and Sunnah salāhs. Furthermore, it will also not disturb those who joined the congregation late.

'Allāmah Hadrat Bannūrī *rahimahullāh* writes in *Ma'ārif as-Sunan*:

قال الشيخ فى فتح القدير فى "باب النفل ١\٣١٣،٣١٤" ما ملخصہ: أن المسنون عدم الفصل بين الفريضة والسنن إلا قدرما يقول: اللّٰهمّ أنت السلام كما فى حديث عائشة رضي الله عنها عند مسلم والترمذى وهوالذى ذكره فى شرح الحاكم الشهيد وذكره البقالى...وما ثبت عنہ أنہ صلى الله عليه وسلم أنہ كان يقول: "لا إلہ إلا الله وحده لا شريک لہ الخ" وأنہ أرشد فقراء المهاجرين إلى التسبيحات وأخواتها ثلاثاً وثلاثين وغير ذلک دبرالصلاة فلا يقتضى وصلها بالفريضة بل يصح كونها دبر الصلاة إذا كان عقيب السنة من غير اشتغال بما هو ليس من توابع الصلاة...وما ذكره الحلوانى من أنہ لا بأس بأن يقرأ الأوراد بين الفريضة والسنة فمفاده أيضا أن الأولى أن لا يقرأها...انتهى ملخصا...وتحقيق الشيخ ابن الهمام هذا يطمئن إليہ القلب أكثر مما يطمئن إلى ما أفاده الشاه ولى الله فى حجة

الله البالغة فى أذكار الصلاة من الجزء الثانى من ذكره أذكاراً كثيرةً ثم قال: الأولىٰ أن يأتى بها قبل الرواتب الخ. (معارف السنن: ٣\١١٨-١١٩).

Ad-Durr al-Mukhtār:

ويكره تأخير السنة إلا بقدر اللّٰهمّ أنت السلام الخ قال الحلوانى: لا بأس بالفصل بالأوراد واختاره الكمال، قال الحلبى إن أريد بالكراهة التنزيهية ارتفع الاختلاف قلت: وفى حفظى حمله على القليل، وفى الشامى: قوله لا بأس بالفصل الوارد أى القليلة التى بمقدار اللّٰهمّ أنت السلام. (الدر المختار مع الشامي: ١\٥٣١. وحاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح: ٣١١. وفتاوى محمودية: ٥\٦٨٠).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Different forms of dhikr between the far<u>d</u> and Sunnah <u>s</u>alāhs

<u>Question</u>

Did any of our seniors give preference to reading the prescribed forms of dhikr and the Tasbī<u>h</u>-e-Fā<u>t</u>imī after the far<u>d</u> <u>s</u>alāh but before the Sunnah <u>s</u>alāhs?

<u>Answer</u>

The following seniors gave preference to reading the prescribed forms of dhikr after the far<u>d</u> <u>s</u>alāh but before the Sunnah <u>s</u>alāhs: <u>H</u>a<u>d</u>rat Shāh Walī Allāh Mu<u>h</u>addith Dehlawī, <u>H</u>a<u>d</u>rat Maulānā Shabbīr A<u>h</u>mad 'Uthmānī, Shaykh Mu<u>h</u>ammad Hāshim Tatwī Sindī and Shaykh 'Abd al-Fattā<u>h</u> Abū Ghuddah *ra<u>h</u>imahumullāh 'ajma'īn*.

<u>H</u>a<u>d</u>rat Shāh Walī Allāh *ra<u>h</u>imahullāh* writes in *<u>H</u>ujjatullāh al-Bālighah*:

والأدعية كلها بمنزلة أحرف القرآن، من قرأ منها شيئاً فاز بالثواب الموعود، والأولىٰ أن يأتى بهذه الأذكار قبل الرواتب، فإنها جاء فى بعض الأذكار ما يدل على ذلك نصاً، كقوله: من قال قبل أن ينصرف ويثنى رجليه من صلاة المغرب والصبح: لا إله إلا الله ...الخ، وكقول الراوى: كان إذا سلم من صلاته يقول بصوته الأعلىٰ: لا إله إلا الله ... الخ، قال ابن عباس رضي الله عنه:كنت أعرف انقضاء صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم بالتكبير، وفى بعضها مايدل ظاهراً كقوله: دبر كل صلاة، وأما قول عائشة رضي الله عنها : كان إذا سلم لم يقعد إلا مقدار ما يقول: اللّٰهمّ أنت السلام...الخ، فيحتمل وجوهاً:

منها: أنه كان لا يقعد بهيئة الصلاة إلا ہذا القدر، ولكنه يتيامن ويتياسر، أو يقبل على القوم بوجهه، فيأتى بالأذكار، لئلا يظن الظان أن الأذكار من الصلاة.

ومنها: أنه كان حيناً بعد حين يترک الأذكار غير ہذه الكلمات، يعلمهم أنها ليست فريضة، وإنما مقتضى ہذا كان وجود ہذا الفعل كثيراً، لا مرة ولا مرتين، ولا المواظبة، والأصل فى الرواتب أن يأتى بها فى بيته، والسر فى ذلک كله أن يقع الفصل بين الفرض والنوافل بما ليس من جنسها، وأن يكون فصلاً معتداً به يدرک بادى الرأى، وہو قول عمر رضي الله عنه لمن أراد أن يشفع بعد المكتوبة: اجلس فإنه لم يهلک أہل الكتاب إلا أنه لم يكن بين صلواتهم فصل، فقال النبى صلى الله عليه وسلم: أصاب الله بک يا ابن الخطاب. وقولها: اجعلوہا فى بيوتكم. (حجة الله البالغة: ٢\٥١-٥٢).

After quoting the above text of Hadrat Shāh Walī Allāh *rahimahullāh*, Hadrat Maulānā Shabbīr Ahmad ʻUthmānī *rahimahullāh* writes in *Fath al-Mulhim*:

قلت: فالإتيان بشىء من الأذكار والأدعية المأثورة بعد الفرائض متصلاً بها ہو الراجح فى نظرى، فإنه يفيد فصلاً زمانياً بين الفريضة والنافلة، كما أن التحول من موضع الفريضة يفيد فصلاً مكانياً، والله أعلم. (فتح الملهم: ٤\٢٤٨).

Shaykh Muhammad Hāshim Tatwī Sindī states in *Mukhtasar at-Tuhfah al-Marghūbah*:

قد علمت مما ذكرنا فى الباب الأول أن أصل الدعاء بعد المكتوبة سنة مستحبة، بقى الكلام فى أن الدعاء بعد المكتوبة قبل السنة ہل ہو مكروه أم لا؟

فنقول: الأحاديث التى قدمناہا فى الباب الأول كلها تدل بظاہرہا أن دعاء النبى صلى الله عليه وسلم كان بعد السلام مباشرة، قبل أن يصلى السنن الرواتب، كما ہو المتبادر من قول رواة تلک الأحاديث: (إذا سلم)، (إذا انصرف)، و(إذا) ہذه للمتبادرة، (دبر كل صلاة مكتوبة)، ونحو ذلک من الألفاظ.

وكثير من تلک الأحاديث يصرح رواتها من الصحابة بأنهم سمعوا النبى صلى الله عليه وسلم يدعو بتلک الدعوات بعد المكتوبة، ومعلوم أن النبى صلى الله عليه وسلم كان من ہديه أداء السنن الرواتب والنوافل فى البيت، دون المسجد، فلو لاأن النبى صلى الله عليه

وسلم أتى بتلك الدعوات بعد المكتوبة مباشرة، قبل أن ينصرف إلى بيته لما سمعوہا من النبى صلى الله عليه وسلم، كما ہو ظاہر.

وأما أن النبى صلى الله عليه وسلم كان يصلى السنن والنوافل فى البيت فتدل عليه أحاديث: ذكر منها أربعة. (مختصر التحفة المرغوبة للشيخ محمد هاشم التتوي السندي، ص ٤١-٤٦، الباب الثاني في أن الدعاء بعد المكتوبة قبل السنة جائز بلا كراهة بل هو أفضل من أن يكون بعد السنة، مندرجة في "ثلاث رسائل في استحباب الدعاء ورفع اليدين فيه بعد الصلوات المكتوبة"، حلب).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Placing the hand on the forehead after salāh and making du'ā'

Question

Is there any evidence for placing the hand on the forehead after salāh and making du'ā'?

Answer

After the salāh, one may place his hand on his forehead and read the following du'ā':

بِسْمِ اللهِ الَّذِيْ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ الرَّحْمٰنُ الرَّحِيْمُ، اَللّٰهُمَّ اذْهَبْ عَنِّيْ الْهَمَّ وَالْحُزْنَ

In the name of Allāh apart from whom there is none worthy of worship. He is the most beneficent, the most merciful. O Allāh! Remove worry and grief from me.

This is established from Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* even though the Hadīth is weak.

Hilyatul Auliyā':

عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا سلم من صلاته مسح جبهته بيده اليمنى وقال: "بسم الله الذى لا إله إلا ہو الرّحمٰن الرّحيم، اللّٰهمّ اذہب عنى الہمّ والحزن". غريب من حديث معاوية تفرد بہ عنہ زيد العمى وہو أبو الحوارى زيد بن الحوارى بصرى فيہ لين. (حلية الأولياء: ٢\٣٠١، في ترجمة معاوية بن قرة. وللمزيد أنظر: عمل اليوم والليلة: ص ٣١، باب ما يقول فى دبرصلاة الصبح. ومجمع الزوائد: ١٠/١١٠، باب الدعاء فى الصلاة وبعدہا، وقال الہيثمى: رواه الطبرانى فى الأوسط والبزار بنحوه

بأسانيد وفيه زيد العمى وقد وثقه غير واحد وضعفه الجمهور، وبقية رجال أحد إسنادى الطبرانى ثقات، وفى بعضهم خلاف، دار الفكر. والدعاء للطبرانى: ٢١٠\١. ومعجم الأوسط للطبرانى: ٢٥٢٠\٢٤٣\٣، مكتبة المعارف الرياض).

Anas ibn Mālik ra<u>d</u>iyallāhu ʿanhu narrates that when Rasūlullāh <u>s</u>allallāhu ʿalayhi wa sallam used to complete his <u>s</u>alāh, he would pass his right hand over his forehead and read:

بِسْمِ اللهِ الَّذِيْ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ الرَّحْمٰنُ الرَّحِيْمُ، اَللّٰهُمَّ اذْهَبْ عَنِّيْ الْهَمَّ وَالْحُزْنَ

Fatāwā Dār al-ʿUlūm:

To place one's hand on one's forehead after the far<u>d</u> <u>s</u>alāhs and read *Bismillāh...* is mentioned in *<u>H</u>i<u>s</u>n <u>H</u>a<u>s</u>īn* and there is a <u>H</u>adīth in this regard.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

Saying *Bi<u>h</u>aqqi fulān* in the duʿā'

Question

Is it permissible to say *Bi<u>h</u>aqqi fulān* in a duʿā'?

Answer

There are two scenarios with regard to saying *Bi<u>h</u>aqqi fulān* (by virtue of the right of such and such person) in a duʿā'. (1) One is in the sense that it is rationally and personally obligatory on Allāh *taʿālā*. This is not permissible because no creation has any obligatory right over Allāh *taʿālā*. Rather, our very existence is because of Him. We cannot even take a step without His permission. This is also gauged from the texts of the jurists. However, if by the words *Bi<u>h</u>aqqi fulān* this meaning is taken that what Allāh *taʿālā* made obligatory on Himself through His grace and kindness, or it is in the meaning of blessing and sanctity, then this will fall under the category of a wasīlah – using the name of a person as a means. Our ʿulamā' are of the view that a wasīlah in duʿā' is not only permissible but there is more hope in its acceptance.

This is supported by certain narrations even though they are weak:

---

[1] *Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband*, vol. 2, p. 211. *Fatāwā <u>H</u>aqqānīyyah*, vol. 3, p. 102.

أخرج ابن ماجه في سننه (٧٧٨) عن أبي سعيد الخدرى رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من خرج من بيته إلى الصلاة، فقال: اللّٰهم إني أسألك بحق السائلين عليك وأسألك بحق ممشاي هذا، فإني لم أخرج أشراً ولا بطراً ولا رياء ولا سمعة ، خرجت اتقاء سخطك وابتغاء مرضاتك، فأسألك أن تعيذني من النار وأن تغفرلي ذنوبي، إنه لا يغفر الذنوب إلا أنت. أقبل الله بوجهه واستغفر له سبعون ألف ملك. قال محمد فؤاد عبد الباقي فى تعليقه: فى "الزائد" هذا إسناد مسلسل بالضعفاء، عطية هو العوفي وفضيل بن مرزوق والفضل بن الموفق كلهم ضعفاء لكن رواه ابن خزيمة في صحيحه من طريق فضيل بن مرزوق فهو صحيح عنده.

وأخرج أيضاً أحمد في مسنده (١١١٧٢)، قال الشيخ شعيب: إسناده ضعيف، وابن أبي شيبة في مصنفه (٢٩٨١٢)، وابن بشران في أماليه (٧٥٣)، وابن الجعد فى مسنده (٢٠٣١)، وابن المنذر فى الأوسط (١٧٤٥)، والعراقي في تخريج الإحياء (١\٣٣٢، الباب الخامس فى الادعية) وحسنه.

قلت: إسناده ضعيف جداً، آفته عطية العوفي. قال ابن الجوزي فى الضعفاءِ (٢/١٨٠): عطية بن سعيد، أبوالحسن، الكوفى: ضعفه الثورى، وهشيم، ويحي، وأحمد، والرازى، والنسائى. وقال ابن حبان: سمع من أبي سعيد الخدرى أحاديث فلما مات جعل يجالس الكلبى فإذا قال الكلبي: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ،حفظ ذلك ورواه عنه وكناه أبا سعيد فيظن أنه أراد "الخدرى" وإنما أراد "الكلبى" لا يحل كتب حديثه إلا على التعجب.

وفي رواية عن عمرو بن عطية العوفى عن أبيه عن أبي سعيد أن النبى صلى الله عليه وسلم كان يقول إذا قضى صلاته: "اللّٰهم إني أسألك بحق السائلين عليك فإن للسائلين عليك حقاً أيما عبد أو أمة من أهل البر والبحر تقبلت دعوتهم واستجبت دعاءهم أن تشركنا في صالح ما يدعونك وأن تشركهم في صالح ما ندعوك وأن تعافينا وإياهم وأن تقبل منا ومنهم وأن تجاوز عنا وعنهم فإنا آمنا بما أنزلت واتبعنا الرسول فاكتبنا مع الشاهدين"، وكان يقول: لايتكلم بها أحد من خلق الله إلا أشركه الله في دعوة أهل بحرهم وأهل برهم وهو مكانه. الديلمى، قال: فى المغنى: عمرو بن عطية العوفى ضعفه الدارقطنى. (جامع الأحاديث للإمام السيوطي، رقم: ٤١٨٠٢).

قلت: إسناده ضعيف، لضعف عطية وابنه عمرو.

وفي رواية عن عمر وعلى رضي الله عنهما: إذا شجاك شيطان أو سلطان فقل يا من يكفي من كل أحد ولايكفي منه أحد يا أحد من لا أحد له يا سند من لا سند له انقطع الرجاء إلا منك فاكفني مما أناْ فيه وأعني ما أناْ عليه مما قد نزل بي بجاه وجهك الكريم وبحق محمد صلى الله عليه وسلم عليك آمين. (كنزالعمال، رقم: ٣٤٢٥، عن الديلمى).

وكذا فى الفردوس بمأثور الخطاب (١٢٨٢)، وجامع الأحاديث للإمام السيوطى (٢١٧٢) وعزاه السيوطى للديلمى عن عمر وعلى معاً.

Fath Bāb al-'Ināyah:

قيل: ويحرم أن يقول في دعائه: بحق فلان، نبياً كان أو ولياً أو بحق البيت أو المشعر الحرام، لأنه لا حق للخلق على الله، لكن قد يقال: إنه لا حق لهم وجوباً من أصله، لكن الله سبحانه جعل لهم حقاً من فضله، أو يراد بالحق الحرمة والعظمة، فيكون من باب الوسيلة، وقد قال الله تعالىٰ: وابتغوا إليه الوسيلة. (المائدة: ٣٥). وقد عد من آداب الدعائ: التوسل بالأنبياء والأولياء على ما فى الحصن الحصين: وجاء فى رواية: اللّٰهم إني أسألك بحق السائلين...الخ. (فتح باب العناية: ٥\١٤).

Fatāwā Shāmī:

وقال السبكى: يحسن التوسل بالنبي إلى ربه ولم ينكره أحد من السلف ولا الخلف إلا ابن تيمية فابتدع ما لم يقله عالم قبله. (رد المحتار: ٣٩٧\٦).

Although 'Allāmah Shāmī *rahimahullāh* has quoted a few texts of this nature, he himself is inclined to the view of reprehensibility in using the words *Bihaqqi fulān* in a du'ā'. He states:

أقول: لكن هذه كلها احتمالات مخالفة للظاهر المتبادر من هذا اللفظ ومجرد إيهام اللفظ ما لا يجوز كاف فى المنع. (رد المحتار: ٣٩٧\٦).

Takmilah 'Umdah ar-Ri'āyah:

قوله: ولا حق لأحد على الله تعالىٰ...وقلنا ليس للمخلوق العاجز على الخالق القادر حق لكنه بكمال لطفه عبر العطيات بالحق أى كائنة ثابتة واجبة كالحقوق وقال العلامة الشامى: أراد بالحق الحرمة والعظمة فيكون من باب الوسائل قد أمرنا بها بـ ابتغوا إليه الوسيلة، وعد صاحب الحصن التوسل من آداب الدعاء والآثار فيه كثيرة معمولة. (تكملة عمدة الرعاية: ٥٩\١٤، كتاب الكراهية).

Most jurists consider it to be makrūh taḫrīmī. Refer to the following sources:

البحرالرائق: ٢٠٧\٨، كوئته، والاختيار لتعليل المختار: ١٧٥\٤، كتاب الكراهية، والفتاوى الهندية: ٣١٨\٥، والفتاوى السراجية، ص ٣١٧، كتاب الكراهية، والهداية: ٤٧٥\٤، كتاب الكراهية، وتبيين الحقائق: ٣١\٦، دار الكتب الاسلامى، وفتح القدير، والعناية، كتاب الكراهية.

The reason for these jurists considering it to be makrūh is mentioned in the *Fatāwā* of Shaykh al-Islam Hadrat Maulānā Husayn Ahmad Madanī *rahimahullāh*:

The Muʿtazilah believe that the qualities of "justice" and "consideration to what is most beneficial" to be rationally obligatory on Allāh *taʿālā*. This is why they say that it is rationally obligatory on Allāh *taʿālā* to forgive the people of tauhīd. They believe that this is an essential right of the creation on the basis of a rational obligation. On the other hand, the Ahl as-Sunnah wa al-Jamāʿah do not believe that any action is rationally and personally obligatory on Allāh *taʿālā*. Therefore, the following duʿā' will be in line with the beliefs of the Muʿtazilah:

اَللّٰهُمَّ اِنِّيْ اَسْئَلُكَ بِحَقِّ فُلَانٍ، أَوْ بِحَقِّ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِيْنَ

O Allāh! I ask You by virtue of the right of such and such person, or the right of the Prophets and Messengers.

The same duʿā' will be against the belief of the Ahl as-Sunnah wa al-Jamāʿah. The Muʿtazilah were quite powerful and vociferous during the eras of the Tābiʿūn and Tabaʿ Tābiʿūn. This is why the jurists prohibited this duʿā' on the principle of سدًا للذريعة – as a way of blocking the means. Now that they [Muʿtazilah] and their beliefs are non-existent, the confusion which this could cause is also non-existent. There no longer remains any possibility of taking the first meaning of these words. Rather, only the second meaning is taken. Thus, there will be no harm in making this duʿā'...When the Ahl as-Sunnah utter these words in a duʿā', they do not take the meaning of a rational obligation. Rather, they take meanings from which tawassul [or wasīlah] is understood, and for which there is more hope for its acceptance.[1]

---

[1] *Fatāwā Shaykh al-Islam*, pp. 88-89.

Fatāwā Bayyināt:

...It is permissible to utter these words in a duʿā' and it has been the practice of the seniors. *Hisn Hasīn* and *al-Hizb al-Aʿzam* are collections of duʿā's. Some of their narrations contain the words *Bihaqqis sā'ilīn* and other similar words. This demonstrates the permissibility and desirability of uttering these words.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

[1] *Fatāwā Bayyināt,* vol. 2, p. 188.

Recitation Of The Qur’ān In S̲alāh

A person makes sajdah tilāwat in the midst of his qirā’ah and then continues with the qirā’ah

Question

If a person makes sajdah tilāwat in the midst of his qirā’ah and wants to continue with the qirā’ah after it, does he have to make isti‘ādhah (read *a‘ūdhu billāh ...*)?

Answer

If in the midst of Qur’ān recitation a person does something which is related to the recitation, there is no need to read isti‘ādhah. If he does something which is not related to the recitation, it is Sunnah to read the isti‘ādhah. Sajdah tilāwat is connected to the recitation of the Qur’ān, after all it became wājib because of the recitation. Thus, it is not Sunnah to read isti‘ādhah again.

Shar<u>h</u> Munyatul Mu<u>s</u>allī:

والتعوذ يستحب مرة واحدة ما لم يفصل بعمل دنيوى. (شرح منية المصلى: ص٤٩٥، مسائل زلة القارى، سهيل اكيڈمی).

Ma‘ārif al-Qur’ān:

Whether the recitation of the Qur’ān is in s̲alāh or out of it, it is Sunnah to read *a‘ūdhu billāh...* before the recitation. When he reads it once, it will suffice for no matter how much he continues reading of the Qur’ān. However, if he stops his recitation and becomes occupied in a worldly task, and restarts his recitation, he must read isti‘ādhah and bismillāh again.[1]

Al-Itqān:

قال: وإذا قطع القراءة إعراضاً أو بكلام أجنبي ولو رد السلام استأنف (الاستعاذة) ولو يتعلق بالقراءة فلا. (الاتقان فی علوم القرآن: ١/٢٩٣، آداب التلاوة، بيروت).

An-Nashr fī al-Qirā’āt al-‘Ashr:

---

[1] *Ma‘ārif al-Qur’ān*, vol. 5, p. 389.

إذا قطع القارى القراءة لعارض من سوال أو كلام يتعلق بالقراءة لم يعد الاستعاذة و ذلك بخلاف ما إذا كان الكلام أجنبياً ولو رد السلام فإنه يستأنف الاستعاذة وكذا لو كان القطع إعراضاً عن القراءة كما تقدم، والله أعلم. (النشر فى القراءات العشر: ١/٢٥٩).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Joining *ar-Rahmān ar-Rahīm* to *Rabbil 'Ālamīn* in the recitation

Question

When reading Sūrah al-Fātihah, is it better to join *ar-Rahmān ar-Rahīm* to *Rabbil 'Ālamīn* or to stop at each verse?

Answer

There are differences in this regard. Some scholars are of the view that it is better to stop at the end of each verse because it entails emulating the way of Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam*. The majority view is that it is better to join the verses.

Tirmidhī Sharīf:

عن أم سلمة رضى الله تعالىٰ عنها قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقطع قراءته يقرأ: "الحمد لله رب العٰلمين" ثم يقف "الرحمٰن الرحيم" ثم يقف... (رواه الترمذى: ٢/١٢٠، ابواب القراءة، فيصل).

Umm Salamah radiyallāhu 'anhā narrates: Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam used to pause in his recitation. He used to read al-hamdu lillāhi Rabbil ālamīn then stop. He would read ar-Rahmān ar-Rahīm then stop...

فى عرف الشذى: ويدل حديث الباب على الوقف على كل آية ويقال: لهذه الأوقاف أوقاف النبى صلى الله عليه وسلم، والوقف على هذه الأوقاف مستحب وذكر الجزرى أن الوقف مستحب. (العرف الشذى على سنن الترمذى: ٢/١٢٠).

Muslim Sharīf:

عن أبى هريرة رضي الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم ...قال الله تعالىٰ: قسمت الصلاة بينى وبين عبدى نصفين ولعبدى ما سأل، فإذا قال العبد: "الحمد لله رب العٰلمين" قال الله تعالىٰ: حمدنى عبدى وإذا قال: "الرحمٰن الرحيم" قال الله تعالىٰ: أثنى على عبدى... (رواه مسلم: ١/١٧٠، باب وجوب قراءة الفاتحة فى كل ركعة، فيصل).

*Abū Hurayrah ra*d*iyallāhu ʿanhu narrates from Rasūlullāh* s*allallāhu ʿalayhi wa sallam who said: Allāh taʿālā said: "I divided the* s*alāh between Myself and My servant, and My servant shall have whatever he asks for." When the servant says: "al-*h*amdu lillāhi Rabbil ālamīn", Allāh says: "My servant has praised Me." When the servant says: "ar-Ra*h*mān ar-Ra*h*īm", Allāh says: "My servant has extolled Me."...*

Jamʿul Wasā'il:

(ثم يقول: "الرحمٰن الرحيم" ثم يقف) والحاصل أنہ كان يقف على رؤس الآى تعليماً للأمة ولو فيہ قطع الصفة عن الموصوف ومن ثمہ قال البيهقى: والحليمى وغيرهما يسن أن يقف على رؤس الآى وإن تعلقت بما بعدها للاتباع فقدح بعضهم فى الحديث بأن محل الوقف يوم الدين غفلة عن القواعد المقررة فى كتب القراء إذ أجمعوا على أن الوقف على الفواصل وقف حسن ولوتعلقت بما بعدها وإنما الخلاف فى أن الأفضل هل الوصل أو الوقف فالجمهور كالسجاوندى وغيره على الأول والجزرى على الثانى وكذا صاحب القاموس حيث قال: صح أنها وقف على رأس كل آية وإن كان متعلقاً بمابعده وقول بعض القراء الوقف على ماينفصل فيہ الكلام أولىٰ غفلة عن السنة وأن اتباعها هو الأولىٰ والأعدل عدم العدول عما ورد فى خصوص الوقف متابعة. (جمع الوسائل فى شرح الشمائل: ٢/١١٢ ، باب ما جاء فى قراءة رسول الله صلى الله عليه وسلم، اداره تاليفات اشرفيہ. وكذا فى المرقاة: ٥/١١، مكتبہ امداديہ).

*A*h*san al-Fatāwā*:

It is better to stop at the end of each verse of Sūrah al-Fāti*h*ah.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

Stopping at a point where the meaning of a verse is incomplete

Question

What is the ruling with regard to stopping at a point in a verse where the meaning is not complete as yet? For example, stopping at the words *wal ʿa*s*r*.

[1] *A*h*san al-Fatāwā*, vol. 3, p. 82.

Answer

In his explanation to the Hadīth of Umm Salamah *radiyallāhu ʿanhā*, Mullā ʿAlī Qārī *rahimahullāh* writes in *Jamʿul Wasāʾil Fī Sharh ash-Shamāʾil* that some scholars are of the view that it is better to stop at the end of each verse because it entails emulation of Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam*. The majority of scholars are of the view that it is better to join the verses.

Jamʿul Wasāʾil:

(ثم يقول: "الرحمٰن الرحيم" ثم يقف) والحاصل أنہ كان يقف على رؤس الآى تعليماً للأمة ولو فيہ قطع الصفة عن الموصوف ومن ثمہ قال البيهقى: والحليمى وغيرہما يسن أن يقف على رؤس الآى وإن تعلقت بما بعدہا للاتباع فقدح بعضهم فى الحديث بأن محل الوقف يوم الدين غفلة عن القواعد المقررة فى كتب القراء إذ أجمعوا على أن الوقف على الفواصل وقف حسن ولوتعلقت بما بعدہا وإنما الخلاف فى أن الأفضل ہل الوصل أو الوقف فالجمہور كالسجاوندى وغيره على الأول والجزرى على الثانى وكذا صاحب القاموس حيث قال: صح أنہا وقف على رأس كل آية وإن كان متعلقاً بمابعده وقول بعض القراء الوقف على ماينفصل فيہ الكلام أولىٰ غفلة عن السنة وأن اتباعہا ہو الأولىٰ والأعدل عدم العدول عما ورد فى خصوص الوقف متابعة. (جمع الوسائل فى شرح الشمائل: ۲/۱۱۲، باب ماجاء فى قراءة رسول الله صلى الله عليه وسلم، اداره تاليفات اشرفيہ. وكذا فى المرقاة: ۵/۱۱، مكتبہ امداديہ).

Allāh *taʿālā* knows best.

Recommended sūrahs for the jumuʿah salāh

Question

What are the preferred sūrahs to be recited in the jumuʿah salāh?

Answer

The Ahādīth make mention of the following combinations of sūrahs to be recited in the jumuʿah salāh:

1. Sūrah al-Aʿlā in the first rakʿat and Sūrah al-Ghāshiyah in the second rakʿat.
2. Sūrah al-Jumuʿah in the first rakʿat and Sūrah al-Munāfiqūn in the second rakʿat.

3. Sūrah al-Jumuʿah in the first rakʿat and Sūrah al-Ghāshiyah in the second rakʿat.

These combinations may be left out occasionally, but it is preferable and better to give consideration to what is mustahab.

Muslim Sharīf:

وعن ابن أبى رافع قال: استخلف مروان أبا هريرة رضي الله عنه على المدينة وخرج إلى مكة فصلى لنا أبو هريرة رضي الله عنه يوم الجمعة فقرأ بعد سورة الجمعة فى الركعة الآخرة إذا جاءک المنافقون، قال: فأدركت أبا هريرة رضي الله عنه حين انصرف فقلت له: إنک قرأت بسورتين كان على بن أبى طالب رضي الله عنه يقرأ بهما بالكوفة فقال أبو هريرة رضي الله عنه: إنى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأ بهما يوم الجمعة.

Ibn Abī Rāfiʿ narrates: Marwān appointed Abū Hurayrah radiyallāhu ʿanhu as his deputy in Madīnah while he went to Makkah. Abū Hurayrah radiyallāhu ʿanhu led us in salāh on Friday. He read Sūrah al-Jumuʿah [in the first rakʿat] and Sūrah al-Munāfiqūn in the second rakʿat. I met Abū Hurayrah radiyallāhu ʿanhu after the salāh and said to him: "You read two sūrahs which ʿAlī ibn Abī Tālib radiyallāhu ʿanhu used to read in Kūfah." Abū Hurayrah radiyallāhu ʿanhu replied: "I heard Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam reading them on Friday."

عن النعمان بن بشير رضي الله عنه قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأ فى العيدين وفى الجمعة بـــسبح اسم ربک الأعلى وهل أتاک حديث الغاشية. وعن عبيد الله بن عبد الله قال: كتب الضحاک بن قيس إلى النعمان بن بشير رضي الله عنه يسئله أىّ شئ قرأ رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم الجمعة سوى سورة الجمعة فقال: كان يقرأ هل أتاک حديث الغاشية. (صحيح مسلم شريف: ١/٢٨٧-٢٨٨، فيصل. وكذا فى جامع الترمذى: ١/١١٧، باب ماجاء فى القراءة فى صلاة الجمعة، فيصل. وسنن أبى داود: ١/١٥٩، باب ما يقرأ فى الجمعة، فيصل. وسنن النسائى: ١/٢٠٩، كتاب الجمعة، قديمى. وسنن ابن ماجة: ص ٧٨، قديمى. والسنن الكبرى للبيهقى: ٣/٢٠٠، باب القراءة فى صلاة الجمعة، دار المعرفة. ومصنف ابن ابى شيبة: ٤/١٣٦، ما يقرأ به فى صلاة الجمعة، المجلس العلمى).

Nuʿmān ibn Bashīr radiyallāhu ʿanhu said: Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam used to read Sūrah al-Aʿlā and Sūrah al-Ghāshiyah in the two ʿīd salāhs and in the jumuʿah salāh. ʿUbaydullāh ibn ʿAbdillāh relates that Dahhāk ibn Qays wrote to Nuʿmān ibn Bashīr radiyallāhu

ʿanhu asking him: "What did Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam read on Fridays apart from Sūrah al-Jumuʿah?" He replied: "He used to read Sūrah al-Ghāshiyah."

ʿUmdatul Qārī:

قلت: أكثر العلماء على أن: كان لا يقتضى المداومة، والدليل على ذلك ما رواه مسلم من حديث النعمان بن بشير رضي الله عنه قال: الخ...قلت: الكوفيون مذہبہم كراہة قراءة شىء من القرآن مؤقتة لشىء من الصلوات أن يقرأ سورة السجدة وہل أتى فى الفجر كل جمعة. وقال الطحاوى: معناه إذا راٰه حتماً واجباً لا يجزىء غيره أو رأى القراءة بغيرہا مكروہة، أما لو قرأہا فى تلك الصلاة تبركاً أو تأسياً بالنبى صلى الله عليه وسلم ، أو لاجل التيسير فلا كراہة، وفى المحيط: بشرط أن يقرأ غير ذلك أحياناً لئلا يظن الجاہل أنہ لا يجوز غيره. (عمدة القارى شرح صحيح البخارى: ٥/٣٦، باب ما يقرأ فى صلاة الفجر يوم الجمعة، دار الحديث).

Ad-Durr al-Mukhtār:

ويكره التعيين كالسجدة وہل أتى لفجر كل جمعة، بل يندب قراءتهما أحياناً... وفى الشامى: وعللہ فى الہداية بقولہ لما فيہ من ہجر الباقى وايہام التفضيل (قولہ بل يندب قراء تهما أحياناً) وفى فتح القدير: لأن مقتضى الدليل عدم المداومة لا المداومة على العدم كما يفعلہ حنفية العصر، فيستحب أن يقرأ ذلک أحياناً تبركاً بالمأثور، فإن لزوم الايہام ينتفى بالترک أحياناً. (شامى: ١/٥٤٤، فصل فى القراءة، سعيد. وللمزيد أنظر: بدائع الصنائع: ١/٢٦٩ فصل فى مقدار القراءة، سعيد. واوجز المسالک: ٢/٤٨٩، كتاب الجمعة، دار القلم).

Allāh *taʿālā* knows best.

Reading Sūrah as-Sajdah and Sūrah ad-Dahr in the fajr salāh of Fridays

Question

Are sūrahs as-Sajdah and ad-Dahr the only two sūrahs established for the fajr salāh of Fridays? Are there no other sūrahs apart from them? What is the ruling with regard to reading these two all the time?

Answer

It is mustahab to read sūrahs as-Sajdah and ad-Dahr in the fajr salāh of Fridays. This is proven from Ahādīth. However, to read these two all the time is not established. Reading other sūrahs is also established. In

fact, ʿAllāmah Shāmī *rahimahullāh* says that continuity on a mustahab is makrūh. Thus, it would be good to leave them out occasionally. Moreover, it is established from several narrations that every such sūrah which contains a verse of sajdah (prostration) may be read.

Bukhārī Sharīf:

عن أبى ہريرة رضي الله عنه قال: كان النبى صلى الله عليه وسلم يقرأ فى الفجر يوم الجمعة الٓمٓ تنزيل وہل أتى على الإنسان. (رواه البخارى: ١/١٢٢/٨٨١، باب ما يقرأ فى صلاة الفجر يوم الجمعة ومسلم عنہ رضي الله عنه: ١/٢٨٨، باب فى قراءة الٓم تنزيل وہل أتى فى صلاة الفجر يوم الجمعة. والترمذى عن ابن عباس رضي الله عنه: وقال: حديث ابن عباس رضي الله عنه حديث حسن صحيح، ١/١١٧، باب ما جاء فى ما يقرأ فى صلاة الصبح يوم الجمعة. وابو داؤد عن ابن عباس رضي الله عنه: ١/١٥٤، باب ما يقرأ فى صلاة الصبح يوم الجمعة. والنسائى عن ابى ہريرة رضي الله عنه وابن عباس رضي الله عنه: ١/١٥١، القراءة فى الصبح يوم الجمعة. وابن ماجہ عن ابن عباس رضي الله عنه وابى ہريرة رضي الله عنه وابن مسعود رضي الله عنه وسعد رضي الله عنه:ص ٥٩، باب القراءة فى صلاة الفجر يوم الجمعة. وأحمد فى مسنده عن ابن عباس رضي الله عنه: ٧/٤٠٩/٣٣٨٣. وابن أبى شيبة: ٤/١٣٤/٥٤٩٠، المجلس العلمى).

Abū Hurayrah radiyallāhu ʿanhu narrates: Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam used to read sūrahs as-Sajdah and ad-Dahr in the fajr salāh of Fridays.

Al-ʿArf ash-Shadhī:

السورة المأثورة فى الصلوات مستحبة اعتيادہا عندنا كما فى البحر والحلية ويدعها مرة أو مرتين كيلا يفسد عقائد من خلفہ من عدم صحة ہذه الصلاة بدون ہذه السور. (العرف الشذى على ہامش الترمذى: ١/١١٦).

ʿUmdatul Qārī:

قلت: أكثر العلماء على أن: كان لا يقتضى المداومة، والدليل على ذلك ما رواه مسلم من حديث النعمان بن بشير رضي الله عنه قال: الخ...قلت: الكوفيون مذہبهم كراہة قراءة شىء من القرآن مؤقتة لشىء من الصلوات أن يقرأ سورة السجدة وہل أتى فى الفجر كل جمعة. وقال الطحاوى: معناه إذا رٰاه حتماً واجباً لا يجزىء غيره أو رأى القراءة بغيرہا مكروہة، أما لو قرأہا فى تلك الصلاة تبركاً أو تأسياً بالنبى صلى الله عليه وسلم ، أو لاجل

التيسير فلا كراہۃ، وفی المحیط: بشرط أن یقرأ غیر ذلک أحیاناً لئلا یظن الجاہل أنہ لا یجوز غیرہ. (عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری: ٥/٣٦، باب ما یقرأ فی صلاۃ الفجر یوم الجمعۃ، دار الحدیث).

Ad-Durr al-Mukhtār:

ویکرہ التعیین کالسجدۃ وہل أتی لفجر کل جمعۃ، بل یندب قراءتہما أحیاناً... وفی الشامی: وعللہ فی الہدایۃ بقولہ لما فیہ من ہجر الباقی وایہام التفضیل (قولہ بل یندب قراء تہما أحیاناً) وفی فتح القدیر: لأن مقتضی الدلیل عدم المداومۃ لا المداومۃ علی العدم کما یفعلہ حنفیۃ العصر، فیستحب أن یقرأ ذلک أحیاناً تبرکاً بالمأثور، فإن لزوم الایہام ینتفی بالترک أحیاناً. (شامی: ١/٥٤٤، فصل فی القراءۃ، سعید. وللمزید أنظر: بدائع الصنائع: ١/٢٦٩ فصل فی مقدار القراءۃ ، سعید. واوجز المسالک: ٢/٤٨٩، کتاب الجمعۃ، دار القلم).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Reading Sūrah as-Sajdah and Sūrah ad-Dahr continually in the fajr salāh of Fridays

Question

It is gauged from certain narrations that Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* always read sūrahs as-Sajdah and ad-Dahr in the fajr salāh of Fridays.

Hāfiz Ibn Hajar *rahimahullāh* quotes the following Hadīth in *Bulūgh al-Marām*:

عن أبی ہریرۃ رضي اللہ عنہ قال: کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقرأ فی الفجر یوم الجمعۃ الٓمّ تنزیل وہل أتی علی الإنسان. وللطبراني من حدیث ابن مسعود رضي اللہ عنہ، یدیم ذلک. (بلوغ المرام: ٨\٢٨٨، باب صفۃ الصلاۃ. ومجمع الزوائد: ٢\١٦٨، دار الفکر).

Abū Hurayrah radiyallāhu 'anhu narrates: Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam used to read sūrahs as-Sajdah and ad-Dahr in the fajr salāh of Fridays. At-Tabarānī quotes a Hadīth from Ibn Mas'ūd radiyallāhu 'anhu in which he says that he [Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam] always did this.

On the other hand, the jurists say that it is mustahab and that it should be left out occasionally. What is the proof of the jurists in this regard and what reply do they have for the above narration?

Answer

Continuity is not established and the proof for this is that we find proofs where other sūrahs were recited in the fajr salāh of Fridays. For example, some narrations state that Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* read Sūrah ar-Rūm while others say that he read Sūrah al-Mulk.

Musannaf ʿAbd ar-Razzāq:

عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: كان النبى صلى الله عليه وسلم يقرأ فى صلاة الجمعة بسورة الجمعة وسبح اسم ربک الأعلى وفى صلاة الصبح يوم الجمعة الٓمّ تنزيل وتبارک الذى بيده الملک. (مصنف عبد الرزاق: ٥٢٣٨/١٨١/٣، باب القراءة يوم الجمعة، المجلس العلمى).

Ibn Masʿūd radiyallāhu ʿanhu narrates: Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam used to read Sūrah al-Jumuʿah and Sūrah al-Aʿlā in the jumuʿah salāh; and sūrahs as-Sajdah and al-Mulk in the fajr salāh of Friday.

عن عبد الملک بن عمير أن النبى صلى الله عليه وسلم قرأ فى الفجر يوم الجمعة بسورة الروم. (مصنف عبد الرزاق:٢٧٣٠/١١٧/٢، باب القرائة فى صلاة الصبح).

ʿAbd al-Malik ibn ʿUmayr narrates that Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam read Sūrah ar-Rūm in the fajr salāh of Friday.

This is why the jurists say that it is mustahab. If not, continuity is an indication of it being wājib or sunnat-e-mu'akkadah, while mustahab is below these two in rank.

A reply to the above narration:

We find two narrations in this regard: (1) he used to read them every Friday. (2) he always did this.

The reply to the first narration is that one of its narrators is extremely weak. The reply to the second narration is that the continuity refers to most of the time. In other words, Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* used to read these sūrahs in most of the fajr salāhs of Fridays.

Majmaʿ az-Zawā'id:

عن ابن عباس رضي الله عنه قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأ فى كل جمعة فى صلاة الغداة الٓمّ تنزيل الكتاب وهل أتى على الإنسان. قلت: هوالصحيح خلا قوله فى كل جمعة، رواه الطبرانى فى الكبير وفيه حماد بن سعيد وهو ضعيف جدا. (مجمع الزوائد: ١٦٨/٢، باب ما يقرأ فيهما، دار الفكر).

Ibn ʿAbbās radiyallāhu ʿanhu narrates: Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam used to read sūrahs as-Sajdah and ad-Dahr every Friday in the fajr salāh. I say: This is correct, except for the words "every Friday". It is narrated by at-Tabarānī in al-Kabīr. In it is a narrator by the name of Hammād ibn Saʿīd who is extremely weak.

A definition of sunnat-e-mu'akkadah and wājib:

Shāmī:

قال فى البحر: والذى ظهر للعبد الضعيف أن السنة ما واظب عليه النبى صلى الله عليه وسلم لكن إن كانت لا مع الترك فهى دليل السنة المؤكدة، وإن كانت مع الترك أحياناً فهى دليل غير المؤكدة، وإن اقترنت بالإنكار على من لم يفعله فهى دليل الوجوب، فافهم هذا فإن به يحصل التوفيق.(شامى: ١/١٠٥-مطلب فى السنة وتعريفها، سعيد).

Proof for reading a sūrah which contains a sajdah (verse of prostration) in the fajr salāh of Friday:

عن إبراهيم قال: كان يستحب أن يقرأ يوم الجمعة بسورة فيها سجدة. وعن سعيد بن جبير قال: ما صليت خلف ابن عباس رضي الله عنه يوم الجمعة الغداة إلا قرأ سورة فيها سجدة. وعن ابن عون قال: كانوا يقرؤون يوم الجمعة بسورة فيها سجدة، فسألت محمداً، فقال: لا أعلم به بأساً. (مصنف ابن ابى شيبة: ٤/١٣٣، باب من كان يستحب ان يقرأ فى الفجر يوم الجمعة بسورة فيها سجدة).

Ibrāhīm said: It was considered desirable to read a sūrah which contains a verse of sajdah on a Friday. Saʿīd ibn Jubayr said: Whenever I performed the fajr salāh on a Friday behind Ibn ʿAbbās radiyallāhu ʿanhu, he read a sūrah which contained a sajdah (a verse of sajdah). Ibn ʿAun said: On Fridays they used to read a sūrah which contained a verse of sajdah. When I asked Muhammad about it he said: I do not know of anything wrong in doing that.

Allāh *taʿālā* knows best.

Proof for reading different sūrahs in fajr salāh

Question

Is there proof for reading different sūrahs in the fajr salāh?

Answer

Reading different sūrahs in the fajr salāh is established from the traditions. For example, Sūrah Qāf, Sūrah adh-Dhāriyāt, Sūrah at-

Takwīr, Sūrah al-Fath, Sūrah al-Mu'minūm, Sūrah al-Ambiyā', Sūrah al-Kahf, Sūrah Yūsuf, Sūrah al-Baqarah, Sūrah Āl ʿImrān, Sūrah Banī Isrā'īl, Sūrah ar-Rūm, Sūrah Yūnus, Sūrah Hūd, etc. These are established from the practices of Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* and the Sahābah *radiyallāhu ʿanhum*. Thus, different sūrahs of the Qur'ān must be read in the fajr salāh. Furthermore, the jurists say that it is mustahab to read the Tiwāl Mufassal (i.e. from Sūrah al-Hujurāt to Sūrah al-Burūj).

Nasa'ī Sharīf:

عن سعيد بن يسار أن ابن عباس رضي الله عنه أخبره أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقرأ فى ركعتى الفجر فى الأولىٰ منهما الآية التى فى البقرة "قولوا آمنا بالله وما أنزل الينا... الخ" وفى الأخرىٰ"آمنا بالله واشهد بأنا مسلمون". وعن رجل من أصحاب النبى صلى الله عليه وسلم عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه صلى صلاة الصبح فقرأ الروم...وعن أم هشام بنت حارثة ابن النعمان قالت: ما أخذت قٓ والقرآن المجيد إلا من وراء رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يصلى بها فى الصبح. وعن زياد بن علاقة قال: سمعت عمى يقول: صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم الصبح فقرأ فى إحدى الركعتين "والنخل باسقات لها طلع نضيد". وعن عمرو بن حريث رضي الله عنه قال: سمعت النبى صلى الله عليه وسلم يقرأ فى الفجر "إذا الشمس كورت". (نسائى شريف: ١/١٥١، قديمى).

Tirmidhī Sharīf:

روى عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه قرأ فى الصبح بالواقعة. (ترمذى شريف: ١/٦٧، باب ماجاء فى القراءة فى الصبح).

It is narrated that Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam read Sūrah al-Wāqiʿah in the fajr salāh.

Musannaf Ibn Abī Shaybah:

عن أنس رضي الله عنه أن أبا بكر رضي الله عنه قرأ فى صلاة الصبح بالبقرة. وعن الأحنف قال: صليت خلف عمر رضي الله عنه الغداة فقرأ بيونس وهود ونحوهما. وعن زيد بن وهب: أن عمر رضي الله عنه قرأ فى الفجر بالكهف. وعن عبد الله بن عامر بن ربيعة قال: سمعت عمر رضي الله عنه يقرأ فى الفجر بسورة يوسف. وعن أبى عمرو الشيبانى قال: صلى بنا عبد الله رضي الله عنه الفجر فقرأ بسورتين الآخرة منهما بنو اسرائيل. وعن أبى هريرة رضي الله عنه قال: صليت خلف على رضي الله عنه صلاة الغداة

فقرأ بيونس وہود. وعن عمرو بن ميمون أن معاذ بن جبل رضي الله عنه صلى الصبح باليمن فقرأ بالنساء. وعن عبيدة رضي الله عنه : أنہ كان يقرأ فى الفجر الرحمٰن ونحوہا. وعن توبة العنبرى: أنہ سمع أبا سوار القاضى قال: صليت خلف ابن الزبير رضي الله عنه الصبح فسمعتہ يقرأ "ألم تر كيف فعل ربک بعاد. إرم ذات العماد". وعن الوليد بن جميع قال: صليت خلف إبراہيم فكان يقرأ فى الصبح بـ"يٰسٓ" وأشباہها. (مصنف ابن ابى شيبة: ۳/۲۱۸، باب ما يقرأ فى صلاة الفجر، المجلس العلمى).

Proof for reading the Tiwāl Mufassal in the fajr salāh:

Tirmidhī Sharīf:

وروى عن عمر رضي الله عنه أنہ كتب إلى أبى موسى رضي الله عنه أن اقرأ فى الصبح بطوال المفصل. (ترمذى شريف: ۱/٦۷، باب ماجاء فى القراءة فى الفجر).

'Umar radiyallāhu 'anhu wrote to Abū Mūsā instructing him to read the Tiwāl Mufassal in the fajr salāh.

Musannaf Ibn Abī Shaybah:

وعن الضحاک بن عثمان قال: رأيت عمر بن عبد العزيز قرأ فى الفجر بسورتين من طوال المفصل. (مصنف ابن ابى شيبة: ۳/۲۲۲، باب مايقرأ فى صلاة الفجر، المجلس العلمى).

Dahhāk ibn 'Uthmān said: I saw 'Umar ibn 'Abd al-'Azīz reading two sūrahs from the Tiwāl Mufassal in the fajr salāh.

Musannaf Ibn Abī Shaybah:

عن الحسن وغيره قال: كتب عمر رضي الله عنه إلى أبى موسىٰ رضي الله عنه أن اقرأ فى المغرب بقصار المفصل وفى العشاء بوسط المفصل وفى الصبح بطوال المفصل. (مصنف عبدالرزاق: ۲/۱۰٤، باب ما يقرأ فى الصلاة).

Hasan and others narrate that 'Umar radiyallāhu 'anhu wrote to Abū Mūsā instructing him to read from the Qisār al-Mufassal in the maghrib salāh, the Wisāt al-Mufassal in the 'ishā salāh, and the Tiwāl al-Mufassal in the fajr salāh.

وللمزيد أنظر: ہدايہ: ۱/۱۲۰، فصل فى القراءة. وبدائع الصنائع:۱/۲۰۵ ، بيان مقدار المستحب من القراءة، سعيد. والفتاوى الہنديہ: ۱/۷۷، الفصل الرابع فى القراءة.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Reading *Fa'idhā faraghta fansab wa ilā rabbika farghab* after Sūrah al-Fātihah

Question

After Sūrah al-Fātihah, a person only read "*Fa'idhā faraghta fansab wa ilā rabbika farghab*" in his salāh. Is this salāh valid?

Answer

After Sūrah al-Fātihah, the minimum recitation through which the wājib amount is fulfilled is three short verses or one long verse. If a person reads less than three verses, he must read a minimum of 30 letters. In the above question the person read only two verses which total 26 letters. The wājib amount is thus not fulfilled and the salāh will have to be repeated.

Imdād al-Fattāh:

ويجب ضم سورة قصيرة أو ثلاث آيات قصار لقولها "لاصلاة لمن لم يقرأ بالحمد وسورة فى فريضة أو غيرها." (أخرجه الترمذى فى أبواب الصلاة، باب ما جاء فى تحريم الصلاة وتحليلها: ٣/٣/٢٣٨). (امداد الفتاح مع الحاشية: ص ٢٧٥، فصل فى واجبات الصلاة. وكذا فى حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ٢٤٨، فصل فى بيان واجبات الصلاة، وكذا فى الفتاوى الهندية: ١/٧١، الفصل الثانى فى واجبات الصلاة).

Ad-Durr al-Mukhtār:

وضم أقصر سورة كالكوثر أو ما قام مقامها وهو ثلاث آيات قصار نحو:"ثم نظر ثم عبس وبسر ثم أدبر واستكبر" وكذا لو كانت الآية أو الآيتان تعدل ثلاثاً قصاراً ذكره الحلبى.وفى الشامى: (قوله تعدل ثلاثاً قصاراً) أى مثل ثم نظر...وهى ثلاثون حرفاً فلو قرأ آية طويلة قدر ثلاثين حرفاً يكون قد أتى بقدر ثلاث آيات. (الدر المختار مع الشامى: ١/٤٥٨).

Fatāwā Mahmūdīyyah:

Whether the person reads one sūrah or three short verses, the combined three verses must have 30 letters. For example: ثم نظر ثم عبس وبسر ثم أدبر واستكبر. Or he may read one long verse...if he reads an amount which totals 30 letters, it will suffice.[1]

---

[1] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 7, p. 30. Also refer to *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 4, p. 310 and *Fatāwā Haqqānīyyah*, vol. 3, p. 172.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Reciting in the Persian language

Question

Will the salāh of a person be valid if he recites a certain amount in the Persian language?

Answer

If together with the Persian he reads so much of the Qur'ān in Arabic by which the salāh is valid then his salāh will not be invalidated. However, Qādī Khān and others state that Imām Muhammad *rahimahullāh* and Imām Abū Yūsuf *rahimahullāh* are of the view that the salāh will be invalidated. Ibn Humām *rahimahullāh* reconciles both views by saying that if the person reads verses which contain a story, an order or a prohibition then the salāh will be invalidated. And if he reads verses which contain Allāh's remembrance and glorification then the salāh will not be invalidated.

Shāmī:

اختار ہذا التفصيل فى الفتح توفيقاً بين القولين وہما ما قالہ فى الهداية من أنہ لا خلاف فى عدم الفساد إذا قرأ معہ بالعربية ما تجوز بہ الصلاة، وما قالہ النجم النسفى وقاضى خان من أنها تفسد عندہما فقال فى الفتح: والوجہ إذا كان المقروء من مكان القصص والأمر والنهى أن تفسد بمجرد قراءتہ لأنہ حينئذٍ متكلم بكلام غيرالقرآن، بخلاف ما إذا كان ذكراً أو تنزيهاً فإنها تفسد إذا اقتصر على ذلک بسبب إخلاء الصلاة عن القراءة. وتبعہ فى البحر وقواہ فى النهر فلذا جزم بہ الشارح. (شامى: ١/٤٨٥، سعيد).

Imdād al-Fattāh:

وتأويل ماروى عن علمائنا أنہ تفسد صلاتہ إذا قرأ ہذا، أو لم يقرأ شيئاً، مما فى مصحف العامة، ولو قرأ على طريق التفسير تفسد بالإجماع، لأنہ غير مقطوع بہ، ولا يمكن رعايتہ، كذا فى الدراية عن المبسوط وغيرہ، قلت: ولعلہ فيما إذا اقتصر عليہ، أما لو قرأ معہ قدر المفروض صحت إذا لم يكن فيما قالہ من التفسير ما يقتضى الفساد من الألفاظ. انتهى. (امداد الفتاح: ص٣١٢، فصل فى كيفية ترتيب افعال الصلاة. وكذا فى الفتاوى الهندية: ١/٦٩، الباب الرابع فى صفة الصلاة).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Changing the words in Sūrah al-ʿAs̲r in s̲alāh

Question

Instead of reading إِلَّا الَّذِيْنَ آمَنُوْا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَاصَوْا بِالْحَقِّ in Sūrah al-ʿAs̲r, the imām read: فَلَهُمْ اَجْرٌ غَيْرُ مَمْنُوْنٍ . What is the status of the s̲alāh? What should the muqtadīs do in such a case, should they correct him or remain silent?

Answer

Bearing in mind that the meaning of the verse is still correct, the s̲alāh will be valid. However, it is better for the muqtadīs to correct the imām so that the Qur'ān recitation is corrected. This is supported from a H̲adīth. On one occasion Rasūlullāh *s̲allallāhu ʿalayhi wa sallam* forgot one verse in the s̲alāh. After the s̲alāh he said to H̲ad̲rat Ubayy ibn Kaʿb *rad̲iyallāhu ʿanhu*: "Why did you not remind me?" This shows that it is better to correct the imām.

Abū Dāwūd Sharīf:

عن يحي الكاهلي عن المسور بن يزيد المالكى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال يحيٰ وربما قال: شهدت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأ فى الصلاة فترك شيئاً لم يقرأه فقال له رجل: يا رسول الله تركت آية كذا وكذا فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: هلا أذكرتنيها، وفى رواية له عن عبد الله بن عمر رضي الله عنه أن النبى صلى الله عليه وسلم صلى صلاة فقرأ فيها فلبس عليه فلما انصرف قال لأبى أصليت معنا؟ قال:نعم، قال: فما منعك. (ابو داؤد شريف: ١/١٣١، باب الفتح على الامام فى الصلاة، سعيد).

...Rasūlullāh s̲allallāhu ʿalayhi wa sallam left out something in the recitation in the s̲alāh. A man said to him: "O Rasūlullāh! You left out such and such verse." Rasūlullāh s̲allallāhu ʿalayhi wa sallam said: "Why did you not remind me?"...ʿAbdullāh ibn ʿUmar rad̲iyallāhu ʿanhu narrates that Rasūlullāh s̲allallāhu ʿalayhi wa sallam performed s̲alāh and got confused in the recitation. When he completed the s̲alāh, he turned to Ubayy and asked: "Did you perform the s̲alāh with us?" He replied: "Yes." Rasūlullāh s̲allallāhu ʿalayhi wa sallam said: "So what stopped you [from correcting us]?"

Ad-Durr al-Mukhtār:

بخلاف فتحه على إمامه فإنه لايفسد مطلقاً لفاتح وآخذ بكل حال...وفى الشامية: قوله بكل حال: سواء قرأ الإمام قدر ما تجوز به الصلاة أم لا، انتقل إلى آية أخرى أم لا،

تكررالفتح أم لا، هو الأصح، نهر. (الدر المختار مع رد المحتار: ١/٦٢٢، سعيد وفى الفتاوى الهندية: ١/٩٩ الباب السابع فيمايفسدالصلاة وما يكره فيها).

Hāshiyah at-Tahtāwī:

وضع حرف موضع حرف آخر فإن كانت الكلمة لا تخرج عن لفظ القرآن ولم يتغير به المعنى المراد لا تفسد. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص٣٤٠، تكميل فى زلة القارى، قديمى. وكذا فى شرح منية المصلى: ص ٤٧٦، فصل فى بيان احكام زلة القارى، سهيل اكيڈمى. وكذا فى الفتاوى الهندية:١/٨٠، الفصل الخامس فى زلة القارى).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Reading the words *La kabīr* instead of *Innal insāna li rabbihi lakanūd* in salāh

Question

An imām read اِنَّ الْاِنْسَانَ لِرَبِّهٖ لَكَبِيْرٌ instead of reading اِنَّ الْاِنْسَانَ لِرَبِّهٖ لَكَنُوْدٌ. Is the salāh valid?

Answer

In the above case the salāh is valid and correct because the word *kanūd* means disobedient, and the meaning of pride is found in the word *kabīr* and this [pride] is also a type of disobedience.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ومنها ذكر كلمة مكان كلمة على وجه البدل إن كانت الكلمة التى قرأها مكان كلمة يقرب معناها وهى فى القرآن لا تفسد صلاته نحو إن قرأ مكان العليم الحكيم وان لم تكن تلك الكلمة فى القرآن لكن يقرب معناها عن أبى حنيفة ومحمد لا تفسد. (الفتاوى الهندية: ١/٨٠، الفصل الخامس فى زلة القارى).

Hāshiyah at-Tahtāwī:

وضع حرف موضع حرف آخر فإن كانت الكلمة لا تخرج عن لفظ القرآن ولم يتغير به المعنى المراد لا تفسد. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص٣٤٠، تكميل فى زلة القارى، قديمى. وكذا فى شرح منية المصلى: ص ٤٧٦، فصل فى بيان احكام زلة القارى، سهيل اكيڈمى. وكذا فى الفتاوى الهندية:١/٨٠، الفصل الخامس فى زلة القارى).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Repeating a sūrah in a fard or nafl salah

Question

What is the ruling if a person repeats a sūrah in a fard or nafl salāh?

Answer

It is makrūh to unnecessarily repeat a sūrah in a fard salāh, but nothing wrong in doing this in a nafl salāh.

Imdād al-Fattāh:

ويكره تكرار السورة فى ركعة واحدة من الفرض ذكره قاضى خان، وكذا تكرارها فى ركعتين من الفرض إذا كان لغير ضرورة بأن كان يقدر على قراءة سورة أخرى، أما اذا لم يقدر فلا يكره لوجوب ضم سورة إلى الفاتحة فى الثانية أيضاً وهذا إذا وقع عن قصد أما إذا كان لا عن قصد كما إذا قرأ "قل أعوذ بربّ النّاس" فى الأولى فإنه لا يكره أن يكررها فى الثانية،...ولا يكره تكرار السورة فى ركعة أو فى ركعتين من النفل، لأن باب التطوع أوسع وقد ورد "أنه صلى الله عليه وسلم قام إلى الصباح بآية واحدة يكررها فى تهجده". (أخرجه ابن ماجه فى كتاب إقامة الصلاة: باب ما جاء فى القراءة فى صلاة الليل من حديث سيدنا أبى ذر رضي الله عنه قال: قام النبى صلى الله عليه وسلم بآية حتى أصبح يرددها، والآية: "إن تعذبهم فإنهم عبادک وإن تغفر لهم فإنک أنت العزيز الحكيم". ورواه النسائى فى الافتتاح، باب ترديد الآية (١٠٠٩).

فدل على جواز التكرار فى التطوع كذا فى شرح المنية وقد ثبت عن جماعة من السلف أنهم كانوا يحيون ليلتهم بآية العذاب، أو آية الرحمة، أو آية الرجاء، أو آية الخوف. وإن كان ذلک فى الفرائض فهو مكروه إن لم ينقل عن أحد من السلف أنه فعل مثل ذلک كذا فى التجنيس والمزيد. (امداد الفتاح مع الحاشية: ص ٣٨١، فصل فيما يكره فى الصلاة. وكذا فى الدر المختار مع الشامى: ١/٥٤٦، سعيد. وحاشية الطحطاوى على الدر المختار: ١/٢٣٨).

Fatāwā Haqqānīyyah:

It is permissible to repeat a sūrah in optional salāhs but not good to do it. It is makrūh tanzīhī to repeat a sūrah in a fard salāh, but this does not invalidate the salāh in any way.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

---

[1] *Fatāwā Haqqānīyyah*, vol. 3, p. 166.

Recitation in the last two rakʿats of a fard salah

Question

Recitation of the Qur'ān in the latter two rakʿats of a fard salāh is fard or wājib? Some people are having differing views in this regard.

Answer

Recitation in the latter two rakʿats of a fard salāh is neither fard nor wājib. Rather, it is Sunnah and mustahab to read only Sūrah al-Fātihah. Some people of the other madhāhib assume that Hanafīs do not recite Sūrah al-Fātihah in the latter two rakʿats. This is incorrect. The Hanafīs always read it, but consider it Sunnah and mustahab, and not fard or wājib.

Al-Hidāyah:

ويقرأ فى الركعتين الأخيرين بفاتحة الكتاب وحدها لحديث أبى قتادة رضي الله عنه أن النبى صلى الله عليه وسلم قرأ فى الأخيرين بفاتحة الكتاب، وهذا بيان الأفضل هو الصحيح لأن القراءة فرض الركعتين. (هدايه: ١/١١١، باب صفة الصلاة).

Hāshiyah at-Tahtāwī:

وتسن قراءة الفاتحة فيما بعد الأولين يشمل الثلاثى والرباعى قوله الصحيح هو ظاهر الرواية كما فى الحلبى...ولذا قال القهستانى: ولعل المذكور بيان السنة أو الأدب وإلا فالفرض على رواية الأصول مطلق القيام كما مر. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ٢٧٠ فصل فى بيان سننها، قديمى. وللمزيد أنظر: شرح البناية على الهداية للعلامة العينى: ١/٦٧٦، صفة الصلاة، فيصل آباد. وبدائع الصنائع: ١/٢٩٥، بيروت. واحسن الفتاوى: ٣/٧١).

Allāh *taʿālā* knows best.

Reciting the Qur'ān without sequence in salāh

Question

A person read Sūrah al-Falaq in the first rakʿat and forgetfully started reading Sūrah al-Ikhlās in the second rakʿat. Should he complete it or should he stop and start reading Sūrah an-Nās?

Answer

He must complete Sūrah al-Ikhlās in the second rakʿat because it is makrūh to abandon a sūrah after having started it. Furthermore, if a person forgetfully recites without following the sequence of the

Qur'ān then there is no harm in it. Yes, it is makrūh if he does not follow the sequence intentionally.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ويكره الفصل بسورة قصيرة وأن يقرأ منكوساً إلا إذا ختم فيقرأ من البقرة، وفى القنية: قرأ فى الأولىٰ الكافرون وفى الثانية ألم تر أوتبت ثم ذكر يتم...وفى الشامية: أفاد أن التنكيس أو الفصل بالقصيرة إنما يكره إذا كان عن قصد فلو سهواً فلا كما فى شرح المنية، وإذا انتفت الكراهة فإعراضه عن التى شرع فيها لا ينبغى، وفى الخلاصة: افتتح سورة وقصده سورة أخرى فلما قرأ آية أو آيتين أراد أن يترك تلك السورة ويفتتح التى أرادها يكره، وفى الفتح: ولو كان المقروء حرفاً واحداً. (الدر المختار مع الشامى: ١/٥٤٦، سعيد. وكذا فى الفتاوى الهندية: ١/٨٩، الفصل الرابع فى القراءة).

Imdād al-Fattāh:

وكذا لا يكره لو أراد أن يقرأ غير التى قرأها فى الأولىٰ فافتتحها فلما قرأ منها آية أو آيتين تذكر فأراد أن يتركها ويفتح السورة التى أرادها يكره ذلك لقوله صلى الله عليه وسلم "إذا افتتحت سورة فاقرأها على نحوها" كذا فى التجنيس والمزيد، ووجه الكراهة عدم وروده...ويكره قراءة سورة فوق التى قرأها لما فيه من قلب التلاوة، وقال عبد الله بن مسعود رضي الله عنه "من قرأ القرآن منكوساً فهو منكوس". كذا فى التجنيس. (امداد الفتاح: ص٣٨١، فصل فيما يكره فى الصلاة).

'Umdah al-Fiqh:

It is makrūh to abstain from following the sequence of the Qur'ān. For example, a person reads Sūrah al-Ikhlās in the first rak'at and then reads Sūrah al-Lahab in the next rak'at or in the same rak'at. This is irrespective of whether he is reading in salāh or out of salāh. The reason is that following the sequence of the Qur'ān in recitation is from among the obligations of recitation. However, if the person does it forgetfully it is not makrūh.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

---

[1] *'Umdah al-Fiqh*, vol. 2, p. 119.

Repeating a verse in salāh

Question

What is the ruling if a person repeats a verse of Sūrah al-Fātihah several times? Also, what is the ruling for repeating verses of other sūrahs?

Answer

There is no harm in repeating a verse of Sūrah al-Fātihah or any other sūrah in an optional salāh, but makrūh in the fard salāhs if done unnecessarily.

Imdād al-Fattāh:

ولا يكره تكرار السورة فى ركعة أو فى ركعتين من النفل، لأن باب التطوع أوسع وقد ورد أنه صلى الله عليه وسلم قام إلى الصباح بآية واحدة يكررها فى تهجده. (أخرجه ابن ماجه فى كتاب اقامة الصلاة، باب: ما جاء فى القراءة فى صلاة الليل من حديث سيدنا ابى ذر رضي الله عنه قال: قام النبى صلى الله عليه وسلم بآية حتى اصبح يرددها، والآية: "ان تعذبهم فانهم عبادك وان تغفر لهم فانك انت العزيزالحكيم." ورواه النسائى فى الافتتاح، باب ترديد الآية (١٠٠٩) فدل على جواز التكرار فى التطوع كذا فى شرح المنية وقد ثبت عن جماعة من السلف أنهم كانوا يحيون ليلتهم بآية العذاب، أو آية الرحمة، أو آية الرجاء، أو آية الخوف. وإن كان ذلك فى الفرائض فهو مكروه إن لم ينقل عن أحد من السلف أنه فعل مثل ذلك كذا فى التجنيس والمزيد. (امداد الفتاح مع الحاشية: ص ٣٨١، فصل فيما يكره فى الصلاة. وكذا فى مراقى الفلاح ص ١٢٨، فصل فى المكروهات، مكة المكرمة).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

وإذا كرر آية واحدة مراراً فإن كان فى التطوع الذى يصلى وحده فذلك غير مكروه وإن كان فى الصلاة المفروضة فهو مكروه فى حالة الاختيار وأما فى حالة العذر والنسيان فلا بأس هكذا فى المحيط. (الفتاوى الهندية: ١/١٠٧، الفصل الثانى فيما يكره فى الصلاة).

Fatāwā Mahmūdīyyah:

Repeating one sūrah or one verse in the same rakʿat: The salāh is valid but it is makrūh to do this intentionally in a fard salāh. It is not makrūh in an optional salāh.[1]

---

[1] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 7, p. 95.

Allāh *ta'ālā* knows best.

The extent of the gap between two sūrahs

Question

How many sūrahs may be left out between reading one sūrah and the next?

Answer

It is makrūh to intentionally leave out one short sūrah between two sūrahs. If it is done forgetfully it is not makrūh. Also, if the in-between sūrah is so long that by reading it the recitation of the second rak'at will become longer than the first, then there is no harm in leaving it out. Similarly, it is not makrūh to leave out two short sūrahs in-between.

Imdād al-Fattāḥ:

ويكره فصله بسورة بين سورتين قرأهما فى ركعتين وقال بعضهم: إن كانت السورة طويلة لا يكره كما لو كان بينهما سورتان قصيرتان وذلك لما فيه من شبهة التفضيل والهجر. (امداد الفتاح: ص٣٨٢، فصل فيما يكره فى الصلاة، دار احياء التراث).

Shāmī:

(قوله ويكره الفصل بسورة قصيرة) أما بسورة طويلة بحيث يلزم منه إطالة الركعة الثانية إطالة كثيرة فلا يكره شرح المنية كما إذا كانت سورتان قصيرتان. (شامى: ١/٥٤٦، فصل فى القراءة، سعيد. وكذا فى الطحطاوى على مراقى الفلاح ص ٣٥٢، فصل فى مكروهات الصلاة ، قديمى. وكذا فى الفتاوى الهندية ١/٧٨، الفصل الرابع فى القراءة).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Reading فاغنى in place of ووجدك ضالا فهدى

Question

An imām read وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَاَغْنٰى instead of وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدٰى. What is the status of the salāh?

Answer

In this case, the meaning is not corrupted so the salāh is valid and correct. The meaning of *fa aghnā* is that Allāh *ta'ālā* conferred you

with guidance and made you independent. Thus, the meaning has not been spoilt in any way.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ومنها ذكر كلمة مكان كلمة على وجه البدل إن كانت الكلمة التى قرأها مكان كلمة يقرب معناها وهى فى القرآن لا تفسد صلاته نحو إن قرأ مكان العليم الحكيم وان لم تكن تلك الكلمة فى القرآن لكن يقرب معناها عن أبى حنيفة ومحمد لا تفسد. (الفتاوى الهندية: ١/٨٠، الفصل الخامس فى زلة القارى).

Hāshiyah at-Tahtāwī:

وضع حرف موضع حرف آخر فإن كانت الكلمة لا تخرج عن لفظ القرآن ولم يتغير به المعنى المراد لا تفسد كما قرأ...والأرض وما دحاها مكان طحاها. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص٣٤٠، تكميل فى زلة القارى، قديمى. وكذا فى شرح منية المصلى: ص ٤٧٦، فصل فى بيان احكام زلة القارى، سهيل اكيڈمى. وكذا فى الفتاوى الهندية:١/٨٠، الفصل الخامس فى زلة القارى).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Reading عذابا مهينا instead of أجرا عظيما

Question

In the second rak'at of the fajr salāh, a hāfiz sāhib read verse 57 of Sūrah al-Ahzāb. However, he read عَذَابًا مُّهِيْنًا instead of أَجْرًا عَظِيْمًا. Is the salāh invalid?

Answer

The jurists clearly state that a major mistake invalidates salāh. For example, the people of Paradise are turned into the inmates of Hell or vice versa. In such a case the salāh will become invalid. In the above case, a major mistake has been committed so the salāh has become invalid.

Sharh Munyatul Musallī:

ولو قرأ "إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات أولئك أصحاب الجحيم" أو "أولئك هم شر البرية" أو قرأ "والذين كفروا وكذبوا بآياتنا أولئك أصحاب الجنة هم فيها خالدون" وما أشبه ذلك مما فيه تغيير حكم الله تعالى على أحد الفريقين بضده...ووصل قال: عامة

المشايخ: تفسد صلاته لأنه أخبر بخلاف ما أخبر الله تعالى به ولو اعتقده يكون كفراً. (شرح منية المصلى: ص٤٨٧ فصل فى بيان احكام زلة القارى، سهيل اكيڈم)ى

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

وإن تغير المعنى نحو أن يقرأ "إن الأبرار لفى جحيم وإن الفجار لفى نعيم" فأكثر المشايخ على أنها تفسد وهو الصحيح هكذا فى الظهيرية. (الفتاوى الهندية: ١/٨٠، الفصل الخامس فى زلة القارى. وكذا فى الشامى: ١/٦٣١، مسائل زلة القارى، سعيد).

Also refer to *Imdād al-Fatāwā*, vol. 1, p. 293.

Allāh *taʿālā* knows best.

When the letter *d̲āwd* is pronounced similar to a *z̲āw* or *dāl*

The letter *d̲āwd* is not strongly connected to the letter *dāl*; it resembles the letter *z̲āw* in most of its qualities. At the same time, it has its own identity. The one who pronounces it purely as a *z̲āw* and the one who pronounces it purely as a *dāl* are both guilty of changing a letter. As for the one who tries to pronounce the *d̲āwd* but the sound which emanates from him is a *dāl* or similar to a *z̲āw*, then the s̲alāh of these latter two will be valid. The one who pronounces it closer to *z̲āw* is closer to the more correct pronunciation.

It is wrong to pronounce it purely like a *dāl*. When it comes to the original reality of *d̲āwd*, it is closer in resemblance to *z̲āw* than to *dāl*.

The place from which *d̲āwd* emanates:

الضاد من أصل حافة اللسان وما يليها من الأضراس

Dāwd emanates from the entire edge of the tongue, and the right or left side of the jaw.

Z̲āw emanates from the tip of the two front upper teeth and the tip of the tongue.

Dāl emanates from the tip of the tongue and the roots of the two front upper teeth.

The qualities of these three letters:

The books of tajwīd state the following with regard to the qualities of *d̲āwd*:

الرخاوة والجهر والاستعلاء والإطباق والتفخيم والاستطالة والإصمات من صفات الضاد المعجمة والتفشى عند البعض أيضاً كذا فى جهد المقل.

Some books of tajwīd include the quality of *sukūn* among the qualities of *d̲āwd.*

ʻAllāmah Muh̲ammad Marʻashī writes with regard to the qualities of the letter *z̲āw*:

الإصمات والجهر والرخاوة والاستعلاء والإطباق والتفخيم من صفات الظا المعجمة ،كذا فى جهد المقل وشرحہ وفى منهاج النشر السكون أيضاً.

The same book describes the qualities of *dāl* as follows:

القلقلة والشدة والإصمات والانفتاح و التوفيق والاستفال من صفات الدال المهملة.

ʻAllāmah Muh̲ammad ibn Muh̲ammad Jazarī *rah̲imahullāh* writes:

والناس يتفاوتون فى النطق بالضاد فمنهم من يجعلہ ظاء لأن الضاد يشارک الظاء فى صفاتها كلها ويزيد على الظاء بالاستطالة ولو لا الاستطالة واختلاف المخرجين لكانت ظاء وهم أكثر الشاميين وبعض أهل الشرق.

The famous and well-known historian, Ibn Khalikān, writes in his book under the biography of Ibn al-ʻArabī al-Lughawī (the linguist):

وكان (أى ابن العربى) يقول جائز فى كلام العرب أن يعاقبوا بين الضاد والظاء فلا يخطئ من يجعل هذه فى موضع هذه وينشد.

إلى الله أشكومن خليل أوده – ثلاث خلال كلها لى غائض

بالضاد ويقول هكذا سمعتہ من فصحاء العرب.

Fatāwā Qād̲ī Khān states:

لو قرأ الضالين بالظاء أو الذال لاتفسد صلاتہ ولو قرأ بالدال تفسد صلاتہ.

Summary

The letters *d̲āwd* and *z̲āw* share eight qualities, while there is no semblance between *d̲āwd* and *dāl*. In fact, the two are dissimilar. Ponder over the following:

د	ض

شدة	رخاوة
قلقلة	ساكنة
منفخة	مطبقة
مستفلة	مستعلية
ترقيق	تفخيم
آني	مستطيلة
عدم تفشي	تفشي

Furthermore, it is proven from the speech of the Arabs, the scholars of tajwīd and the fatāwā of the jurists that the letter *d̲āwd* resembles the letter *z̲āw* in its sound.[1]

Refer to the following for additional details:

Raf' at-Tad̲āwd 'An Ah̲kām ad̲-D̲āwd of H̲adrat Muftī Muh̲ammad Shafī' *rah̲imahullāh*; *Imdād al-Fatāwā*, vol. 1, pp. 237-244; *Fatāwā Farīdīyyah*, vol. 2, pp. 448-452.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Stopping the recitation after reading the Qur'ān in a manner which invalidates s̲alāh

Question

A person read the following verse of Sūrah al-Balad.

وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ وَتَوَاصَوْا بِالْمَرْحَمَةِ

After reading the above verse, he stopped, and then read:

أُولٰئِكَ اَصْحَابُ الْمَشْئَمَةِ

Is the s̲alāh invalid?

[1] Abridged from *Fatāwā Thanā'īyyah*, vol. 2, p. 10 of Maulānā Abū al-Wafā' Thanā'ullāh Amritsarī (ghayr muqallid), Islamic Publishing, Lahore.

Answer

Outwardly the meaning of the verse has changed and the salāh ought to be invalid. However, the jurists provide some details in this regard. They say that if a person stops completely in-between – i.e. his breath breaks and he stops reading – and then he reads another verse, the salāh will not be invalidated. Thus, in the above case also the salāh is not invalidated.

Sharh Munyatul Musallī:

ولو قرأ: "إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات" ووقف وقرأ بعد الوقف التام "أولئک أصحاب الجحيم" "أولئک هم شرالبرية" أو قرأ "والذين كفروا وكذّبوا بآياتنا أولئک أصحاب الجنة هم فيها خالدون" وما أشبه ذلک مما فيه تغيير حكم الله على أحد الفريقين بضده لا تفسد لصيرورة الكلام الثانى مبتدأ به غير متصل بالأول فلم يتعين الحكم بالضد. (شرح منية المصلى: ٤٨٧، فصل فى بيان احكام زلة القارى، سهيل اکیڈمی لاہور).

Fath al-Qadīr:

ولو بنى بعض آية على أخرى إن لم يغير نحو "إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات فلهم جزاء الحسنى مكان "كانت لهم جنات الفردوس نزلا" لا تفسد، وإن غير فإن وقف وقفاً تاماً بينها فكذلک لو كان قرأ "إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات" ووقف ثم قال: "أولئک هم شر البرية" وإن وصل تفسد عند عامة المشايخ وهو الصحيح، وحينئذ هذا مقيد لما ذكر فى بعض المواضع من أنه إذا شهد بالجنة لمن شهد الله له بالنار أو بالقلب تفسد، والله سبحانه وتعالىٰ أعلم. (فتح القدير: ١/٣٢٤، فصل فى القراءة، دار الفكر).

Shāmī:

(قوله كما لو بدل الخ) هذا على أربعة أوجه، لأن الكلمة التى أتى بها، إما إن تغير المعنى أو لا، وعلى كل فإما أن تكون فى القرآن أو لا، فإن غيرت أفسدت لكن اتفاقاً فى نحو فلعنة الله على الموحدين وعلى الصحيح فى مثال الشارح لوجوده فى القرآن، وقيد الفساد فى الفتح وغيره بما إذا لم يقف وقفاً تاماً، أما لو وقف ثم قال: لفى جنات فلا تفسد. (شامى: ١/٦٣٤، مسائل زلة القارى، سعيد).

Allāh *ta'ālā* knows best.

The status of the salāh upon correcting one's self immediately after an error

Question

A person made a mistake in his recitation in salāh, but he corrected himself immediately thereafter. Is the salāh valid?

Answer

If a person commits an error in recitation and corrects himself, the salāh will be valid.

Hāshiyah at-Tahtāwī:

وفى المضمرات: قرأ فى الصلاة بخطأ فاحش ثم أعاد وقرأ صحيحاً فصلاته جائزة. (حاشية الطحطاوى على الدر المختار: ١/٢٦٧، باب ما يفسد الصلاة).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ذكر فى الفوائد: لو قرأ فى الصلاة بخطأ فاحش ثم رجع وقرأ صحيحاً قال: عندى صلاته جائزة. (الفتاوى الهندية: ١/٨٢، فى زلة القارى).

Also refer to:

Imdād al-Fatāwā, vol. 1, p. 168; *Imdād al-Muftīyīn*, vol. 2, p. 357; *Fatāwā Haqqānīyyah*, vol. 3, p. 177; *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 4, p. 309.

Allāh *ta'ālā* knows best.

A major error was committed in the first rak'at and corrected in the second rak'at

Question

An imām committed a major mistake in the first rak'at. A muqtadī corrected him in the second rak'at and the imām accepted the correction and corrected the mistake. Is the salāh valid? What if he corrects himself in the third or fourth rak'at?

Answer

When a major mistake is corrected, the salāh becomes correct and is in order even if the correction is made in the second, third or fourth rak'at. This is because the entire salāh is like a single assembly. If a person does not recite in the first rak'at, he can do it in the third. Similarly, if he leaves out a wājib in the first rak'at, the sajdah sahw is made right at the end. Furthermore, if a person forgets a sajdah in

salāh, he can cover up for it in the last rakʿat. Therefore, the correction of Qur'ān recitation can be done in other rakʿats as well.

Hāshiyah at-Tahtāwī:

وفى المضمرات: قرأ فى الصلاة بخطأ فاحش ثم أعاد وقرأ صحيحاً فصلاته جائزة. (حاشية الطحطاوى على الدر المختار: ١/٢٦٧، باب ما يفسد الصلاة).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ذكر فى الفوائد: لو قرأ فى الصلاة بخطأ فاحش ثم رجع وقرأ صحيحاً قال: عندى صلاته جائزة. (الفتاوى الهندية: ١/٨٢، فى زلة القارى).

Imdād al-Fattāh:

روى أن عمر رضي الله عنه ترك القراءة فى ركعة من المغرب فقضاها فى الثالثة. (امداد الفتاح: ص ٢٧٦، فصل فى واجبات الصلاة).

Ad-Durr al-Mukhtār:

ولو تذكر فى ركوعه أو سجوده أنه ترك سجدة صلبية أو تلاوية فسجدها أعادهما ندباً...وفى الشامية: (قوله فسجدها) أفاد أن سجودها عقب التذكر غير واجب لما فى البحر عن الفتح: له أن يقضى السجدة المتروكة عقب التذكر، وله أن يؤخرها إلى آخر الصلاة فيقضيها هناك. (الدر المختار مع الشامى: ١/٦١٢، باب الاستخلاف).

Fatāwā Qādī Khān:

المصلى إذا نسى سجدة التلاوة فى موضعها ثم ذكرها فى الركوع أو فى السجود أو فى القعود فإنه يخر لها ساجداً ثم يعود إلى ما كان فيه فيعيده استحساناً وإن لم يعد جازت صلاته وإن أخرها إلى آخر صلاته أجزأه لأن الصلاة واحدة. (فتاوى قاضيخان على هامش الهندية: ١/١٢٧، فصل فيما يوجب السهو وما لا يوجب السهو).

Allāh *taʿālā* knows best.

Reading رب ابن لي عندكَ بيتًا في الجنة **instead of** رب ابن لي عندكِ بيتًا في الجنة

Question

A person reads رب ابن لي عندكَ بيتًا في الجنة instead of رب ابن لي عندكِ بيتًا في الجنة . Is the salāh valid?

Answer

There is difference of opinion between the former and latter scholars on this issue. The early scholars are of the view that the salāh is invalidated while the latter are of the view that it is not. Qādī Khān *rahimahullāh* said that there is leeway in the view of the latter scholars while there is caution in practising on the view of the early scholars. It is especially better to practise on caution in acts of worship. Therefore, in the above case it will be better to repeat the salāh.

Shāmī:

والقاعدة عند المتقدمين أن ما غيرالمعنى تغيراً يكون اعتقاده كفراً يفسد فى جميع ذلک...واما المتأخرون کابن مقاتل وابن سلام... فاتفقوا على أن الخطأ فى الإعراب لا يفسد مطلقاً ولو اعتقاده كفراً لأن أكثر الناس لا يميزون بين وجوه الإعراب، قال قاضيخان: وما قاله المتأخرون أوسع وما قاله المتقدمون أحوط. (شامى: ١/٦٣١، فى زلة القارى، سعيد. وكذا فى شرح منية المصلى: ص ٤٧٦، فى بيان احكام زلة القارى، سهيل. والفتاوى الهندية: ١/٨١، الفصل الخامس فى زلة القارى. وفتاوىٰ قاضيخان على هامش الهندية: ١/١٤٠، فصل فى قراءة القرآن خطأ).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Reading يدخل من يشاء في رحمتي **instead of** يدخل من يشاء في رحمته

Question

While reading Sūrah ad-Dahr, a person reads يَدْخُلُ مَنْ يَّشَاءُ فِيْ رَحْمَتِيْ instead of يَدْخُلُ مَنْ يَّشَاءُ فِيْ رَحْمَتِهِ. What is the status of his salāh?

Answer

The salāh will be valid. There is a well-known rule of the science of balāghah (rhetoric) called *iltifāt*. In other words, the third person [he, she] is followed by the second person [you] or first person [I] or vice versa. In the word *yudkhilu* (He admits), Allāh *taʿālā* is referred to in the third person, while in the word *rahmatī* in the first person. This is similar to *al-hamdu lillāhi rabbil ʿālamīn* where Allāh is referred to in the third person while in *iyyāka naʿbudu* in the second person [as the addressee].

Observe an explanation of this rule in *Tafsīr Baydāwī*:

من عادة العرب التفنن فى الكلام والعدول من أسلوب إلى آخر تطريةً له وتنشيطاً للسامع، فيعدل من الخطاب إلى الغيبة، ومن الغيبة إلى التكلم وبالعكس،كقوله تعالى: "حتى إذا كنتم فى الفلک وجرين بهم" وقوله تعالى: "والله الذى أرسل الرياح فتثير سحاباً فسقناه" وقول امرء القيس:

تطاول ليلک بالإثمد – ونام الخلى ولم ترقد

وبات وباتت له ليلة – كليلة ذى العائر الأرمد

وذلک من نبأ جاءنى – وخبرته عن أبى الاسود

(تفسير البيضاوى ١/٧ تحت الآية: اياک نعبد واياک نستعين).

Allāh *taʿālā* knows best.

Reading لا يسمعون فيها لغوا الا كذابا instead of لا يسمعون فيها لغوا ولا كذابا

Question

A person reads لَا يَسْمَعُوْنَ فِيْهَا لَغْوًا اِلَّا كِذَّابًا instead of لَا يَسْمَعُوْنَ فِيْهَا لَغْوًا وَلَا كِذَّابًا. Is the salāh valid?

Answer

In the above case the salāh will be invalid because the meaning has been corrupted. The salāh should therefore be repeated.

Tahtāwī.

الأصل فيها عند الإمام أبي حنيفة ومحمد تغير المعنى تغيراً فاحشاً، وعدمه للفساد، وعدمه مطلقاً سواء كان اللفظ موجوداً فى القرآن أو لم يكن. (طحطاوى على مراقى الفلاح: ص٣٣٩ ، تكميل فى زلة القارى، قديمى).

Sharh Munyatul Musallī:

إن الخطأ فى القرآن...أو الحروف يوضع حرف مكان آخر أو زيادته أو نقصه أو تقديمه أو تأخيره أو فى الكلمات أو فى الجمل كذلك...فإن الأصل فيه أنه إن لم يكن مثله فى القرآن والمعنى بعيد من معنى لفظ القرآن متغير تغيراً فاحشاً قوياً بحيث لا مناسبة بين المعنيين أصلاً تفسد صلا ته. (شرح منية المصلى: ص ٤٧٥، فى بيان احكام زلة القارى، سهيل).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ومنها ذكر كلمة مكان كلمة على وجه البدل...ولا يتقاربان فى المعنى تفسد صلاته بلا خلاف إذا لم تكن الكلمة تسبيحاً ولا تحميداً ولا ذكراً. (الفتاوى الهندية: ١/٨٠، الفصل الخامس فى زلة القارى. وكذا فى الشامى: ١/٦٣٤، فى زلة القارى، سعيد).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Reading لا تحبون العاجلة in salāh

Question

An imām read لَا تُحِبُّوْنَ الْعَاجِلَةَ instead of بَلْ تُحِبُّوْنَ الْعَاجِلَةَ وَتَذَرُوْنَ الْآخِرَةَ. Is the salāh valid?

Answer

In this case, the meaning has changed so the salāh has to be repeated although certain scholars state that it is not invalidated.

Fatāwā Qādī Khān:

ولو قرأ ان ہولاء يحبون العاجلة يكذبون العاجلة تفسد صلاته. (فتاوى قاضى خان على ہامش الهندية: ١/١٤٢).

وفيه أيضاً: وإن أخطأ ولم تكن المسئلة فيما ذكرنا من المسائل ينظر إن كان الخطأ فى الإعراب فقد ذكرنا أنه إن لم يفحش لا تفسد عند الكل كما لو قرأ: إن المسلمين والمسلماتَ بنصب التائ، وإن فحش بأن قرأ: ما لوتعمد به يكفر فكذلك عند المتأخرين

والإعادة أحوط، وإن أخطأ بذكر حرف مكان حرف ولم يختلف المعنى والتى قرأها تكون فى القرآن جازت صلاته عند الكل كما لو قرأ: إن المسلمون إن الظالمون. وإن لم يختلف المعنى لكن ما قرأ ليس فى القرآن كما لو قرأ كونوا قيامين بالقسط ولا تذر على الأرض من الكافرين دوّاراً ، وقرأ: الحى القيام فسدت صلاته في قول أبي يوسف وفي قول أبي حنيفة ومحمد لا تفسد. وإن اختلف المعنى ولم تكن التى قرأها فى القرآن نحو أن يقرأ فسحقاً لأصحاب الشعير تفسد صلاته عند الكل ولا يميز بين حرف وحرف بخلاف ما قاله منصور العراقى. (فتاوى قاضى خان على هامش الهندية: ١/١٥٠).

وفيه أيضاً: وإن تغير المعنى بترك الكلمة بأن قرأ: فما لهم لا يؤمنون وترك لا، أو قرأ وإذا قرئ عليهم القرآن لا يسجدون وترك لا، تفسد صلاته عندالعامة، لأنه أخبر بخلاف ما أخبر الله به، لو اعتقد ذلك يكفر فإذا أخطأ تفسد صلاته وقيل: لاتفسد صلاته لأن فيه بلوى وضرورة والصحيح هو الأول. (فتاوى قاضى خان على هامش الهندية: ١/١٥٤).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Making an error in du'ā'-e-qunūt

Question

A person was leading the congregation in salāh. Due to certain conditions in the country, he began reading qunūt-e-nāzilah. Some of the wordings got changed and caused a change in the meaning. For example, instead of reading وَقِنَا شَرَّ مَا قَضَيْتَ (protect us against the evil which You decreed) he read وَقِنَا خَيْرَ مَا قَضَيْتَ (protect us against the good which You decreed). Will the salāh be invalidated because of this? I am aware of the ruling that when the meaning changes in Qur'ān recitation [due to reading incorrectly], the salāh becomes invalid. Does this rule also apply to the different du'ā's of salāh?

Answer

It is gauged from some of the statements of the jurists that the invalidity of salāh because of an error is not confined to meaning-changing errors in the Qur'ān recitation. Rather, a salāh can be invalidated because of major errors in the du'ā's and different forms of dhikr. Thus, in the present case the salāh is invalid and will have to be repeated.

Ad-Durr al-Mukhtār:

(وقنت فيه) ويسن الدعاء المشهور، ويصلى على النبى صلى الله عليه وسلم به يفتى...ونحفد بدال مهملة بمعنى نسرع فإن قرأ بذال معجمه فسدت خانية لأنه كلمة مهملة.

وفى الشامية: كذا فى البحر لكن فيه أنه ورد صفة البراق "له جناحان يحفذ بهما" أى يستعين على السير. وفى تقريرات الرافعى: قلت: الذى فى صفة البراق إنما هو بزاى معجمة فى آخره كما فى مجمع بحار الأنوار وغيره لا بذال منقوطة. (الدر المختار مع رد المحتار مع التحرير المختار: ٢/٧، سعيد).

Radd al-Muhtār:

السنة فى تسبيح الركوع سبحان ربى العظيم إلا إن كان لا يحسن الظاء فيبدل به الكريم لئلا يجرى على لسانه العزيم فتفسد به الصلاة كذا فى شرح درر البحار فليحفظ فإن العامة عنه غافلون حيث يأتون بدل الظاء بزاى مفخمة. (رد المحتار: ١/٤٩٤، سعيد).

Under the chapter on errors committed by the reader, the jurists mention a few rulings with regard to the tashahhud and duʿā's. From these statements too we learn that the invalidity of salāh is not confined to errors in recitation of the Qur'ān [rather it can apply to duʿā's as well].

Fatāwā Tātārkhānīyyah:

نوع آخر فى زلة القارى، وسئل الوبرى عمن قرأ فى صلاته: ربنا لك الهمد بالهاء فقال: لا تفسد صلاته إن شاء الله تعالىٰ. (الفتاوى التاتار خانية: ٢، رقم المسئلة: ١٨٢٦، ط: ديوبند).

Fatāwā Qādī Khān:

وإذا قرأ التحيات لله بالطاء أو قرأ الدحيات لله بالدال قال القاضى الإمام: لاتفسد صلاته،...ولو قرأ: اللّٰهم صل بالسين لا تفسد صلاته. (فتاوى قاضى خان على هامش الهندية: ١/١٤١، ١٤٣، فصل فى قراءة القرآن خطأ).

Allāh *taʿālā* knows best.

The status of s̲alāh due to reading يا أيها الذين آمنوا لا تلهكم أموالكم ولا أولادَكم

Question

An imām read يَا أَيُّهَا الَّذِيْنَ آمَنُوْا لَا تُلْهِكُمْ أَمْوَالُكُمْ وَلَا أَوْلَادَكُمْ instead of reading يَا أَيُّهَا الَّذِيْنَ آمَنُوْا لَا تُلْهِكُمْ أَمْوَالَكُمْ وَلَا أَوْلَادُكُمْ . Is the s̲alāh valid?

Answer

In this case, since the meaning has not changed the s̲alāh will be valid. Furthermore, it could be explained as follows: لا تلهكم أموالكم مع أولادكم by making it a *maf'ūl ma'ahu* (an accompanying objective). This is similar to سرت وزيدًا أي مع زيد.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ومنها حذف حرف...وإن لم يكن على وجه الإيجاز والترخيم فإن كان لا يغيرالمعنى لا تفسد. (الفتاوى الهندية: ١/٧٩، الفصل الخامس فى زلة القارى).

Fatāwā Qād̲ī Khān:

أما الخطأ فى الإعراب إذا لم يغير المعنى لا تفسد الصلاة عند الكل...لأن الخطأ فى الإعراب مما لا يمكن الاحتراز عنه فيعذر. (فتاوى قاضى خان على هامش الهندية: ١/١٣٩. وكذا فى شرح منية المصلى: ص ٤٧٦، سهيل).

T̲ah̲t̲āwī:

وفى النهر وأحسن من لخص من كلامهم فى زلة القارى الكمال فى زاد الفقيه فقال: إن كان الخطأ فى الإعراب، ولم يتغير به المعنى ككسر قواما مكان فتحها وفتح باء نعبد مكان ضمها لا تفسد. (طحطاوى على مراقى الفلاح: ص٣٤٠، قديمى).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Leaving out a small part from a long verse

Question

An imām read a lengthy verse: ...مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللهِ and forgot a part of it, e.g. after the words وَعَدَ اللهُ الَّذِيْنَ آمَنُوْا he forgot the words وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ. Is the salāh valid?

Answer

In the above case the salāh is valid because if from a lengthy verse a person reads an extent which is equal to three small verses, it will suffice for the validity of the salāh. According to certain scholars, the extent of three short verses is ten words and 30 letters.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ولو قرأ آية طويلة فى الركعتين فالأصح الصحة اتفاقاً لأنه يزيد على ثلاث آيات قصار قاله الحلبى...وفى الشامى: (قوله لأنه يزيد على ثلاث آيات) تعليل للمذهبين لأن نصف الآية الطويلة إذا كان يزيد على ثلاث آيات قصار يصح على قولهما فعلى قول أبى حنيفة المكتفى بالآية أولى. قال فى البحر: وعلم من تعليلهم أن كون المقروء فى كل ركعة النصف ليس بشرط بل يكون البعض يبلغ ما يعد بقراءته قارئاً عرفاً...وفى التاتارخانية والمعراج وغيرهما: لو قرأ آية طويلة كآية الكرسى أو المداينة البعض فى ركعة والبعض فى ركعة اختلفوا فيه على قول أبى حنيفة...وعامتهم على أنه يجوز لأن بعض هذه الآيات يزيد على ثلاث قصار أو يعدلها فلا تكون قراءته أقل من ثلاث آيات... وقدرها من حيث الكلمات عشر، ومن حيث الحروف ثلاثون... (الدر المختار مع الشامى: ١/٥٣٧، فصل فى القراءة، سعيد).

Al-Fatāwā al-ʿĀlamgīrīyyah:

إذا قرأ آية طويلة فى الركعتين نحو آية الكرسى وآية المداينة البعض فى ركعة والبعض فى أخرى عامتهم على أنه يجوز كذا فى المحيط. وهو الأصح كذا فى الكافى ومنية المصلى.(الفتاوى الهندية: ١/٦٩، الباب الرابع فى صفة الصلاة، الفصل الأول فى فرائض الصلاة).

Allāh *taʿālā* knows best.

Saying āmīn loudly and its effect on those who are nearby

Question

If a person says āmīn in a tone whereby those standing near him hear it, is it included as a loud utterance?

Answer

If a person says āmīn in a tone whereby those standing near him hear it, it is not included as a loud utterance; it falls under the category of a silent utterance. The salāh is therefore valid.

Ad-Durr al-Mukhtār:

وأدنى المخافتة إسماع نفسه ومن بقربه؛ فلو سمع رجل أو رجلان فليس بجهر والجهر أن يسمع الكل...وفى الشامى: ولذا قال فى الخلاصة والخانية عن الجامع الصغير: أن الإمام إذا قرأ فى صلاة المخافتة بحيث سمع رجل أو رجلان لا يكون جهراً، والجهر أن يسمع الكل أى كل الصف الأول لا كل المصلين، بدليل ما فى القهستانى عن المسعودية أن جهر الإمام إسماع الصف الأول. (الدر المختار مع رد المحتار: ١/٥٣٤، فصل فى القراءة، سعيد).

Fatāwā Mahmūdīyyah:

If a few people hear it, it will not affect the salāh in any way. It will fall under the category of a silent utterance. If all the people of the first row hear the utterance of the imām, it will be classified as a loud utterance.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Recitation in salāt-e-kusūf and khusūf

Question

Will the recitation of the Qur'ān in salāt-e-kusūf and khusūf be loud or silent?

Answer

Salāt-e-kusūf is performed in congregation with a silent recitation. Salāt-e-khusūf is performed individually with a soft recitation.

Marāqī al-Falāh:

[1] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 7, p. 39.

سن ركعتان كهيئة النفل للكسوف بإمام الجمعة...ولا جهر فى القراءة فيهما عنده خلافاً لهما. (مراقى الفلاح: ص ٢٠٢، باب صلاة الكسوف، مكة المكرمة).

Ad-Durr al-Mukhtār:

يصلى بالناس عند الكسوف ركعتين ولا جهر...وفى الشامى: (قوله ولا جهر وقال أبو يوسف: يجهر وعن محمد روايتان جوہرة. (شامى: ٢/١٨٢، باب الكسوف، سعيد).

Al-Fatāwā al-ʿĀlamgīrīyyah:

وأجمعوا أنها تؤدى بجماعة ولا يجهربالقراءة فى صلاة الجماعة فى كسوف الشمس فى قول أبى حنيفة كذا فى المحيط والصحيح قوله كذا فى المضمرات... ويصلون فى خسوف القمر وحداناً ہكذا فى محيط السرخسى. (الفتاوى الهندية: ١/١٥٣، الباب الثامن عشر فى صلاة الكسوف).

Allāh *taʿālā* knows best.

Not following the sequence of the Qur'ān in recitation

Question

An imām read Sūrah al-Kāfirūn in the first rakʿat and Sūrah al-Kauthar in the second rakʿat. What is the status of this salāh? What if he wants to start another sūrah after having started Sūrah al-Kauthar? Does sajdah sahw become wājib when the sequence of the Qur'ān is not followed?

Answer

There is no harm if an imām forgetfully reads the Qur'ān without following its sequence. The salāh is valid. However, it is makrūh to abandon a sūrah after having started it. Sajdah sahw does not become wājib for not following the sequence of the Qur'ān, but it is makrūh to do this intentionally.

Ad-Durr al-Mukhtār

ويكره الفصل بسورة قصيرة وأن يقرأ منكوسا إلا إذا ختم فيقرأ من البقرة، وفى القنية: قرأ فى الأولى الكافرون وفى الثانية ألم تر أو تبت ثم ذكر يتم...وفى الشامية: أفاد أن التنكيس أو الفصل بالقصيرة إنما يكره إذا كان عن قصد فلو سهواً فلا كما فى شرح المنية، وإذا انتفت الكراہة فإعراضه عن التى شرع فيها لا ينبغى، وفى الخلاصة: افتتح سورة

وقصده سورة أخرى فلما قرأ آية أو آيتين أراد أن يترك تلك السورة ويفتتح التى أراد بها يكره، وفى الفتح: ولو كان المقروء حرفاً واحداً. (الدر المختار مع الشامى: ١/٥٤٦، سعيد. وكذا فى الفتاوى الهندية: ١/٨٩، الفصل الرابع فى القراءة).

Imdād al-Fattāh:

وكذا لا يكره لو أراد أن يقرأ غير التى قرأها فى الأولىٰ فافتتحها فلما قرأ منها آية أو آيتين تذكر فأراد أن يتركها ويفتح السورة التى أرادها يكره ذلك لقوله صلى الله عليه وسلم "إذا افتتحت سورة فاقرأها على نحوها" كذا فى التجنيس والمزيد، ووجه الكراهة عدم وروده، ...ويكره قراءة سورة فوق التى قرأها لما فيه من قلب التلاوة، وقال عبد الله بن مسعود رضي الله عنه "من قرأ القرآن منكوساً فهومنكوس" كذا فى التجنيس. (امداد الفتاح: ص٣٨١، فصل فيما يكره فى الصلاة).

ʿUmdah al-Fiqh:

It is makrūh to break the sequence of the Qur'ān. For example, a person reads Sūrah al-Ikhlās in the first rakʿat and then reads Sūrah Lahab either in that same rakʿat or in the next rakʿat. This is irrespective of whether he is in salāh or out of it. This is because following the sequence of the sūrahs is from among the obligations of Qur'ān recitation. However, if a person does this forgetfully it will not be makrūh.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

Combining two sūrahs in a single rakʿat of a fard salāh

Question

What is the ruling with regard to combining two sūrahs in a single rakʿat of a fard salāh?

Answer

Different types of narrations are to be found in the Ahādīth. The jurists try to reconcile them by saying that although it is permissible to join two sūrahs in a single rakʿat, it is not good. Especially for the imām, it is better for him to confine to the masnūn recitation and not to prolong the salāh.

---

[1] *ʿUmdah al-Fiqh*, vol. 2, p. 119. Also refer to *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 443; *Imdād al-Fatāwā*, vol. 1, p. 170.

Mu_s_annaf Ibn Abī Shaybah:

حدثنا أبو أسامة قال: حدثنا عبد الله بن عمرعن نافع عن ابن عمر رضي الله عنه أنہ كان يقرن بين السورتين فى ركعة من الصلاة المكتوبة.

حدثنا ابن مهدى عن سفيان عن وِقاء قال: رأيت سعيد بن جبير يجمع بين سورتين فى كل ركعتين فى الفريضة.

حدثنا وكيع قال: حدثنا الأعمش عن إبراهيم عن علقمة أنہ كان يقرأ فى الفجر فى الركعة الأولى بحٰمٓ الدخان والحشر ويقرأ فى الثانية بآخر البقرة وآخر آل عمران وبالسورة القصيرة. (مصنف ابن ابى شيبة: ٢٥٥/٣-٢٥٦، فى الرجل يقرن السور فى الركعة، من رخص فيہ، المجلس العلمى).

Mu_s_annaf 'Abd ar-Razzāq:

حدثنا عبد الرزاق عن محمد بن مسلم عن إبراهيم بن ميسرة عن ابن طاؤوس قال: كان أبى يجمع بين "سبح اسم ربک الأعلى" و "والليل إذا يغشى" فى ركعة وبين "والضحى" و "ألم نشرح" فى ركعة فى المكتوبة. (مصنف عبد الرزاق: ٢/١٤٩).

Muwa_tt_ā Imām Mālik:

أخبرنا مالک عن نافع عن ابن عمر رضي الله عنه أنہ كان إذا صلى وحده يقرأ فى الأربع جميعاً فى كل ركعة بأم القرآن وسورة من القرآن قال: وكان يقرأ أحياناً بالسورتين والثلاث فى الركعة الواحدة فى صلاة الفريضة. (مؤطا امام مالک: ٦٣).

The commentator, Maulānā Ishfāq ar-Ra_h_mān Kāndhlawī *ra_h_imahullāh*, writes in the commentary to the above narration:

وكان ابن عمر رضي الله عنه أحياناً أى فى بعض الأوقات يقرأ بالسورتين والثلث فى الركعة الواحدة من صلاة الفريضة، قال الزرقانى: وبجواز ذلک قالت الأئمة الأربعة لرواية ابن مسعود رضي الله عنه: لقد عرفت النظائر التى كان النبى صلى الله عليه وسلم يقرن بينهن، الحديث. قال العينى فى حديث ابن مسعود رضي الله عنه فى النظائر: فيہ جواز الجمع بين السورتين فى ركعة واحدة وإليہ ذهب النخعى والثورى وأبو حنيفة ومالک والشافعى وأحمد فى رواية...وفى المغنى: لا بأس بالجمع بين السور فى صلاة النافلة الخ...وأما الفريضة فالمستحب أن يقتصر على سورة مع الفاتحة من غير زيادة عليها لأن النبى صلى

الله عليه وسلم هكذا كان يصلى أكثر صلاته وأمر معاذاً رضي الله عنه أن يقرأ فى صلاته كذلك وإن جمع بين السورتين ففيه روايتان: أحدهما يكره والثانية لايكره لأن حديث ابن مسعود رضي الله عنه مطلق فى الصلاة فيحتمل الفرض وقد روى الخلال بسنده عن ابن عمر أنه كان يقرأ فى المكتوبة بالسورتين فى ركعة. (حاشية مؤطا امام مالك: ١/٦٣، رقم ٥، آرام باغ كراچى).

I'lā' as-Sunan:

عن نافع قال:ربما أمنا ابن عمر رضي الله عنه بالسورتين والثلاث فى الفريضة. (اعلاء السنن: ٤/١٣٣).

It is gauged from certain narrations that it is not good to combine two sūrahs in a single rak'at:

Musannaf Ibn Abī Shaybah:

حدثنا عبيد الله بن موسى عن عيسى عن الشعبى عن زيد بن خالد الجهنى قال: ما أحب أنى قرنت سورتين فى ركعة ولو أن لى حمر النعم. (مصنف ابن ابى شيبة:٣/٢٤، المجلس العلمى).

Sharh Ma'ānī al-Āthār:

عن أبى العالية قال: أخبرنى من سمع النبى صلى الله عليه وسلم يقول: لكل سورة ركعة.

حدثنا أبو بكرة قال: ثنا أبو داؤد قال: ثنا شعبة عن يعلى بن عطاء قال: سمعت ابن لبيبة قال: قال رجل لابن عمر رضي الله عنه انى قرأت المفصل فى ركعة أو قال فى ليلة، فقال ابن عمر رضي الله عنه إن الله لو شاء لأنزله جملة واحدة ولكن فصله لتعطى كل سورة حظها من الركوع والسجود. (شرح معانى الآثار: ١/٢٤٠، باب جمع السور فى ركعة، فيصل).

Musannaf Ibn Abī Shaybah:

حدثنا وكيع عن إسرائيل عن عبد الأعلى عن أبى عبد الرحمن أنه كان لا يقرن بين السورتين فى ركعة.

حدثنا عبد الله بن موسى عن عثمان بن الأسود عن عكرمة بن خالد قال: كان أبو بكر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام لا يجمع بين السورتين فى ركعة ولا يجاوز سورة إذا ختمها. (مصنف ابن أبى شيبة: ٣/٢٥٨).

Observe the following statements of the jurists:

Radd al-Muhtār:

فى شرح المنية: الأولى أن لا يفعل فى الفرض ولو فعل لا يكره إلا أن يترك بينهما سورة أو أكثر. (رد المحتار: ١/٥١، سعيد).

Fatāwā Tātār Khānīyyah:

وإذا جمع بين السورتين فى ركعة رأيت فى موضع أنه لا بأس به وذكر شيخ الإسلام أنه لا ينبغى له أن يفعل هكذا على ما هو ظاهر الرواية. (الفتاوى التاتارخانية: ١/٤٥٢).

Ahsan al-Fatāwā:

It is not good to combine two sūrahs in a single rakʿat of a fard salāh.[1]

Fatāwā Mahmūdīyyah:

It is not appropriate in the fard salāhs but no harm in doing it in the optional salāhs.[2]

It is preferable and better for the imām to confine himself to the masnūn recitation.

Muslim Sharīf:

عن أبى هريرة رضي الله عنه أن النبى صلى الله عليه وسلم قال: إذا أم أحدكم الناس فليخفف فإن فيهم الصغير والكبير والضعيف والمريض، فإذا صلى وحده فليصل كيف شاء. (مسلم شريف: ١/١٨٨).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ولا يزيد على القراءة المستحبة ولا يثقل على القوم ولكن يخفف بعد أن يكون على التمام والاستحباب كذا فى المضمرات ناقلاً عن الطحاوى. (الفتاوى الهنديه: ١/٧٨).

ʿUmdah al-Fiqh:

A person should not read more than the masnūn and mustahab amount of the Qur'ān. He must not make the salāh a strain on the congregation. After reading the Sunnah and mustahab amount, he must bear in mind the need to lessen the burden.[3]

---

[1] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 76.
[2] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 7, p. 90.
[3] *ʿUmdah al-Fiqh*, vol. 2, p. 116.

However, since it is proven that the Sahābah *radiyallāhu ʿanhum* used to combine sūrahs occasionally, there will be no harm in doing it now and then. Imām Bukhārī *rahimahullāh* has a chapter in this regard. Hadrat Shaykh Muhammad Zakarīyyā *rahimahullāh* writes in *al-Abwāb wa at-Tarājim* under the chapter on combining two sūrahs in a single rakʿat:

قال العلامة العينى فى حديث أنس رضي الله عنه: جواز الجمع بين السورتين فى ركعة واحدة وإليه ذهب أبو حنيفة ومالك والشافعى وأحمد فى رواية...وقال ابن عابدين: عن أبى حنيفة أنه قال: لا أحب أن يقرأ سورتين بعد الفاتحة فى المكتوبات ولو فعل لا يكره وفى النوافل لا بأس به. (الأبواب والتراجم: ص٩٣، باب الجمع بين السورتين فى ركعة، سعيد).

Moreover, this is established from a marfūʿ narration:

عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه ...كان النبى صلى الله عليه وسلم يقرن بين كل سورتين فى كل ركعة. (رواه الترمذى: ١/١٣١، باب ما ذكر فى قراءة سورتين فى ركعة).

Maʿārif as-Sunan:

يجوز قراءة السورتين فى ركعة واحدة من غير كراہة، كما فى شرح معانى الآثار للطحاوى. (٢٠٦\١) (باب جمع السور فى ركعة) وذكر أن ہذا مذہب أبى حنيفة وأبى يوسف ومحمد رحمهم الله تعالى. وذكر فى البحر: إن الجمع بين السورتين بينهما سور أو سورة واحدة مكروه. ثم إن جواز الجمع بين سورتين فى ركعة واحدة حكاه العينى فى العمد (١٠٢\٣) عن الأئمة الأربعة و عن كثير من الصحابة و التابعين. (معارف السنن: ٥/١٣٨، سعيد).

Allāh *taʿālā* knows best.

The issue of reading Sūrah al-Fātihah behind the imām

Question

We see most Shāfiʿīs reading Sūrah al-Fātihah either with the imām or after him in loud salāhs. Should they be doing this?

Answer

An excellent investigation into this issue has been made by Hadrat Maulānā Sarfarāz Khān Sāhib in *Ahsan al-Kalām fī Tark al-Qirā'ah Khalf al-Imām*. I present to the Shāfiʿīs the gist of this investigation with a few changes and additions.

In his *Kitāb al-Umm*, Imām Shāfi'ī *rahimahullāh* states that it is essential for the imām and the one performing salāh on his own to read Sūrah al-Fātihah.

حيث قال: فواجب على من صلى منفرداً أو إماماً أن يقرأ بأم القران فى كل ركعة لا يجزيه غيرها وأحب أن يقرأ معها شيئاً آية أو أكثر وسأذكر المأموم، إن شاء الله تعالى. (كتاب الأم: ١/٢١٠، باب القراءة بعد التعوذ).

وقال فى موضع آخر: والعمد فى ترك القراءة بأم القران والخطأ سواء فى أن لا تجزئ ركعة إلا بها أو بشيء معها إلا ما يذكر من المأموم، إن شاء الله تعالى. (كتاب الأم: ١/٢٠٣، باب من لا يحسن القراءة ، دار الكتب العلمية).

In the above two quotations, Hadrat Imām Shāfi'ī *rahimahullāh* promises to give the ruling with regard to a muqtadī [in a future chapter]. He fulfils this promise after Kitāb al-Hudūd in a place which was not envisaged. He writes:

حيث قال: ونحن نقول كل صلاة صليت خلف الإمام والإمام يقرأ قراءة لا يسمع فيها قرأ فيها. (كتاب الأم: ٧/٢٥٦، اختلاف على ابن مسعود رضى الله عنه، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان).

Since he fulfilled this promise in a place which was not envisaged, several senior scholars stated that they did not find the fulfilment of his promise in *Kitāb al-Umm*. Hadrat Shaykh Muhammad Zakarīyyā *rahimahullāh* writes in this regard:

ثم لم أجد ذكر المأموم فيما تتبعت. (أوجز المسالك: ٢/١٦٨).

Shaykh Bannūrī *rahimahullāh* writes:

والنسخة المطبوعة لم نجد فيها حكم المأموم. (معارف السنن: ٣/١٨٦، سعيد).

Objection:

In *Mukhtasar al-Muzanī*, Imām Muzanī *rahimahullāh* states that it is wājib according to Imām Shāfi'ī *rahimahullāh* to read Sūrah al-Fātihah in the loud salāhs. He states that this is Imām Shāfi'ī *rahimahullāh's* new opinion.

قال المزنى: قد روى أصحابنا على الشافعى أنه قال: يقرأ من خلفه وإن جهر بأم القران. (مختصر المزنى: ٢٦، باب صفة الصلاة وما يجوز منها، دار الكتب العلمية).

Answer:

An answer to the above objection is that *Kitāb al-Umm* has been related by Rabīʿ ibn Sulaymān *rahimahullāh* and he is more reliable when compared to Imām Muzanī *rahimahullāh*. Imām Khalīlī *rahimahullāh* says in this regard:

ثقة متفق عليه والمزنى مع جلالته استعان على ما فاته عن الشافعى بكتاب الربيع وقال مسلمة: كان من كبار أصحاب الشافعى. (تهذيب التهذيب: ٣/٢٢١، بيروت).

Imām Abū al-Hasan *rahimahullāh* says:

البويطى كان يقول: الربيع أثبت فى الشافعى منى. (تهذيب التهذيب، ٣/٢٢١، بيروت).

Maulā Ahmad ibn Mustafā, popularly known as Tāsh Kubrā Zādah writes:

الربيع بن سليمان الثقة الثبت فيما يرويه حتى رجحوا روايته عند تعارض المزنى مع علو قدر المزنى علماً وديناً وجلالةً. (أحسن الكلام: ٨٢ بحواله مفتاح السعادة: ٢/١٦٢).

To sum up the above: As per the decision of Imām Buwaytī and the Hadīth experts, the narration of Rabīʿ ibn Sulaymān *rahimahullāh* enjoys preference bearing in mind the historical references and sources. Thus, a Shāfiʿī muqtadī should not read Sūrah al-Fātihah in the loud salāhs with or after the imām. This is the ruling of the other three Imāms.

Allāh *taʿālā* knows best.

Imāmat

The Imām

An imām standing in line with the muqtadīs

Question

What is the ruling if an imām stands in line with the muqtadīs?

Answer

It is makrūh ta<u>h</u>rīmī for an imām to stand in line with the muqtadīs without a valid reason. If there is a valid reason, e.g. the place is insufficient and there is no place in the courtyard area, or there is place in the courtyard area but it is raining or intensely hot, making it difficult to perform <u>s</u>alāh there, then it will be permissible without any detestability. One point which must be borne in mind in such a case is that the muqtadī must not be in front of the imām, or else the <u>s</u>alāh of the muqtadī will not be valid.

<u>H</u>āshiyah <u>T</u>a<u>ht</u>āwī:

وفى السيد وإن كثر القوم كره قيام الإمام وسطهم تحريماً لترك الواجب، وتمامه فيه. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ٣٠٦، فصل فى بيان الاحق بالإمامة، قديمى).

Badā'i' a<u>s</u>-<u>S</u>anā'i':

وأما بيان مقام الإمام والمأموم فنقول: إذا كان سوى الإمام ثلاثة يتقدمهم الإمام لفعل رسول الله صلى الله عليه وسلم وعمل الأمة بذلك وروى عن أنس بن مالك رضي الله عنه أنه قال: إن جدتى مليكة دعت رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى طعام فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : قوموا لأصلى بكم فأقامنى واليتيم من وراءه وأمى أم سليم من وراءنا. ولأن الإمام ينبغى أن يكون بحال يمتاز بها عن غيره ولا يشتبه على الداخل ليمكنه الاقتداء به ولا يتحقق ذلك إلا بالتقدم ولو قام فى وسطهم أو ميمنة الصف أو ميسرته جاز وقد أساء، أما الجواز فلان الجواز يتعلق بالأركان وقد وجدت وأما الإساءة فلتركه السنة المتوارثة. (بدائع الصنائع: ١/١٥٨، سعيد).

Shāmī:

(والزائد يقف خلفه فلو توسط اثنين كره تنزيهاً وتحريماً لو أكثر أفاد أن تقدم الإمام أمام الصف واجب كما أفاده فى الهداية والفتح. (شامى: ١/٥٦٧، سعيد).

Imdād al-Fattāh:

وتقدم الإمام بعقبه عن عقب المأموم شرط لصحة اقتداءه. (امداد الفتاح: ص ٣٣٣، بيروت).

Fatāwā Rahīmīyyah:

If there is only one muqtadī, he will stand in line with the imām. If there are two, it will be makrūh tanzīhī to stand in line with the imām. If there are more than two, it will be makrūh tahrīmī to stand in line with the imām...however, if there is no place in the rear sections, on the veranda or courtyard; or there is place in the rear but it is difficult to form rows there because of rain or intense heat, then it is not makrūh at all.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

The kurtah or pants of the imām is below his ankles

Question

What is the status of the salāh if the imām's kurtah or pants is below his ankles?

Answer

It is makrūh for a kurtah or pants to be below the ankles even if it is out of salāh. Wearing it in this way in salāh makes it even more makrūh. The salāh will therefore be makrūh tahrīmī. If the imām adopts this way of dressing all the time, he is classified a fāsiq (a flagrant sinner) and his imāmat is makrūh tahrīmī.

Bukhārī Sharīf:

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ما أسفل من الكعبين من الإزار ففى النار. (رواه البخارى: ٥٥٥٩/٢/٨٦١، باب ما أسفل من الكعبين ففى النار).

Abū Hurayrah radiyallāhu 'anhu narrates that Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: The portion of the loin cloth which is below the ankles shall be in the Hell-fire.

Hāshiyah at-Tahtāwī:

---

[1] *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 3, p. 45. Also refer to *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 298; *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 6, p. 493; *'Umdah al-Fiqh*, vol. 2, p. 206.

(ولذا كره إمامة الفاسق) والمراد الفاسق بالجارحة لا بالعقيدة، والفسق لغة خروج عن الاستقامة وہو معنى قولہم خروج الشيء عن الشيء على وجہ الفساد وشرعاً خروج عن طاعة الله تعالىٰ بارتكاب كبيرة، قال القهستاني: أی أو إصرار على صغيرة... (حاشية الطحطاوی على مراقی الفلاح: ص٣٠٣، قديمی. والفتاوی الہندية: ١/٨٥. والشامی: ١/٥٦٠، سعيد. امداد الفتاح: ص ٣٤٢، بيروت).

Bayhaqī:

عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم على منبره يقول: يا أيها الناس توبوا إلى الله قبل أن تموتوا وبادروا بالأعمال الصالحة وصلوا الذی بينكم وبين ربكم بكثرة ذكركم لہ...ولا يؤمن فاجر مؤمنا إلا أن يقهره السلطان يخاف سيفہ وسوطہ. (رواه البيهقی فی سننہ الكبرى: ٣/١٧١، كتاب الجمعة، دار الفكر. وابن ماجہ: ١/٧٥، باب فی فرض الجمعة).

Jābir ibn ʿAbdillāh raḏiyallāhu ʿanhu narrates: I heard Rasūlullāh s̱allallāhu ʿalayhi wa sallam saying while he was on his pulpit:.....An immoral person should not lead a believer in s̱alāh unless the sultan whose power and authority he fears imposes on him to do this.

وعن ابن عمر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: اجعلوا أئمتكم خياركم فإنهم وفدكم فيما بينكم وبين ربكم. (رواه البيهقی فی سننہ الكبرى: ٣/٩٠، باب اجعلوا ائمتكم خياركم).

Ibn ʿUmar raḏiyallāhu ʿanhu narrates that Rasūlullāh s̱allallāhu ʿalayhi wa sallam said: Appoint the best among you as your imāms because they are your delegates on your behalf before your Lord.

Al-Muʿjam al-Kabīr:

عن مرثد بن أبي مرثد الغنوی رضي الله عنه وكان بدرياً قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن سركم أن تقبل صلاتكم، فليؤمكم خياركم، فإنهم وفدكم فيما بينكم وبين ربكم. (المعجم الكبير للطبرانی: ١٥/٢٦٠/١٧١٦٥، ما اسند ابن ابی مرثد رضي الله عنه).

Marthad ibn Abī Marthad al-Ghanawī raḏiyallāhu ʿanhu – who had taken part in the Battle of Badr – narrates that Rasūlullāh s̱allallāhu ʿalayhi wa sallam said: If you would like your s̱alāh to be accepted, appoint the best among you to lead you. This is because they are your delegates on your behalf before your Lord.

Fatāwā Rahīmīyyah:

The imāmat of a fāsiq is makrūh tahrīmī. A fāsiq is one who commits major sins or is accustomed to committing minor sins.[1]

Fatāwā Dār al-'Ulūm Deoband:

The said imām must not do this. It is makrūh to wear a pants below the ankles even out of salāh. It would cause the imām to be classified a fāsiq, and it is makrūh to perform salāh behind a fāsiq. It is makrūh to appoint a fāsiq without repentance. Secondly, this should not be done repeatedly in salāh because this is also makrūh. In some cases there is the fear of the salāh being invalidated. No matter what, the above imām must desist from this action.[2]

Allāh *ta'ālā* knows best.

The imāmat of the one who trims his beard

Question

What is the ruling with regard to the imāmat of a person who trims his beard?

Answer

A person whose beard is less than one fist in length is classified a fāsiq and fājir. His imāmat is makrūh tahrīmī. A religious and pious person must be appointed as an imām.

Fath al-Qadīr:

وأما الأخذ منها وهي دون ذلك أي بقدر المسنون وهو القبضة كما يفعله بعض المغاربة ومخنثة الرجال فلم يبحه أحد. (فتح القدير: ٢/٣٤٨، كتاب الصوم ، باب ما يوجب القضاء والكفارة).

Hāshiyah at-Tahtāwī:

أو تطويل اللحية إذا كانت بقدر المسنون، وهو القبضة، والأخذ من اللحية وهو دون ذلك كما يفعله بعض المغاربة ومخنثة الرجال لم يبحه أحد، وأخذ كلها فعل يهود الهند، ومجوس الأعاجم. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح: ص ٦٨١، كتاب الصوم، فصل فيما يكره

---

[1] *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 1, p. 163.

[2] *Fatāwā Dār al-'Ulūm Deoband*, vol. 3, p. 117. Also refer to: *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 296; *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 6, p. 95; *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 1, p. 175.

للصائم، قديمی. وہکذا فی الشامی: ۲/۴۱۸، کتاب الصوم، مطلب فی الاخذ من اللحیة، سعید).

Sharh Munyatul Musallī:

لو قدموا فاسقاً یأثمون بناء علی أن کراہة تقدیمہ کراہة تحریم لعدم اعتنائہ بأمور دینہ وتسہلہ فی الإتیان بلوازمہ فلا یبعد منہ الإخلال ببعض شروط الصلاة وفعل ما ینافیہا بل ہو الغالب بالنظر إلی فسقہ. (شرح منیة المصلی: ص ۵۱۳، فصل فی الامامة، سہیل. وکذا فی الفتاوی الہندیة: ۱/۸۵، الباب الخامس فی الامامة، الفصل الثالث فی بیان من یصلح اماماً لغیره).

Fatāwā Rahīmīyyah:

It is essential to keep a beard to the length of one fist. The commentator of *Mishkāt*, Hadrat Shāh ʿAbd al-Haq Muhaddith Dehlawī *rahimahullāh* writes: It is wājib to keep a beard to the length of one fist. It is referred to as masnūn (prescribed) because it is a religious practice, a Sunnah of all the Prophets *ʿalayhimus salām*, and established from the Sunnah of Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam*.[1] It does not mean that its status is that of the Sunnah and whose leaving out is not a sin. Rather, leaving it out and to continue leaving it out is a major sin. Based on this, this imām is a fāsiq and the imāmat of a fāsiq is makrūh.[2]

Allāh *taʿālā* knows best.

The status of the beard according to the four madhāhib

Hanafīs

Fatāwā Bazzāzīyyah:

لا یحل للرجل أن یقطع اللحیة. (الفتاوی البزازیة علی ہامش الہندیة، کتاب الإستحسان: ۳\۳۸۹).

It is not permissible for a man to cut his beard.

Fath al-Qadīr:

---

[1] *Ashʿath al-Lamaʿāt*, vol. 1, p. 288.
[2] *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 1, p. 175. Also refer to: *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 260; *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 6, p. 124.

وأما الأخذ منها وهى دون ذلك أى بقدر المسنون وهو القبضة كما يفعله بعض المغاربة ومخنثة الرجال فلم يبحه أحد. (فتح القدير: ٢/٣٤٨، كتاب الصوم ، باب ما يوجب القضاء والكفارة).

As for trimming it less than the prescribed length – i.e. one fist length – it is done by some westerners and hermaphrodites, none has permitted it.

Mālikīs

Mawāhib al-Jalīl:

وحلق اللحية لا يجوز وكذلك الشارب وهو مثلة وبدعة ويؤدب من حلق لحيته أو شاربه. (مواهب الجليل لشرح مختصر خليل، كتاب الطهارة، فصل فى فرائض الوضوء: ١/٣١٣).

It is not permissible to shave the beard nor the moustache. It amounts to mutilation and an innovation. The one who shaves his beard or moustache is to be disciplined.

Hāshiyah al-ʿAdawī:

فإن قلت: وما حكم القصّ عند عدم الطول أو الطول قليل؟ قلت: صرح بعض الشراح بأنه يحرم القصّ ان لم تكن طالت كالحلق. (حاشية العدوى باب فى بيان الفطرة: ٢/٥٨١).

If you ask: What is the ruling with regard to trimming the beard if it is not long or is less [than the prescribed length of one fist], I will say that some commentators clearly state that it is harām to trim it if it is not long just as it is harām to shave it.

Shāfiʿīs

Hawāshī ash-Sharwānī:

قال الشيخان يكره حلق اللحية واعترضه ابن الرفعة فى حاشية الكافية بأن الشافعى نص فى الأم على التحريم قال الزركشى و كذا الحليمى فى شعب الإيمان وأستاذه القفّال الشاشى فى محاسن الشريعة وقال الأذرعى الصواب تحريم حلقها جملة لغير علة بها كما يفعله القلندرية. (حواشى الشروانى على تحفة المحتاج شرح المنهاج، فصل فى العقيقة: ٩/٤٣٦).

Shaykhān said that it is makrūh to shave the beard. Ibn ar-Rafʿah makes an objection to this in Hāshiyah al-Kāfiyah and says that Imām Shāfiʿī clearly states in [Kitāb] al-Umm that it is harām [and not makrūh]...the correct view is that it is harām to shave it without any

valid reason as is the practice of the Qalandarīs [who are in the practice of shaving their heads, beards, moustaches and eyebrows].

Fath al-Bārī:

ثم حكى الطبرى اختلافاً فيما يؤخذ من اللحية هل لہ حد أم لا؟ فأسند عن جماعة الاقتصار على أخذ الذى يزيد منها على قدر الكف، وعن الحسن البصرى أنہ يؤخذ من طولها وعرضها ما لم يفحش وعن عطاء نحوه. (فتح البارى: ١٠/٣٥٠، باب تقليم الأظفار، دار النشر للكتب الإسلامية).

At-Tabarī says that there is difference of opinion with regard to the extent to which the beard may be trimmed. He relates that a group of scholars is of the view that whatever is more than a fist in length may be trimmed. Hasan al-Basrī rahimahullāh said that it may be trimmed from the bottom and the sides, as long as he does not trim too much. 'Atā' holds a similar view.

Sharh al-Muhadhdhab:

سبق فى الحديث أن إعفاء اللحية من الفطرة فالإعفاء بالمد: قال الخطابى وغيره هو توفيرها وتركها بلا قص، كره لنا قصها كفعل الأعاجم، قال وكان من زى كسرى قص اللحى وتوفيرالشوارب. (المجموع شرح المهذب، مسائل مستحبة من خصال الفطرة ١/٢٩٠، دارالفكر).

A Hadīth was quoted which states that lengthening the beard is a natural practice of the Prophets. Al-Khattābī and others said that the word i'fā' refers to allowing the beard to grow without trimming it. It is disliked for us to trim it as is the practice of non-Arabs. He said: It was Kisrā's [the Persian emperor's] practice to cut the beard and lengthen the moustache.

Hambalīs

Kashshāf al-Qannā':

وإعفاء اللحية بأن لا يأخذ منها شيئاً، قال فى المذهب ما لم يستجهن طولها ويحرم حلقها ذكره الشيخ تقى الدين ولا يكره أخذ ما زاد على القبضة. (كشّاف القنّاع عن متن الإقناع، كتاب الطهارة، ويسن الإمتشاط: ١/٧٥).

...it is harām to shave the beard as stated by Shaykh Taqī ad-Dīn. It is not makrūh to trim what is longer than a fist length.

Bukhārī Sharīf:

حدثنا محمد بن منهال قال حدثنا يزيد بن زريع حدثنا عمر بن محمد بن زيد عن نافع عن ابن عمر رضي الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم قال: خالفوا المشركين وفّروا اللحى واحفوا الشوارب وكان ابن عمر رضي الله عنه إذا حجّ أو اعتمر قبض على لحيته فما فضل أخذه. (صحيح البخارى، كتاب اللباس، باب تقليم الأظفار: ٢/٨٧٥، ياسر).

...Ibn ʿUmar ra<u>d</u>iyallāhu ʿanhu narrates that Rasūlullāh <u>s</u>allallāhu ʿalayhi wa sallam said: "Oppose the idolaters – lengthen the beard and trim the moustache." When Ibn ʿUmar ra<u>d</u>iyallāhu ʿanhu used to go for <u>h</u>ajj or ʿumrah, he would grasp his beard and trim whatever was more [than a fist length].

ʿAllāmah ʿAynī *ra<u>h</u>imahullāh* writes in his explanation to this <u>H</u>adīth:

قوله خالفوا المشركين أراد بهم المجوس، يدل عليه رواية مسلم: خالفوا المجوس لأنهم كانو ا يقصّرون لحاهم و منهم من كان يحلقها. (عمدة القارى ١٥/٩٠).

<u>H</u>āfi<u>z</u> Ibn <u>H</u>ajar *ra<u>h</u>imahullāh* writes in *Fat<u>h</u> al-Bārī*:

قوله خالفوا المشركين فى حديث أبى هريرة رضي الله عنه عند مسلم خالفوا المجوس، وهو المراد فى حديث ابن عمر رضي الله عنه فإنهم كانوا يقصرون لحاهم ومنهم من كان يحلقها. (فتح البارى: ١٠/٣٤٩، دار نشر الكتب الإسلامية).

ʿAllāmah Nawawī *ra<u>h</u>imahullāh* writes:

أما إعفاء اللحية فمعناه توفيرها وهو معنى أوفوا اللحى فى الرواية الأخرى وكان من عادة الفرس قص اللحية نهى الشرع عن ذلك. (شرح الصحيح لمسلم للنووى، ١/١٢٩، كتاب الطهارة، باب خصال الفطرة، فيصل).

...it was the habit of the Persians to cut the beard. The Sharīʿah prohibits us from doing this.

Mishkāt Sharīf:

عن ابن عمر رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من تشبه بقوم فهو منهم. (مشكاة المصابيح: ٣٧٥، كتاب اللباس، الفصل الثانى، قديمى).

Ibn ʿUmar ra<u>d</u>iyallāhu ʿanhu narrates that Rasūlullāh <u>s</u>allallāhu ʿalayhi wa sallam said: The one who imitates a people is counted among them.

Mirqāt:

أى من شبہ نفسہ بالكفار مثلا فى اللباس وغيره أو بالفساق أو الفجار أو بأهل التصوف والصلحاء الأبرار (فهو منهم)أى فى الإثم والخيرقال الطيبى هذا عام فى الخلق والخلق والشعار ولما كان الشعار أظهر فى الشبہ ذكر فى هذا الباب، قلت بل الشعار هو المراد بالتشبہ لا غير فان الخلق الصورى لا يتصور فيہ التشبہ والخلق المعنوى لا يقال فيہ التشبہ بل هو التخلّق. (مرقاة المفاتيح على مشكاة المصابيح: ٨/٢٥٥، كتاب اللباس، الفصل الثانى، مسئلة التشبہ، امداديہ).

The one who imitates the unbelievers – e.g. in his dressing and so on – or the flagrant sinners and immoral people, or he imitates the Sufis and righteous obedient people (he is counted among them) in the sin or the good...

In the light of the above Ahādīth and juridical texts, it becomes clear that the four Imāms consider it harām to shave the beard. As for trimming it, then bearing in mind that it is similar to the practice of the unbelievers, some of the Imāms consider it harām while others consider it makrūh. The one who persists in committing a makrūh act is classified a fāsiq. This is because by persisting in committing a minor sin, it takes on the ruling of a major sin. This is gauged from the statement of ʿAllāmah Shāmī *rahimahullāh*:

لأن الصغيرة تأخذ حكم الكبيرة بالإصرار. (رد المحتار، ٥/٤٧٣، كتاب الشهادات، باب القبول وعدمہ، سعيد).

All four Imāms are of the view that the imāmat of a fāsiq is makrūh.

Al-Fiqh ʿAlā al-Madhāhib al-Arbaʿah:

تكره إمامة الفاسق إلا إذا كان إماماً لمثلہ باتفاق الحنفية والشافعية، أما الحنابلة قالوا: إمامة الفاسق ولو لمثلہ، غير صحيحة إلا فى صلاة الجمعة والعيد إذا تعذرت صلاتهما خلف غيره، فتجوز إمامتہ للضرورة، والمالكية قالوا: إمامة الفاسق مكروهة ولو لمثلہ. (الفقہ على المذاهب الأربعة، ١/٣٤٧، مبحث مكروهات الصلاة).

The imāmat of a fāsiq is makrūh unless he is an imām of people who are like him [i.e. also fāsiqs]. This is the unanimous view of the Hanafīs and Shāfiʿīs. The Hambalīs says: The imāmat of a fāsiq is not correct even if it is for people who are like him; unless it is for the jumuʿah or ʿīd salāhs if it is difficult to find someone other than him. In such a case, the imāmat will be permissible on the basis of necessity. The

Mālikīs say that the imāmat of a fāsiq is makrūh even if it is for people who are like him.

Summary: All four Imāms say that the imāmat of the one who shaves his beard or trims it less than one fist in length is makrūh taẖrīmī.

Allāh *taʿālā* knows best.

An imām unclasping his hands before completing his recitation

Question

There is an imām who unclasps his hands before going into rukūʿ while he is still continuing with his recitation. What is the ruling in this regard?

Answer

It is masnūn to clasp the hands in masnūn dhikr. Thus, to unclasp the hands in the course of the recitation of the Qur'ān is against the Sunnah. The imām must not do this. He must make it a point to lead the people in s̲alāh in accordance with the Sunnah.

Imdād al-Fattāẖ:

ويسن وضع الرجل يده اليمنى على اليسرى تحت سرته لحديث على رضي الله عنه إن من السنة وضع اليمين على الشمال تحت السرة. (امداد الفتاح: ص٢٨٢، بيروت).

Hidāyah:

الاعتماد سنة القيام عند أبى حنيفة وأبى يوسف حتى لا يرسل حالة الثناء والأصل ان كل قيام فيه ذكر مسنون يعتمد فيه وما لا فلا هو الصحيح، فيعتمد فى حالة القنوت وصلاة الجنازة ويرسل فى القومة وبين تكبيرات الأعياد. (هدايه: ١/١٠٢، باب صفة الصلاة).

Sharẖ al-ʿInāyah:

وعند محمد أنه سنة القراءة...والصحيح ما قاله شمس الائمة الحلوانى وهو الذى أشار إليه فى الكتاب أن كل قيام... (شرح العناية على هامش فتح القدير: ١/٢٨٧، باب صفة الصلاة، دارالفكر).

Allāh *taʿālā* knows best.

When the imām does not stand in the miḫrāb

Question

What is the ruling if an imām does not stand in the miḫrāb and stands elsewhere in the centre, and leads the salāh from there?

Answer

It is established from certain narrations that Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* used to stand in the miḫrāb. This has also been the practice of the pious predecessors. Thus, it is not good to leave the miḫrāb without any need. At the same time, it is not necessary to stand in the miḫrāb. When the jurists say that the imām should not stand completely in the miḫrāb than what this means is that although the miḫrāb is desirable, it is not good to stand in the centre of the miḫrāb. However, it is okay if it is done in summer or for other valid reasons.

Bayhaqī:

عن سعيد بن عبد الجبار بن وائل عن أبيه عن أمه عن وائل بن حجر رضي الله عنه قال: حضرت رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا أو حين نهض إلى المسجد فدخل المحراب ثم رفع يديه بالتكبير... (رواه البيهقى فى سننه الكبرى: ٢/٣٠، دار المعرفة).

Tabarānī:

عن سهيل بن سعد رضي الله عنه قال:كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلى إلى خشبة فلما بنى له المحراب تقدم إليه. (رواه الطبرانى فى الكبير: ٦/١٢٦).

Shāmī:

ويقف وسطاً قال فى المعراج: وفى مبسوط بكر: السنة أن يقوم فى المحراب ليعتدل الطرفان، ولو قام فى أحد جانبى الصف يكره،... تنبيه: يفهم من قوله أو إلى سارية كراهة قيام الإمام فى غير المحراب، ويؤيده قوله قبله السنة أن يقوم فى المحراب وكذا قوله فى موضع آخر: السنة أن يقوم الإمام إزاء وسط الصف، ألا ترى أن المحاريب ما نصبت إلا وسط المساجد وهى قد عينت لمقام الإمام. والظاهر أن هذا فى الإمام الراتب لجماعة كثيرة لئلا يلزم عدم قيامه فى الوسط، فلو لم يلزم ذلك لا يكره. (شامى: ١/٥٦٨، باب الامامة، سعيد).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

وينبغى للامام أن يقف بإزاء الوسط فإن وقف فى ميمنة الوسط أو فى ميسرته فقد أساء لمخالفة السنة. (الفتاوى الهندية: ١/٨٩).

Also refer to: *Imdād al-Fatāwā*, vol. 1, p. 283; *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 6, p. 508; *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 293; *Fatāwā Haqqānīyyah*, vol. 3, p. 142.

Allāh *ta'ālā* knows best.

The imām standing in the centre of the mihrāb

Question

What is the ruling with regard to the imām standing in the centre of the mihrāb?

Answer

It is makrūh for the imām to stand in the centre of the mihrāb. However, if he is standing out of it while his sajdah is in the mihrāb, then it is permissible. Also there will be no harm in standing inside if a few other muqtadīs are standing with him. Similarly there is no harm if he stands inside because of a lack of place or for some other valid reason.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ويكره قيام الإمام فى المحراب لا سجوده فيه... وفى الشامى: وحاصله أنه صرح محمد فى الجامع الصغير بالكراهة ولم يفصل، فاختلف المشايخ فى سببها فقيل كونه يصيرممتازاً عنهم فى المكان لأن المحراب فى معنى بيت آخر وذلك صنيع أهل الكتاب، واقتصرعليه فى الهداية واختاره الإمام السرخسى وقال: إنه الأوجه، وقيل: اشتباه حاله على من فى يمينه ويساره، فعلى الأول يكره مطلقاً وعلى الثانى لايكره عند عدم الاشتباه، وأيد الثانى فى الفتح بأن امتياز الإمام فى المكان مطلوب، وتقدمه واجب وغايته اتفاق الملتين فى ذلك وارتضاه فى الحلية وأيده، لكن نازعه فى البحر بأن مقتضى ظاهر الرواية الكراهة مطلقاً، وبأن امتياز الإمام المطلوب حاصل بتقدمه بلا وقوف فى مكان آخر... وهذا كله عند عدم العذر كجمعة وعيد فلو قاموا على الرفوف والإمام على الأرض أو فى المحراب لضيق المكان لم يكره لو كان معه بعض القوم فى الأصح، وبه جرت العادة فى جوامع المسلمين. (الدر المختار مع الشامى: ١/٦٤٥، سعيد. وكذا فى الطحطاوى على الدر المختار: ١/٢٧٢. والفتاوى الهندية: ١/١٠٨، الفصل الثانى فيما يكره فى الصلاة).

Fatāwā Mahmūdīyyah:

It is makrūh for an imām to stand inside the mihrāb. In other words, it is makrūh tanzīhī. It is not makrūh for him to stand inside due to lack of space, difficulty in the place or an excessive number of muqtadīs.[1]

Also refer to: *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 310; *Imdād al-Ahkām*, vol. 1, p. 511.

Allāh *ta'ālā* knows best.

The imām saying ربنا ولك الحمد

Question

After the imām says سَمِعَ اللهُ لِمَنْ حَمِدَهُ is it mustahab for him to say رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ?

Answer

According to the latter day scholars it is better and mustahab for the imām to say رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ after saying سَمِعَ اللهُ لِمَنْ حَمِدَهُ . It is also permissible and not makrūh for him to suffice with سَمِعَ اللهُ لِمَنْ حَمِدَهُ .

Imdād al-Fattāh:

ثم رفع رأسه، واطمأن قائلاً "سمع الله لمن حمده، ربنا لک الحمد" لو إماماً أى لو كان إماماً هذا قولهما وهو رواية عن الإمام...ووجه قولهما وهو رواية عن الإمام واختارها فى الحاوى القدسى وفى الدراية عن الظهيرية كان الفضلى والطحاوى وجماعة من المتأخرين يميلون إلى قولهما، وهو قول أهل المدينة فاختاروا قولهما الموافق لتلک الرواية عن الإمام فاتبعناها، فقلنا: إن الإمام يجمع بينهما قول أبى هريرة رضي الله عنه:كان رسول الله حين يفرغ من صلاة الفجر من القراءة يكبر و يرفع رأسه من الركوع ويقول: "سمع الله لمن حمده، ربنا ولک الحمد" أنج الوليد بن الوليد الحديث. (اخرجه البخارى فى الادب باب تسمية الوليد: (٦٢٠٠) ومسلم فى المسجد ومواضع الصلاة، والنسائى، وابن ماجة)وقوله "أنا أشبهكم صلاة برسول الله صلى الله عليه وسلم وكان إذا قال: "سمع الله لمن حمده" قال: "ربنا لک الحمد" وقول عائشة رضي الله عنها: خسفت الشمس فى حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم وصلى بالناس، فلما رفع رأسه من الركوع قال: "سمع الله لمن حمده، ربنا لک الحمد"

[1] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 6, pp. 504, 506.

رواه الطحاوى (اخرجہ مسلم فى الكسوف. وابو داود فى باب صلاة الكسوف. والنسائى فى الكسوف) ولأنہ داع إلى الحمد فلا يتأخر عنہ بنفسہ تحرزاً عن دخولہ تحت قولہ تعالىٰ: "أتأمرون الناس بالبر وتنسون أنفسكم" البقرة: ٤٤، وقولہ تعالىٰ: "لم تقولون ما لا تفعلون" (الصف: ٢). (امدادالفتاح: ص ٣١٨ فصل فى كيفية تركيب الصلاة).

Sharh Munyatul Musallī:

أما الإمام فيأتى بعد التسميع بالتحميد أيضاً على قولهما...وفى المحيط: قال شمس الأئمة الحلوانى: كان شيخنا القاضى الإمام يحكى عن أستاذه أنہ كان يميل إلى قولهما وكان يجمع بين التسميع والتحميد حين كان إماماً والطحاوى كان يختار قولهما أيضاً وہكذا نقل عن جماعة من المتأخرين أنہم اختاروا قولهما وہو قول أہل المدينة انتہى. (شرح منية المصلى: ص ٣١٨، سہيل. وكذا فى الشامى: ١/٤٩٧، سعيد).

Fatāwā Haqqānīyyah:

There are differences of opinion on this issue and there is much leeway in it. If it is read, it does not entail any addition to the salāh, and this is the view of many 'ulamā'. If it is not read, it does not cause any defect in the salāh. Nonetheless, it is better to read it.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

The imāmat of a person who watches television

Question

Can fard or tarāwīh salāhs be read behind an 'ālim or hāfiz who regularly watches television and movies?

Answer

A person who watches television and movies is classified as a fāsiq and fājir, and it is makrūh tahrīmī to perform salāh behind a fāsiq and fājir. Thus, such a person should not be appointed as an imām.

Bayhaqī:

عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم على منبره يقول: يا أيہا الناس توبوا إلى الله قبل أن تموتوا وبادروا بالأعمال الصالحة وصلوا الذى بينكم وبين ربكم بكثرة ذكركم لہ...ولا يؤمن فاجر مؤمنا إلا أن يقهره السلطان يخاف

[1] *Fatāwā Haqqānīyyah*, vol. 3, p. 126. Also *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 312.

سيفه وسوطه. (رواه البيهقى فى سننه الكبرى: ٣/١٧١، كتاب الجمعة، دار الفكر. وابن ماجه: ١/٧٥، باب فى فرض الجمعة).

Jābir ibn ʿAbdillāh radiyallāhu ʿanhu narrates: I heard Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam saying while he was on his pulpit:.....An immoral person should not lead a believer in salāh unless the sultan whose power and authority he fears imposes on him to do this.

وعن ابن عمر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: اجعلوا أئمتكم خياركم فإنهم وفدكم فيما بينكم وبين ربكم. (رواه البيهقى فى سننه الكبرى: ٣/٩٠، باب اجعلوا ائمتكم خياركم).

Ibn ʿUmar radiyallāhu ʿanhu narrates that Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam said: Appoint the best among you as your imāms because they are your delegates on your behalf before your Lord.

Al-Muʿjam al-Kabīr:

عن مرثد بن أبى مرثد الغنوى رضي الله عنه وكان بدرياً قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن سركم أن تقبل صلاتكم، فليؤمكم خياركم، فإنهم وفدكم فيما بينكم وبين ربكم. (المعجم الكبير للطبرانى: ١٥/٢٦٠/١٧١٦٥، ما اسند ابن ابى مرثد رضي الله عنه).

Marthad ibn Abī Marthad al-Ghanawī radiyallāhu ʿanhu – who had taken part in the Battle of Badr – narrates that Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam said: If you would like your salāh to be accepted, appoint the best among you to lead you. This is because they are your delegates on your behalf before your Lord.

Hāshiyah at-Tahtāwī:

(ولذا كره إمامة الفاسق) والمراد الفاسق بالجارحة لا بالعقيدة، والفسق لغة خروج عن الاستقامة وهو معنى قولهم خروج الشىء عن الشىء على وجه الفساد وشرعاً خروج عن طاعة الله تعالىٰ بارتكاب كبيرة، قال القهستانى: أى أو إصرار على صغيرة... (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص٣٠٣، قديمى. والفتاوى الهندية: ١/٨٥. والشامى: ١/٥٦٠، سعيد. امداد الفتاح: ص ٣٤٢، بيروت).

Sharh Munyatul Musallī:

لو قدموا فاسقاً يأثمون بناء على أن كراهة تقديمه كراهة تحريم لعدم اعتنائه بأمور دينه وتسهله فى الإتيان بلوازمه فلا يبعد منه الإخلال ببعض شروط الصلاة وفعل ما ينافيها بل

هو الغالب بالنظر إلى فسقه. (شرح منية المصلي: ص ٥١٣، فصل فى الامامة، سهيل. وكذا فى الفتاوى الهندية: ١/٨٥، الباب الخامس فى الامامة، الفصل الثالث فى بيان من يصلح اماماً لغيره).

Fatāwā Rahīmīyyah:

The imāmat of a fāsiq is makrūh tahrīmī. A fāsiq is one who commits major sins or is accustomed to committing minor sins.[1]

Ahsan al-Fatāwā:

It is not permissible to watch television. It is makrūh tahrīmī to perform salāh behind such an imām, but the salāh will be valid and there is no need to repeat it.[2]

Allāh *ta'ālā* knows best.

The imām starting salāh when قد قامت الصلاة is said

Question

It is stated in some books that the imām will start the salāh when قد قامت الصلاة is said:

ويشرع الإمام والقوم معه عند "قد قامت الصلاة" في قول أبي حنيفة ومحمد، وعند الفراغ من الإقامة في قول أبي يوسف (نقاية)

The imām and the muqtadīs will commence salāh when قد قامت الصلاة *is said. This is according to Imām Abū Hanīfah rahimahullāh and Imām Muhammad rahimahullāh. Imām Abū Yūsuf rahimahullāh is of the view that they will commence the salāh when the iqāmah is completed.*

What is the preferred view in this regard?

Answer

The preferred view on this issue is that of Imām Abū Yūsuf *rahimahullāh*. In other words, when the iqāmah is completed, the imām will commence the salāh. The imām does have the right to commence once قد قامت الصلاة is said, but out of consideration for the

---

1 *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 1, p. 163.

2 *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 288. Also *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 6, p. 211.

person who is calling out the iqāmah, it is better and preferable for him to commence when the iqāmah is completed.

Sharh an-Niqāyah:

والجمهور على قول أبي يوسف ليدرك المؤذن أول صلاة الإمام وعليه عمل أهل الحرمين. (شرح النقاية: ١/١٣٨، باب الاذان، سعيد).

Hāshiyah at-Tahtāwī:

وقال أبو يوسف يشرع إذا فرغ من الإقامة أى بدون فصل وبه قالت الأئمة الثلاثة وهو أعدل المذاهب شرح المجمع وهو الأصح قهستانى عن الخلاصة، وهو الحق نهر. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ٢٧٨، فصل فى آدابها، قديمى).

Shāmī:

وشروع الإمام فى الصلاة مذ قيل "قد قامت الصلاة"ولو أخر حتى أتمها لا بأس به إجماعاً وهو قول الثانى (أبي يوسف) والثلاثة، وهو أعدل المذاهب كما فى شرح المجمع لمصنفه، وفى القهستانى معزياً للخلاصة أنه الأصح. (شامى: ١/٤٧٩، صفة الصلاة سعيد).

Tahtāwī ʿAlā ad-Durr:

(قوله أنه الأصح) أى فالأخذ به أولى لأنه لا يقع اشتباه على المصلين. (طحطاوى على الدر المختار: ١/٢١٥، باب صفة الصلاة. وانظر أيضا: رفع الملامة عن القيام عند أول الإقامة للشيخ مفتي محمد شفيع رحمه الله تعالى).

Allāh *taʿālā* knows best.

The number of tasbīhāt for the imām

Question

How many times should an imām repeat the tasbīhāt in rukūʿ and sajdah? What must he read in the jalsah?

Answer

It is preferable for an imām to repeat the tasbīhāt five times in the rukūʿ and sajdah. It is also permissible to suffice with three times. It is better to read the duʿā' for the jalsah provided it is not difficult on the muqtadīs. If not, it will be better to leave it out. The duʿā' which is established from the Hadīth is:

اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ وَارْحَمْنِيْ وَاجْبُرْنِيْ وَاهْدِنِيْ وَارْزُقْنِي

Alternatively, one could suffice with saying:

اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ

Shāmī:

ونقل فى الحلية عن عبد الله بن المبارک وإسحاق وإبراہيم والثورى أنہ يستحب للإمام أن يسبح خمس تسبيحات ليدرک من خلفہ الثلاث. (شامى: ١/٤٩٥، سعيد).

Khulāsah al-Fatāwā:

ولو زاد على الثلاث فذلک أفضل بعد أن يختم على وتر خمس أو سبع أو تسع ولکن إن كان إماماً لا يطول وقال سفيان الثورى ينبغى أن يقول خمساً حتى يتمكن القوم أن يقولوا ثلاثاً. (خلاصة الفتاوى: ١/٥٤، الفصل الثانى سنن الصلاة وآدابها، رشيديہ. وانظر أأيضا: شرح منية المصلي، ص ٢٨٢. فتح القدير: ١\٢٩٨. أحسن الفتاوى: ٣\٢٩٥).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Proof for reading a du'ā' in jalsah

Tirmidhī Sharīf:

عن ابن عباس رضي الله عنه أن النبى صلى الله عليه وسلم كان يقول بين السجدتين: "اللّٰهُمَّ اغفر لى وارحمنى واجبرنى واہدنى وارزقنى." (رواه الترمذى: ١/٦٣، باب ما يقول بين السجدتين).

Hadrat Ibn 'Abbās radiyallāhu 'anhu narrates that Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam used to read the following between the two sajdahs:

اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ وَارْحَمْنِيْ وَاجْبُرْنِيْ وَاهْدِنِيْ وَارْزُقْنِي

Maulānā Anwar Shāh Kashmīrī *rahimahullāh* writes in his commentary to the above Hadīth:

وقال القاضى ثناء الله البانى بتى باستحباب الدعاء خروجاً عن الخلاف ونعم ما قال القاضى المرحوم لا سيما فى ہذا العصر فإن تحفظ الجلسة متعذر بدون تعيين الدعاء فيها. (العرف الشذى على سنن الترمذى: ١/٧٠).

'Allāmah Shāmī *rahimahullāh* says:

بل ينبغى أن يندب الدعاء بالمغفرة بين السجدتين خروجاً من خلاف الإمام أحمد لإبطالہ الصلاة بتركہ عامداً ولم أر من صرح بذلک عندنا، لکن صرحوا باستحباب مراعاة

الخلاف...ولا ضرر فى التزامه وإن لم يصرح به مشايخنا فإن القواعد الشريعة لا تنبو عنه، كيف والصلاة هى التسبيح والتكبير والقراءة كما ثبت فى السنة. (شامى: ١/٥٠٥ - ٥٠٦ ، سعيد).

The imām must certainly abstain from lengthy du'ā's which will cause discomfort to the muqtadīs.

Allāh *ta'ālā* knows best.

The imām reading aloud in a loud salāh

Question

A person was reading the fard of 'ishā salāh on his own. A second person came and joined him as a muqtadī. The imām did not read the salāh aloud. Is the salāh valid? Is it necessary for an imām to read aloud in a salāh which is read aloud?

Answer

If the imām made an intention of imāmat, it was necessary for him to read aloud. However, if he did not make an intention of imāmat, it is not necessary for him to read aloud and the salāh will be valid. It is wājib for an imām to read aloud in a salāh which is read aloud.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ويجهر الإمام وجوباً بحسب الجماعة، فإن زاد عليه أساء، ولو ائتم به بعد الفاتحة أو بعضها سراً أعادها جهراً، بحر، لكن فى آخر شرح المنية: ائتم به بعد الفاتحة، يجهر بالسورة إن قصد الإمامة وإلا لا فلا يلزمه الجهر. وفى الشامى: (قوله إن قصد الإمامة)عزاه فى القنية إلى فتاوى الكرمانى. ووجهه أن الإمام منفرد فى حق نفسه، ولذا لا يحنث فى لايؤم أحداً ما لم ينو الإمامة، ولا يحصل ثواب الجماعة إلابالنية. (الدر المختار مع الشامى: ١/٥٣٢، فصل فى القراءة، سعيد).

Tahtāwī:

ويجب جهر الإمام الواجب منه أدناه وهو أن يسمع غيره، ولو واحداً وإلا كان إسراراً. (طحطاوى على مراقى الفلاح: ص ٢٥٢، فصل فى بيان واجبات الصلاة، قديمى).

Imdād al-Fattāh:

ويجب جهر الإمام بقراءة ركعتى الفجر وقراءة أولي العشائين للمواظبة عليه. (امداد الفتاح: ص ٢٧٨، فصل فى واجبات الصلاة).

Bahishtī Gauhar:

A person is offering the fard of fajr, maghrib or ʿisha salāh alone and he is offering his salāh silently. Another person joins him and follows him while he is in this salāh. There are two scenarios in this regard: (a) the person makes this intention in his heart that he is now becoming the imām so that his salāh may be offered with congregation, (b) he does not make this intention but continues thinking to himself that although this person has come and stood behind me, I am still offering my salāh alone. In the first case, the moment he makes his intention, it will be wājib on him to start reciting in a loud voice. If he had already recited a part of Sūrah al-Fātihah or any other sūrah silently, he should start reciting them aloud the moment he makes his intention. This is because it is wājib on the imām to make the qirā'at in a loud voice for the fajr, maghrib and ʿisha salāh*s*. As for the second case, it is not wājib to make the qirā'at in a loud voice and the salāh of the muqtadī will be valid because it is not necessary for the imām to make an intention of imāmat in order for the salāh to be valid.

Allāh *taʿālā* knows best.

Salāh behind an imām who has false teeth

Question

A person has removable false teeth. When these are removed, certain letters – e.g. *shīn, sād* – are not pronounced correctly. Will the salāh be valid if he does not wear his false teeth – he either has them at home or in his pocket – and leads the congregation in this manner?

Answer

In the above case, if he does not wear his false teeth, he will be committing what is termed as lahn jalī. It is essential and necessary for him to wear his false teeth. Without them, meanings of words will change and the salāh will be invalidated. If he does not wear his false teeth and commits what is termed as lahn khafī, then in such a case it will be preferable for him to wear his false teeth, but not necessary. The difference between lahn jalī and lahn khafī can be learnt from the books of jurisprudence or understood from a qārī.

Fatāwā ash-Shāmī:

سئل الخير الرملى عما إذا كانت اللثغة يسيرة. فأجاب بأنه لم يرها لائمتنا، وصرح بها الشافعية بأنه لو كانت يسيرة بأن ياتى بالحرف غير صاف لم توثر، قال: وقواعدنا لا تأباه ، وبمثله أفتى تلميذ الشارح المرحوم الشيخ إسمعيل الحائک مفتى دمشق الشام. (فتاوى الشامى: ١/٥٨٢، سعيد).

It is stated further on:

قوله إلا ما يشق، قال فى الخانية والخلاصة : الأصل فيما إذا ذكر حرفاً مكان حرف وغير المعنى إن أمكن الفصل بينهما بلا مشقة تفسد، وإلا يمكن إلا بمشقة كالظاء مع الضاد المعجمتين والصاد مع السين المهملتين والطاء مع التاء قال أكثرہم لا تفسد، وفى خزانة الأكمل قال القاضى أبو عاصم: إن تعمد ذلک تفسد، وإن جرى على لسانه أو لا يعرف التمييز لا تفسد، وہو المختار حلية وفى البزازية: وہو أعدل الأقاويل، وہو المختار. وفى التتار خانية عن الحاوى: حکى عن الصفار أنه كان يقول: الخطأ إذا دخل فى الحروف لا يفسد، لأن فيه بلوى عامة الناس لأنهم لا يقيمون الحروف إلا بمشقة.

قلت: فينبغى على ہذا عدم الفساد فى إبدال الثاء سيناً والقاف ہمزة كما ہو لغة عوام زماننا، فانہم لا يميزون بينهما ويصعب عليهم جداً كالذال مع الزاى ولا سيما على قول القاضى أبى عاصم وقول الصفار، وہذا كله قول المتأخرين، وقد علمت أنه أوسع وأن قول المتقدمين أحوط قال فى شرح المنية: وہو الذى صححه المحققون وفرعوا عليه، فاعمل بما تختار، والاحتياط أولى سيما فى أمر الصلاة التى ہى أول ما يحاسب العبد عليها. (فتاوى الشامى: ١/٦٣٣، سعيد).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Performing salāh behind an imām who holds Barelwī beliefs

Question

If a person incidentally has to perform salāh behind an imām who holds Barelwī beliefs, should he leave the congregation or should he join it? What should he do if he is forced to perform the salāh behind him?

Answer

Barelwīs have various beliefs. If the person's beliefs include: believing Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* to be 'ālim al-ghayb (knower of

the unseen), to be omnipresent, to have full choice, to have an influence in matters, to be the one who removes difficulties and fulfils needs, to be a reflection of Allāh *taʿālā* – then all these beliefs convey a person to kufr. If a person holds these beliefs, salāh behind him is not permissible. If a person is compelled to perform salāh behind him, it will be necessary for him to repeat his salāh. Furthermore, if there is a fear of conflict, he must do *tashabbuh bi al-musallīn* (imitate the congregation) and repeat his salāh later on. This would be most appropriate.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ومبتدع أى صاحب بدعة وهى اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول صلى الله عليه وسلم ... لا يكفر بها ...وإن أنكر بعض ما علم من الدين ضرورة كفر بها ...فلا يصح الاقتداء به أصلاً، فليحفظ. (الدر المختار: ١/٥٦٠، باب الامامة، سعيد).

Al-Bahr ar-Rā'iq:

وأطلق المصنف فى المبتدع فشمل كل مبتدع وهو من أهل قبلتنا وقيده فى المحيط والخلاصة والمجتبى وغيرها بأن لا تكون بدعته تكفره فإن كانت تكفره فالصلاة خلفه لا تجوز وعبارة الخلاصة هكذا. (البحر الرائق: ١/٣٤٩، باب الامامة، الماجدية).

Tabyīn al-Haqā'iq:

(والمبتدع) أى صاحب الهوى قال المرغينانى تجوز الصلاة خلف صاحب الهوى وبدعة ولا تجوز خلف الرافضى والجهمى والقدرى والمشبه ومن يقول بخلق القرآن، حاصله إن كان هوى لا يكفر به صاحبه يجوز مع الكراهة وإلا فلا. (تبيين الحقائق: ١/١٣٤، باب الامامة، امدادية).

Imdād al-Fattāh:

والمراد المبتدع الذى لا تكفره بدعته فإن كفر بها لا تصح إمامته كما قدمناه. فإذا تبين له ذلك لزمه إعادة ما صلاه خلفه. (امداد الفتاح: ص٣٣١،٣٤٣، بيان من تكره امامتهم).

ʿUmdah al-Fiqh:

No person's salāh is valid behind an imām who is a bidʿatī whose bidʿat conveys one towards kufr.[1]

Fatāwā Rashīdīyyah:

---

[1] *ʿUmdah al-Fiqh*, vol. 2, p. 184.

Salāh is not permissible behind a person who believes that Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* has knowledge of the unseen – a quality which is the prerogative of Allāh *taʿālā*.[1]

Fatāwā Dār al-ʿUlūm:

If a person believes Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* to have knowledge of the unseen then this belief is baseless and incorrect. Salāh should not be performed behind him and one ought to be extremely cautious in this regard. If a person happens to perform salāh behind him, he must repeat it.[2]

Fatāwā Mahmūdīyyah:

It is not permissible to appoint as an imām a person who holds kufr beliefs. It is certainly not permissible to perform salāh as his muqtadī. Salāh behind him is definitely not permissible.[3]

Fatāwā ʿUthmānī:

It is not permissible to perform salāh behind a person who believes Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* to be ʿālim al-ghayb and omnipresent.[4]

Fatāwā Rahīmīyyah:

When an imām's beliefs reach the level of kufr, his imāmat is not permissible and salāh behind him will not be valid. The congregation which takes place behind this imām who has incorrect beliefs is not considered at all in the Sharīʿah. It is as if it did not take place. Thus, if those who are on the truth form another congregation, it will not fall under the ruling of a second congregation.[5]

Proofs for tashabbuh bi al-musallīn

This means that if a person is compelled to perform a salāh, he must mimic the other musallīs and repeat his salāh later on. Examples of this are to be found in the Sharīʿah. Observe the following:

A person who cannot find water or soil must mimic the actions of wudū', but it is essential for him to repeat it. The same applies to a sick person who cannot perform wudū' or tayammum.

Ad-Durr al-Mukhtār:

---

[1] *Fatāwā Rashīdīyyah*, p. 337.
[2] *Fatāwā Dār al-ʿUlūm*, vol. 3, p. 170.
[3] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 6, p. 260.
[4] *Fatāwā ʿUthmānī*, vol. 1, p. 427, 444.
[5] *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 4, p. 360.

والمحصور فاقد الماء والتراب الطهورين بأن حبس فى مكان نجس ولا يمكنه إخراج تراب مطهر وكذا العاجز عنهما لمرض يؤخرها عنده، وقالا: يتشبه بالمصلين وجوباً فيركع ويسجد ...ثم يعيد الصلاة كالصوم وبه يفتى وإليه صح رجوعه أى الإمام كما فى الفيض. (الدر المختار: ١/٢٥٢، سعيد).

Al-Mirqāt:

وفى شرح الشمنى والمحبوس الذى لا يجد طهوراً لا يصلى عندهما وعند أبى يوسف يصلى بالإيماء ثم يعيد وهو رواية عن محمد تشبهاً بالمصلين قضاء لحق الوقت. (المرقاة شرح المشكاة: ١/٣٣٤).

Al-Fiqh al-Islāmī:

حكم فاقد الطهورين: الحنفية: المفتى به عندهم ما قاله الصاحبان وهو أن فاقد الطهورين يتشبه بالمصلين وجوباً. (الفقه الاسلامى وادلته: ١/٤٥٢، دار الفكر).

Al-Fiqh 'Alā Madhāhib al-Arba'ah:

الحنفية قالوا: من فقد الطهورين الماء والصعيد الطاهر... فإنه يصلى عند دخول وقت الصلاة صلاة صورية بأن يسجد ...بدون قراءة أو تسبيح وهذه الصلاة الصورية لا تسقط الفرض عنه بل تبقى ذمته مشغولة.

If a person's wuḏū' breaks while he is in a congregational s̱alāh and it is difficult for him to leave the congregation or he feels ashamed, then he must perform the remainder of his s̱alāh as *tashabbuh bi al-mus̱allīn*.

Fatāwā al-Lucknowī:

الاستفسار: رجل يصلى مع قوم وأحدث، فاستحيى من أن يظهر ذلك، فكتم وصلى كذلك مع الحدث هل يحكم بكفره؟

الاستبشار: لا يكفر؛ لأنه غير مستهزىء ومن ابتلى بذلك بضرورة أو لحياء، ينبغى أن لا يقصد بذلك الصلاة، بل يقوم ولا يقرأ شيئاً، وإذا انحنى لا يريد الركوع، ولا يسبح، ولا يفعل شيئاً من أعمال الصلاة، لئلا يقع فى أداء الصلاة مع الحدث. كذا فى خزانة الروايات. (فتاوى اللكنوى: ص١٧١ ، كتاب الصلوات، دار ابن حزم).

The jurists say with regard to a woman in her menses, that if she becomes pure in the course of the day of Ramaḏān, she must mimic

fasting persons [by abstaining from food and drink] for the rest of the day. Similarly, if a traveller does not fast and then becomes a muqīm, he must mimic fasting persons for the rest of the day.

Shāmī:

(قوله كالصوم) أى فى مثل الحائض إذا طهرت فى رمضان، فإنها تمسک تشبهاً بالصائم لحرمة الشهر ثم تقضى، وكذا المسافر إذا أفطر فأقام. (شامى: ١/٢٥٣، مطلب فاقد الطهورين، سعيد).

If a person is dumb and is therefore not able to read or say the talbiyah, he must mimic a reader, i.e. he must move his lips.

Fatāwā al-Lucknowī:

الاستفسار: الأمى والأخرس إذا لم يقدر على أداء فرض القراءة هل يجب عليه تحريک الشفتين؟

الاستبشار: قيل:يجب تحريک الشفة واللسان كتلبية الحج وقيل لا يجب. (فتاوى اللكنوى: ص ٣٣٨، ما يتعلق بالاعذار المسقطة لاركان الصلاة، دار ابن حزم. وكذا فى الشامى: ١/٤٨٣، قراءة فى الصلاة، سعيد. ولباب المناسک: ص ١١٣، فصل وشرط التلبية، بيروت).

Allāh *ta'ālā* knows best.

It is the imām's responsibility to inform the congregation of the invalidity of a salāh

Question

The imām's salāh became invalid because of the flowing of blood from his body, but he only came to know of this some time after the salāh. Is it necessary for him to inform the congregation?

Answer

If a salāh is invalidated for whatever reason, it is the responsibility of the imām to inform the congregation. If the imām is considered a just person, it will be wājib on the congregation to repeat the salāh. If not, it will be mustahab. However, if it is not known exactly who the muqtadīs were for that congregation or it is difficult to inform them, it will not be necessary to inform them.

Ad-Durr al-Mukhtār:

وإذا ظهر حدث إمامه وكذا كل مفسد فى رأى مقتد بطلت فيلزم إعادتها لتضمنها صلاة المؤتم صحةً وفساداً كما يلزم الإمام إخبار القوم إذا أمهم وهو محدث أو جنب أو فاقد شرط أو ركن، وهل عليهم إعادتها، إن عدلا نعم، وإلا ندبت... بالقدر الممكن بلسانه أو بكتاب أو رسول على الأصح لو معينين أى معلومين وقال ح: وإن تعين بعضهم لزمه إخباره وإلا أى وإن لم يكونوا معينين كلهم بعضهم لا يلزمه. (الدر المختار مع الشامى: ١/٥٩١،٥٩٢، سعيد).

Fatāwā Rahīmīyyah:

Question: The imām led the congregation while he was in a state of impurity. What is the ruling?

Answer: In the above case, the salāh of the imām and the muqtadīs is not valid. It is necessary to repeat the salāh. It is the imām's duty to either inform the muqtadīs individually or to make an announcement at a time of salāh by saying (for example): "Those who were present for such and such day's fajr salāh must repeat their salāh." The muqtadīs who do not receive this information will be excused.[1]

Imdād al-Ahkām:

Question: The imām forgetfully led a congregation in salāh while he did not have wudū'. What must he do?

Answer: It is essential for the imām to inform those whom he knew were present for the congregation. If the imām is a just person, it will be necessary for them to repeat the salāh once they are informed. If he is not a just person, it will be mustahab to repeat the salāh [and not essential].[2]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Announcing the invalidity of a salāh after a long period of time

Question

A man was an imām in a masjid. A considerable period of time has lapsed since this incident. On one or two occasions, he felt that drops of urine most probably fell off him while he was in salāh.

[1] *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 4, p. 364.
[2] *Imdād al-Ahkām*, vol. 1, p. 525.

On one occasion, the announcement for the first of Ramadān was not made as yet and the imām performed his own witr salāh. After the announcement was made, he performed the tarāwīh salāh and led the congregation in the witr salāh. The tarāwīh salāh was performed by someone else. He assumed or felt that urine drops fell off him, so he made an announcement for the repetition of the salāh.

At present, this imām has no contact with the place [where he had been the imām]. Most of the musallīs of that masjid either passed away or moved from that place. This incident took place about 30 years ago. Now there is no use of even informing anyone. How can the imām solve this predicament?

Answer

When the imām assumed or felt that urine drops fell off him, he ought to have made an announcement at that time so that the salāh could have been repeated. The original ruling of the Hanafīs is that the salāh of the imām encompasses the salāh of the muqtadī. This was explained previously. However, in the present scenario – bearing in mind the problems, we do find a ruling from the jurists from which it is gauged that an announcement is not necessary.

Tuhfah al-Mulūk:

ولو ظهر حدث الإمام أعاد المأموم لقوله صلى الله عليه وسلم: أيما رجل صلى بقوم ثم تذكر جنابةً أعاد، وأعادوا. (فصل فى الجماعة: ١/٨٤٦).

If the impure state of the imām becomes known, the muqtadī must repeat his salāh based on the statement of Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam: When a person leads a group of people in salāh and he recalls an impurity, he must repeat the salāh and so must the people.

Muhammad ibn ʿAbd al-Latīf ibn ʿAbd al-ʿAzīz ibn Malik writes in his explanation to the above:

ہذا إذا علم المأموم حدث إمامہ وإن لم يعلموا ل ايجب عليہم الإعادة ولا على الإمام الإعلام بأنہ صلى على غير طہارة ولا يأثم بتركہ الإعلام. (شرح تحفة الملوك: ١/٨٤٧ بتعليق عبد المجيد الدرويش).

This is if the muqtadīs know that their imām was in a state of impurity. If they did not know, they do not have to repeat their salāh. It is also not necessary for the imām to announce that he performed the salāh in a state of impurity. He will not be sinning if he does not announce it.

Ad-Durr al-Mukhtār and *Shāmī* also quote the view of not announcing from certain jurists.

وصحح في مجمع الفتاوى عدمه أى الإخبار مطلقاً لكونه عن خطأ معفو عنه لأنه لم يتعمد ذلك. (ص: ۱/٥٩۱).

As regards the Hadīth which was quoted above, viz. أيما رجل صلى بقوم ثم تذكر جنابةً أعاد، وأعادوا (When a person leads a group of people in salāh and he recalls an impurity, he must repeat the salāh and so must the people), the author of *Ta'līq*, Dr. 'Abd al-Majīd ad-Durwesh, quotes from *Nasb ar-Rāyah* and says that the Hadīth is gharīb. Ibn Hajar *rahimahullāh* said that he has not come across it as a marfū' Hadīth.

Yes, a mursal narration of Sa'īd ibn Musayyib reads as follows:

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم صلى بالناس وهو جنب وأعاد وأعادوا.

Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam led the people in salāh while he was in a state of impurity. He repeated his salāh and so did the people.

This narration is mursal and one of its narrators, Abū Jābir al-Bayād is categorized as matrūk. Yahyā ibn Ma'īn refers to him as a big liar.

On the other hand, Dāraqutnī quotes the following from Barrā' ibn 'Āzib *radiyallāhu 'anhu*:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أيما إمام سها فصلى بالقوم وهو جنب فقد مضت صلاتهم ثم ليغتسل هو ثم ليعد صلاته الخ. (شرح تحفة الملوك: ۱/۸٤٦ بتعليق عبد المجيد الدرويش).

Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: When an imām forgetfully leads a people in salāh while he is in a state of impurity, then their salāh has passed. The imām must take a bath and repeat his salāh.

This narration is also weak. One of its narrators, Juwaybir, is matrūk.

Sā'id Bakdāsh *mudda zilluhu al-'ālī* writes in his introduction to *Munyah as-Sayyādīn* with reference to Muhammad ibn 'Abd al-Latīf (d. 854) who is the author of *Sharh Tuhfah al-Mulūk*:

هو الإمام المحدث الفقيه الحنفى المعتبر محمد بن عز الدين عبد اللطيف بن عبد العزيز بن أمين الدين بن فرشته الرومى.

He was a scholar who wrote several books, some of which are:

(١) شرح مصابيح السنة للبغوی (٢) شرح الوقاية (٣) شرح تحفة الملوک للرازی (٤) منية الصيادين فی تعلم الاصطياد وأحكامه (٥) روضة المتقين في مصنوعات رب العلمين فی المواعظ والعبادات.

References which contain his biography are mentioned in the commentaries to *Munyah as-Sayyādīn*. They are:

(١)كتائب اعلام الاخيار من فقهاء مذہب النعمان المختار للكفوی (٢) الشقائق النعمانية فی علماء الدولة العثمانية (٣) كشف الظنون لحاجی خليفة (٤) الفوائد البهية فی تراجم الحنفية لعبد الحي اللكنوی، السعاية ، وعمدة الرعاية (٥) ہدية العارفين لاسماعيل باشا البغدادی، (٦) الاعلام للزركلی (٧) معجم المؤلفين لعمر رضا كحالة وغيره. (مقدمة منية الصيادين لسائد بكداش، ص ١١).

His father, 'Izz ad-Dīn 'Abd al-Laṯīf was also an erudite researcher and author of several books. The introduction of *Sharh Tuhfah al-Mulūk* also contains his biography.

The reason for providing these details about this scholar is that when I quoted *Sharh Tuhfah al-Mulūk* as a reference for one of my fatwās, some muftīs raised the objection that I am giving as reference a book which is unknown. Some of the author's works, such as *Munyah as-Sayyādīn*, is considered to be a master piece. Bear in mind that the text of *Tuhfah al-Mulūk* is written by Muhammad ibn Abī Bakr ar-Rāzī (d. 666 A.H.).

To sum up, as far as possible, the musallīs must be informed [of the invalidity of the salāh]. But if it is very difficult, the latter view can be practised.

Allāh *ta'ālā* knows best.

The imāmat of a woman

Question

Can a woman be an imām for men?

Answer

A woman cannot be an imām for men. Observe the following proofs:

1. Allāh *ta'ālā* says:

اَلرِّجَالُ قَوّٰمُوْنَ عَلَى النِّسَآءِ

Men are overseers of women.[1]

ʿAllāmah Ālūsī *ra<u>h</u>imahullāh* writes in *Rū<u>h</u> al-Maʿānī*:

أى شأنهم القيام عليهن قيام الولاة على الرعية بالأمر والنهى ونحو ذلك... ولذا خصوا بالرسالة والنبوة على الأشهر، وبالإمامة الكبرى والصغرى، وإقامة الشعائر كالأذان والإقامة والخطبة والجمعة. (روح المعانى: ٥/٢٣، القاهرة).

ʿAllāmah Nasafī *ra<u>h</u>imahullāh* writes:

يقومون عليهن آمرين ناهين كما يقوم الولاة على الرعايا وسموا قواماً لذلك... يعنى إنما كانوا مسيطرين عليهن لسبب تفضيل الله بعضهم وهم الرجال على بعض وهم النساء بالعقل والعزم والحزم والرأى والقوة والغزو وكمال الصوم والصلاة والنبوة والخلافة والإمامة والأذان والخطبة والجماعة والجمعة. (تفسير النسفى: ١/٢٢٣، دار الفكر).

2. <u>H</u>adīth:

عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال: خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: يآ ايها الناس توبوا إلى الله قبل أن تموتوا...ألا لا تؤمنّ امرأة رجلاً... (رواه ابن ماجة: ١/٧٥، باب فى فرض الجمعة. والبيهقى فى سننه الكبرى: ٣/١٧١، كتاب الجمعة، دارالمعرفة. والطبرانى فى الاوسط: ٢/١٥٢/١٢٨٣، الرياض).

Jābir ibn ʿAbdillāh ra<u>d</u>iyallāhu ʿanhu narrates: Rasūlullāh <u>s</u>allallāhu ʿalayhi wa sallam delivered a sermon to us one day, in which he said: O people! Turn to Allāh taʿālā in repentance before you die...Listen! A woman may not lead a man in <u>s</u>alāh...

3. *Muslim Sharīf*:

عن أبى هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: خير صفوف الرجال أولها وشر ها آخرها وخير صفوف النساء آخرها وشرها أولها. (رواه مسلم: ١/١٨٢، باب تسوية الصفوف، فيصل).

Abū Hurayrah ra<u>d</u>iyallāhu ʿanhu narrates that Rasūlullāh <u>s</u>allallāhu ʿalayhi wa sallam: The best row for the men is the first row, and the worst is the last row. The best row for the women is the last row while the worst is the first row.

Mu<u>s</u>annaf ʿAbd ar-Razzāq:

---

[1] Sūrah an-Nisā', 4: 34.

عن إبراهيم عن أبى معمر عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: كان الرجال والنساء فى بنى إسرئيل يصلون جميعاً، فكانت المرأة لها الخليل، تلبس القالبين تطول بهما لخليلها، فألقى عليهنّ الحيض. فكان ابن مسعود رضي الله عنه يقول: أخروهن حيث أخرهن الله. إسناده صحيح. (مصنف عبد الرزاق: ٣/١٤٩/٥١١٥، باب شهود النساء الجماعة، المجلس العلمى. اعلاء السنن ٢/٢٢٤. نصب الراية: ٢/٣٦).

We learn from the above Hadīth that the place of women is behind that of the men.

Note: Although the narration of ʿAbdullāh ibn Masʿūd *radiyallāhu ʿanhu* is mauqūf, it falls under the ruling of a marfūʿ Hadīth.

4. *Ibn Mājah Sharīf*:

عن أنس رضي الله عنه قال: صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم بامرأة من أهله وبى فأقامنى عن يمينه وصلت المرأة خلفنا. (رواه ابن ماجه: ١/٦٩، باب الاثنان جماعة).

Musannaf Ibn Abī Shaybah:

عن أنس رضي الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم صلى بهم وامرأة من أهله فجعل أنساً عن يمينه والمرأة خلفه. وعن ثابت قال: صليت مع أنس رضي الله عنه فقمت عن يمينه وقامت أم ولده خلفنا. وعن هشام قال:جئت إلى عروة رضي الله عنه وهو يصلى وخلفه امرأة فأقامنى عن يمينه والمرأة خلفه. (مصنفِ ابن ابى شيبة: ٣/٥٦٨ اذا كان الامام ورجل وامرأة ،كيف يصنعون، المجلس العلمى).

Gist of above two narrations:

Hadrat Anas *radiyallāhu ʿanhu* narrates: Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* led me and a woman from his family in salāh. He made me to stand to his right and the woman in the back.

This shows that the place of a woman is in the rear.

5. *Bukhārī Sharīf*:

عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: صليت أنا واليتيم فى بيتنا خلف النبى صلى الله عليه وسلم وأمى أم سليم خلفنا. (رواه البخارى: ١/١٠١/٧١٨، باب المرأة وحدها تكون صفاً).

Hadrat Anas radiyallāhu ʿanhu narrates: Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam came to my house and performed two rakʿats of salāh. The

orphan and I stood behind Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam while my mother, Umm Sulaym, stood behind us.

We learn from this that a woman's row [for salāh] has to be in the rear. How can imāmat be expected of her?!

6. Throughout his entire life, Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* did not perform any salāh as a muqtadī of any woman. Neither did the Sahābah *radiyallāhu 'anhum.*

7. The most superior place for women to perform their salāh is in their homes. It is neither in the masājid nor is it permissible for them to make imāmat.

Abū Dāwūd Sharīf:

عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم قال: صلاة المرأة فى بيتها أفضل من صلاتها فى حجرتها وصلاتها فى مخدعها أفضل من صلاتهافى بيتها. وفى هامشه: مخدعها هو البيت الصغيرالذى يكون فى داخل البيت، وقال السندى: هو البيت الذى يخبأ فيه خيرالمتاع وهو الخزانة داخل البيت. (ابو داؤد شريف مع الحاشية: ١/٨٤، باب التشديد فى خروج النساء الى المسجد).

'Abdullāh ibn Mas'ūd radiyallāhu 'anhu narrates that Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: It is better for a woman to perform her salāh in her house...

8. If the imām commits any error in salāh, women are commanded to make *tasfīq* (tap the right hand on the back of the left hand) and not to say *Sub-hānallāh* (as is the case with men). This is because a woman's voice could lead to temptation. There is a greater possibility of temptation if she were to be an imām for salāh. Thus, her imāmat will be even more prohibited.

Bukhārī Sharīf:

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: التصفيق للنساء والتسبيح للرجال. (رواه البخاري: ١\١٦٠\١١٨٩، باب التصفيق للنساء).

As regards the imāmat of women, some people present a narration of *Abū Dāwūd Sharīf* which makes mention of the imāmat of Umm Waraqah. The Hadīth reads as follows:

عن أم ورقة بنت عبد الله بن الحارث رضي الله عنه ...وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يزورها في بيتها وجعل لها مؤذنا يؤذن لها وأمرها أن تؤم أهل دارها. (رواه أبو داؤد: ١\٨٧، باب إمامة النساء).

...Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam used to visit Umm Waraqah radiyallāhu ʿanhu at her house. He appointed a mu'adhdhin for her who would call out the adhān for her, and he ordered her to lead her house folk in salāh.

An answer to the above narration:

(a) This Hadīth is weak. It contains Walīd ibn Jamīʿ, ʿAbd ar-Rahmān ibn Khallād and the paternal grandmother of Walīd ibn Jamīʿ - all of whom are weak and unknown narrators.

Iʿlā' as-Sunan:

قال المنذرى فى مختصره: الوليد بن جميع فيه مقال، وقال ابن القطان فى كتابه: الوليد ابن جميع وعبد الرحمٰن بن خلاد لا يعرف حالهما. (اعلاء السنن: ٤/٢٤٥، ادارة القرآن. وفتح القدير: ١ /٣٥٤، باب الامامة، دارالفكر).

Taqrīb at-Tahdhīb:

قال الحافظ ابن حجر فى التقريب: الوليد بن جميع صدوق يهم ورمى بالتشيع. (تقريب التهذيب: ص٣٧٠).

وقال أيضاً: عبد الرحمٰن بن خلاد مجهول الحال. (تقريب التهذيب: ص٢٠١).

Hadrat Maulānā Khalīl Ahmad Sahāranpūrī *rahimahullāh* also comments on these narrators in *Badhl al-Majhūd* and labels them weak narrators. He adds:

وأما ما استدل به بعض العلماء على جواز إمامة المرأة للنساء والرجال فغير صحيح. (بذل المجهود ٤/٢١٠).

The permissibility of women leading men in salāh as stated by some scholars is not correct.

Even if the above narration is proven to be authentic, it does not make mention of her [Umm Waraqah] making imāmat of men. Rather, she must have been an imām for women only.

Although the imāmat of women is disliked, it is accommodated under certain circumstances and for certain needs.

Note: Albānī considers this narration to be sound (hasan). This is his assumption. Refer to *Hāshiyah Sahīh Ibn Khuzaymah*, 2/802/1676, al-Maktab al-Islāmī.

Books of jurisprudence on the impermissibility of a woman's imāmat

Hanafī Madh-hab:

Hāshiyah at-Tahtāwī:

المرأة تخالف الرجل فى مسائل منها...ولا تؤم الرجال. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ٢٥٩، فصل فى بيان سننها، قديمى. وہكذا فى الشامى: ١/٥٠٤، سعيد. والبحر الرائق: ١/٣٢١، الماجديہ).

Shāmī:

إذا استخلفها الإمام وخلفہ رجال ونساء فتفسد صلاة الكل أما الرجال والإمام فلعدم صحة اقتداء الرجال بالمرأة. (شامى: ١/٥٦٥، سعيد).

Al-Bahr ar-Rā'iq:

وفسد اقتداء رجل بامرأة ونقل فى المجتبى الإجماع عليہ. (البحر الرائق: ١/٣٥٩، كوئتة).

Mālikī Madh-hab

Al-Mudawwanah:

وقال مالك: لا تؤم المرأة. (المدونة: ١/٨٥، كتاب الصلاة، فى الصلاة خلف السكران).

Imām Mālik rahimahullāh said: A woman cannot be an imām.

Ath-Thamar ad-Dānī:

ولا تؤم المرأة فى فريضة ولا نافلة لا رجالاً ولا نساء...قولہ ولا تؤم المرأة...وكما لاتؤم المراة لايؤم الخنثى المشكل فإن ائتم بهما أحد أعاد أبداً على المذہب سواء كان من جنسهما أو لا،...فاعلم أن الذكورة المحققة شرط فى صحة الإمامة. (الثمر الدانى: ص١٠٠، باب الامامة، دار الفكر).

Shāfi'ī Madh-hab

Kitāb al-Umm:

قال الشافعى: وإذا صلت المرأة برجال ونساء وصبيان ذكور فصلاة النساء مجزئة وصلاة الرجال والصبيان الذكور غيرمجزئة لأن الله جعل الرجال قوّمين على النساء وقصرهنّ عن أن يكن أولياء وغير ذلک ولا يجوز أن تكون امراة أمام رجل فى صلاة بحال أبداً. (كتاب الام: ١/١٩١، باب صفة الائمة، امامة المرأة للرجال. وروضة الطالبين: ١/٣٥١، باب صفة الائمة، المكتب الاسلامى).

Imām Shāfi'ī rahimahullāh said: If a woman performs salāh with men, women and male children; the salāh of the women will be valid but not the salāh of the men and the male children...It is not permissible under any condition for a woman to be in front of a man in salāh.

Hambalī Madh-hab

Al-Mughnī:

وأما المرأة فلا يصح أن يأتم بها الرجل بحال فى فرض ولا نافلة فى قول عامة الفقهاء... ولنا قول النبى صلى الله عليه وسلم: لا تؤمنّ امرأة رجلاً. ولأنها لا تؤذن للرجال فلم يجز أن تؤمهم كالمجنون، وحديث أم ورقة... ولوقدر ثبوت ذلک لأم ورقة لكان خاصاً بها بدليل أنه لا يشرع لغيرها من النساء أذان ولا إقامة فتختص بالإمامة لاختصاصها بالأذان والإقامة. (المغنى: ٢/٣٣، احكام امامة المشرک والمرأة والخنثى، دار الكتب العلمية).

As for a woman, it is not permissible under any condition for a man to be her muqtadī – neither in an obligatory salāh nor in an optional salāh. This is the view of the majority of the jurists...

Allāh *ta'ālā* knows best.

The Congregation

Tablīghī workers having a congregational salāh at the ijtimā site

Question

What is the ruling of the Sharīʽah with regard to the following:

Work for an ijtimāʽ commences about 6-7 weeks before the ijtimāʽ. People from different areas come to the ijtimāʽ site. We generally perform our salāhs at the ijtimāʽ site irrespective of whether there is a masjid nearby or not. There are a few reasons for doing this:

1. It is easier and time-saving.
2. Discussions and talks of encouragement are held after each salāh. Meetings are also held when needed. After the fajr salāh we have a Sūrah Yā Sīn recitation, duʽā', dhikr and other spiritual practices. After most of the salāhs, important matters are announced and presented.
3. Many people arrive in the evenings. They sometimes number 400-700. Thus, arrangements have to be made for salāh, meals and accommodation.
4. Goods and possessions of the people have to be safeguarded. This is why even the jumuʽah salāh is performed at the ijtimāʽ site. A group of people is appointed for security reasons at all times.

We were recently informed that jumuʽah salāh at the ijtimāʽ site is not prescribed when a masjid is nearby and it can accommodate the people. Furthermore, apart from those who are in charge of security, everyone must go to the masjid for the five salāhs. Is this correct?

Answer

In the above situation, it is better and more virtuous for the salāhs to be performed with congregation in a masjid. However, if there is a valid excuse and a salāh is performed with congregation [at the ijtimāʽ site], then the virtue of congregational salāh will be obtained.

The Tablīghī brothers are occupied in various tasks at the ijtimāʽ site and large numbers of people are present there. It is difficult for all to go to the masjid. Furthermore, it is essential for some of them to guard the goods at the ijtimāʽ site. In such a situation, they may have their own congregation.

ʿAllāmah Ibn ʿĀbidīn Shāmī *rahimahullāh* writes:

واختلف العلماء في إقامتها في البيت والأصح أنها كإقامتها في المسجد إلا في الأفضلية. (شامي: ١\٥٥٤).

The ʿulamā' differ with regard to having a congregation at home. The most correct view is that it is similar to a congregational salāh in a masjid, although it is better and more virtuous to perform it in a masjid.

Ad-Durr al-Mukhtār:

والجماعة سنة مؤكدة للرجال...وأقلها اثنان مع الإمام ولو مميزا أو ملكا أو جنيا في المسجد أو غيره.

Tahtāwi ʿAlā ad-Durr:

فلو صلى في بيته بزوجته أو جاريته أو ولده فقد أتى بفضيلة الجماعة. (طحطاوي على الدر المختار: ١\٢٤٠).

The gist of the above two texts: The minimum number for a congregation is two with the imām, even if it is a child who has reached an age of understanding, an angel or a jinn – whether in a masjid or out of a masjid. If a person performs his salāh at his house with his wife, slave woman or children, he has acquired the virtue of congregational salāh.

ʿAllāmah Shāmī *rahimahullāh* writes:

اختلف العلماء فى إقامتها فى البيت والأصح أنها كإقامتها فى المسجد إلا فى الأفضلية وهو ظاهرمذهب الشافعى قلت: ويظهر أن ما سيأتى عن الحلوانى مبنى على ما مر منه من وجوب الإجابة بالقدم وتقدم أن الظاهر خلافه فلذا صححوا خلاف ما قاله هنا. (منحة الخالق حاشية البحر الرائق: ١/٣٤٥، كوئتة).

The ʿulamā' differ with regard to having a congregation at home. The most correct view is that it is similar to a congregational salāh in a masjid, although it is better and more virtuous to perform it in a masjid. This is also the view of Imām Shāfiʿī rahimahullāh. As for Shams al-A'immah Halwānī rahimahullāh stating that it is a bidʿah to perform congregational salāh out of the masjid, this is based on the obligation of walking to the masjid...

Nevertheless, the Tablīghī brothers must endeavour that some of the brothers go to the masjid. However, it is permissible to have congregational salāh and jumuʿah salāh at the ijtimāʿ site. Furthermore, we have learnt that the masjid is one kilometre away. The jurists write that the obligation to go for water which is one mile away falls off, and a person may perform tayammum. Thus, in this case, it is not totally necessary to go to the masjid.

Allāh *taʿālā* knows best.

Leaving a masjid and performing congregational salāh on a field

Question

Some people make an objection against the Tablīghī brothers by saying that they leave the masjid and perform salāh outside at the ijtimāʿ site. Those who object claim that it is sunnat-e-mu'akkadah to perform salāh with congregation in a masjid, and that there is no virtue for a congregation outside. Is this correct? They present a narration of Hadrat ʿAbdullāh ibn Masʿūd *radiyallāhu ʿanhu* in which congregational salāh in a masjid is referred to as *sunan-e-hudā.*

Answer

If a salāh is performed with congregation outside a masjid, the reward for congregational salāh will be obtained. The reward for congregational salāh in a masjid is more.

Fatāwā Sirājīyyah:

قوم تخلفوا عن المسجد وصلوا فى البيت بجماعة فإنهم ينالون فضل الجماعة لكن دون ما ينالون فى المسجد. (الفتاوى السراجية، قبيل باب الامامة، ص٧٨).

If some people do not perform salāh in the masjid but perform it in congregation at home they will obtain the virtue of congregational salāh although it will be less than what they would obtain by performing in the masjid.

Tahtāwī ʿAlā Marāqī al-Falāh:

حتى لو صلى في بيته بزوجته أو جاريته أو ولده فقد أتى بفضيلة الجماعة، كذا فى الشرح، لكن فضيلة المسجد أتم. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ٢٨٧، باب الامامة).

Fatāwā Qādī Khān:

والصحيح أن للجماعة فى البيت فضيلة وللجماعة فى المسجد فضيلة أخرى فإذا صلى فى البيت بجماعة فقد حاز فضيلة أدائها بالجماعة وترك الفضيلة الأخرى.

The fact of the matter is that there is virtue in performing salāh with congregation at home, and a separate virtue for performing it in the masjid. If a person performs salāh at home with congregation, he would obtain the merit of performing it with congregation, while having left out another virtue [of performing it in the masjid].

He wrote the above with reference to the tarāwīh salāh. He then writes:

وكذلك فى المكتوبات. (فتاوى قاضيخان على هامش الهندية: ١/٢٣٣، باب التراويح).

The same applies to the fard salāhs.

Sharh Munyatul Musallī:

لو صلى جماعة فى البيت على هيئة الجماعة فى المسجد نالوا فضيلة الجماعة وهي المضاعفة بسبع وعشرين درجة لكن لم ينالوا فضيلة الجماعة الكائنة فى المسجد فالحاصل أن كل ما شرع فيه الجماعة فالمسجد فيه أفضل لما اشتمل عليه من شرف المكان وإظهار الشعائر وتكثير سواد المسلمين.

He wrote the above with reference to the tarāwīh salāh. Before it, he wrote the following:

وهكذا فى المكتوبات أى الفرائض. (شرح منية المصلى، ص ٤٠٢، ابواب التراويح، سهيل).

It becomes clear from the above juridical texts that the Tablighī brothers receive the reward for congregation if they read the congregational salāhs at the ijtimā' site, and the Sunnah is fulfilled although the masjid is better. However, due to certain reasons, everyone cannot go to the masjid, and the masjid too cannot accommodate all of them. As for the virtues of a masjid, these you can look up easily in the virtues of masājid. For example, seven people will be shaded under the Throne of Allāh *ta'ālā*. Those whose hearts were attached to the masājid are included in these seven. There is also the famous incident about two Sahābah who, when they used to perform their salāh in the masjid and leave in the pitch darkness, a light used to emanate from their walking sticks. Another Hadīth states that when a person frequents the masjid in the morning and evening, Allāh *ta'ālā* makes arrangements to host him in Paradise. Another Hadīth states that if a person leaves home for the sole intention of going to a masjid,

his rank is elevated by ten and ten sins are wiped out. Then when he completes his salāh, the angels supplicate for mercy in his favour. These virtues are mentioned in the various Hadīth collections.

The narration of Hadrat ʿAbdullāh ibn Masʿūd *radiyallāhu ʿanhu* also has the same meaning. That is, congregational salāh is a Sunnah and it is hypocrisy to abandon it. He says:

من سره أن يلقى الله غداً مسلماً فيلحافظ على هؤلاء الصلوات الخمس حيث ينادى بهن فإن الله شرع لنبيكم صلى الله عليه وسلم سنن الهدى وأنهن أى الصلوات الخمس بالجماعة. (فتح المهلم) من سنن الهدى أى من طريق الهدى. (فتح الملهم) ولو أنكم صليتم في بيوتكم كما يصلى هذا المتخلف في بيته لتركتم سنة نبيكم ولو تركتم سنة نبيكم لضللتم. (رواه مسلم: ١/٢٣٢).

The one who would like to meet Allāh taʿālā tomorrow as a Muslim must safeguard these five salāhs by performing them where they are announced [i.e. in the masājid]. Allāh certainly prescribed the pathways of guidance for your Prophet sallallāhu ʿalayhi wa sallam, and they – i.e. the five salāhs - are to be performed in congregation...If you were to perform them in your houses as is done by this one who remains behind, you would be casting aside the Sunnah of your Prophet. And if you abandon your Prophet's Sunnah, you will go astray.

From the words "as is done by this one who remains behind" we learn that Ibn Masʿūd *radiyallāhu ʿanhu* considers the one who performs salāh on his own and stays away from the congregation to be worthy of reprimand. On the other hand, performing salāh in congregation is worthy of praise. Another narration of *Muslim Sharīf* reads as follows:

لقد رأيتنا وما يتخلف عن الصلاة إلا منافق قد علم نفاقه أو مريض ان كان المريض ليمشي بين رجلين حتى يأتى الصلاة وقال: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم علمنا سنن الهدى وإن من سنن الهدى الصلاة فى المسجد الذي يؤذن فيه. (رواه مسلم: ١/٢٣٢).

I recall a time when none would stay away from the salāh except a hypocrite whose hypocrisy was known or a sick person. You would also find a sick person taking support from two people and attending the congregational salāh. He added: Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam taught us the pathways of guidance, and one of the pathways of guidance is to perform salāh in a masjid from where the adhān is called.

The beginning part of this narration makes mention of a hypocrite who stays away from the congregation. In comparison to this, salāh performed with congregation will be worthy of praise and reward. Since congregational salāh in the cities and urban areas is generally performed in a masjid, the masjid is mentioned. Thus this specification does not appear to be conditional. In another narration Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* says that the salāh with congregation is 27 times superior to salāh performed individually. It does not make mention of performing it in a masjid. Another Hadīth states:

الصلاة مع الإمام أفضل من خمس وعشرين صلاة يصليها وحده. (مسلم ١/٢٣١).

A salāh performed with an imām is 25 times superior to a salāh performed on one's own.

Here the virtue is compared between a person reading on his own and one reading with congregation.

Allāh *taʿālā* knows best.

Performing ʿishā salāh at the place where tarāwīh is performed

Question

Tarāwīh salāh is performed in several places in a single region. For example, in classrooms, in halls, and in various houses. The ruling which we need is that do these people have to perform the ʿishā salāh in a masjid and then proceed to these different venues for the tarāwīh salāh or can they perform it with congregation in the same venue as the tarāwīh salāh? There are differing views on this issue in our area. Kindly provide the ruling of the Sharīʿah in this regard.

Answer

In the above situation, it is better and superior to perform the ʿishā salāh with congregation in a masjid and then to proceed to the respective venues for the tarāwīh salāh. This is because there are two separate Sunnahs here: (1) Performing a fard salāh with congregation. (2) Performing a fard salāh with congregation in a masjid. Thus, to abstain from performing a fard salāh with congregation in a masjid without a valid reason would entail discarding a Sunnah and there will be no reward for it. Yes, if there is a valid reason, e.g. the venue for the tarāwīh salāh is quite far from the masjid and there are no transport arrangements, or it is near but it is dangerous to go at night, or leaving the masjid after the ʿishā salāh could cause confusion and disputes; then in such circumstances if the ʿishā salāh is performed with

congregation in the venue of the tarāwīh salāh, the full reward will be received, inshā Allāh.

To perform tarāwīh with congregation in a masjid is sunnat ʿalā al-kifāyah. This is why if some people perform it in the masjid, the Sunnah will be fulfilled. Other people may perform the tarāwīh in their respective venues, there will be no harm in it. Obviously, they will not get the reward of performing it in a masjid.

ʿAllāmah ʿAynī *rahimahullāh* writes:

اختلف العلماء في كونها سنة أو متطوعاً. روى الحسن عن أبى حنيفة أن التراويح لا يجوز تركها وقال الشهيد: هو الصحيح وفى جوامع الفقه التراويح سنة موكدة والجماعة فيها واجبة وكذا فى المكتوبات قال: وذكر فى الروضة أن الجماعة فضيلة وفى الذخيرة عن أكثر المشايخ أن إقامتها بالجماعة سنة على الكفاية ومن صلى فى البيت فهو تارك فضيلة المسجد وفى المبسوط لو صلى إنسان فى بيته لا يأثم فعلها ابن عمر رضي الله عنه وسالم والقاسم وإبراهيم ونافع فدل هذا على أن الجماعة فى المسجد سنة كفاية أى لا يظن بابن عمر رضي الله عنه ومن معه ترك السنة وهذا هو الصواب. (البناية فى شرح الهداية: ١/٨٦٧، ط: فيصل آباد، پاکستان).

Fatāwā Qādī Khān:

والحاصل أن الجماعة سنة على الكفاية، إن ترك أهل المسجد كلهم فقد أساؤوا وتركوا السنة، وإن أقيمت التراويح فى المسجد بالجماعة وتخلف رجل من آحاد الناس وصلى فى بيته، يكون تاركاً للفضيلة، ولا يكون مسيئاً ولا تاركاً للسنة. وفيه بعد أسطر: وإن صلى بجماعة فى البيت اختلف فيه المشايخ، والصحيح أن للجماعة فى البيت فضيلة وللجماعة فضيلة أخرى، فإذا صلى فى البيت بجماعة فقد حاز فضيلة أدائها بالجماعة، وترك الفضيلة الأخرى، هكذا قاله الإمام أبو على النسفى، والصحيح أن أدائها بالجماعة فى المسجد أفضل، لأن فيه تكثيراً للجماعة، وكذلك فى المكتوبات. (فتاوى قاضيخان على هامش الهندية: ١/٢٣٣، باب التراويح).

Sharh Munyatul Musallī:

وإن صلى أحد فى بيته بالجماعة حصل لهم ثوابها وأدركوا فضلها، ولكن لم ينالوا فضل الجماعة التى تكون فى المسجد لزيادة فضيلة المسجد وتكثير جماعته وإظهار شعائر الإسلام، وهكذا فى المكتوبات أى الفرائض، لو صلى جماعة فى البيت على هيئة الجماعة فى

المسجد نالوا فضيلة الجماعة وہی المضاعفة بسبع وعشرين درجة. (شرح منية المصلى، ص: ٤٠٢، سهيل، وحاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، ٢٨٦، باب الامامة).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Reducing the wuḏū' for fear of missing the congregation

Question

The congregational s̲alāh has commenced and a person fears that if he were to wash each limb three times, he will miss the entire congregation. Should he give preference to the congregation or to performing the full wuḏū' in accordance with the Sunnah? After all, it is Sunnah to wash each limb three times.

Answer

In the above case, preference should be given to the congregational s̲alāh and he must reduce the number of times he washes each limb. We find parallels for this from the statements of the jurists. That is, a Sunnah will be left aside when there is fear of missing the congregational s̲alāh.

Fatāwā Shāmī:

ذكر أن لہ الاقتصار على الفاتحة وتسبيحة وحدة وترک الثناء والتعوذ فی سنة الفجر أو الظهر لو خاف فوت الجماعة لأنہ إذا جاز ترک السنة لإدراک الجماعة فترک سنة السنة أولى. (فتاوى الشامى: ١/٥٤٠، سعيد).

وفی تقريرات الرافعی: قال: المناسب أن يقول: فترک سنة السنة أو واجبها أولى حتى يتم الاستدلال على جواز الاقتصار على الفاتحة. (التحرير المختار: ١/٦٦، سعيد).

وظاہر التفرقة بين سنة الفجر وغيرہا أنہ ليس لہ ترک صلاة الجماعة لأنها من الشعائر فہی آکد من سنة الفجر ولذا يترکها لو خاف فوت الجماعة. (رد المحتار: ٢/١٥، سعيد).

H̲āshiyah at̲-T̲ah̲t̲āwī:

قولہ: إلا سنة الفجر إذا أمن فوت الجماعة إنما خصت سنة الفجر لأن لها فضيلة عظيمة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ركعتا الفجر خير من الدنيا وما فيها وروى صلو ہما وإن طردتم الخيل أو أن فيها الرغائب ولكن لما كانت للجماعة فضيلة أيضاً يعمل بها بقدر الإمكان عند التعارض فإن خشی فوت الجماعة دخل مع الإمام لأنہ لما تعذر إحرازہما

يحرز أفضلهما وهو الجماعة لأنه إن ورد الوعد فى سنة الفجر لم يرد الوعيد بتركها وقد ورد الوعد والوعيد فى الجماعة فعنه صلى الله عليه وسلم يد الله مع الجماعة من شذ شذ فى النار، وسئل ابن عباس عن رجل يقوم بالليل ويصوم بالنهار ولا يحضر الجماعة، قال: هو فى النار وأيضاً الجماعة مكملة ذاتية والسنة مكملة خارجية. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، ص: ١٩٠، قديمى).

Fath al-Qadīr:

قالوا: أول ما يبدأ به داخل المسجد محرماً كان أو لا الطواف لا الصلاة اللهم إلا إن دخل فى وقت منع الناس من الطواف أو كان عليه فائتة مكتوبة أو خاف فوت المكتوبة أو الوتر او سنة راتبة او فوت الجماعة فى المكتوبة فيقوم كل ذلك على الطواف ثم يطوف. (فتح القدير: ٢/٤٤٨، دار الفكر).

However, *Fatāwā Haqqānīyyah* states that the person must complete the Sunnah acts of wudū' even if he fears missing the congregation:

The Sharī'ah instructs us to perform a complete wudū'. In other words, we are ordered to carry out the fard and Sunnah acts together with the etiquette of wudū'. Thus, a person must not leave out the Sunnah acts of wudū' even if he fears missing the congregation.[1]

This fatwā is actually quoted from *Fatāwā Dār al-'Ulūm Deoband*:

It is essential to complete the Sunnah acts of wudū' even if the congregational salāh ends.[2]

However, we could not find an explicit statement in this regard from the Hanafī sources. Yes, it is clearly mentioned in the Shāfi'ī sources. When an explicit ruling is not found in the Hanafī sources and the ruling does not conflict with the accepted principles, then our jurists issue a fatwā on that [Shāfi'ī] ruling, and they say: وقواعدنا لا تأباه – our principles do not disallow it. There are several examples of this nature. A few are quoted below:

(١) ينبغى أن يكون المسح واجباً فى مواضع...منها إذا خاف فوت الوقوف بعرفة لو غسل رجليه ولم أر من صرح بهذا من أئمتنا لكني رأيته فى كتب الشافعية وقواعدنا لا تأباه. (البحر الرائق: ١/١٦٥، كوئته).

---

[1] *Fatāwā Haqqānīyyah*, vol. 2, p. 512.
[2] *Fatāwā Dār al-'Ulūm Deoband*, vol. 1, p. 102.

(٢) والموطوئة بشبهة...ومنه ما فى كتب الشافعية إذا أدخلت منياً فرجها ظنته مني زوج أو سيد عليها العدة كالموطوئة بشبهة قال فى البحر: ولم أره لأصحابنا والقواعد لا تأباه لأن وجوبها لتعرف براءة الرحم. (رد المحتار: ٣/٥١٧، سعيد).

(٣) سئل الخير الرملى عما إذا كانت اللثغة يسيرة...فأجاب بأنه لم يرها لائمتنا، وصرح بها الشافعية بأنه لو كانت يسيرة بأن ياتى بالحرف غير صاف لم توثر، قال: وقواعدنا لا تأباه، وبمثله أفتى تلميذ الشارح المرحوم الشيخ إسمعيل الحائك مفتى دمشق الشام. (فتاوى الشامى: ١/٥٨٢، سعيد).

(٤) وأما تقبيل الخبز فحرر الشافعية أنه بدعة مباحة وقيل حسنة وقالوا: يكره دوسه لا بوسه ذكره ابن قاسم فى حاشيته على شرح المنهاج لابن حجر فى بحث الوليمة وقواعدنا لا تأباه. (الدر المختار: ٦/٣٨٤، سعيد).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Going to another masjid when one has missed the congregation in the masjid of his locality

Question

A person will be able to get two rak'ats of congregational salāh in the masjid of his locality, but the full salāh [four rak'ats] in another masjid. Should he go to the masjid which is further away or to the masjid of his locality?

Answer

It is either wājib or sunnat-e-mu'akkadah to perform salāh with congregation.

كما فى الدر: والجماعة سنة مؤكدة للرجال، قال الزاهدى: أرادوا بالتأكيد الوجوب وقيل واجبة وعليه العامة أى عامة مشائخنا. (الدر المختار ١/٥٥٢، سعيد).

Furthermore, it is more meritorious to perform salāh with congregation in the masjid of one's locality. This is the right of the locality.

كما فى الشامى: قوله ومسجد حيه أفضل من الجامع...لو لم يكن لمسجد منزله مؤذن فانه يذهب إليه ويؤذن فيه ويصلى ولو كان وحده لأن له حقاً عليه فيؤديه. (الشامى: ١/٦٥٩، سعيد).

If a person misses the congregational s̲alāh of his local masjid, it is not necessary for him to search for another masjid.

كما فى بدائع الصنائع: إذا فاتته الجماعة لا يجب عليه الطلب فى مسجد آخر. (بدائع الصنائع: ١/١٥٦، سعيد).

We learn from the above-quoted texts that if there is hope of getting the congregation at one's local masjid – even if it means missing a few rak'ats – it is still better for him to perform his s̲alāh in his local masjid. Yes, if he has missed the congregational s̲alāh completely and there is hope of getting it in another masjid, he has the choice of either performing his s̲alāh on his own in his masjid, or going to the other masjid for the congregational s̲alāh.

كما فى بدائع الصنائع: إذا فاتته الجماعة فى مسجد حيه فإن أتى مسجداً آخر يرجو إدراك الجماعة فيه فحسن وإن صلى فى مسجد حيه فحسن. (بدائع الصنائع: ١/١٥٦، سعيد).

In short, if apart from one's local masjid, there is another masjid nearby and there is certainty in getting the congregation there, the person must go to the other masjid so that he obtains the reward of congregation and of the masjid as well. The place of s̲alāh of the other masjid will testify in his favour on the day of Resurrection. The Ah̲ādīth describe the rewards for performing s̲alāh with congregation without specifying that they have to be performed in one's local masjid.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Going to a masjid for congregational s̲alāh with a urine bag

Question

A person is ill. He has a bag which is attached to his stomach in which waste matter is transferred via a pipe. The waste matter normally comes out of his anal passage. What is the ruling with regard to this person coming to the masjid and performing s̲alāh with the rest of the people? Does it fall under the ruling of bringing impurity into the masjid? Will the absence or presence of a stench affect the ruling?

Answer

In normal situations it is makrūh tah̲rīmī to bring stinking or impure things into the masjid. This is especially so when there is the possibility of messing the masjid. However, if a person is classified as a ma'dhūr – as in the case under question – the bag which is attached to

him will fall under the ruling of a stomach. Thus, if it does not emit a stink, it is not visible, and does not cause aversion to people; it will be permissible for him go to a masjid. Yes, when any impurity leaves his body, his wudū’ will break. However, since he is a maʿdhūr and impurity continually leaves his stomach, his wudū’ will break with the expiry of the salāh time, unless he experiences some other situation which breaks his wudū’.

It is established that during the era of Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* a woman who was a mustahādah performed iʿtikāf in the masjid. However, the impurity was concealed and there was no foul smell. This is why Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* did not object to it.

Bukhārī Shārīf:

عن عائشة رضي الله عنها قالت: اعتكفت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم إمرأة من أزواجه مستحاضة فكانت ترى الحمرة والصفرة فربما وضعنا الطست تحتها وہی تصلی. (رواه البخارى: ١/٢٧٣/١٩٩١، باب اعتكاف المستحاضة، فيصل).

ʿUmdah al-Qārī:

ومما يستنبط منہ: جواز اعتكاف المستحاضة، وجواز صلاتها لأن حالها حال الطاہرات وإنها تضع الطست لئلا يصيب ثوبها أو المسجد وأن دم الاستحاضة رقيق ليس كدم الحيض، ويلحق بالمستحاضة ما فى معناہا كمن بہ سلس البول والمذى والودى ومن بہ جرح يسيل فى جواز الاعتكاف. (عمدة القارى: ٣/١٣٠، كتاب الحيض، باب الاعتكاف للمستحاضة، دار الحديث، ملتان).

Allāh *taʿālā* knows best.

A congregation of only women

Question

If there are women only, can they perform salāh in congregation?

Answer

It is more virtuous for women to perform salāh individually. It is makrūh for them to perform salāh in congregation. However, nowadays when there is a need – for example, a hāfizah needs to remember the Qur’ān – then the women of the house, a few women or a few hāfizāt get together and perform with congregation then it

ought to be permissible without any reprehensibility. Yes, if there is any fear of tribulation or temptation, then it is makrūh.

The proofs for reprehensibility (makrūh) are as follows:

Shāmī:

ذكر الزيلعى أنها تخالف الرجل فى عشر، وقد زدت أكثرمن ضعفها:..وتكره جماعتهن. (شامى: ١/٥٠٤، سعيد).

Tahtāwī 'Alā Marāqī al-Falāh:

المرأة تخالف الرجل فى مسائل منها...وتكره جماعتهن. (طحطاوى على مراقى الفلاح: ٢٥٩، فى بيان سننها قديمى).

Al-Bahr ar-Rā'iq:

إن المرأة تخالف الرجل فى عشرخصال...وتكره جماعتهن. (البحر الرائق: ١/٣٢١، كوئتة).

Shāmī:

و يكره تحريما جماعة النساء ولو التراويح. (شامى ١/٥٦٥ باب الامامة).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ويكره إمامة المرأة للنساء فى الصلوات كلها من الفرائض والنوافل إلا فى صلاة الجنازة وكذا فى النهاية. (الفتاوى الهندية: ١/٨٥).

Sharh 'Ināyah:

(ويكره للنساء أن يصلين جماعة لأنهن فى ذلك لا يخلون عن ارتكاب محرم) أى مكروه لأن إمامتهن إما أن تتقدم على القوم أو تقف وسطهن وفى الأول زيادة الكشف و هى مكروهة، وفى الثانى ترك الإمام مقامه وهومكروه، والجماعة سنة وترك ما هو سنة أولى من ارتكاب مكروه. وفى أن الأفضل بكل من النساء والعراة أن يصلى وحده. (شرح عناية على الهداية: ١/٣٥٢، باب الامامة على هامش فتح القدير. وكذا فى فتح القدير: ١/٣٥٢، باب الامامة).

Al-Bahr ar-Rā'iq:

وكره جماعة النساء لأنها لا تخلو عن ارتكاب محرم وهو قيام الإمام وسط الصف فيكره كالعراة كذا فى الهداية وهو يدل على أنها كراهة تحريم لأن التقدم واجب على الإمام

للمواظبة من النبى صلى الله عليه وسلم وترک الواجب موجب لکراهة التحريم المقتضية للاثم. (البحر الرائق: ١/٣٥١، باب الامامة، كوئتة).

Fatāwā Rahīmīyyah:

A woman has memorized the Qur'ān and there is the possibility of her forgetting it if she does not read it to anyone. Even then she is not permitted to perform tarāwīh salāh with congregation. The women must perform the tarāwīh salāh individually. It is makrūh tahrīmī for women to perform salāh with congregation even if it is the tarāwīh salāh. *Mā Lā Budda Minhu* states:

A congregational salāh of women only is makrūh according to Imām Abū Hanīfah *rahimahullāh* but permissible according to the other Imāms.[1]

It is stated elsewhere:

Women must perform the five salāhs, the tarāwīh salāh and the witr salāh individually. It is makrūh tahrīmī for them to perform in congregation.[2]

'Umdah al-Fiqh:

It is makrūh tahrīmī for women only to have their own congregational salāh.[3]

The proofs of those who say it is permissible without any reprehensibility

Hadrat Umm Salamah *radiyallāhu 'anhā* and Hadrat 'Ā'ishah *radiyallāhu 'anhā* used to make imāmat of women.

Musannaf Ibn Abī Shaybah:

(١) حدثنا سفيان بن عيينة، عن عمار الدهنى، عن امرأة من قومه اسمها حجيرة قالت: أمتنا أم سلمة رضي الله عنها قائمةً وسط النساء.

(٢) حدثنا على بن مسهر، عن سعيد عن قتادة، عن أم الحسن: أنها رأت أم سلمة رضي الله عنها زوج النبى صلى الله عليه وسلم تؤم النساء: تقوم معهن فى صفهن.

---

1 *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 4, p. 398.
2 *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 1, p. 347.
3 *'Umdah al-Fiqh*, vol. 2, p. 115.

(٣) حدثنا على بن هاشم، عن ابن أبى ليلى، عن عطاءٍ، عن عائشة رضي الله عنها: أنها كانت تؤم النساء: تقوم معهن فى الصف.

(٤) حدثنا هشيم قال: أخبرنا يونس، عن الحسن ومغيرة، عن إبراهيم وحصين، عن الشعبى قال: تؤم المرأة النساء فى صلاة رمضان: تقوم معهن فى صفهن.

(٥) حدثنا ابن نمير، عن حريث، عن حميد بن عبد الرحمن أنه قال: لا بأس أن تؤم المرأة النساء: تقوم معهن فى الصف. (مصنف ابن أبى شيبة: ٣/٥٧٠،٥٦٩، المجلس العلمى).

Ibn Humām *ra<u>h</u>imahullāh* also makes reference to permissibility without any detestability:

ولكن يبقى الكلام بعد هذا فى تعيين الناسخ، إذ لا بد فى إدعاء النسخ منه، ولم يتحقق فى النسخ إلا ما ذكر بعضهم من إمكان كونه ما فى أبى داؤد وصحيح ابن خزيمة، صلاة المرأة فى بيتها أفضل من صلاتها فى حجرتها، وصلاتها فى مخدعها أفضل من صلاتها فى بيتها يعنى الخزانة التى تكون فى البيت. وروى ابن خزيمة عنه صلى الله عليه وسلم:إن أحب صلاة المرأة إلى الله فى أشد مكان فى بيتها ظلمة، وفى حديث له ولابن حبان: وأقرب ما تكون من وجه ربها وهى فى قعر بيتها، ومعلوم أن المخدع لا يسع الجماعة، وكذا قعر بيتها وأشده ظلمة ولا يخفى ما فيه، وبتقدير التسليم فإنما يفيد نسخ السنية، وهو لا يستلزم ثبوت كراهة التحريم فى الفعل بل التنزيه ومرجعها إلى خلاف الأولى، ولا علينا أن نذهب إلى ذلك فإن المقصود اتباع الحق حيث كان. (فتح القدير: ١/٣٥٤، دار الفكر).

<u>H</u>a<u>d</u>rat Maulānā 'Abd al-<u>H</u>ayy Lucknowī *ra<u>h</u>imahullāh* states in *Majmū'ah al-Fatāwā* that it is permissible without any detestability. He writes:

Most <u>H</u>anafī scholars are of the view that a women's only congregation is makrūh but no noteworthy proof for detestability is found. The proofs for detestability which the jurists present are not credible. This is gauged from a study of *Fat<u>h</u> al-Qadīr* and *Bināyah Shar<u>h</u> Hidāyah*. The legality of a congregation in which there are only women is proven from certain narrations and traditions. Mu<u>h</u>ammad ibn <u>H</u>asan *ra<u>h</u>imahullāh* writes in *Kitāb al-Āthār*:

أخبرنا أبو حنيفة نا حماد عن ابراهيم عن عائشة رضي الله عنها أنها كانت تؤم النساء فى شهر رمضان فتقوم وسطهن.

Abū Hanīfah rahimahullāh related to us from Hammād from Ibrāhīm from ʿĀ'ishah radiyallāhu ʿanhā that she used to lead the women in salāh in the month of Ramadān and she used to stand in their centre.

Ibn Hajar ʿAsqalānī *rahimahullāh* writes in *Takhrīj Ahādīth Sharh Rāfiʿī*:

أخرج ابن أبي شيبة ثم الحاكم من طريق أبي ليلى عن عطاء عن عائشة رضي الله عنها أنها كانت تؤم النساء فتقوم معهن فى الصف وأخرج الشافعى وابن أبي شيبة وعبد الرزاق عن أم سلمة رضي الله عنها أنها أمت النساء فقامت وسطهن.

Ibn Abī Shaybah and Hākim narrate on the authority of ʿĀ'ishah radiyallāhu ʿanhā that she used to lead the women in salāh and she used to stand with them in the row. Shāfiʿī, Ibn Abī Shaybah and ʿAbd ar-Razzāq narrate that Umm Salamah radiyallāhu ʿanhā led the women in salāh and stood in their centre.

Al-Mustadrak of Hākim narrates the following:

إن عائشة رضي الله عنها كانت تؤذن وتقيم وتؤم النساء فتقوم وسطهن.

ʿĀ'ishah radiyallāhu ʿanhā used to call out the adhān and iqāmah, and lead the women in salāh. She used to stand in their centre.

This narration is explained by ʿAllāmah ʿAynī *rahimahullāh* in *al-Bināyah*.

We learn from the above narrations that the woman who leads other women in salāh must stand in the centre [among the women] and not stand in the front as is the case with the men. We also learn that if a woman can be an imām, she will also have to read the Qur'ān and say the takbīrs in a loud voice. This is because iqtidā' (following an imām) is not possible without this. Although the voice of a woman is to be concealed according to certain scholars, this is with regard to [conversing with] men and not with women.

I have undertaken a full investigation of this issue in my book *Tuhfah an-Nubalā' Fīmā Yataʿallaqu Bi Jamāʿah an-Nisā'*. The one who wishes may study it.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

---

[1] *Majmūʿah al-Fatāwā*, p. 268, Mīr Muhammad Kutub Khānah. Refer to *al-Bināyah fī Sharh al-Hidāyah*, vol. 1, p. 25.

Women going to the masjid

Question

What is the ruling with regard to women going to the masjid in the light of the Qur'ān and Sunnah?

Answer

It is gauged from the Qur'ān and Sunnah that it is preferable for women to not only perform their salāh at home but in the deepest recesses of the home. It does not behove purdah-clad women to go to the masjid bearing in mind the temptation-full era in which we live and when immorality is so rife. Furthermore, the pure Sharī'ah does not approve of it.

The proofs are as follows:

(1)

Allāh *ta'ālā* says with reference to the pure wives of Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* (who are the mothers of the believers):

وَقَرْنَ فِيْ بُيُوْتِكُنَّ

Remain in your homes.

Thus, how can it be suitable for other women to go to the masājid for salāh especially when they end up intermingling with the men?

The teaching of Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* as mentioned in the Ahādīth is that women should perform their salāh in the recesses of their homes. This is the outlook of the Sharī'ah and Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* liked that women perform their salāh at home. In it lies following his Sunnah and there is success in following the Sunnah. This was the case with Hadrat Umm Hamīd *radiyallāhu 'anhā* and others – they practised on the teaching of Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* and performed salāh in their homes throughout their lives.

(2)

Observe the following Ahādīth:

(١) عن أم سلمة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :صلاة المرأة فى بيتها خير من صلاتها فى حجرتها وصلاتها فى حجرتها خير من صلاتها فى دارها وصلاتها

فی داریا خیر من صلا تہا خارج. رواہ الطبرانی فی الأوسط ورجالہ رجال الصحیح خلا زید بن مہاجر.(مجمع الزوائد: ٢\٣٤).

Umm Salamah raḏiyallāhu ʿanhā narrates that Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam said: The salāh of a woman in her private chamber is better than her salāh in her room, and her salāh in her room is better than her salāh in her house, and her salāh in her house is better than her salāh outside [her house].

(٢) وعن ابن مسعود رضي الله عنه قال: صلاۃ المرأۃ فی بیتہا أفضل من صلاتہا فی حجرتہا وصلاتہا فی حجرتہا أفضل من صلاتہا فی داریا وصلاتہا فی داریا أفضل من صلاتہا فیما سواہا ثم قال: إن المرأۃ إذا خرجت استشرفہا الشیطان. رواہ الطبرانی فی الکبیر ورجالہ رجال الصحیح. (مجمع الزوائد: ٢\٣٤).

Ibn Masʿūd raḏiyallāhu ʿanhu said: The salāh of a woman in her private chamber is better than her salāh in her room, and her salāh in her room is better than her salāh in her house, and her salāh in her house is better than her salāh anywhere else. He then said: When a woman emerges from her house, Shayṯān lies in wait for her.

(٣) عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه عن النبی صلی الله علیہ وسلم قال: صلاۃ المرأۃ فی بیتہا أفضل من صلاتہا فی حجرتہا وصلاتہا فی مخدعہا أفضل من صلاتہا فی بیتہا. وفی ہامشہ: مخدعہا ہو البیت الصغیر الذی یکون فی داخل البیت، وقال السندی: ہو البیت الذی یخبأ فیہ خیر المتاع وہو الخزانۃ داخل البیت.(رواہ أبو داؤد: ١/٨٤ باب التسدید فی ذلک).

ʿAbdullāh ibn Masʿūd raḏiyallāhu ʿanhu narrates that Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam said: The salāh of a woman in her private chamber is better than her salāh in her room, and her salāh in her closet is better than her salāh in her private chamber." The closet refers to an inner room within a room. As-Sindī said: It refers to a place where valuables are stored within the room.

(٤) عن أم حمید رضي الله عنها امرأۃ أبی حمید الساعدی رضي الله عنه عن النبی صلی الله علیہ وسلم أنہ قال لہا: قد علمت أنک تحبین الصلاۃ معی وصلاتک فی بیتک خیر من صلاتک فی حجرتک وصلاتک فی حجرتک خیر من صلاتک فی دارک وصلاتک فی دارک خیر من صلاتک فی مسجد قومک وصلاتک فی مسجد قومک خیر من صلاتک فی

مسجدى. فأمرت، فبنى لها مسجد فى أقصى شىء من بيتها وأظلمه، فكانت تصلى فيه حتى لقيت الله عز وجل. إسناده حسن. صحيح ابن خزيمة: ٢/٨١٥/١٦٨٩، المكتب الاسلامى. ورواه الامام أحمد وابن حبان،كذا فى كنز العمال: ٧/٦٧٦).

Umm Humayd raḏiyallāhu ʿanhā – the wife of Abū Humayd as-Sāʿidī raḏiyallāhu ʿanhu – relates that Rasūlullāh ṣallallāhu ʿalayhi wa sallam said to her: "I know that you like to perform ṣalāh with me, but your ṣalāh in your private chamber is better than your ṣalāh in your room, and your ṣalāh in your room is better than your ṣalāh in your house, and your ṣalāh in your house is better than your ṣalāh in your people's masjid, and your ṣalāh in your people's masjid is better than your ṣalāh in my masjid." She then issued orders for a ṣalāh-place be prepared for her in the furthest and darkest part of her private chamber. She used to perform her ṣalāh there until she passed away.

(٥) عن أم سلمة رضي الله عنها زوج النبى صلى الله عليه وسلم قال: خير مساجد النساء قعر بيوتهن. إسناده حسن.(صحيح ابن خزيمة: ٢/٨١٣ /١٦٨٣، المكتب الاسلامى).

Umm Salamah raḏiyallāhu ʿanhā narrates that Rasūlullāh ṣallallāhu ʿalayhi wa sallam said: The best masājid for women are the recesses of their homes.

(٦) عن عبد الله رضي الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم قال: إن المرأة عورة، فإذا خرجت استشرفها الشيطان وأقرب ما تكون من وجه ربها وهى فى قعر بيتها. إسناده صحيح.(صحيح ابن خزيمة: ٢/٨١٣/١٦٨٥، المكتب الاسلامى).

ʿAbdullāh raḏiyallāhu ʿanhu narrates that Rasūlullāh ṣallallāhu ʿalayhi wa sallam said: A woman is an aurah (something that is to be concealed). When she emerges from her home, Shayṯān lies in wait for her. The closest she is to Allāh taʿālā is when she is in the recess of her home.

(٧) عن عبد الله رضي الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم قال: إن أحب صلاة تصليها المرأة إلى الله فى أشد مكان فى بيتها ظلمة. قال الهثيمى: رواه الطبرانى فى الكبير ورجاله موثوقون وإسناده حسن.(صحيح ابن خزيمة: ٢/٨١٦/١٦٩١، باب اختيار صلاة المرأة فى أشد مكان من بيتها ظلمة، المكتب الاسلامى).

ʿAbdullāh raḏiyallāhu ʿanhu narrates that Rasūlullāh ṣallallāhu ʿalayhi wa sallam said: The most beloved ṣalāh of a woman in the sight of

Allāh ta'ālā is the salāh which she performs in the darkest part of her house.

It was also the thinking of Hadrat 'Ā'ishah *radiyallāhu 'anhā* that bearing in mind the temptations and corrupt times, women ought to perform their salāh in their homes. She said: If Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* was to see the new things which women have initiated today, he would have forbidden them from the masājid... This Hadīth reads as follows:

عن عمرة قالت: سمعت عائشة رضي الله عنها تقول: لو راى رسول الله صلى الله عليه وسلم ما أحدث النساء بعده لمنعهن المساجد كما منعت نساء بنى إسرائيل، فقلت ما هذه؟ أو منعت نساء بنى إسرائيل؟ قالت: نعم. (صحيح ابن خزيمه: ٢/٨١٨/١٦٩٨، المكتب الاسلامى. ورواه البخارى: ١/١٢٠ والمسلم: ١/١٨٣).

'Allāmah Abū Bakr ibn Is-hāq ibn Khuzaymah *rahimahullāh* has a special chapter titled: Although there are many virtues in performing salāh in Masjid-e-Nabawī, it is better for women to perform their salāh in their homes. The Hadīth which makes mention of this virtue is for the men and not for women. He writes:

باب اختيار صلاة المرأة فى حجرتها على صلاتها فى دارها وصلاتها فى مسجد قومها على صلاتها فى مسجد النبى صلى الله عليه وسلم وإن كانت صلاة فى مسجد النبى صلى الله عليه وسلم تعدل ألف صلاة فى غيرها من المساجد، والدليل على أن قول النبى صلى الله عليه وسلم: صلاة فى مسجدى هذا أفضل من ألف صلاة فيما سواه من المساجد. أراد به صلاة الرجال دون صلاة النساء.

أخبرنا أبو طاهر...عن عبد الله بن سويد الأنصارى عن عمته امرأة ابن حميد الساعدى أنها جاءت النبى صلى الله عليه وسلم فقالت:يا رسول الله إنى أحب الصلاة معك فقال...الخ كما مر. (رواه ابن خزيمة: ٢/٨١٥/١٦٧٩، وإسناده حسن، المكتب الاسلامى).

A Hadīth states that it is 25 times better for a woman to perform her salāh individually than in congregation:

صلاة المرأة تفضل على صلاتها فى الجمع خمساً وعشرين درجةً. (الفردوس بمأثور الخطاب: ٢/٣٨٩/٣٨٢٦، عن ابن عمر، دار الكتب العلمية).

An objection and an answer to it

Objection:

Women in the era of Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* used to frequent the masājid, what is the reason for prohibiting them today?

Answer:

Women in the era of Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* certainly frequented the masājid for salāh and other reasons. They are prohibited today because of certain reasons. They are:

(1)

During the era of Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam*, divine revelation continued coming to him. Masjid-e-Nabawī was the centre for Islamic education. The injunctions of Islam were sent down gradually. Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* used to explain them as they were sent down, and the Sahābah *radiyallāhu ʿanhum* would practise on them. Women are accountable just as men. Thus, it was also essential for them to know the rulings of Islam. They would join the congregational salāh so that they may hear directly from Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* the new injunctions which were revealed, practise on them, and convey them to other women. Consequently this is exactly what happened. A large portion of Islam was conveyed to the ummat through the Sahābiyāt and pure wives of Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam*. Those who study and teach Ahādīth are fully aware of this.

This grand objective was concealed. Nowadays, education and propagation takes place everywhere and the means for disseminating knowledge are also countless. There is no need for women to bear the inconvenience of going to the masjid.

(2)

The era of Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* was the best of eras; there was no fear of evil spreading. Temptation and corruption were sealed off. It was completely safe to go to the masjid; there was no danger. Thus, how can the present era be compared to the Prophetic era?

Nowadays, new tribulations are cropping up every day. There is a deluge of nudity and immorality. The means for spreading evil are many. Hopes for good are few while immoral and depraved persons are more. Women's fashion is progressing by the day. In such a situation, there are definitely tribulations for women to leave their homes and go to the masjid. This is why Hadrat ʿĀ'ishah *radiyallāhu ʿanhā* said that if Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* had seen what new things the women of these times [her time] have introduced, he would certainly prohibit them. Her era was quite close to that of

Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam*. If she were to come to know of the situation of our times, she would not tolerate permitting them for even a single second. We will not be wrong if we were to say that the days of ignorance are returning.

(3)

When the Sahābiyāt used to go to the masjid during the era of Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam*, they used to take extreme care and precaution; and they were guided at every point:

(a) Due consideration was given to purdah/hijāb. The narrations state that they used wrap thick woollen sheets around them in such a manner that only one eye was visible to those on the road. The entire body was concealed by the thick sheet. As for the purdah/hijāb of present day women, it is a beautification in itself.

(b) They were not permitted to go to the masjid if they made themselves up. Rather, they used to go while they were dirty and dusty.

Sahīh Ibn Khuzaymah states:

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم قال: وليخرجن إذا خرجن تفلات، إسناده حسن. (صحيح ابن خزيمة: ٢/٨١١/١٦٧٩، باب الأمر بخروج النساء الى المساجد تفلات، المكتب الاسلامى).

Hadrat Abū Hurayrah radiyallāhu ʿanhu narrates that Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam said: "If they emerge, they must emerge while they are foul-smelling."

(c) They were prohibited from applying perfume.

Sahīh Ibn Khuzaymah states:

عن زينب امرأة عبد الله بن مسعود رضي الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم قال: إذا شهدت إحداكن المسجد فلا تمس طيبا. (٢/٨١١/١٦٨٠)

Zaynab the wife of ʿAbdullāh ibn Masʿūd radiyallāhu ʿanhu narrates that Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam said: When any of you [woman] intends going to the masjid, she must not touch any perfume.

وعن أبى موسى الأشعرى رضي الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم قال: أيما امرأة استعطرت فمرت على قوم ليجدوا ريحها فهى زانية، وكل عين زانية. إسناده حسن. (٢/٨١٢/١٦٨١)

The above narration states that if a women applies perfume and emerges, and passes by people who get a whiff of her perfume then she is an adulteress. What a severe warning!

Another narration states that if she applies perfume and goes to the masjid, her salāh will not be accepted:

عن أبى هريرة رضي الله عنه قال مرت بأبى هريرة رضي الله عنه امرأة وريحها تعصف، فقال لها: إلى أين تريدين يا أمة الجبار قالت: إلى المسجد، قال: تطيبت؟ قالت: نعم قال: فارجعى فاغتسلى فإنى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: لا يقبل الله من امرأة صلاة خرجت إلى المسجد وريحها تعصف حتى ترجع فتغسل. إسناده حسن. (صحيح ابن خزيمة: ٢/٨١٢/١٦٨٢، المكتب الاسلامى).

(d) They were prohibited from intermingling. The men were ordered to wait for a while after the salāh so that the women could leave. The men would leave after that so that they do not intermingle on the road. A Hadīth states:

كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا سلم يمكث فى مكانه يسيراً قال ابن شهاب: فنرى والله أعلم لكى ينفذ من ينصرف من النساء. (رواه البخارى: ١/١١٧/٨٤١).

After completing the salāh, Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam used to remain in his place for a short while. Ibn Shihāb said: We think – and Allāh knows best – that he did this so that the women may leave.

Statements of the jurists

Tahtāwī 'Alā Marāqī al-Falāh:

ولا يحضرن الجماعات لما فيه من الفتنة والمخالفة لقوله صلى الله عليه وسلم: صلاة المرأة فى بيتها أفضل فى صلاتها فى حجرتها وصلاتها فى مخدعها أفضل من صلاتها فى بيتها. فالأفضل لها ما كان أستر لها لا فرق بين الفرائض وغيرها كالتراويح إلا صلاة الجنازة... قوله (والمخالفة) أى مخالفة الأمر لأن الله تعالىٰ أمرهن بالقرار فى البيوت فقال تعالى: وقرن فى بيوتكن. الاحزاب ٣٣. وقال صلى الله عليه وسلم: بيوتهن خير لهن لو كن

يعلمن. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ١/٣٠٤، فصل فى بيان الاحق بالامامة، قديمى كتب خانہ).

Imdād al-Fattāh:

ولا يحضرن الجماعات مطلقاً فى كل الأوقات والعجوز كالشابة فى المنع من حضور الجمع والأعياد وغيرها، لأنها ممنوعة عن البروز ولذلک كانت صلاتها فى جوف بيتها أفضل من صلاتها فى صحن دارها. (امداد الفتاح: ٣٤٥ بيان من تكره امامتهم، بيروت).

Women must not attend congregational salāhs at all times. An old woman is just as prohibited from attending the congregational salāh, 'id salāh and so on just as a young woman is prohibited. This is because she is prohibited from emerging from her home. This is why her salāh in the depths of her house is superior to her salāh in the courtyard of her house.

Tahtāwī 'Alā ad-Durr al-Mukhtār:

أما فى زماننا فالمفتى بہ منع الكل فى الكل حتى فى الوعظ ونحوه (قولہ لفساد الزمان) ولذا قالت عائشة رضي الله عنها للنساء حين شكون إليها من عمر رضي الله عنه لنهيہ لهن عن الخروج إلى المساجد: لو علم النبى صلى الله عليه وسلم ما علم عمر رضي الله عنه ما أذن لكن فى الخروج، قهستانى. (حاشية الطحطاوى على الدر المختار: ١/٢٤٥، باب الامامة، كوئٹہ).

'Ālamgīrī:

والفتوى اليوم على الكراهة فى كل الصلوات لظهور الفساد، كذا فى الكافى، وهو المختار كذا فى التبيين. (فتاوى عالمگيرى: ١/٨٩ الباب الخامس فى الامامة ، الفصل الخامس فى بيان مقام الامام والماموم).

Shāmī:

(قولہ على المذهب المفتى بہ) أى مذهب المتأخرين، قال فى البحر: وقد يقال هذه الفتوى التى اعتمدها المتأخرون مخالفة لمذهب الإمام وصاحبيہ، فإنهم نقلوا أن الشابة تمنع مطلقاً اتفاقاً، وأما العجوز فلها حضور الجماعة إلا فى الظهر والعصر والجمعة أى وعندهما مطلقاً، فالإفتاء بمنع العجائز فى الكل مخالف للكل، فالاعتماد على مذهب الإمام قال فى النهر: وفيہ نظر، بل هو مأخوذ من قول الإمام وذلک أنہ إنما منعها لقيام الحامل وهو فرط

الشهوة بناء على أن الفسقة لا ينشرون فى المغرب لأنهم بالطعام مشغولون و فى الفجر والعشاء نائمون، فإذا فرض انتشارهم فى هذه الأوقات لغلبة فسقهم كما فى زماننا بل تحريهم إياها كان المنع فيها أظهر من الظهر. نهر. (شامى: ١/٥٦٦، باب الامامة، سعيد كمپنى).

Taqrīrāt ar-Rāfiʿī:

(قول الشارح: واستثنى الكمال بحثا العجائز) لكن من أطلق قال لكل ساقطة لاقطة، وإذا كانت الفساق تتبع البهائم والموتى فى القبور فلان تتبع العجائز المتفانية أولى، فكل من تكلم على حسب حاله وما يشاهد فى أهل عصره ومن اتسع إطلاعه منع الكل وهو الصواب ويشهد له حديث عائشة رضي الله عنها حيث قالت: لو رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم ما أحدث النساء لمنعهن المساجد. ولم يفصل. رحمتى. (التحرير المختار: ١/٧٢، باب الامامة، سعيد كمپنى).

Fath al-Qadīr:

لا يقال: هذا حينئذ نسخ بالتعليل. لأنا نقول: المنع يثبت حينئذ بالعمومات المانعة من التفتين، أو هو من باب الإطلاق بشرط فيزول بزواله كانتهاء الحكم بانتهاء علته، وقد قالت عائشة رضي الله عنها فى الصحيح: لو أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رأى ما أحدث النساء بعده لمنعهن. بل عمم المتأخرون المنع للعجائز والشواب فى الصلوات كلها لغلبة الفساد فى سائر الأوقات. (فتح القدير: ١/٣٦٥، باب الامامة، دار الفكر).

ʿInāyah Sharh Hidāyah:

والفتوى اليوم على كراهة حضورهن فى الصلوات كلها لظهور الفساد. (عنايه على هامش فتح القدير: ١/٣٦٦، دار الفكر).

Jauharah:

والفتوى اليوم على الكراهة فى الصلاة كلها لظهور الفسق فى هذا الزمان. (الجوهرة النيرة: ٧٢، باب صفة الصلاة، مكتبه امداديه ملتان).

Al-Ikhtiyār Li Taʿlīl al-Mukhtār:

والمختار فى زماننا أن لا يجوز شيء من ذلك لفساد الزمان والتظاهر بالفواحش. (الاختيار لتعليل المختار: ٥٩، دار الدعوة استنبول).

Majma' al-Anhur:

الأحكام قد تختلف باختلاف الزمان، ألا يرى أن النساء كن يخرجن إلى الجماعات فى زمانه عليه الصلوة والسلام وزمان أبى بكر الصديق رضي الله عنه حتى منعهن عمر رضي الله عنه واستقر الأمر عليه وكان ذلك هو الصواب كما فى التبيين. (مجمع الانهر فى شرح ملتقى الابحر: ٢/٣٨٤، باب الاجرة الفاسدة تحت كتاب الاجارة ، احياء التراث العربى).

Badā'i' as-Sanā'i':

أما النساء فلأن خروجهن إلى الجماعات فتنة. (بدائع الصنائع فى ترتيب الشرائع: ١/١٥٥/ فصل فى بيان من تجب عليه الجماعة، سعيد).

Mabsūt:

إن العجوز إذا كان لا يشتهيها شاب يشتهيها شيخ مثلها وربما يحمل فرط السبق الشاب على أن يشتهيها...كما فى زماننا فلهذه العلة منعت فى الصلوات كلها. (المبسوط للسرخسى: ٢/٤١، باب صلاة العيدين، ادارة القرآن كراچى).

'Allāmah 'Aynī *rahimahullāh* also prohibits women on the basis of temptation and tribulation. He writes in *'Umdah al-Qārī*:

قال أصحابنا: لأن فى خروجهن خوف الفتنة وهو سبب للحرام، وما يفضى إلى الحرام فهو حرام، فعلى هذا قولهم: يكره مرادهم يحرم، لا سيما فى هذا الزمان لشيوع الفساد فى أهله. (عمدة القارى: ٤/٦٤٦، باب خروج النساء الى المساجد).

He writes further on:

قلت: لو شاهدت عائشة رضي الله عنه عنها ما أحدث نساء هذا الزمان من أنواع البدع والمنكرات لكانت أشد انكاراً، ولا سيما نساء مصر، فإن فيهن بدعاً لا توصف ومنكرات لا تمنع، منها ثيابهن من أنواع الحريرالمنسوجة أطرافها من الذهب والمرصعة باللآلى وأنواع الجواهر، وما على رؤوسهن من الأقراص المذهبة المرصعة والجواهر الثمنية، والمناديل الحرير المنسوج بالذهب والفضة الممدودة، وقمصانهن من أنواع الحرير الواسعة الأكمام جداً، السابلة أذيالها على الأرض مقدار أذرع كثيرة بحيث يمكن أن يجعل من قميص واحد ثلاثة قمصان وأكثر. ومنها: مشيهن فى الأسواق فى ثياب فاخرة وهن متبخرات متعطرات مائلات متبخترات متزاحمات مع الرجال مكشوفات الوجوه فى غالب الأوقات. ومنها:

ركوبهن على الحمير الغرة وأكمامهن سابلة من الجانبين فى ازر رفيعة جداً. ومنها: غلبتهن على الرجال وقهرهن إياهم وحكمهن عليهم بأمور شديدة، ومنهن نساء يبعن المنكرات بالاجهار، ويخالط الرجال فيها، ومنهن قوادات يفسدن الرجال والنساء ويمشين بينهن بما لا يرض به الشرع، ومنهن: صنف بغايا قاعدات متوصلات للفساد، ومنهن صنف دائرات على أرجلهن يصطدن الرجال...ومنهن: مغنيات تغنين بأنواع الملاهى بالأجرة للرجال والنساء، ومنهن: صنف خطابات يخطبن للرجال نساء لها أزواج بفتن يوقعنها بينهم، وغير ذلک من الأصناف الكثيرة الخارجة عن قواعد الشرعية، فانظر إلى ما قالت الصديقة رضي الله عنها من قولها: لو أدرک رسول الله صلى الله عليه وسلم ما أحدث النساء، وليس بين هذا القول و بين وفاة النبى صلى الله عليه وسلم إلا مدة يسيرة، على أن نساء ذلک الزمان ما أحدثن جزأ من ألف جزء مما أحدثت نساء هذا الزمان. (عمدة القارى: ٤/٦٤٩/٨٦٩، باب انتظار الناس قيام الامام العالم تحت ابواب صفة الصلاة، دار الحديث ملتان).

Hāfiz Ibn Hajar *rahimahullāh* writes:

ووجه كون صلاتها فى الإخفاء أفضل تحقق الأمن فيه من الفتنة، ويتأكد ذلک بعد وجود ما أحدث النساء من التبرج والزينة، ومن ثم قالت عائشة رضي الله عنها ما قالت. (فتح البارى: ٢/٣٥٠/٨٦٩، باب انتظارالناس قيام الامام، دار نشر الكتب الاسلامية لاہور).

The reason why it is best for her to perform salāh in the most concealed place is that safety from tribulation is established in this way. This has become more important nowadays after the open display and beautification which women have initiated. This is why 'Ā'ishah radiyallāhu 'anhā said what she said.

Fatāwā of the elders

Fath al-Mulhim:

وبالنظر إلى التعليل المذكور منعت غير المزنية أيضاً لغلبه الفساق وليلا وإن كان النص يبيحه لأن الفساق فى زماننا أكثر انتشارهم وتعرضهم بالليل وعلى هذا ينبغى على قول أبى حنيفة تفريع منع العجائز ليلا أيضاً، بخلاف الصبح فإن الغالب نومهم فى وقته، بل عمم المتأخرون المنع للعجائز والشواب فى الصلوات كلها لغلبة الفساد فى سائر الأوقات. (فتح الملهم: ٣/٥٢٦، باب خروج النساء الى المساجد).

Naf' al-Muftī wa as-Sā'il:

الفتوى فى زماننا على أنهن لا يخرجن، وإن كن عجائز إلى الجماعات، لا فى الليل ولا فى النهار، لغلبة الفتنة والفساد وقرب يوم المعاد.

قال مفتى الثقلين: الفتوى اليوم على الكراهة فى كل الصلوات، ومتى كره حضورهن المساجد للصلاة فلأن يكره حضورهن فى مجلس الوعظ أولى، انتهى.

وفى النهاية: الجملة فى هذه المسئلة أن النساء كان يباح لهن الخروج إلى الصلاة ثم منعن بعد ذلك لما صار خروجهن سبباً للفتنة.

وفى الكفاية: والفتوى اليوم على الكراهة فى الصلوات كلها لظهور الفساد، فمتى كره حضورهن المساجد لأن يكره مجالس العلم خصوصا عند هؤلاء الجهال الذين تحلوا بحلية العلماء أولى، كذا فى مبسوط فخر الإسلام، انتهى.

وقال بحر العلوم مولانا عبد الحى فى رسائل الأركان بعد تطويل الكلام فى إفتاء منعهن عن الخروج إلى المساجد: وإنما أطنبنا الكلام لما كان يزعم البعض أنهم أبطلوا النص بالتعليل، وقالوا: إن الحاكم هو الله تعالى، وكان عالماً بما أحدثته النساء، فلا يظهر لقول أم المؤمنين رضي الله عنها وجه. وليس الأمر كما زعموا، وكون الحاكم هوالله تعالى، وعلمه بما أحدثته النساء كان متحققاً أيضاً، لكنا نقول: إن حكم الله تعالىٰ على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم بعدم المنع عن خروجهن للمساجد كان مؤقتاً إلى عدم احتمال الفتنة، فانتفى بانتفائه، ومقصود أم المؤمنين رضي الله عنها لو كانت النساء أحدثن فى الزمان الشريف ما أحدثنه الآن لما حكم رسول الله صلى الله عليه وسلم بالخروج، لانتفاء ما أناط الله الحكم به، انتهى.

وقال الزيلعى فى تبيين الحقائق فى شرح كنز الدقائق ولا ينكر تغيير الأحكام بتغيير الزمان، كغلق المساجد يجوز فى زماننا، انتهى. (فتاوى اللكنوى: ص٣١٤-٣١٧ ما يتعلق بالجماعة، بيروت).

Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband:

In today's times, in fact even much before, it is prohibited and makrūh for women to join the congregational s̲alāh in the masjid and to go to

the ʿīd gāh. It was prohibited from the very era of the Sahābah *radiyallāhu ʿanhum* as stated in the Hadīth.[1]

Fatāwā Mahmūdīyyah:

It is prohibited because of the proliferation of temptation and corruption. Hadrat ʿĀ'ishah *radiyallāhu ʿanhā* said: "If Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* were to see the present condition of the women he would have prohibited them from going to the masjid." Some Sahābah *radiyallāhu ʿanhum* resorted to certain measures to stop their wives from going to the masjid.[2]

Ahsan al-Fatāwā:

It is makrūh tahrīmī for women to join the congregational salāh as stated in *Radd al-Muhtār*.[3]

ʿUmdah al-Fiqh:

It is makrūh for women to attend the congregational salāh.[4]

Fatāwā Bayyināt:

When Hadrat ʿUmar *radiyallāhu ʿanhu* stopped the women from coming to the masjid during his caliphate, all the Sahābah *radiyallāhu ʿanhum* approved of his decision and no one objected to it. However, a few women complained to Hadrat ʿUmar *radiyallāhu ʿanhu* but Hadrat ʿĀ'ishah *radiyallāhu ʿanhā* concurred with his decision and said: "If Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* were to see the present condition of the women he would have prohibited them from going to the masjid." (*Sahīh Bukhārī*)[5]

Dars Tirmidhī:

Imām Tahāwī *rahimahullāh* says that in the beginning of Islam women were permitted to go for the congregational salāh in order to demonstrate to the enemies of Islam the large number of Muslims. This reason no longer remains. ʿAllāmah ʿAynī *rahimahullāh* says that permission based on this reason was given in an environment of safety, but now both factors [demonstrating the large number of Muslims to the unbelievers and safety] no longer remain. Thus, permission should not be given. This is why the latter day ʿulamā' issue

---

[1] *Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband*, vol. 3, p. 49.
[2] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 6, p. 474.
[3] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 283.
[4] *ʿUmdah al-Fiqh*, vol. 2, p. 115.
[5] *Fatāwā Bayyināt*, vol. 2, p. 327.

the fatwā that in the present times it is not permissible for women to go to the masjid.[1]

Āp Ke Masā'il Aur Oen Kā Hull:

The blessed era of Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* was free of temptation and corruption. On the other hand, women needed to learn the injunctions. This is why they were permitted to go to the masjid. Certain conditions were attached to this permission: they had to be in purdah/hijāb, they must be dusty and grimy, and they must not beautify themselves. Despite this, they were encouraged to perform their salāh in their homes...However, when women no longer adhered to the conditions which Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* had laid down, the permission was no longer valid. Based on this, the jurists who are really wise sages state that it is makrūh for women to go to the masjid.[2]

Women performing congregational salāh in the Haramayn Sharīfayn

Question

Nowadays women perform salāh in the Haramayn Sharīfayn. What is the ruling in this regard?

Answer

It is preferable and better for women not to come to the Haramayn Sharīfayn to perform salāh. However, if there is a valid reason, e.g. fear and so on, they may come. It is permissible for them to come to perform tawāf and visit the blessed grave of Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam*. If it happens to be the salāh time while they have come for the previously mentioned two reasons, they may perform their salāh. In normal conditions, it is best for them to perform their salāh in their rooms. The virtue of this is gauged from the Ahādīth.

عن أم حميد رضي الله عنها امرأة أبى حميد الساعدى رضي الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم أنہ قال لها: قد علمت أنک تحبين الصلاة معى وصلاتک فى بيتک خير من صلاتک فى حجرتک وصلاتک فى حجرتک خير من صلاتک فى دارک وصلاتک فى دارک خير من صلاتک فى مسجد قومک وصلاتک فى مسجد قومک خير من صلاتک فى مسجدى. فأمرت، فبنى لها مسجد فى أقصى شىء من بيتها وأظلمہ، فكانت تصلى فيہ حتى

---

[1] *Dars Tirmidhī*, vol. 2, p. 321.
[2] *Āp Ke Masā'il Aur Oen Kā Hull*, vol. 2, p. 302.

لقيت الله عز وجل. إسناده حسن. (صحيح ابن خزيمة: ٢/٨١٥/١٦٨٩، المكتب الاسلامى.
ورواه الامام أحمد وابن حبان،كذا فى كنز العمال: ٧/٦٧٦).

'Allāmah Abū Bakr ibn Is-hāq ibn Khuzaymah *rahimahullāh* has a special chapter titled: Although there are many virtues in performing salāh in Masjid-e-Nabawī, it is better for women to perform their salāh in their homes. The Hadīth which makes mention of this virtue [of 1 000 salāhs] is for the men and not for women. He writes:

باب اختيار صلاة المرأة فى حجرتها على صلاتها فى دارها وصلاتها فى مسجد قومها على صلاتها فى مسجد النبى صلى الله عليه وسلم وإن كانت صلاة فى مسجد النبى صلى الله عليه وسلم تعدل ألف صلاة فى غيرها من المساجد، والدليل على أن قول النبى صلى الله عليه وسلم: صلاة فى مسجدى هذا أفضل من ألف صلاة فيما سواه من المساجد. أراد به صلاة الرجال دون صلاة النساء.

أخبرنا أبو طاهر...عن عبد الله بن سويد الأنصارى عن عمته امرأة ابن حميد الساعدى أنها جاءت النبى صلى الله عليه وسلم فقالت:يا رسول الله إنى أحب الصلاة معك فقال...الخ كما مر. (رواه ابن خزيمة: ٢/٨١٥/١٦٧٩، وإسناده حسن، المكتب الاسلامى).

Ahsan al-Fatāwā:

Women who perform their salāh in their homes in Makkah Mukarramah shall receive the same reward as men who perform their salāh in al-Masjid al-Harām.

The glad tiding of freedom from the Hell-fire, punishment and hypocrisy for performing 40 salāhs in Masjid-e-Nabawī is specifically for men who perform these salāhs with congregation. Instead of performing their salāh in Masjid-e-Nabawī, it is better for women to perform salāh in their homes.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

[1] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 34.

The Second Congregation

A second congregation within the boundaries of the masjid

Question

What is the ruling with regard to having a second congregation within the boundaries of the masjid?

Answer

It is makrūh taḫrīmī to have a second congregation in the same form as the first congregation in a masjid where there is an appointed imām and mu'adhdhin. If the form of the second congregation is changed in the sense that it is performed without adhān and away from the miḫrāb, then it is makrūh tanzīhī. It will be better to have the second congregation in a room or madrasah attached to the masjid. Furthermore, full importance must be given to joining the first congregation. It is not good to make a practice of a second congregation because this would put an end to the greatness and importance of the first congregation. However, if the masjid is in a busy area or it has no appointed imām and mu'adhdhin, then a second congregation is permissible without any detestability.

Ad-Durr al-Mukhtār:

و يكره تكرار الجماعة بأذان وإقامة فى مسجد محلة لا فى مسجد طريق أو مسجد لا إمام له ولا مؤذن... وفى الشامية: (قوله و يكره) أى تحريما لقول الكافى لا يجوز، والمجمع لا يباح. وشرح الجامع الصغير أنه بدعة كما فى رسالة السندى (قوله بأذان وإقامة) عبارته فى الخزائن: جمع مما هنا ونصبها: يكره تكرار الجماعة فى مسجد محلة بأذان وإقامة إلا إذا صلى بهما فيه أو لا غير أهله أو أهله لكن بمخافتة الأذان، ولو كرر أهله بدونهما أو كان مسجد طريق جاز إجماعاً، كما فى مسجد ليس له إمام ولا مؤذن ويصلى الناس فيه فوجاً فوجاً... (شامى: ١/٥٥٢، باب الامامة، سعيد).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

المسجد إذا كان له إمام معلوم وجماعة معلومة فى محلة فصلى أهله فيه بالجماعة لا يباح تكرارها فيه بأذان ثان، أما إذا صلوا بغير أذان يباح إجماعاً وكذا فى مسجد قارعة الطريق كذا فى شرح المجمع للمصنف. (فتاوى هندية: ١/٨٣، الفصل الاول فى الجماعة).

Sharḫ Munyatul Muṣallī:

وإذا لم يكن للمسجد إمام ومؤذن راتب فلا يكره تكرار الجماعة فيه بأذان وإقامة عندنا وعن أبي حنيفة لو كانت الجماعة الثانية أكثر من ثلاثة يكره التكرار وإلا فلا، وعن أبي يوسف إذا لم تكن على الهيئة الأولى لا يكره وإلا يكره وهو الصحيح وبالعدول عن المحراب تختلف الهيئة كذا في فتاوى البزازى. (شرح منية المصلى: ٦١٤، فصل فى أحكام المسجد الثالث فى مسائل متفرقة تتعلق بالمسجد، سهيل اكيڈمى لاہور).

Fatāwā Mahmūdīyyah:

If the adhān and congregational salāh are performed daily at the appointed time by the appointed imām and muqtadīs, then it is makrūh to have a second congregation in such a masjid. One narration of Imām Abū Yūsuf *rahimahullāh* is that it is not makrūh, but the zāhir ar-riwāyah is that it is completely makrūh. However, there will be a difference between it being makrūh tahrīmī and makrūh tanzīhī in the case where the form of the congregation does not change or does change [as was explained previously].[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

A second congregation in the masjid courtyard

Question

A few people reached a residential masjid after the congregation was over. If they perform their salāh in the masjid courtyard, should they perform it with congregation or individually?

Answer

It is not correct to have a second congregation in a residential masjid. In fact, it is makrūh tahrīmī. If the form of the congregation is changed, it will be permissible but makrūh tanzīhī. The reason for this is that if a general permission for a second congregation is given, the importance of the first congregation will no longer remain. It is therefore better for them to perform their salāh individually. There is no harm in having a second congregation in the masjid courtyard (i.e. out of the masjid boundary) but this should not be made into a habit.

Shams al-A'immah 'Allāmah Sarakhsī *rahimahullāh* writes:

[1] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 6, p. 435. For further details refer to *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 322; *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 3, p. 27 and *Kifāyatul Muftī*, vol. 3, p. 134.

قال وإذا دخل القوم مسجداً قد صلى فيه أهله كرهت لهم أن يصلوا جماعة بأذان وإقامة ولكنهم يصلون وحداناً بغير أذان ولا إقامة لحديث الحسن قال: كانت الصحابة رضي الله عنهم إذا فاتتهم الجماعة فمنهم من اتبع الجماعات ومنهم من صلى فى مسجده بغير إذان ولا إقامة، وفى الحديث أن النبى صلى الله عليه وسلم خرج ليصلح بين الأنصار فاستخلف عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه فرجع بعد ما صلى فدخل رسول الله صلى الله عليه وسلم بيته وجمع أهله فصلى بهم بأذان وإقامة فلو كان يجوز إعادة الجماعة فى المسجد لما ترك الصلاة فى المسجد والصلاة فيه أفضل وهذا عندنا. (المبسوط للسرخسى: ١/١٣٥، باب الاذان. وانظر أيضا: شامى: ١/٥٥٢ باب الامامة، والفتاوى الهندية: ١/٨٣ الفصل الاول فى الجماعة، ومنحة الخالق حاشية البحر الرائق: ١/٣٤٦ باب الامامة الماجديه،كوئٹه).

Imdād al-Ahkām:

It is makrūh to have a second congregation in a residential masjid which has an appointed imām and mu'adhdhin. However, there is leeway for it according to Imām Abū Yūsuf *rahimahullāh* if the form of the congregation is changed. Nonetheless, our seniors do not issue this fatwā for the sake of managing the masses. Instead, they issue a total fatwā of detestability with respect to a residential masjid which has an appointed imām and mu'adhdhin.[1]

Islāmī Fiqh:

If a masjid has an appointed imām and mu'adhdhin, and five times salāh are performed in it with congregation, then if a few persons arrive after the completion of the congregation, they must perform their salāh individually; they must not make a second congregation. However, there is no harm in having a second congregation if they perform it at a place which is away from the original congregation.[2]

Kifāyatul Muftī:

If a second congregation is made in the same form as the first one in a masjid which has specific times for the congregational salāhs, then it is makrūh tahrīmī. If the form of the second congregation is changed, it will be makrūh tanzīhī.[3]

Fatāwā Rahīmīyyah:

---

[1] *Imdād al-Ahkām*, vol. 1, p. 497.
[2] *Islāmī Fiqh,* vol. 1, p. 245.
[3] *Kifāyatul Muftī*, vol. 3, p. 134.

The salāh must be performed individually without adhān and iqāmah because a second congregation is makrūh, as stated in *al-Mabsūt*.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

A second congregation in a masjid which has an appointed imām but no regular musallīs

Question

There is a masjid on the side of a road. It does not have any regular musallīs nor a specific local demarcation; but it does have an appointed imām. Can a second congregation be made in such a masjid?

Answer

Since this masjid has an appointed imām, it will fall under the category of a residential masjid. A second congregation in it will be makrūh. A second congregation could be made in a room or madrasah attached to it, or some place outside. If it does not have an appointed imām, a second congregation will be permissible.

Shams al-A'immah 'Allāmah Sarakhsī *rahimahullāh* writes:

قال وإذا دخل القوم مسجداً قد صلى فيه أهله كرهت لهم أن يصلوا جماعة بأذان وإقامة ولكنهم يصلون وحداناً بغير أذان ولا إقامة لحديث الحسن قال: كانت الصحابة رضي الله عنهم إذا فاتتهم الجماعة فمنهم من اتبع الجماعات ومنهم من صلى فى مسجده بغير إذان ولا إقامة، وفى الحديث أن النبى صلى الله عليه وسلم خرج ليصلح بين الأنصار فاستخلف عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه فرجع بعد ما صلى فدخل رسول الله صلى الله عليه وسلم بيته وجمع أهله فصلى بهم بأذان وإقامة فلو كان يجوز إعادة الجماعة فى المسجد لما ترك الصلاة فى المسجد والصلاة فيه أفضل وهذا عندنا. المبسوط للسرخسى: ١/١٣٥، باب الاذان. وانظر أيضا: شامى: ١/٥٥٢ باب الامامة، والفتاوى الهندية: ١/٨٣ الفصل الاول فى الجماعة، ومنحة الخالق حاشية البحر الرائق: ١/٣٤٦ باب الامامة الماجديه،كوئٹه).

Shāmī:

قوله إلا فى مسجد على طريق هو ما ليس له إمام ومؤذن راتب. (شامى: ١/٣٩٥، سعيد).

[1] *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 3, p. 27. Also refer to *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 6, p. 437 and *Fatāwā Haqqānīyyah*, vol. 3, p. 126.

ʻAllāmah Shāmī *rahimahullāh* writes in the marginal notes of *al-Bahr ar-Rā'iq*:

أقول: ومفاد هذه النقول كراهة التكرار مطلقاً أى ولو بدون أذان وإقامة، وإن معنى قول قاضى خان: المار يصلى بغير أذان وإقامة أنه يصلى منفرداً لا بالجماعة بدليل التعليل والاستدلال بالمروى عن الصحابة رضي الله عنهم ويؤيده قوله فى الظهيرية، وظاهر الرواية أنهم يصلون وحداناً، وتمامه فيه. (منحة الخالق حاشية البحر الرائق: ١/٣٤٦، باب الامامة، كوئٹہ).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

المسجد إذا كان له إمام معلوم وجماعة معلومة فى محلة فصلى أهله فيه بالجماعة لا يباح تكرارها فيه بأذان ثان، أما إذا صلوا بغير أذان يباح إجماعاً وكذا فى مسجد قارعة الطريق كذا فى شرح المجمع للمصنف. (فتاوى هندية: ١/٨٣، الفصل الاول فى الجماعة).

Fatāwā Dār al-ʻUlūm Deoband:

A masjid which is classified as qāriʻah at-tarīq refers to a masjid which does not have an appointed imām and mu'adhdhin. A second congregation is permissible and not makrūh in a masjid which does not have an appointed imām and mu'adhdhin. A second congregation is makrūh in a residential masjid.[1]

Allāh *taʻālā* knows best.

Adhān and iqāmah for a second congregation

Question

If there is to be a second congregation, should there be adhān and iqāmah for it?

Answer

If a second congregation is made outside in the desert, the adhān and iqāmah should be called out. If it is in a residential or inhabited area then one must suffice with the iqāmah only. It is makrūh to have a second congregation with adhān and iqāmah in a masjid.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

---

[1] *Fatāwā Dār al-ʻUlūm Deoband*, vol. 3, p. 64. Also *Fatāwā Haqqānīyyah*, vol. 3, p. 126.

ولا يكره تركهما لمن يصلى فى المصر إذا وجد فى المحلة... وإذا لم يؤذن فى تلك المحلة يكره له تركهما ولو ترك الأذان وحده لا يكره كذا فى المحيط ولو ترك الإقامة يكره كذا فى التمرتاشى، ويكره للمسافر تركهما وإن كان وحده هكذا فى المبسوط، ولو صلى فى بيته فى قرية، إن كان فى القرية مسجد فيه أذان وإقامة فحكمه حكم من صلى فى بيته فى المصر وإن لم يكن فيها مسجد فحكمه حكم المسافر كذا فى الشمنى شرح النقاية، وإن كان فى كرم أو ضيعة يكتفى بأذان القرية أو البلدة إن كان قريباً وإلا فلا، وحد القرب أن يبلغ الأذان إليه منها كذا فى مختار الفتاوى. (الفتاوى الهندية: ١/٥٤، الباب الباب الثانى الاذان، سعيد).

Ad-Durr al-Mukhtār:

وكره تركهما معاً للمسافر... بخلاف مصل ولو بجماعة فى بيته بمصر أو قرية لها مسجد فلا يكره تركهما إذ أذان الحي يكفيه. وفى الشامى قوله فى بيته أى فيما يتعلق بالبلد من الدار والكرم وغيرهما قهستانى. وفى التفاريق وإن كان فى كرم أو ضيعة يكتفى بأذان القرية أو البلدة إن كان قريباً وإلا فلا وحد القرب أن يبلغ الأذان إليه منها... والظاهر أنه لا يشترط سماعه بالفعل تأمل. (الدر المختار مع الشامى: ١/٣٩٥ ، باب الاذان، سعيد).

ويكره تكرار الجماعة بأذان وإقامة فى مسجد محلة. (الدر المختار: ١/٥٥٢، باب الامامة، سعيد. وكذا فى بدائع الصنائع: ١/١٥٣، سعيد).

Fatāwā Haqqānīyyah:

If a second congregation is made in a masjid where the people have already performed their salāh with adhān and iqāmah, then in the case where permission is given for a second congregation, it will be makrūh to call out adhān and iqāmah for this second congregation. However, if it is outside the masjid or in a masjid which does not have an appointed imām and mu'adhdhin, it will be masnūn to call out the adhān and iqāmah for the second congregation.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

[1] *Fatāwā Haqqānīyyah*, vol. 3, p. 57.

Straightening The Rows

Leaving a gap between the rows of the men and children

Question

Some masājid leave a gap of two or three rows and have the children to form a row there. This is done so that the men who arrive late will be able to stand in the rows [in front of the children]. Is it correct to do this, or should the children stand in a row directly behind the row of the men? In the latter case, the men will have to stand with them or in a row behind them.

Answer

The number of rows which men normally form in a masjid must be left for the men and a row for children formed behind those rows. If any men arrive later on and there is no place in the front, they must stand behind the children.

Imdād al-Fattāh:

وإذا اجتمع الرجال وغيرهم يصف الرجال خلف الإمام لقوله صلى الله عليه وسلم ليلنى منكم أولو الأحلام والنهى...ثم يصف الصبيان لقول أبى مالک الأشعرى رضي الله عنه أن النبى صلى الله عليه وسلم صلى وقام الرجال وأقام الصبيان خلف ذلک وأقام النساء خلف ذلک وإن لم يكن جمع من الصبيان يقوم الصبى بين الرجال. ذكره الزيلعى فى نصب الراية: ٢/٣٦. واخرجه بنحوه الطبرانى فى معجمه الكبير: ٣٤١٦. وذكره الهيثمى فى مجمع الزوائد: ١/١٢٩. (امداد الفتاح مع الحاشية: ص ٣٤٩، ترتيب صفوف الصلاة. وهكذا فى الفتاوى الهندية: ١/٨٩، الفصل الخامس فى بيان مقام الامام والماموم. والشامى: ١/٥٧١ باب الامامة، سعيد).

Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband:

If a person can walk in front of the children's row or cross it to join the row of the men, he may do this and join the row of the men. If it is not possible to do this, he must stand in the row of the children. His salāh will be valid.[1]

Fatāwā Rahīmīyyah:

---

[1] *Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband*, vol. 3, p. 339.

If there is place in the front row and a person has to cross through the children's row to fill the front row, he may go ahead, there is no harm in doing this.[1]

Fatāwā Mahmūdīyyah:

If the children's row is full and an adult wants to stand in the row of adults, he must cross over the children and go front. He must not stand in the children's row.[2]

Allāh *ta'ālā* knows best.

A child standing in the row of adults

Question

A person gets his under-aged child to stand in the first row of the congregation. Is this correct? What, according to the Sharī'ah, is the status of under-aged children in a row? Kindly clarify with proofs.

Answer

If the first row of a masjid is normally filled with adults, it is against the Sunnah and makrūh to allow children to stand in the first row. Yes, if the first row is not normally filled, a child should not stand on his own; he should stand in the row of the adults. If there are several children, their row should be behind that of the adults. This is their place according to the Sharī'ah.

Al-Bahr ar-Rā'iq:

ويقتضى أيضاً أن الصبى الواحد لا يكون منفرداً عن صف الرجال بل يدخل فى صفهم، وأن محل هذا الترتيب إنما عند حضور جمع من الرجال وجمع من الصبيان فحينئذ تؤخر الصبيان. (البحر الرائق: ١/٣٥٣، باب الامامة، كوئتة. وكذا فى الشامى: ١/٥٧١ باب الامامة، سعيد. وبدائع الصنائع: ١/١٥٩، سعيد).

Imdād al-Fattāh:

وإذا اجتمع الرجال وغيرهم يصف الرجال خلف الإمام لقوله صلى الله عليه وسلم ليلنى منكم أولو الأحلام والنهى...ثم يصف الصبيان لقول أبى مالك الأشعرى رضي الله عنه أن النبى صلى الله عليه وسلم صلى وقام الرجال وأقام الصبيان خلف ذلك وأقام النساء

[1] *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 1, p. 194.
[2] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 6, p. 490.

خلف ذلک وإن لم یکن جمع من الصبیان یقوم الصبی بین الرجال. ذکره الزیلعی فی نصب الرایة: ۲/۳٦. واخرجه بنحوه الطبرانی فی معجمه الکبیر: ۳٤۱٦. وذکره الهیثمی فی مجمع الزوائد: ۱/۱۲۹. (امداد الفتاح مع الحاشیة: ص ۳٤۹، ترتیب صفوف الصلاة. وفتاوی حقانیة: ۳/۱۲۱، باب تسویة الصفوف).

وفی مسند الحارث: کان النبی صلی الله علیه وسلم یصفهم فی الصلاة فیجعل الرجال قدام الغلمان، والغلمان خلفهم... ذکره الزیلعی فی نصب الرایة من حدیث أبی مالک الاشعری رضي الله عنه وقال: رواه الحارث بن أبی اسامة فی مسنده: (۲/۳۷).

Imdād al-Muftīyīn:

It is gauged from the Ahādīth and the well known texts of the fiqh books that it is against the Sunnah to make immature children to stand in the row of the adults. If a person has a child standing next to him, he must move him to the back or else the salāh will be makrūh.[1]

Fatāwā Mahmūdīyyah:

The arrangement of the rows is that the row for immature children must be separate to and behind that of the adults' row...if there is just one child, he will stand in the row of the adults.[2]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Children standing on the sides of the adults' row

Question

The children's row must be behind the adults row. However, if there is just one child, can he stand on the side of the adult's row?

Answer

The original ruling is that children must form a row behind the men's row. However, if the children are very mischievous, one or two can be made to stand on the sides of the men's row. Some jurists permit this. Thus, if there is only one child, it will be even more permissible for him to stand on the side of the men's row.

Ad-Durr al-Mukhtār:

---

[1] *Imdād al-Muftīyīn*, vol. 2, p. 337.

[2] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 6, p. 489. Also *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 1, p. 190.

(ثم الصبيان) ظاهره تعددهم فلو واحداً دخل الصف، وفى الشامى: (قوله: فلو واحداً دخل الصف) ذكره فى البحر بحثاً. (الدر المختار مع رد المحتار: ١/٥٧١، باب الامامة، سعيد).

Taqrīrāt Rāfi'ī:

(قوله ذكره فى البحر بحثاً)قال الرحمتى: ربما يتعين فى زماننا إدخال الصبيان فى صفوف الرجال لأن المعهود منهم إذا اجتمع صبيان فأكثر تبطل صلاتهم بعضهم ببعض وربما تعدى ضررهم إلى إفساد صلاة الرجال انتهى، سندى. (التقريراتِ الرافعى: ٧٣، سعيد).

Moreover, a Hadīth states:

ليلني منكم أولو الأحلام والنهى

Mature and intelligent people should stand near me.

We learn from this that mature and intelligent people will stand near the imām. Thus, if there is only one child he will stand on the side of the row and not in the middle near the imām.

Imdād al-Fattāh:

ثم يصف الصبيان لقول أبى مالك الأشعرى رضي الله عنه أن النبى صلى الله عليه وسلم صلى وقام الرجال وأقام الصبيان خلف ذلك وأقام النساء خلف ذلك وإن لم يكن جمع من الصبيان يقوم الصبى بين الرجال. ذكره الزيلعى فى نصب الراية: ٢/٣٦. واخرجه بنحوه الطبرانى فى معجمه الكبير: ٣٤١٦. وذكره الهيثمى فى مجمع الزوائد: ١/١٢٩. (امداد الفتاح مع الحاشية: ص ٣٤٩، ترتيب صفوف الصلاة. وفتاوى حقانية: ٣/١٢١، باب تسوية الصفوف).

Allāh *ta'ālā* knows best.

A woman standing in the row of men

Question

Can a woman stand in the row of men and perform salāh?

Answer

The place for a woman in salāh is behind that of a man. Thus, woman cannot stand in the row of men to perform salāh. Observe the following Hadīth:

عن أنس بن مالك رضي الله عنه أن جدته مليكة دعت رسول الله صلى الله عليه وسلم لطعام صنعته له فأكل منه ثم قال: قوموا فلأصلى لكم قال أنس رضي الله عنه فقمت إلى

حصير لنا قد اسود من طول ما لبس فنضحته بماء فقام رسول الله صلى الله عليه وسلم وصففت واليتيم وراءه والعجوز من ورائنا فصلى لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ركعتين ثم انصرف. (رواه البخارى: ١/٥٥. والترمذى: ١/٥٥).

Hadrat Anas ibn Mālik radiyallāhu ʿanhu narrates that his grandmother, Mulaykah, invited Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam to a meal which she prepared for him. He partook of it and said: Stand up and I will lead you in salāh." Anas radiyallāhu ʿanhu said: "I stood on a straw mat which had become black due to constant usage. I washed it with water. Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam then stood up, I and an orphan stood behind him, and my grandmother stood behind us. Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam then led us in two rakʿats of salāh and left."

Another Hadīth states:

فكان ابن مسعود رضي الله عنه يقول: أَخّروهن من حيث أَخّرهن الله. (مصنف عبد الرزاق: ٣/١٤٩/٥١١٥، باب شهود النساء الجماعة).

Hadrat Ibn Masʿūd radiyallāhu ʿanhu used to say: Keep them back to where Allāh taʿālā kept them back.

If a husband and wife stand together at home and each one performs their own salāh [i.e. one is not the imām of the other], then this will be permissible. It is not permissible for a woman to stand in line with a strange man, or to stand as a muqtadī in the same row as the imām.

A Hadīth states:

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: خير صفوف الرجال أولها وشر ها آخرها وخير صفوف النساء آخرها وشرها أولها. (رواه مسلم: ١/١٨٢، باب تسوية الصفوف، فيصل).

Abū Hurayrah radiyallāhu ʿanhu narrates that Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam: The best row for the men is the first row, and the worst is the last row. The best row for the women is the last row while the worst is the first row.

Furthermore, Hadrat ʿĀ'ishah *radiyallāhu ʿanhā* said that if Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* had seen the evil committed by the women of her era, he would have prohibited them from performing salāh with congregation in the masjid as was the case with the women of the

Banū Isrā'īl. In other words, one cannot even imagine a woman standing in line with the men in salāh.

Allāh *ta'ālā* knows best.

When a woman changes her gender

Question

A girl changed her gender and became a boy. Can she stand in the row of men? Her beard has not emerged as yet.

Answer

With regard to a hermaphrodite, the jurists say that if more male features are visible, he will fall under the category of males and it will be permissible for him to stand in the row of males. Thus, if a girl changes her gender and becomes a boy, and the features of a boy are visible, then there is leeway for her to stand in the row of men and the salāh of all will be valid. However, it is reprehensible to do this [sex-change]. It falls under the category of changing Allāh's creation which is harām. One must abstain from this and fear Allāh's wrath.

Ad-Durr al-Mukhtār:

فإن بال من الذكر فغلام...هذا قبل البلوغ فإن بلغ وخرجت لحيته أو وصل إلى امرأة أو احتلم كما يحتلم الرجل فرجل. (الدر مختار: ٦/٧٢٧، كتاب الخنثى، سعيد).

'Allāmah Shāmī *rahimahullāh* says that if a *khunthā mushkil* (a hermaphrodite whose gender cannot be easily recognized) stands in the row of men, his salāh will be valid. Thus, if the one in whom male features are dominant stands in the row of men, the salāh ought to be even more valid.

وإن قام فى صف الرجال فصلاته تامة. (الشامى: ٦/٧٢٨، كتاب الخنثى، سعيد. وكذا فى الطحطاوى على الدر المختار: ٣٥٠/٤. والفتاوى الهندية: ٦/٤٣٧. والهداية: ٤/٧٠١. وكنز الدقائق: ٤٨٩. والبحر الرائق: ٨/٤٧٢).

Hadrat Maulānā Khālid Sayfullāh writes:

According to Islam, the body is a trust from Allāh *ta'ālā* and a manifestation of His creation. Thus, it is not permissible to change or alter the body without any Shar'ī and natural need. This is why Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* said that it is not permissible to attach false hair for beautification or create a gap between the teeth. He added that this would earn Allāh's curse and amounts to changing

the creation of Allāh *taʿālā*. Thus, it is totally prohibited to undergo any type of operation and procedure which would change any part of the body in any way for the sake of beautification or following fashion. Nowadays, changes are made to the nose, breasts and so on. [These are all harām].[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

Forming a row between two pillars

Question

What is the ruling with regard to forming a row between two pillars?

Answer

It is makrūh to form a row between two pillars unnecessarily when there is sufficient space in the masjid. The Ahādīth prohibit this. However, it will be permissible when there is shortage of space as stated by Shams al-A'immah Sarakhsī *rahimahullāh*. He says that is permissible without any reprehensibility. It could mean that it is not makrūh tahrīmī.

Tirmidhī Sharīf:

عن عبد الحميد بن محمود قال: صلينا خلف أميرمن الأمراء فاضطرنا الناس فصلينا بين الساريتين فلما صلينا قال أنس بن مالک رضي الله عنه: كنا نتقى هذا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ...قال أبو عيسى: حديث أنس رضي الله عنه حديث حسن صحيح وقد كره قوم من أهل العلم أن يصف بين السوارى...وقد رخص قوم من أهل العلم فى ذلک. (رواه الترمذى: ١/٥٣، باب ما جاء فى كراهية الصف بين السوارى، فيصل).

Ibn Mājah Sharīf:

عن معاوية بن قرة عن أبيه قال: كنا ننهى أن نصف بين السوارى على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ونطرد عنها طرداً. (رواه ابن ماجة: ٧٠ باب الصلاة بين السوارى فى الصف).

Shaykh ʿAbd al-Ghanī Dehlawī *rahimahullāh* states in his commentary to this Hadīth:

[1] *Jadīd Fiqhī Masā'il*, vol. 2, p. 171.

لعل سبب النهى أنہ موجب للفرقة والجماعة سبب الجمعية وهذا إذا كان المكان واسعاً، وأما إذا ضاق المكان وازدحم الناس فلا بد من الصفوف بين السوارى. (انجاح الحاجة حاشية سنن ابن ماجة: ٧٠).

ʿAllāmah ʿAynī *rahimahullāh* says:

إذا كان منفرداً لا بأس بالصلاة بين الساريتين، إذا لم يكن فى جماعة لأن ذلك يقطع الصفوف، وتسوية الصفوف فى الجماعة مطلوبة. (عمدة القارى: ٣/٥٨٠، باب الصلاة بين السوارى).

Shams al-A'immah Sarakhsī *rahimahullāh* says:

والاصطفاف بين الأسطوانتين غير مكروه لأنہ صف فى حق كل فريق وإن لم يكن طويلا وتخلل الأسطوانة بين الصف كتخلل متاع موضوع أو كفرجة بين رجلين وذلك لايمنع صحة الاقتداء ولا يوجب الكراهة. (المبسوط للسرخسى: ٢/٣٥، باب صلاة الجمعة).

Fatāwā Mahmūdīyyah:

It is stated in *al-Mabsūt* of Sarakhsī that if a person stands between two pillars then neither is being a muqtadī prohibited nor is it makrūh. If there is sufficient space in the masjid, it will be better to abstain from forming a row in a place where a pillar comes in-between. This is because some scholars consider it makrūh as stated in *Tirmidhī Sharīf*.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

[1] *Fatāwā Mahmūdīyyah,* vol. 6, p. 512. Also *Imdād al-Ahkām*, vol. 1, p. 523.

A Woman Standing In Line With A Man

An explanation of the issue of a woman standing in line with a man

This issue is known as *muhādhāt* in the books of jurisprudence.

A definition of muhādhāt

If a woman in salāh stands in front of a man or stands in line with him in such a way that in the course of salāh her feet come in line with any part of a man's body, then the man's salāh will be invalidated. When we say that her feet come in line, it refers to her shank and ankle coming in line. This is the more authentic view. Thus, if a woman's shank and ankle come in line with the shank and ankle of a man, muhādhāt will be established and the man's salāh will be invalidated. This is even if due to her having smaller feet, the front of her feet is slightly behind the man's feet. If the woman's feet are so behind the man's feet that both her shanks and ankles are not in line with the man's, then based on the more authentic view, the man's salāh will not be invalidated. If, apart from the feet, any other part of the body is in line with the man's, the salāh will be invalidated.

Prerequisites for muhādhāt

1. The woman has reached an age of sexual desires and is conducive to intercourse even though she is not mature as yet.
2. It must be a normal salāh with rukū' and sajdah postures.
3. The two are following the same imām, or the woman makes herself a muqtadī of the man who is standing in line with her.
4. The man is in his senses and mature.
5. The woman is in her senses. *Imdād al-Ahkām* states that the muhādhāt of a lunatic woman does not invalidate the salāh. (as quoted from *Shāmī*, vol. 1, p. 561)
6. The imām made an intention of imāmat for women.
7. The muhādhāt was for one complete pillar of salāh [e.g. one complete standing posture, one complete rukū' and so on].
8. There was no barrier between the two.
9. The man did not indicate to the woman who joined the salāh after the salāh had commenced to move back.
10. The two have to be standing in the same place.

A few scenarios which stem from the above-mentioned prerequisites are:

1. If a woman stands in line with or in front of the imām, the imām's salāh, the woman's salāh and the salāh of all the muqtadīs will be invalidated.

2. If a woman stands between the imām and the row of males, or in the middle of the row of males, she will invalidate the salāh of one male standing in line with her in the first row behind her. If two women stand in the middle of the row of males, they will invalidate the salāh of two males standing in line with them in the first row behind them. If three women stand in this way, they will invalidate the salāh of three males standing in line with them in all the rows behind them. If more than three women stand in this way, they will be classified as a full row, and will therefore invalidate the salāh of all the rows of men behind them.

If one or two women stand in front, and there is a sutrah (barrier) which is one hand span in length between them and the men, the sutrah will prevent the salāh from being invalidated. If it is less in length, it will not prevent the salāh from being invalidated. If there are three or more women standing in front, the sutrah will not prevent the salāh from being invalidated. The normal ruling of invalidity will remain.

3. When a woman stands in the row of men, she will invalidate the salāh of three men: (1) the one standing to her right, (2) the one standing to her left, (3) the one standing in the first row directly behind her. Two women will invalidate the salāh of four men: the one standing to the right, to the left, and two standing in the first row directly behind them. If three women stand together in a row, they will invalidate the salāh of the one standing to the right, the one to the left, and three men standing in line behind them from each row until the last row. If more than three women stand together in a row, they will invalidate the salāh of the one standing to the right, the one to the left, and all the men of all the rows behind them.

4. If in a single row there are men on one side and women on the other side, the salāh of just one male who is standing next to the woman will be invalidated. The salāh of the remaining people will be valid because this one male is acting as a barrier between the men and women.

5. If there is a raised platform, mezzanine floor or upper floor which is higher than the height of a human, and men are standing on the higher place while women are standing beneath in line with them;

or vice versa, i.e. the women are on the higher place while the men are standing beneath in line with them, then this raised section will prevent the salāh from being invalidated, and the men's salāh will not be invalidated. But if the height is less than the height of a human, it will not prevent the invalidation of the salāh.[1]

Proofs from Ahādīth and books of jurisprudence

Bukhārī Sharīf:

عن أنس بن مالك رضي الله عنه أن جدته مليكة دعت رسول الله صلى الله عليه وسلم لطعام صنعته له فأكل منه ثم قال: قوموا فلأصلى لكم قال أنس رضي الله عنه فقمت إلى حصير لنا قد اسود من طول ما لبس فنضحته بماء فقام رسول الله صلى الله عليه وسلم وصففت واليتيم وراءه والعجوز من ورائنا فصلى لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ركعتين ثم انصرف. (رواه البخارى: ١/٥٥. والترمذى: ١/٥٥).

Hadrat Anas ibn Mālik radiyallāhu 'anhu narrates that his grandmother, Mulaykah, invited Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam to a meal which she prepared for him. He partook of it and said: Stand up and I will lead you in salāh." Anas radiyallāhu 'anhu said: "I stood on a straw mat which had become black due to constant usage. I washed it with water. Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam then stood up, I and an orphan stood behind him, and my grandmother stood behind us. Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam then led us in two rak'ats of salāh and left."

Musannaf Ibn Abī Shaybah:

حدثنا ابن مهدى عن سفيان عن الأعمش عن إبراهيم أنه كان يكره أن يصلى بصلاة الإمام إذا كان بينهما طريق أو نهر أو نساء. (مصنف ابن أبى شيبة: ٤/٣٢٨. وهكذا فى مصنف عبد الرزاق ٣/٨٢).

Musannaf 'Abd ar-Razzāq:

فكان ابن مسعود رضي الله عنه يقول: أخّروهن من حيث أخّرهن الله. (مصنف عبد الرزاق: ٥١١٥/١٤٩/٣، باب شهود النساء الجماعة).

Hadrat Ibn Mas'ūd radiyallāhu 'anhu used to say: Keep them back to where Allāh ta'ālā kept them back.

[1] *'Umdah al-Fiqh*, vol. 2, pp. 209-215.

Imdād al-Fattāh:

(أن لا يفصل بين الإمام والمأموم صف من النساء) لما روى عن عمر رضي الله عنه موقوفاً ومرفوعاً للنبي صلى الله عليه وسلم: أنہ قال: من كان بينہ وبين الإمام نهر أو طريق أو صف من النساء فلا صلاة لہ. (امداد الفتاح: ٣٣٤ شروط صحة الاقتداءِ. وكذا فی تبيين الحقائق: ١/١٣٩، باب الامامة، امدادية).

Imdād al-Fattāh:

ومحاذات المشتهاة ولو فی الماضی كالعجوز الشوهاء فی أداء ركن علی ما قالہ محمد أو مقداره علی قول أبی يوسف والمراد أن تحاذی رجلا بساقها وكعبها فی الأصح، ولو كانت محرماً لہ أوزوجة ولا معتبر بالسن فی الصغيرة إنما العبرة بالضخامة و العبالة لتكون صالحة للجماع فتحاذيہ وفی صلاة مطلقة هی ذات الركوع والسجود ...مشتركة تحريمة المستلزم للاشتراک تادية والاشتراک يتحقق باتحاد فرضها و ارتباط صلاتهما بابتناء تحريمتهما علی تحريمة الإمام أو يكون هو إماماً لها فی مكان متعد حتی لو كان أحدهما علی مكان والآخر علی الأرض والدكان قدر قامة الرجل لا تفسد صلاتہ لاختلاف المكان بلا حائل بينهما مثل مؤخرة الرحل فی الطول وغلظ الأصبع فإن كان لا تضر المحاذاة لأن أدنی الأحوال القعود فقدر الحائل بقدره، والفرجة تقوم مقام الحائل وأدناها قدر ما يقوم بہ المصلی ولم يشر إليها لتتأخر فان أشار إليها فلم تتأخر هی فسدت صلاتها دون صلاتہ لاتيانہ بما فی وسعہ، وتقدمہ عنها بالمشی مكروه فاذا ترک الإشارة فسدت بالمحاذاة صلاتہ، والتاسع من شروط المحاذاة المفسدة أن يكون الامام قد نوی إمامتها لأنہ شرط لصحة اقتدائها كما قدمناه فاذا لم ينوها لا تفسد محاذاتها، وفی الجمعة والعدين قال أكثرهم: لا يصح أيضاً اقتداؤها ما لم ينو إمامتها بالخصوص. (امداد الفتاح: ٣٦٤ باب ما يفسد الصلاة. وكذا فی شرح منية المصلی: ٥٢١، فصل فی الامامة، سهيل اكيڈمی. وفی حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ٣٢٩، باب ما يفسد الصلاة، قديمی. وفی الشامی: ١/٥٧٢ باب الامامة، سعيد. وحاشية الطحطاوی علی الدر المختار: ١/٢٤٧ باب الامامة، العربيةكوئٹہ. وهكذا فی الفتاوی الهندية: ١/٨٩ الفصل الخامس فی بيان مقام الامام والمأموم. والبحر الرائق: ١/٣٥٤-٣٥٨ باب الامامة، الماجدية كوئٹہ. وتبيين الحقائق: ١/١٣٧ باب الامامة).

Allāh *ta'ālā* knows best.

When women follow an imām while they are standing on an upper floor

Question

There are many women following the imām while they are on the upper floor. At the same time, there are men standing behind them on the lower floor. Will the salāh of the men be valid?

Answer

If women stand on the upper floor while the men are on the lower floor, and the women's row is not in front of the men's row, the salāh will be valid. If the women's row is in front, then there are a few differences among the jurists in this regard. However, bearing in mind that the texts consider a barrier as a non-invalidator of the salāh of men, then in this case too the salāh of the men will be valid.

Sharh Munyatul Musallī:

السابع اتحاد المكان حتى لو كان احدهما على دكان علو قامة والآخر على الأرض لا تفسد صلاته. (شرح منية المصلى: ٥٢٢ فصل فى الامامة، سهيل اكيڈمى. وامداد الفتاح: ٣٦٤، بيروت. وفتح القدير: ١/٣٦٤، باب الامامة. والفتاوى الهندية: ١/٨٩ الفصل الخامس فى بيان مقام الامام والمأموم. والشامى: ١/٥٧٦، باب الامامة).

At-Tahrīr al-Mukhtār:

(قوله فهذا صريح فى أن الحائل غير معتبر) هو صريح فى أن الصف الأول من الرجال لا يعد حائلا ولا يمكن أن يقال غيره من الحوائل مثله لنقل أهل المذهب أن الحائل يمنع الفساد كعبادة مفتاح السعادة وما نقله طحطاوى عن أبى السعود فى أول مسئلة المحاذاة بقوله ولو كان ورائهن حائط خلفه صفوف لا تفسد صلاتهم على الأصح و حينئذ يفيد اطلاق ما فى الخانية وغيرهما بما فى مفتاح السعادة. (التحرير المختار: ١/٨٦ على هامش الشامى).

Mullā ʿAlī Qārī *rahimahullāh* writes in *Sharh an-Niqāyah*:

والحاصل أنه لا يصح رفعه لكنه ثبت عن ابن مسعود رضي الله عنه وقفه رواه الطبرانى... والحديث مع كونه موقوفاً لا دلالة له فيه إلا على الاستحباب فأخروهن عن الرجال كتأخر الأطفال وفق ما ثبت فى الأحاديث المرفوعة وعلى تسليم أن الأمر للوجوب بناء على أنه فى حكم المرفوع فلا دلالة فيه على ابطال الصلاة حال المحاذاة. (شرح النقاية: ١/٢٠٤، سعيد).

Allāh *taʿālā* knows best.

Women standing in line with men in the Haram Sharīf

Question

The issue of women standing in line with men in the Haram Sharīf is like an unsolvable issue. Can any leeway be found in this regard or could there be a fatwā from another madh-hab? Do the jurists have any clear ruling in this regard?

Answer

The invalidation of salāh due to muhādhāt is only in the Hanafī madh-hab. The other three Imāms do not give any consideration to it. Furthermore, the proof of the Hanafīs is based solely on the statement of Hadrat ʿAbdullāh ibn Masʿūd *radiyallāhu ʿanhu*:

أخّروهن من حيث أخّرهن الله

Keep them back to where Allāh taʿālā kept them back.

Mullā ʿAlī Qārī *rahimahullāh* states in *Sharh an-Niqāyah* that this Hadīth is not an authentic marfūʿ Hadīth but it is authentic as a mauqūf Hadīth. Even then, only desirability can be established from this. That is, it is mustahab for women to perform salāh behind the men just as it is mustahab for children to stand behind them. Even if we were to accept that the order in this Hadīth is to show obligation, and that this mauqūf Hadīth falls in the category of a marfūʿ Hadīth, then too there is no proof whatsoever that the salāh will be invalidated in the case where a woman stands in line with the men.

In short, there has to be a strong proof for the invalidity of salāh, and this is not found in this case. Therefore, the salāh ought not to be invalid. However, the text of Mullā ʿAlī Qārī *rahimahullāh* is in conflict with other texts, commentaries and fatāwā. This is why consideration ought to be given to the other texts, commentaries and fatāwā.

The two can be reconciled as follows: In normal situations, consideration must be given to the other texts. In other words, muhādhāt is an invalidator of salāh. But because it is extremely difficult to save one's self from muhādhāt in the Haram Sharīf – in fact, it is almost impossible – then bearing in mind this necessity, it will be more appropriate to issue a fatwā on the basis of the text of Mullā ʿAlī Qārī *rahimahullāh*.

ʿAllāmah Shāmī *rahimahullāh* and others state that if a muftī issues a fatwā on the basis of lesser known viewpoints in cases of necessity and for the sake of providing ease, then it will be correct and there is leeway to do this. If we were to say that the salāh will be invalidated even in the Haram Sharīf, it will cause many complications and difficulties.

Some ʿulamā' offer this answer that because the imāms of the Haram Sharīf do not make intention for imāmat of women, the salāh of the women is not even valid in the first place. Therefore, there is no question of muhādhāt. However, the first point in this regard is that as per the madh-hab of the imāms [of the Haram], there is no need to make a separate intention for imāmat of women. Secondly, the imāms themselves said that they make an intention for imāmat of women. Hadrat Maulānā ʿAlā' ad-Dīn Sāhib states: "I personally asked Shaykh Subayyil about this and he said that they make an intention for imāmat of women." Thus, I cannot understand this statement that they do not make an intention for imāmat of women, therefore muhādhāt does not occur.

To sum up, the solution to the issue of muhādhāt in the Haram Sharīf is to issue a fatwā on the basis of the text of Mullā ʿAlī Qārī *rahimahullāh*, and as per the statement of ʿAllāmah Shāmī *rahimahullāh*, when there is a need, the aspect of providing ease must be looked into.

Mullā ʿAlī Qārī *rahimahullāh*'s text reads as follows:

وأما قول صاحب الهداية لقولها أخّروهن من حيث أخّرهن الله فغير معروف رفعه و أغرب منه أنه جعله من المشاهير وهذا خلاف ما عليه الجماهير، والحاصل أنه لايصح رفعه لكنه ثبت عن ابن مسعود رضي الله عنه ووقفه رواه الطبراني... والحديث مع كونه موقوفاً لا دلالة له فيه إلا على الاستحباب فأخّروهن عن الرجال كتأخر الأطفال وفق ما ثبت فى الأحاديث المرفوعة وعلى تسليم أن الأمر للوجوب بناء على أنه فى حكم المرفوع فلا دلالة فيه على إبطال الصلاة حال المحاذاة. (شرح النقاية: ١/ ٢٠٤، ترتيب الصفوف، سعيد).

Observe the statement of ʿAllāmah Shāmī *rahimahullāh* with regard to issuing a fatwā on the basis of an unknown view on occasions of necessity:

وفی المعراج عن فخرالأئمة: لو أفتی مفت بشیء من هذه الأقوال فی مواضع الضرورة طلباً للتیسیر کان حسناً. (شامی: ۱/۲۸۹ باب الحیض، مطلب لو أفتی مفت الخ، سعید. ورسم المفتی: ٤٤).

ʻAllāmah Ibn Nujaym Misrī *rahimahullāh* also quotes this statement in *al-Bahr ar-Rā'iq*:

وفی معراج الدرایة معزیاً إلی فخر الأئمة لو أفتی مفت بشیء من هذه الأقوال فی مواضع الضرورة طلباً للتیسیر کان حسناً. (البحر الرائق: ۱/۱۹۳، باب الحیض، الماجدیه).

Moreover, this is also in line with the principles and temperament of the Sharīʻah. That is, hardships and constrictions should not be imposed. Rather, ease must be opted for. Allāh *taʻālā* says in this regard:

قال الله تعالی: وما جعل علیکم فی الدین من حرج. و: یرید الله بکم الیسر ولا یرید بکم العسر.

عن أبی بردة قال بعث النبی صلی الله علیه وسلم جده أبا موسی ومعاذ إلی الیمن فقال: یسّرا ولا تعسّرا وبشّرا ولا تنفّرا وتطاوعا ولا تختلفا. (متفق علیه.مشکاة: ۲/۳۲۳ باب ما علی الولاة من التیسیر).

Sharh al-Majallah:

المشقة تجلب التیسیر. (المادة ۱۷: (شرح المجلة ۲۷- ۲۸).

إن الصعوبة تصیر سبباً للتسهیل ویلزم التوسیع فی وقت المضایقة... اعلم أن أصل الشرع مبناه علی الیسر والتسهیل، قال الله تعالی: "یرید الله بکم الیسر ولا یرید بکم العسر." و "وما جعل علیکم فی الدین من حرج." وقال صلی الله علیه وسلم: أحب الدین إلی الله الحنفیة السمحة. (المادة ۱۷: (شرح المجلة: ۱/٤۸، رشیدیه، محمد خالد الاتاسی).

The grand muftī of Pakistan and our honourable teacher, Hadrat Maulānā Muftī Walī Hasan Sāhib *rahimahullāh* used to issue a fatwā on the validity of salāh in the Haram Sharīf in the case of muhādhāt.

Allāh *taʻālā* knows best.

An investigation of the Hadīth: أخّروهن من حيث أخّرهن الله

Question

The books of Hadīth state that this Hadīth is narrated as a mauqūf Hadīth from Hadrat ʿAbdullāh ibn Masʿūd *radiyallāhu ʿanhu*. On the other hand, *Mishkāt Sharīf* states on the authority of Razīn that it is narrated as a marfūʿ Hadīth. Why do the ʿulamā' classify it as mauqūf and reject it as a marfūʿ Hadīth?

Answer

ذكرالبغوى فى مشكاة المصابيح فى الرقاق عن حذيفة رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول فى خطبته الخمر جماع الاثم... وسمعته يقول: أخّروا النساء حيث أخّرهنّ الله. (رواه رزين. مشكاة المصابيح: ٩/٢٨٦).

قال الألبانى: لا أصل له مرفوعاً. (مشكاة: ٥٢١٥/١٣٠/٣).

وفى المرقاة: (رواه رزين) وفى التمييز لابن الربيع حديث "أخّروا النساء حيث أخّرهنّ الله" يعنى النساء قال شيخنا فى مصنف عبد الرزاق: وذكر أحاديث بمعناه من طريق الطبرانى ثم قال: ولا نطيل بها... فالحديث مشهور عند المحدثين لكن بالمعنى اللغوى لا بالمعنى الاصطلاحى. (مرقاة المفاتيح ٩/٢٨٦).

وفى مصنف عبد الرزاق: عبد الرزاق عن الثورى عن الأعمش عن إبراهيم عن أبى معمر عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: كان الرجال... فكان ابن مسعود رضي الله عنه يقول: "أخّروا النساء حيث أخّرهنّ الله." (مصنف عبد الرزاق: ٣/١٤٩).

وفى المقاصد الحسنة: حديث: "أخّروا النساء حيث أخّرهنّ الله" قال الزركشى عزوه الى الصحيحين غلط وكذا من عزاه لدلائل النبوة للبيهقى مرفوعاً ولمسند رزين، ولكنه فى مصنف عبد الرزاق ومن طريقه الطبرانى من قول ابن مسعود رضي الله عنه فى حديث أوله: كان فى بنى إسرائيل الرجل والمرأة يصلون جميعا. (المقاصد الحسنة: ١/١٥. وكذا فى كشف الخفاء ١/٦٧).

قال الزيلعى فى نصب الراية: الحديث: ٦٩: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "أخّروهن من حيث أخّرهنّ الله" قلت: حديث غريب مرفوعاً. وهو فى مصنف عبد الرزاق موقوف على ابن مسعود رضي الله عنه. فقال: أخبرنا سفيان الثورى عن الأعمش عن إبراهيم عن

أبى معمر عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: كان الرجال و النساء فى بنى إسرائيل يصلون جميعاً فكانت المرأة تلبس القالبين فتقوم عليها فتواعد خليلها فألقى عليهن الحيض فكان ابن مسعود رضي الله عنه يقول: "أخّروهن من حيث أخّرهنّ الله."...انتهى.

ومن طريق عبد الرزاق رواه الطبرانى فى معجمه: قال السروجى فى الغاية: كان شيخنا الصدر سليمان يرويه: "الخمر أم الخبائث، والنساء حبائل الشيطان، وأخّروهن من حيث أخّرهن الله" ويعزوه إلى مسند رزين وقد ذكر هذا الجاهل أنه فى دلائل النبوة للبيهقى... وقد تتبعته فيه فلم أجده فيه لا مرفوعاً ولا موقوفاً. والذى فيه مرفوعاً: الخمر جماع الإثم والنساء حبالة الشيطان والشباب شعبة من الجنون، ليس فيه أخّروهن من حيث أخّرهن الله أصلا. (نصب الراية فى تخريج أحاديث الهداية: ٢/٣٦ جدّة).

To sum up:

1. This Hadīth is normally quoted from *Musannaf ʽAbd ar-Razzāq* where it is classified as a mauqūf Hadīth and not a marfūʽ one.
2. The author of *Mishkāt* quotes it on the authority of Razīn but ʽAllāmah Sakhāwī *rahimahullāh* states that it is incorrect to attribute it to Razīn.
3. ʽAllāmah Zaylaʽī *rahimahullāh* says that Shaykh Sadr Sulaymān said that there are four parts to this Hadīth. Three of them are to be found, but the fourth part which concerns us: أخّروهن من حيث أخّرهن الله is not to be found.

Allāh *taʽālā* knows best.

Following The Imām

Women following an imām who is in a room behind them

Question

There are women in a room which is in front of the room in which the imām and the male muqtadīs are. Will it be correct for the women to follow this imām?

Answer

If the women are in the front room while the men are in the back room, then there is difference of opinion among the jurists as regards the validity of the women following such an imām. Caution demands that their following him be impermissible as preferred by ʿAllāmah Shāmī *rahimahullāh*. Furthermore, there is no need for this because the women could stand in the rear room and the men in the front room.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ويمنع من الاقتداء صف من النساء بلا حائل... وفى الشامى: (قوله صف من النساء) المراد به ما زاد على ثلاث نسوة فانه يمنع اقتداء جميع من خلف... ولو كان صف من النساء بين الرجال والإمام لا يصح اقتداء الرجال بالإمام ويجعل حائلاً... وفى المعراج عن المبسوط: فان كان صف تام من النساء وورائهن صفوف الرجال فسدت تلك الصفوف كلها استحساناً، والقياس أن لا تفسد إلا صلاة صف واحد، ولكن استحسن لحديث عمر رضي الله عنه مرفوعاً وموقوفاً عليه "من كان بينه وبين الإمام نهر أو طريق أو صف من النساء فلا صلاة له" فهذا صريح فى أن الحائل غير معتبر فى صف النساء والا فسدت صلاة الصف الأول من الرجال فقط لكونه صار حائلا بين من خلفه وبين صف النساء كما هو القياس، فظهر أن ما ذكره الشارح من اعتبار الحائل أو الارتفاع انما هو فيما دون الصف التام من النساء كالواحدة والثنتين، أما الصف فهو خارج عن القياس اتباعاً للأثر، هذا ما ظهر فتدبر، والله أعلم. (شامى: ١/٥٨٤، باب الامامة، سعيد).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

إذا كان صف تام من النساء خلف الإمام وورائهن صفوف من الرجال فسدت صلاة تلك الصفوف كلها استحساناً كذا فى المحيط. (الفتاوى الهندية: ١/٨٧، الفصل الرابع فى بيان ما يمنع صحة الاقتداء وما لا يمنع).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Following an imām from another room

Question

The imām is in one room with a few muqtadīs with him. The place is insufficient so some other muqtadīs follow him from another room. Is it permissible for them to follow him in this way?

Answer

In the above case, if the two rooms are attached and there is a large path or an empty space of two rows between the two, then it will be correct for those of the second room to follow the imām. If these conditions are not fulfilled, it will not be correct.

Shāmī:

وأما ما صححه فى الظهيرية فى مسألة السطح فالظاهر أنه بناء على ما إذا كان السطح متصلاً بالمسجد فحينئذ يصح الاقتداء ويكون ما فى الخانية مبنياً على عدم الاتصال المذكور بدليل أنه فى الخانية علل للمنع بكثرة التخلل واختلاف المكان: أى لكون صحن الدار فاصلاً بين السطح والمسجد فيفيد أنه لو لا ذلك لصح الاقتداء ويؤيده ما فى البدائع حيث قال: لو كان على سطح بجنب المسجد متصل به ليس بينهما طريق فاقتدى به صح اقتداءه عندنا، لأنه إذا كان متصلاً به صار تبعاً لسطح المسجد وسطح المسجد له حكم المسجد فهو كاقتداءه فى جوف المسجد إذا كان لا يشتبه عليه حال الامام... وقد جزم صاحب الهداية فى مختارات النوازل بأن العبرة للاشتباه ثم قال بعده: وإن قام على سطح داره واقتدى بالإمام إن لم يكن بينها حائل ولو شارع يصح، فيتعين حمل مافى الظهيرية على ما إذا لم يكن حائل كما قلنا، فيصح لاتحاد المكان وما نقله الشرنبلالى عن البرهان فليس فيه تصحيح الاقتداء مع اختلاف المكان، لأنه بتخلل الحائط لا يختلف المكان كما قدمناه عن قاضيخان، وفى التتارخانية: وإن صلى على سطح بيته المتصل بالمسجد ذكر شمس الأئمة الحلوانى أنه يجوز... (شامى: ١/٥٨٧، سعيد وهكذا فى الطحطاوى على مراقى الفلاح: ٢٩٣، قديمى)

Imdād al-Fattāh:

المانع من الاقتداء فى الفلاة فاصل يسع صفين على المفتى به كما فى التجنيس والمزيد... ويشترط أن لا يفصل بينهما حائط كبير يشتبه معه العلم بانتقالات الامام، فان لم يشتبه العلم بانتقالات العلم لسماع أو رؤية ولو لم يمكن الوصول اليه صح الاقتداء به فى الصحيح وهو اختيار شمس الأئمة الحلوانى لما روى أن النبى صلى الله عليه وسلم: كان يصلى فى حجرة عائشة رضي الله عنها والناس فى المسجد يصلون بصلاته (أخرجه البيهقى فى سننه: ٣/١٠٩) وعلى هذا الاقتداء فى الأماكن المتصلة بالمسجد الحرام وأبوابها من خارجه صحيح إذا لم يشتبه حال الإمام بسماع أو رؤية ولم يتخلل إلا الجدر... (امداد الفتاح: ٣٣٥ شروط صحة الاقتداء، بيروت)

Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband:

It is permissible to follow the imām from another room.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

Following an imām from a roof or courtyard which is attached to the masjid building

Question

There is a building which is attached to a masjid and only a wall separates the two. Furthermore, the takbīrs of the imām can be heard in the next building. Will it be permissible to follow the imām while standing on the roof or courtyard of this building?

Answer

Following an imām from a roof or courtyard of a building which is attached to the masjid is permissible if the rows of muqtadīs are continuous, and there is no empty space or large path between the two.

Imdād al-Fattāh:

المانع من الاقتداء فى الفلاة فاصل يسع صفين على المفتى به كما فى التجنيس والمزيد... ويشترط أن لا يفصل بينهما حائط كبير يشتبه معه العلم بانتقالات الامام، فان لم يشتبه العلم بانتقالات العلم لسماع أو رؤية ولو لم يمكن الوصول اليه صح الاقتداء به فى

[1] *Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband*, vol. 3, p. 367. Also refer to *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 306.

الصحيح وهو اختيار شمس الأئمة الحلوانی لما روى أن النبی صلی الله عليه وسلم: كان يصلی فی حجرة عائشة رضي الله عنها والناس فی المسجد يصلون بصلاته (أخرجه البيهقی فی سننه: ٣/١٠٩) وعلی هذا الاقتداء فی الأماكن المتصلة بالمسجد الحرام وأبوابها من خارجه صحيح إذا لم يشتبه حال الإمام بسماع أو رؤية ولم يتخلل إلا الجدر... (امداد الفتاح: ٣٣٥ شروط صحة الاقتداء، بيروت)

Ad-Durr al-Mukhtār:

ويمنع من الاقتداء... طريق أی نافذ أبو السعود عن شيخه. قلت: ويفهم ذلك من التعبير عنه فی عدة كتب بالطريق العام، وفی التتارخانية: الطريق فی مسجد الرباط و الخان لا يمنع، لأنه ليس بطريق عام. (الدر المختار مع الشامی: ١/٥٨٤، سعيد).

'Umdah al-Fiqh:

If the roof of a building is completely attached to a masjid in such a way that there is no road between the two, it will be permissible to follow the imām. If there is a path, it will not be correct. However, if rows are formed on the road and they join with the rows of the masjid, it will be correct to follow the imām from the roof of that building.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Following an imām from the roof of a building which is attached to a masjid

Question

If a building is attached to a masjid, will it be permissible to stand on the roof of that building and follow the imām?

Answer

If a building is attached to a masjid, there is no space between the two, and one can hear the takbīrs of the imām; it will be permissible to follow him. However, caution demands that one does not follow the imām from such a place because sameness of place has not been realized.

Marāqī al-Falāh Sharh Nūr al-Īdāh:

---

[1] *'Umdah al-Fiqh*, vol. 2, p. 197.

الاقتداء فى الأماكن المتصلة بالمسجد الحرام وأبوابها من خارجه صحيح إذا لم يشتبه حال الإمام عليهم لسماع أو رؤية ولم يتخلل إلا الجدار كما ذكره شمس الأئمة فيمن صلى على سطح بيته المتصل بالمسجد أو فى منزله بجنب المسجد وبينه وبين المسجد حائط مقتدياً بإمام فى المسجد وهو يسمع التكبير من الإمام أو من المكبر تجوز صلاته كذا فى التجنيس والمزيد. (مراقى الفلاح شرح نور الايضاح: ١٠٩، باب الامامة، مكة المكرمة).

Tahtāwī:

وفى حاشية الدرر للمؤلف: الصحيح اعتبار الاشتباه فقط، وقواه فى الدر بالنقل عن المعتبرات خلافاً لما فى الدرر، والبحر وغيرهما من اشتراط عدم اختلاف المكان، فلو اقتدى من بمنزله بمن فى المسجد وان انفصل عنه صح ان لم يوجد مانع من نحو طريق، ولم يشتبه حال الإمام. (طحطاوى على مراقى الفلاح: ٢٩٣، باب الامامة، قديمى. وانظر أيضا: شامى: ١/٥٨٧. وفتاوى دار العلوم ديوبند: ٣/٣٦٧. وامداد الاحكام: ١/٥٢٧).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Following an imām in a large masjid where the rows are not continuous

Question

It often happens in large masājid that people perform salāh without the rows being continuous. In other words, there are many empty spaces between the rows. What is the ruling in this regard? This happens most of the time in the Haramayn Sharīfayn.

Answer

We find conflicting fatāwā texts on the above issue. Some fatāwā state that empty spaces in a large masjid prohibit following the imām. Other texts do not mention this prerequisite. In our times and bearing in mind our situations, the salāh in a large masjid ought to be valid without any restriction. The Masjid-e-Harām and Masjid-e-Nabawī are extremely large, and the rows are not continuous on normal days. In such a case, the salāh of thousands of people will be invalidated. Furthermore, 'Allāmah Tahtāwī *rahimahullāh* has given a good reason. He says that if the muqtadīs are fully aware of the state of the imām, then following him on the basis of sameness in place (*ittihād-e-makān*) will be correct.

Fatāwā ash-Shāmī:

والمسجد وإن كبر لا يمنع الفاصل إلا فى الجامع القديم بخوارزم فإن ربعه كان على أربعة آلاف أسطوانة، وجامع القدس الشريف أعني ما يشتمل على المساجد الثلاثة الأقصى والصخرة والبيضاء. (فتاوى الشامى: ١/٥٨٥، سعيد).

Fatāwā ʿĀlamgīrī:

والمسجد وإن كبر لا يمنع الفاصل فيه... ولو اقتدى بالإمام في أقصى المسجد والإمام فى المحراب فإنه يجوز. (الفتاوى الهندية: ١/٨٨، الباب الخامس فى الامامة).

Imdād al-Fattā<u>h</u>:

والمسجد وإن كبر لا يمنع الفاصل. (امداد الفتاح: ص ٣٣٥).

<u>H</u>āshiyah a<u>t</u>-<u>T</u>a<u>h</u>tāwī:

والفضاء الواسع فى المسجد لا يمنع وإن وسع صفوفاً لأن له حكم بقعة واحدة كذا فى الأشباه من الفن الثاني، فلو اقتدى بالإمام في أقصى المسجد، والإمام فى المحراب جاز كما فى الهندية، قال البزازى: المسجد وإن كبر لا يمنع الفاصل فيه إلا فى الجامع القديم بخوارزم فإن ربعه كان على أربعة آلاف أسطوانة، وجامع القدس الشريف أعني ما يشتمل على المساجد الثلاثة، الأقصى والصخراء، والبيضاء كما فى الحلبي والشرح، والظاهر أن ذلك لاشتباه حال الإمام على المأموم لا لاختلاف المكان. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ٢٩٣. وللاستزادة انظر: الدرر على الغرر: ١/٩٢. وشرح منية المصلى: ص ٥٢٤. والفتاوى البزازية: ٤/٥٥).

Allāh *taʿālā* knows best.

When a muqtadī's <u>s</u>alāh is different from the imām's

Question

If the imām is performing fajr <u>s</u>alāh on a Sunday while the muqtadī makes intention of fajr <u>s</u>alāh for Saturday, will his following this imām be correct?

Answer

If the far<u>d</u> <u>s</u>alāh of a muqtadī is different from the far<u>d</u> <u>s</u>alāh of the imām, his following the imām is not correct.

Mukhta<u>s</u>ar al-Qudūrī:

ولا من يصلى فرضاً خلف من يصلى فرضاً آخر. (مختصر القدورى: ص٤٢، باب الجماعة، سعيد).

Al-Jauharah an-Nayyirah:

لأن الاقتداء شركة وموافقة فلا بد من الاتحاد وسواء تغاير الفرضان أى وصفة كمن صلى ظهر امس خلف من يصلى ظهر اليوم فإنه لا يجوز. (الجوهرة النيرة: ٧٣).

Nūr al-Īdāh:

وأن لا يكون الإمام مصلياً فرضاً غير فرضه. وقال المحشى: قوله غير فرضه: مثل أن يصلى المأموم صلاة الظهر من يوم السبت والإمام من صلاة الظهر من يوم الأحد. (نور الايضاح مع الحاشية: ٧٦ باب الامامة، مجيديه. وانظر أيضا: مراقى الفلاح: ١٠٨ باب الامامة، مكة المكرمة. امداد الفتاح: ٣٣٤، باب الامامة شروط صحة الاقتداء، بيروت).

Allāh *ta'ālā* knows best.

A muqtadī who is standing follows an imām who is sitting on a chair

Question

A Hanafī imām is suffering from arthritis and has intense pain in his knees. He can go into rukū' but a Muslim specialist doctor said to him that if he goes into sajdah, he will cause permanent damage to his knees. Can such a person sit on a chair and make imāmat? What extent of concession is there for him and what is the solution to his problem?

Answer

In the above case, the imām will be making gestures for sajdah [he is classified as a mūmī]. The salāh of a non-mūmī behind a mūmī is not valid. Yes, if the imām sits on the ground and performs rukū' and sajdah on the ground, the salāh of a muqtadī who is standing will be valid. Thus, he must consult a Muslim specialist doctor about leading the salāh by sitting on the ground and perform it in this way.

Al-Hidāyah:

ويصلى القائم خلف القاعد وقال محمد: لا يجوز، وهو القياس لقوm حال القائم ونحن تركناه بالنص. وهو ما روي أنه عليه الصلاة والسلام صلى آخر صلاته قاعداً والقوم خلفه

قيام. ولا يصلى الذى يركع ويسجد خلف المومى لأن حال المقتدى أقوى. (الهداية مع فتح القدير: ١/٣٦٨، ٣٧١، دار الفكر).

Ad-Durr al-Mukhtār:

وصح اقتداء... وقائم بقاعد يركع ويسجد، لأنه صلى الله عليه وسلم صلى آخر صلاته قاعداً وہم قيام وأبو بكر يبلغهم تكبيره. وفى الشامية: قوله "وقائم بقاعد"... وقيد القاعد بكونه يركع ويسجد، لأنه لو كان مومياً لم يجز اتفاقاً. (الدر المختار مع رد المحتار: ٥٨٨، سعيد).

ولا قادر على ركوع وسجود بعاجز عنهما لبناء القوى على الضعيف. وفى الشامية: قوله بعاجز عنهما أى بمن يؤمى بهما قائماً أو قاعداً، بخلاف ما لو أمكناه قاعداً فيصح قال ط (الطحطاوى): والعبرة للعجز عن السجود، حتى لو عجز عنه وقدر على الركوع أومأ. (الدر المختار مع رد المحتار: ٥٧٩، سعيد. وللاستزادة انظر: البحر الرائق: ١/٣٦٤، المكتبة الماجدية، وشرح منية المصلى،ص: ٥١٦، سهيل، وفتاوىٰ قاضيخان على ہامش الهندية: ١/٨٩، وفتح باب العناية: ١/٢٨١، بيروت).

Allāh *taʿālā* knows best.

A maʿdhūr following a maʿdhūr imām

Question

An imām suffers from constant passing of wind while a muqtadī suffers from constant urine drops. Will the muqtadī's following such an imām be valid?

Answer

When the imām and muqtadī are classified as maʿdhūr for different reasons, then following such an imām is not correct. Thus, according to the more correct view, in this case the one suffering from urine drops cannot follow an imām suffering from constant passing of wind. This is gauged from the texts of ʿAllāmah Shāmī *rahimahullāh* and ʿAllāmah Tahtāwī *rahimahullāh*.

Shāmī:

وإن اختلف لم يجز كما فى الزيلعى والفتح وغيرهم، وفى السراج ما نصه: ويصلى من به سلس البول خلف مثله وأما إذا صلى خلف من به سلس البول وانفلات ريح لا يجوز لأن

الإمام صاحب عذرين والمؤتم صاحب عذر واحد ومثله فی الجوهر... لكن اعترض فی النهر ذلک بأنه يقتضی جواز اقتداء ذی سلس بذی انفلات وليس بالواقع لاختلاف عذرهما، وهو مبنی علی أن المراد بالاتحاد اتحاد العين، وهو ظاهر ما فی شرح المينة الكبير وكذا صرح فی الحلية بأنه لا يصح اقتداء ذی سلس بذی جرح لا يرقأ أو بالعكس، وقال: كما هو ظاهر المذهب، فإنه يجوز اقتداء معذور بمثله إذا اتحد عذرهما لا إن اختلف. (شامی: ١/٥٧٨، سعيد).

Hāshiyah at-Tahtāwī:

(قوله لأن مع الإمام حدثاً ونجاسةً) قال فی النهر: مقتضی هذا التعليل أن يجوز اقتداء من به سلس البول بمن به انفلات ريح وليس بالواقع لاختلاف عذرهما فالأولی أی يعلل بمحض اختلاف عذرهما لا بكون الإمام صاحب عذرين والمقتدی صاحب عذر واحد فتدبر. (حاشية الطحطاوی علی الدر المختار: ١/٢٤٩، باب الامامة. وكذا فی شرح منية المصلی: ٥١٦، سهيل اكيڈمی. وكذا فی الفتاوی الهندية: ١/٨٤، الفصل الثالث فی بيان من يعلم امامه لغيره(.

Allāh *ta'ālā* knows best.

A muqtadī with one excuse following an imām with two excuses

Question

An imām suffers from constant passing of wind and urine drops while the muqtadī suffers from only constant passing of wind. Is it permissible for such a muqtadī to follow this imām?

Answer

In the above case, it is not permissible to follow such an imām. This is because the imām is in a lower condition than the muqtadī.

Shāmī:

وأما إذا صلی خلف من به سلس البول وانفلات ريح لا يجوز لأن الإمام صاحب عذرين والمؤتم صاحب عذر واحد. (شامی: ١/٥٧٨، سعيد).

Al-Jauharah an-Nayyirah:

ولا يجوز أن يصلي خلف من به سلس البول وانفلات ريح لأن الإمام صاحب عذرين والمؤتم صاحب عذر واحد. (الجوهرة النيرة: ٨٢، إمدادية، ملتان).

Imdād al-Fattā<u>h</u>:

ولا يكون أدنى حالا من المأموم كأن يكون...معذورا والمقتدي خاليا عنه. (امداد الفتاح: ٣٣٣، شروط صحة الاقتداء، بيروت).

[The gist of the above texts is that if an imām has two reasons which classify him as a maʿdhūr, a muqtadī who has just one reason which classifies him as a maʿdhūr cannot follow such an imām].

Allāh *taʿālā* knows best.

The ruling for latecomers when a congregational <u>s</u>alāh is repeated

<u>Question</u>

A person's <u>s</u>alāh was invalidated because he left out a wājib act and did not perform sajdah-e-sahw. He is now repeating the <u>s</u>alāh. Can latecomers who did not perform the first congregation with him follow him in this repeated congregation?

<u>Answer</u>

The jurists have two opposite views in this regard, viz. has the obligation been fulfilled by the first congregation or the repeated one? Thus, for the sake of ease, we will say that it is correct for the latecomer to join the repeated congregation, but caution demands that he does not.

Imdād al-Fattā<u>h</u>:

وإن كان تركه للشيء من الواجبات عمداً أثم ولا يسجد للسهو لأنه شرع تخفيفاً لمن سها وهذا المعتمد وجب عليه إعادة الصلاة تغليظاً عليه لجبر نقصانها إذ لا يتمكن من جبره إلا بإعادتها فتكون مكملة وسقط الفرض بالأولى وقيل: تكون الثانية فرضاً فهى المسقطة. (امداد الفتاح: ٥٥١، باب سجود السهو، دار احياء التراث).

Shāmī:

قوله المختار أنه أى الفعل الثانى جابر للأول بمنزلة الجبر بسجود السهو وبالأول يخرج عن العهدة وإن كان على وجه الكراهة على الأصح، كذا فى شرح الأكمل على أصول البزدوى،

ومقابله ما نقلوه عن أبى اليسر من أن الفرض هو الثانى، واختار ابن الهمام الأول قال: لأن الفرض لا يتكرر، وجعله الثانى يقتضى عدم سقوطه بالأول... لأن كون الفرض هو الثانى دون الأول يلزم منه عدم سقوطه بالأول وليس كذلك، لأن عدم سقوطه بالأول إنما يكون بترك فرض لا بترك واجب وحيث استكمل الأول. (شامى: ١/٤٥٧، واجبات الصلاة. وايضاً : شامى ٢\٦٣-٦٥، باب قضاء الفوائت، سعيد).

Imdād al-Fatāwā:

فى رد المحتار باب الجنائز فإذا أعادها (الولى) وقعت فرضاً مكملاً للفرض الأول من نظير إعادة الصلاة المؤداة بكراهة فإن كلاً منهما فرضا كما حققناه فى محله. (امداد الفتاوى: ١/٣٦٤، باب السهو فى الصلاة).

It is proven from this that if the latecomer joins the repeated congregation, his obligation will be fulfilled.

A<u>h</u>san al-Fatāwā:

The view which states that the <u>s</u>alāh of a latecomer when he joins a repeated congregation is valid is the preferred and more accommodating view, while the view of non-validity is the more cautious one. When there is a very large congregation, it is difficult for latecomers to know whether the present congregation is the first one or the repeated one. Thus, there is obvious restriction and inconvenience in the view of non-validity. However, if a muqtadī is able to learn the status of the congregation, then it is better for him to practise on the view of caution.[1]

Kifāyatul Muftī:

People who were not part of the first congregation cannot join the repeated congregation. If they join, their obligation will not be fulfilled.[2]

Note: <u>H</u>a<u>d</u>rat Muftī Kifāyatullāh <u>S</u>ā<u>h</u>ib's *ra<u>h</u>imahullāh* view is based on caution, as mentioned above.

Allāh *ta'ālā* knows best.

---

[1] *A<u>h</u>san al-Fatāwā*, vol. 3, p. 352.
[2] *Kifāyatul Muftī*, vol. 3, p. 138.

A Shāfiʿī person following a Hanafī imām in the fajr salāh

Question

A Shāfiʿī person followed a Hanafī imām in the fajr salāh. The imām did not make qunūt. Will the salāh of the Shāfiʿī muqtadī be valid?

Answer

The salāh of a Shāfiʿī muqtadī behind a Hanafī imām for the fajr salāh is valid. Yes, the Shāfiʿī must read the qunūt and then join the imām in the sajdah. If he did not read the qunūt, he must make sajdah-e-sahw. If he does not make sajdah-e-sahw as well, then according to one view his salāh is valid.

Sharh al-Muhadhdhab:

وصلى شافعى الصبح خلف حنفى ومكث الإمام بعد الركوع قليلاً وأمكن المأموم القنوت قنت وإلا تابعه وترك القنوت ويسجد للسهو على الأصح وهو اعتبار اعتقاد المأموم ولو اعتبرنا اعتقاد الإمام لم يسجد.شرح المهذب للامام النووى: ٤/٢٩٠، باب صفة الأئمة، دارالفكر.

Sharh al-Wajīz:

فلو صلى الشافعى الصبح خلف حنفى، ومكث الحنفى بعد الركوع قليلاً وأمكنه أن يقنت فيه فعل وإلا تابعه، وهل يسجد للسهو؟ إن اعتبرنا اعتقاد المأموم: نعم، فإن اعتبرنا اعتقاد الإمام فلا. (شرح الوجيز: ٢/١٥٦، الفصل الثانى فى صفات الأئمة، دار الكتب العلمية بيروت. وكذا فى روضة الطالبين. وعمدة المفتيين: ١/٣٤٨، باب صفة الأئمة، المكتب الاسلامى. وكذا فى أسنى المطالب: ٢/٢٥، باب صفة الأئمة فى الصلاة، دار الكتب العلمية).

Allāh *taʿālā* knows best.

Making the takbīr tahrīmah before the imām

Question

If a person says "Allāhu Akbar" before the imām, is his salāh valid?

Answer

If a muqtadī completes his takbīr tahrīmah before the imām's it will not be correct to follow this imām. Thus, in this case too his following the imām will not be valid.

Sharh Munyatul Musallī:

ولو افتتح أى كبّر مع الإمام وفرغ من قوله "الله" قبل فراغ الإمام من قوله "الله"' لا يصير شارعاً فى الصلاة فى أظهر الروايات كذا فى الفتاوى... ولو قال "الله"'مع قول الإمام "الله" أو بعده ولكن فرغ من قوله "أكبر" قبل فراغ الإمام من قوله"أكبر" فالأصح أنه لا يجوز شروعه أيضاً لأنه إنما يصى رشارعاً بالكل أى بمجموع "ألله أكبر" لا بقوله "ألله" فقط فيقع الكل فرضاً وإذا كان كذلك يكون قد أوقع فرض التكبير قبل الإمام وكل فرض أوقعه قبل الإمام فهو غيرمعتد به فكان كأنه لم يكبّر فلا يصح شروعه. (شرح منية المصلى: ٢٦٠، فرائض الصلاة الأول تكبيرة الافتتاح، سهيل)

Imdād al-Fattāh:

فإن غلب على أنه كبّر قبل الإمام لا يجزئه. (امداد الفتاح: ٢٨٢ فصل فى سننها، بيروت).

Ad-Durr al-Mukhtār:

ولا يصير شارعاً بالمبتدأ فقط كـ"الله" ولا بـ"أكبر" فقط هو المختار، فلو قال "الله" مع الإمام و"أكبر" قبله أو أدرك الإمام راكعاً فقال "الله" قائماً و"أكبر" راكعاً لم يصح فى الأصح، كما لو فرغ من "الله" قبل الإمام، وفى الشامى: (قوله فى الأصح) أى بناء على ظاهر الرواية، وأفاد أنه كما لا يصح اقتداءه لا يصير شارعاً فى صلاة نفسه أيضاً وهو الأصح كما فى النهر عن السراج. (الدر المختار مع رد المحتار: ١/٤٨٠ فصل فى بيان تالف الصلاة، سعيد. وكذا فى الفتاوى الهندية: ١/١٦٨، الباب الرابع فى صفة الصلاة، الفصل الأول فى فرائض الصلاة. وكذا فى نفع المفتى والسائل: ٢٧٣، ما يتعلق بالقعود والركوع والسجود والقيام، دار ابن حزم).

Ahsan al-Fatāwā:

If a muqtadī completes his takbīr tahrīmah before the imām's, his salāh is not valid. This is because the salāh commences only after the completion of the takbīr tahrīmah. Thus, if a person completes his takbīr tahrīmah before the imām completes his, he has actually commenced the salāh before the imām. Thus, his following of the imām is not valid. As stated by Shāmī.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

---

[1] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 305.

A resident Hanafī following a Shāfiʿī traveller in the zuhr salāh

Question

A Hanafī follows a Shāfiʿī imām who is a traveller. The Shāfiʿī imām performs the full four rakʿats of the zuhr salāh. Will the salāh of the Hanafī resident be valid?

Answer

Our seniors differ on this issue. For example, Hadrat Muftī Muhammad Shafīʿ *rahimahullāh* writes in *Imdād al-Muftīyīn* that the salāh of the Hanafī muqtadī will not be valid. However, according to some other scholars the salāh will be valid. Therefore, in the above case, the salāh of the Hanafī muqtadī ought to be valid. Hadrat ʿAbdullāh ibn Masʿūd *radiyallāhu ʿanhu* used to perform the full [four rakʿāts] salāh behind Hadrat ʿUthmān *radiyallāhu ʿanhu* while the former was on a journey although he himself was of the view that it is necessary to shorten the salāh.

Bukhārī Sharīf:

عن إبراہیم قال: سمعت عبدالرحمٰن بن زید یقول: صلی بنا عثمان رضي الله عنه بمنی أربع ركعات فقيل فی ذلک لعبد الله بن مسعود رضي الله عنه فاسترجع ثم قال: صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بمنىٰ ركعتين وصليت مع أبی بکر الصديق رضي الله عنه بمنى ركعتين وصليت مع عمر بن الخطاب رضي الله عنه بمنى ركعتين فليت حظى من أربع ركعات ركعتان متقبلتان. (رواه البخارى: ١/١٤٧/١٠٧٣، باب الصلاة بمنى).

...ʿAbd ar-Rahmān ibn Zayd said: ʿUthmān radiyallāhu ʿanhu led us in salāh in Minā and he performed four rakʿats. When ʿAbdullāh ibn Masʿūd radiyallāhu ʿanhu was informed about it he said: "To Allāh we belong and to Him is our return." He then said: "I performed salāh with Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam in Minā and he performed two rakʿats. [When Abū Bakr radiyallāhu ʿanhu became the khalīfah] I performed salāh with him in Minā and he performed two rakʿats. [When ʿUmar radiyallāhu ʿanhu became the khalīfah] I performed salāh with him in Minā and he performed two rakʿats. I wish I had my share of the two rakʿats acceptable (to Allāh) for the four rakʿats."

Hadrat Maulānā Yūsuf Bannūrī *rahimahullāh* writes in *Maʿārif as-Sunan*:

قال شيخنا (مولانا أنور شاه الكشميرى): والحق أنه لاعبرة لرأى المأموم بل للإمام حيث توارثت عن السلف والقدماء كلهم الاقتداء خلف أئمة مخالفين لهم فى الفروع. فالصحابة رضي الله عنهم والتابعون وكذا الأئمة المتبوعين كانوا يصلون خلف إمام واحد مع أنهم مجتهدون أصحاب المذاهب والآراء فى الفروع مع كثرة الاختلاف والتباين فى آرائهم وأقوالهم، ولم ينقل عن أحد منهم نكير أو خلاف فى ذلك. نعم هم إذا صلوا منفردين كانوا يتبعون مذاهبهم إن كانوا أهل مذهب أو يتبعون أهل المذاهب إن كانوا مقلدين لهم. (معارف السنن: ١/١٦٠، سعيد).

H̲ad̲rat Shāh S̲āh̲ib *rah̲imahullāh* writes in *Fayd̲ al-Bārī* that following such an imām is valid and the s̲alāh is valid.

قلت: هذه المسئلة مجتهد فيها والاقتداء فى جنس هذه المسائل يجوز من واحد لآخر كما فى الدر المختار عند تعديد الواجبات فصرح فى ضمنه أن المتابعة تصح عندنا فى الاجتهاديات كلها وأوضحه الشافعى ونقله الحافظ ابن تيمية عن الأئمة الأربعة قلت: فهذا باب عندنا وسيع... وقد قدمنا الكلام فيه مبسوطاً ويدل عليه أن الخليفة هارون الرشيد افتصد مرة فقام إلى الصلاة ولم يتوضأ فاقتدى به أبو يوسف وما ذلك إلا ليكون الاقتداء جائزاً ولو لا ذلك لما كان أبو يوسف ليقتدى به فإنه أورع من ذلك. (فيض البارى على صحيح البخارى: ٢/٣٩٦، باب الصلاة بمنى، المكتبة العزيزية).

'Umdah al-Qārī:

ويؤيده ما رواه أبو داؤد أن ابن مسعود رضي الله عنه صلى أربعاً فقيل له: عبت على عثمان رضي الله عنه ثم صليت أربعاً؟ فقال: الخلاف شر، وفى رواية البيهقى إنى أكره الخلاف. (عمدة القارى: ٥/٣٨٠/١٠٨٤، باب الصلاة بمنى دار الحديث ملتان).

...When H̲ad̲rat Ibn Mas'ūd rad̲iyallāhu 'anhu performed four rak'ats, someone asked him: "You spoke out against 'Uthmān rad̲iyallāhu 'anhu yet you performed four?" He replied: "Disunity is evil." In the narration of al-Bayhaqī he said: "I dislike disunity."

From the above statement of H̲ad̲rat 'Abdullāh ibn Mas'ūd *rad̲iyallāhu 'anhu* we learn that as regards contentious issues, a person may follow the imām for the sake of averting disunity, his following the imām will be correct, and his s̲alāh will also be valid.

Furthermore, 'Allāmah Shāmī *rah̲imahullāh* also quotes a view which states that the view of the imām will be considered.

وقال الهندوانى وجماعة: لا يجوز ورجّحہ فى النهاية بأنہ أقيس، لأن الإمام ليس بمصل فى زعمہ وہو الأصل فلا يصح الاقتداء بہ. (شامى: ٢/٨، باب الوتر والنوافل، سعيد).

It is gauged from the texts of the jurists that if the muqtadī feels that the imām is doing something which in the madh-hab of the muqtadī has to be compulsorily left out, then the muqtadī's following of this imām will be valid. For example, if a musāfir imām performs four rakʿats, then in the madh-hab of the muqtadī the leaving out of a wājib does not invalidate the salāh. Thus, the salāh of the muqtadī is valid. In other words, a nafl was joined with a fard. The following is stated in *Imdād al-Fatāwā* in answer to a question on following an imām when the two [imām and muqtadī] are doing two opposite things:

First point: Due to the various conflicting views on this issue, I consider the most cautious view to be the one detailed in *ad-Durr al-Mukhtār* and quoted from *Bahr*. It states:

بقولہ أن يتقن المراعات لم يكره أو عدمها لم يصح وإن شک كره

Preference to this view is quoted in *Radd al-Muhtār* from Halabī:

بقولہ هذا هو المعتمد لأن المحققين جنحوا إليہ وقواعد المذهب شاهدة عليہ الخ

However, I consider the third part of this discussion to have a rationalization and a restriction. The rationalization is that the reprehensibility (karāhat) is taken to mean khilāf aulā (not the best option). And the restriction is that the imām of one's own madh-hab must be able to turn away from the congregation without committing any prohibition.

مبنى التأويل ما نقلہ فى رد المحتار عن حاشية الرملى على الأشباه: الذى يميل إليہ خاطرى القول بعدم الكراهة إذا لم يتحقق منہ مفسد. ووجہ التقييد ظاهر.

Furthermore, consideration of this nature are only for the farā'id.

كما فى رد المحتار أى المراعات فى الفرائض من شروط وأركان فى تلک الصلاة وإن لم يراع فى الواجبات والسنن كما هو ظاهر سياق كلام البحر وظاهر كلام شرح المنية أيضا حيث قال: وأما الاقتداء بالمخالف فى الفروع كالشافعى فيجوز ما لم يعلم منہ ما يفسد الصلاة

على اعتقاد المقتدى عليه الإجماع إنما اختلف فى الكراهة. قلت: فى التمثيل بالشافعى الذى الأصل فيه عدم التعصب.[1]

Thus, the salāh of the muqtadī behind this imām will be valid only if the muqtadī believes that the imām is not committing an act which invalidates salāh. If the muqtadī believes that the imām is committing an act which invalidates salāh, it will not be permissible for him to follow this imām.

Allāh *taʿālā* knows best.

Rules related to following an imām when both concur and both differ

Question

If a Hanafī performs four rakʿats of zuhr behind a Shāfiʿī or Hambalī imām who is a musāfir, then according to your *Fatāwā Dār al-ʿUlūm Zakarīyyā* this is permissible. On the other hand, many other muftīs state that it is wājib to repeat the salāh. There are also several booklets on this subject.

Answer

We wrote a detailed fatwā on this subject, but for the sake of brevity we are presenting the gist of it here.

In the above issue, there are two types of iqtidā' (following an imām in salāh): (1) iqtidā' bi al-muwāfiq, and (2) iqtidā' bi al-mukhālif.

In iqtidā' bi al-muwāfiq, the imām and the muqtadī both concur that the nafl and fard have become mixed up, so it is wājib for the muqtadī to repeat his salāh. As for iqtidā' bi al-mukhālif, the texts of the jurists testify that if in the madh-hab of the muqtadī, the imām does no commit any action which renders salāh invalid or does not leave out a fard, the muqtadī's salāh will be valid even if, in the madh-hab of the muqtadī, he is leaving out a wājib act. In the above scenario, mixing a nafl with an fard falls under leaving out one of the wājib acts, and is not one of the invalidators of salāh. This is why the salāh is valid. This is similar to when in the Masjid-e-Nabawī, some of the imāms pause for some time after the "Āmīn" to give the muqtadīs an opportunity to read Sūrah al-Fātihah or they remain silent for quite some time. This lengthy pause according to the Hanafīs falls under delaying a wājib act. Despite this, no scholar said that it is wājib for them to repeat the

---

[1] *Imdād al-Fatāwā*, vol. 1, p. 306.

salāh. Moreover, the Sahābah *radiyallāhu ʿanhum* used to perform salāh behind Hadrat ʿUthmān *radiyallāhu ʿanhu* during the hajj season [and he used to perform the full four rakʿats]. Some Sahābah *radiyallāhu ʿanhum* were of the view that two rakʿats ought to be performed. Despite this, they used to follow Hadrat ʿUthmān *radiyallāhu ʿanhu* without any hesitation. References in this regard are as follows:

In iqtidā' bi al-muwāfiq, it is wājib to repeat the salāh. *Fatāwā Shāmī*:

فلو أتم مسافر إن قعد فى القعدة الأولى تم فرضه ولكنه أساء لو عامداً لتأخيرالسلام وترك واجب القصر وواجب تكبيرة افتتاح النفل وخلط النفل بالفرض وہذا لا يحل كما حرره القهستانى، وكذا صرح فى البحر بتأثيمه فعلم أن الإساءة ہنا كراہة التحريم. (شامى: ٢/١٢٨، باب صلاة المسافر، سعيد).

Al-Bahr ar-Rā'iq:

وأما الثالث أعني حكم السفر فهو تغيير بعض الأحكام فذكر المصنف منها قصر الصلاة والمراد وجوب قصرہا حتى لو أتم فإنه آثم عاصٍ... فلو أتم وقعد فى الثانية صح وإلا لا أى وإن لم يقعد على رأس الركعتين لم يصح فرضه لأنه إذا قعد فقد تم فرضه وصارت الأخريان له نفلاً كالفجر وصار آثماً لتأخير السلام. (البحر الرائق: ٢/١٣٠، كوئتة. وكذا فى الهداية مع الفتح: ٢/٣٢، دارالفكر. الفتاوى الهندية: ١/١٣٩).

Hāshiyah at Tahtāwī ʿAlā Marāqī al-Falāh:

والقصر عزيمة عندنا فإذا أتم الرباعية والحال أنه قعد القعود الأول قدر التشهد صحت صلاته لوجود الفرض فى محله وہو الجلوس على الركعتين وتصير الأخريان نافلة له مع الكراہة لتأخير الواجب وترك واجب القصر وترك افتتاح النفل وخلطه بالفرض وكل ذلك لا يجوز. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ٤٢٥، باب صلاة المسافر، قديمى).

Fatāwā Rahīmīyyah:

The person who performs four rakʿats intentionally will be sinning, and it is necessary for the salāh to be repeated even if he performed sajdah-e-sahw. This is because when such an act is done intentionally, even sajdah-e-sahw does not make up for it.[1]

---

[1] *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 3, p. 51.

Observe the proofs of the opposing view, i.e. with regard to the iqtidā' being correct and valid:

Abū Dāwūd:

عن عبد الرحمٰن بن زيد قال: صلى عثمان رضي الله عنه بمنى أربعاً. فقال عبد الله: صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ركعتين، ومع أبى بكر رضي الله عنه ركعتين، ومع عمر رضي الله عنه ركعتين زاد عن حفص، ومع عثمان صدراً من إمارته، ثم أتمها زاد من ههنا عن أبي معاوية، ثم تفرقت بكم الطرق فلوددت أن لى من أربع ركعات ركعتين متقبلتين. قال الأعمش فحدثنى معاوية بن قرة عن أشياخه: أن عبد الله صلى أربعاً قال: فقيل له عبت على عثمان ثم صليت أربعاً قال: الخلاف شر. (رواه ابو داود، رقم: ١٩٦٢، والبيهقى فى الكبرى، رقم: ٥٦٤١).

We learn from this statement of H<u>a</u>drat 'Abdullāh ibn Mas'ūd *ra<u>d</u>iyallāhu 'anhu* that while saving one's self from disunity as regards contentious issues, if a person concurs with the imām in the obligatory acts, then iqtidā' is correct and the <u>s</u>alāh is also valid.

A similar incident is related with regard to <u>H</u>a<u>d</u>rat 'Abdullāh ibn 'Umar *ra<u>d</u>iyallāhu 'anhu*:

Mu<u>s</u>annaf Ibn Abī Shaybah:

عن ابن عمر قال: صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ركعتين وأبو بكر بعده وعمر بعد أبي بكر وعثمان صدراً من خلافته ثم صلى أربعاً فكان ابن عمر إذا صلى مع الإمام صلى أربعاً وإذا صلاها وحده صلاها ركعتين. (مصنف ابن ابى شيبة: ٨/٣٤٢).

Ibn 'Umar ra<u>d</u>iyallāhu 'anhu said: Rasūlullāh <u>s</u>allallāhu 'alayhi wa sallam performed two rak'ats, Abū Bakr ra<u>d</u>iyallāhu 'anhu performed two rak'ats after him, 'Umar ra<u>d</u>iyallāhu 'anhu performed two rak'ats after Abū Bakr, and so did 'Uthmān ra<u>d</u>iyallāhu 'anhu at the beginning of his caliphate. He then began performing four rak'ats. Thus, when Ibn 'Umar ra<u>d</u>iyallāhu 'anhu used to perform with the imām, he would perform four rak'ats, and when he performed the <u>s</u>alāh on his own, he would perform two rak'ats.

Al-Ba<u>h</u>r ar-Rā'iq:

فحاصله أن صاحب الهداية جوز الاقتداء بالشافعي بشرط أن لا يعلم المقتدى منه ما يمنع صحة صلاته في رأي المقتدى كالفصد نحوه...فصار الحاصل أن الاقتداء بالشافعى على ثلاثة

أقسام الأول أن يعلم منه الاحتياط في مذهب الحنفى فلا كراهة فى الاقتداء به وفي حاشيته لابن عابدين الشامى: انظر هل المراد بالاحتياط الاتيان بالشروط والأركان أو ما يشمل ترک المكروه عندنا كترک رفع اليدين عند الانتقالات وتأخير القيام عن محله فى القعود الأول بسبب الصلاة على النبي صلى الله وسلم وظاهر كلام الشيخ إبراهيم فى شرح المنية الأول فإنه قال: وأما الاقتداء بالمخالف فى الفروع كالشافعى فيجوز ما لم يعلم منه ما يفسد الصلاة على اعتقاد المقتدى عليه الإجماع إنما اختلف فى الكراهة. (البحر الرائق مع منحة الخالق: ٤٥/٢،٤٦، كوئته).

Ad-Durr al-Mukhtār:

إن تيقن المراعات لم يكره أو عدمها لم يصح وإن شک كره. وفى حاشية ابن عابدين: قال: المراعاة فى الفرائض من شروط وأركان في تلک الصلاة وإن لم يراع فى الواجبات والسنن... وظاهر كلام شرح المنية أيضاً حيث قال: وأما الاقتداء بالمخالف فى الفروع كالشافعي فيجوز ما لم يعلم منه ما يفسد الصلاة على اعتقاد المقتدى عليه الإجماع إنما اختلف فى الكراهة، فقيد بالمفسد دون غيره كما ترى... وفى حاشية الأشباه للخير الرملى: الذى يميل إليه خاطرى القول بعدم الكراهة، إذا لم يتحقق منه مفسد. (الدر المختار مع رد المحتار: ٥٦٣/١، ط: سعيد).

Sharh Munyatul Musallī:

وأما الاقتداء بالمخالف فى الفروع كالشافعى فيجوز ما لم يعلم منه ما يفسد على اعتقاد المقتدى عليه الإجماع وإنما اختلف فى الكراهة قيل يكره وقيل لا يكره حتى قالوا: لو شاهد من الشافعى أنه افتصد ثم غاب عنه ثم رأه يصلى يجوز له الاقتداء أما لو علم منه المقتدى ما يفسد الصلاة فى اعتقاد الإمام كما لو رأى الشافعى مس ذكره أو امرأة ثم يصلى ولم يتوضأ هل يجوز الاقتداء به فالأكثر على أنه يجوز وهو الأصح. (شرح منية المصلى، ص٥١٦، سهيل).

Hadrat Maulānā Ashraf ʿAlī Thānwī *rahimahullāh* writes in *Imdād al-Fatāwā*:

أى المراعات فى الفرائض من شروط وأركان فى تلک الصلاة وإن لم يراع فى الواجبات والسنن

Before this he wrote:

الذى يميل إليہ خاطرى القول بعدم الكراهة إذا لم يتحقق منہ مفسد[1]

Ramz al-Haqā'iq:

والطريق في ہذا أن يقال: يجوز اقتداء الحنفى بالشافعى والشافعى بالحنفى وكذا بالمالكى والحنبلى ما لم يتحقق من إمامہ ما يفسد صلاتہ فى اعتقاده. (رمز الحقائق: ١/٧٩).

Furthermore, in the above issue we have to bear in mind the view of those 'ulamā' who say that the intention of the imām is taken into consideration. For example, Hadrat Maulānā Anwar Shāh Sāhib Kashmīrī *rahimahullāh* (*Fayd al-Bārī*, vol. 1, p. 351), Hadrat Maulānā Sayyid Muhammad Yūsuf Bannūrī *rahimahullāh* (*Ma'ārif as-Sunan*, vol. 1, p. 160) and Hadrat Maulānā Ashraf 'Alī Thānwī *rahimahullāh* (*Imdād al-Fatāwā*, vol. 1, p. 306). In such a case, there remains no objection to following such an imām and the validity of the salāh.

This notwithstanding the fact that some scholars say that even if the imām takes the obligations and prerequisites into consideration, the salāh will be makrūh tahrīmī.

Observe the following in *Taqrīrāt ar-Rāfi'ī* in which he comments on the statement of 'Allāmah Shāmī *rahimahullāh* on the authority of 'Allāmah Sindī *rahimahullāh*:

قال السندى: فصار الحاصل أن الشافعى إن راعى مذہب الماموم فى الشرائط والفرائض والواجبات والسنن من كل وجہ فتصح صلاة الماموم من غير كراہة... وإن راعى فى الشرائط والفرائض دون الواجبات فالصلاة مكروہة تحريماً... وإن راعى فى الشرائط والفرائض دون السنن فالصلاة مكروہة تنزيہاً، ہذا ما أدين الله به. (التحرير المختار: ١/٧٢، ط: سعيد، وحاشية الطحطاوى على الدر المختار: ١/٢٤٤).

In other words, if a Shāfi'ī imām takes into consideration the madh-hab of the muqtadī as regards the prerequisites, fard, wājib and sunnat acts completely, then the salāh of the muqtadī will be valid without any reprehensibility. If he takes into consideration only the fard acts and prerequisites, and does not consider the wājib acts, the salāh will be makrūh tahrīmī. If he takes into consideration the fard acts, prerequisites and the wājib acts as well, but not the sunnat acts, then the salāh will be makrūh tanzīhī.

However, Hadrat Maulānā Ashraf 'Alī Thānwī *rahimahullāh* gives preference to the text of 'Allāmah Shāmī *rahimahullāh* and says that

[1] *Imdād al-Fatāwā*, vol. 1, p. 306.

even if the imām does not take the wājib acts into consideration, the salāh will be valid and correct without any reprehensibility. Moreover, the previously quoted incidents from the lives of the Sahābah *radiyallāhu ʿanhum* also support this view, and this is what is practised. Thus, the view that the salāh is valid without any reprehensibility is the preferred view.

ʿAllāmah Shāmī *rahimahullāh* states:

والذي يميل إليه القلب عدم كراهة الاقتداء بالمخالف ما لم يكن غير مراع فى الفرائض، (اى ما كان مراعى فى الفرائض فقط دون الواجبات) لأن كثيراً من الصحابة والتابعين كانوا أئمة مجتهدين وهم يصلون خلف إمام واحد مع تباين مذاهبهم. (فتاوى الشامى: ١/٥٦٤، سعيد).

Yes, the principle of ʿAllāmah Sindī *rahimahullāh* is useful in this situation when a person commits an act which is makrūh tahrīmī on his own. But here the imām committed a makrūh according to the muqtadī while it is not makrūh according to the imām. In other words, this reprehensibility is not unanimous.

Furthermore, all Muslims except for a few Barelwīs perform salāh behind the imāms of the Haram. Our seniors have always been performing salāh behind them. This notwithstanding the fact that most of these imāms pause at the end of Sūrah al-Fātihah for the muqtadīs. Whereas this pause according to the Hanafīs is a delay in carrying out a fard or abstaining from a wājib. Thus, in the light of our fatwā there is no harm in this. What's more, if an imām's leaving out a wājib is a cause of makrūh tahrīmī according to the muqtadī, then the jurists would have said that it is makrūh to perform salāh behind Shāfiʿī imāms under every condition because they pause after Sūrah al-Fātihah to give the muqtadīs a chance to read Sūrah al-Fātihah.

Allāh *taʿālā* knows best.

A Shāfiʿī imām who leaves out sajdah sahw

Question

A Shāfiʿī imām left out the first qaʿadah and did not make sajdah-e-sahw. There were Hanafī muqtadīs behind him. When he was asked about this he said that sajdah-e-sahw for Shāfiʿīs is recommended and not essential. Is it wājib for the Hanafī muqtadīs to repeat their salāh? *Fatāwā Dār al-ʿUlūm Zakarīyyā* states that muqtadīs have to be in accord with the imām only in the fard acts. If the imām leaves out an act which is wājib according to the muqtadī, the salāh will be valid. For

example, the imām paused after Sūrah al-Fātihah. According to Hanafīs, this caused a delay in a wājib act and sajdah-e-sahw becomes wājib. Despite this, sajdah-e-sahw is not necessary because the muqtadī was in accord with the imām in the fard acts. Does this rule apply in this case as well? What is the meaning of sajdah-e-sahw being masnūn according to the Shāfi'īs?

Answer

The preferred view and the one on which the fatwā is issued in the Hanafī madh-hab is that the intention of the muqtadī is taken into consideration. Shāfi'īs also take the intention into consideration. Yes, certain Hanafī scholars take the intention of the imām into consideration. Based on this latter view, the salāh of Hanafī muqtadīs will be valid. Hadrat 'Abdullāh ibn Mas'ūd *radiyallāhu 'anhu* used to be a muqtadī of Hadrat 'Uthmān *radiyallāhu 'anhu* while on a journey and he used to perform the full salāh behind him although he [Hadrat 'Abdullāh ibn Mas'ūd *radiyallāhu 'anhu*] himself believed that it was necessary to perform only two rak'ats.

Bukhārī Sharīf:

عن إبراہيم قال: سمعت عبدالرحمٰن بن زيد يقول: صلى بنا عثمان رضي الله عنه بمنى أربع ركعات فقيل فى ذلک لعبد الله بن مسعود رضي الله عنه فاسترجع ثم قال: صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بمنىٰ ركعتين وصليت مع أبى بكر الصديق رضي الله عنه بمنى ركعتين وصليت مع عمر بن الخطاب رضي الله عنه بمنى ركعتين فليت حظى من أربع ركعات ركعتان متقبلتان. (رواه البخارى: ١/١٤٧/١٠٧٣، باب الصلاة بمنى).

...'Abd ar-Rahmān ibn Zayd said: 'Uthmān radiyallāhu 'anhu led us in salāh in Minā and he performed four rak'ats. When 'Abdullāh ibn Mas'ūd radiyallāhu 'anhu was informed about it he said: "To Allāh we belong and to Him is our return." He then said: "I performed salāh with Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam in Minā and he performed two rak'ats. [When Abū Bakr radiyallāhu 'anhu became the khalīfah] I performed salāh with him in Minā and he performed two rak'ats. [When 'Umar radiyallāhu 'anhu became the khalīfah] I performed salāh with him in Minā and he performed two rak'ats. I wish I had my share of the two rak'ats acceptable [to Allāh] for the four rak'ats.

Hadrat Maulānā Yūsuf Bannūrī *rahimahullāh* writes in *Ma'ārif as-Sunan*:

قال شيخنا (مولانا أنور شاه الكشميرى): والحق أنه لاعبرة لرأى المأموم بل للإمام حيث توارثت عن السلف والقدماء كلهم الاقتداء خلف أئمة مخالفين لهم فى الفروع. (معارف السنن: ١/١٦٠، سعيد)

However, the jurists generally do not issue a fatwā on this. Rather, they take the intention of the muqtadī into consideration.

'Umdah al-Qārī:

ويؤيده ما رواه أبو داؤد أن ابن مسعود رضي الله عنه صلى أربعاً فقيل له: عبت على عثمان رضي الله عنه ثم صليت أربعاً؟ فقال: الخلاف شر، وفى رواية البيهقى إنى أكره الخلاف. (عمدة القارى: ٥/٣٨٠/١٠٨٤، باب الصلاة بمنى دار الحديث ملتان).

...When Hadrat Ibn Mas'ūd radiyallāhu 'anhu performed four rak'ats, someone asked him: "You spoke out against 'Uthmān radiyallāhu 'anhu yet you performed four?" He replied: "Disunity is evil." In the narration of al-Bayhaqī he said: "I dislike disunity."

'Allāmah Shāmī *rahimahullāh* writes:

والذي يميل إليه القلب عدم كراهة الاقتداء بالمخالف ما لم يكن غير مراع فى الفرائض، (اى ما كان مراعى فى الفرائض فقط دون الواجبات) لأن كثيراً من الصحابة والتابعين كانوا أئمة مجتهدين وهم يصلون خلف إمام واحد مع تباين مذاهبهم. (فتاوى الشامى: ١/٥٦٤، سعيد).

Hadrat Thānwī *rahimahullāh* writes:

Consideration of this nature is only for the farā'id:

كما فى رد المحتار أى المراعات فى الفرائض من شروط وأركان فى تلك الصلاة وإن لم يراع فى الواجبات والسنن كما هو ظاهر سياق كلام البحر وظاهر كلام شرح المنية أيضا حيث قال: وأما الاقتداء بالمخالف فى الفروع كالشافعى فيجوز ما لم يعلم منه ما يفسد الصلاة على اعتقاد المقتدى عليه الإجماع.[1]

The Shāfi'īs are of the view that sajdah-e-sahw is from among the sunnat acts. This means that if a Shāfi'ī imām leaves out sajdah-e-sahw, it will not be wājib to repeat the salāh. Yes, the salāh does become makrūh tanzīhī for leaving out a sunnat act.

[1] *Imdād al-Fatāwā*, vol. 1, p. 306.

Nihāyah al-Muhtāj:

سجود السهو سنة موكدة ولو فى نافلة. (نهاية المحتاج: ٢/٦٦).

Al-ʿAzīz Sharh al-Wajīz:

قال الغزالى وہی (السجدات) ثلاثة: الأولى سجدة السهو، وہی سنة عند ترک التشهد. الأول... سجدة السهو وليست بواجبة و إنما ہي سنة ... لنا أن الصلاة لا تبطل بتركها، فلا تجب كالتشهد الأول. (العزيز شرح الوجيز: ٢/٦٢).

Mughnī al-Muhtāj:

فإن سلم عمداً أى ذاكراً للسهو فات السجود فى الأصح لأنہ قطع الصلاة بالسلام والثاني: أن العمد كالسهو... أو سهواً وطال الفصل عرفاً فات السجود فى الجديد... وإلا أى وإن لم يطل الفصل ولم يرد السجود فلا سجود لعدم الرغبة فيہ فصار كالمسلم عمداً فى أنہ فوتہ على نفسہ بالسلام. (مغنى المحتاج: ١/٤٣٩).

Allāh *taʿālā* knows best.

Recitation of the Qur'ān behind a musāfir imām

Question

A resident performed two rakʿats behind a musāfir imām, and then stood up to complete his remaining two rakʿats. Does he have to recite the Qur'ān in these remaining rakʿats?

Answer

Some books of jurisprudence state that he must not read. However, it is gauged from other reference works that this person is like a munfarid (person performing salāh on his own), and so, there is no harm if he reads the Qur'ān. In fact, recitation ought to be mustahab.

Badā'iʿ as-Sanā'iʿ:

ولا قراءة على المقتدى فى بقية صلاتہ إذا كان مدركاً، أى لا يجب عليہ لأنہ شفع أخير فى حقہ ومن مشائخنا من قال: ذكر فى الأصل ما يدل على وجوب القراءة فإنہ قال: إذا سها يلزمہ سجود السهو والاستدلال بہ إلى العكس أولىٰ لأنہ ألحقہ بالمنفرد فى حق السهو فكذا فى حق القراءة. (بدائع الصنائع: ١/١٠٢، صلاة المسافر، سعيد).

Sharh an-Niqāyah:

إذا سلم المسافر أتم المقيم منفرداً لأنه التزم الموافقة فى الركعتين فصار كالمسبوق فى التزام بعض الصلاة مع الإمام وأداء باقيها منفرداً فيقرأ وقيل: لا يقرأ لأنه لاحق أدرك أول الصلاة. (شرح النقاية: ١/٢٨٤، صلاة المسافر).

Tahtāwī ʿAlā ad-Durr:

(قوله فى الأصح) وقال الحلوانى: يقرأ، قهستانى. (طحطاوى على الدر: ١/٣٣٥. وانظر أيضا: فتاوى قاضى خان على هامش الهندية: ١/١٦٩. والفتاوى الهندية: ١/١٤٣. والشامى: ٢/١٢٩، سعيد. والبحر الرائق: ٢/١٣٥. والهداية مع الفتح: ٢/٤٠).

Allāh *taʿālā* knows best.

Performing salāh with a jinn as the imām

Question

If a person is a muqtadī of a jinn imām will his salāh be valid?

Answer

If the jinn is in a human form, it will be correct to follow him and the salāh will be valid. If he is not, the salāh will not be valid.

نقل ابن أبى الصيرفى الحرانى الحنبلى فى قواعده عن شيخه أبى البقاء العسكرى الحنبلى أنه سئل عن الجنى هل تصح الصلاة خلفه؟ فقال نعم لأنهم مكلفون والنبى صلى الله عليه وسلم مرسل إليهم.والله أعلم. (آكام المرجان فى غرائب الأخبار وأحكام الجان: ص ٦٢، الباب السادس والعشرون فى بيان هل تصح الصلاة خلف الجنى، آرام باغ كراچى).

...Abū al-Baqā' al-ʿAskarī al-Hambalī was asked if salāh behind a jinn is valid, he replied: Yes, because the jinn are also accountable, and because Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam was sent as a Prophet to them as well. Allāh taʿālā knows best.

The reason why the jinn has to be in a human form is that if this were not the case, it will be difficult to know his movements [in the different postures].

Ad-Durr al-Mukhtār:

وتصح إمامة الجنى أشباه... وفى الشامى: (قوله وتصح إمامة الجنى) لأنه مكلف... (قوله أشباه)... إنما يستلزم أحكامها إذا كانوا على صورة ظاهرة ولهذا لو جامع امرأة ووجدت لذة لا يلزمها الاغتسال كما فى الخانية إلا إذا أنزلت كما فى الفتح أو جاءها على صورة آدمى

كما فى الحلية وكذا يقال فى إمامة الجنى. والله أعلم. (الدر المختار مع الشامى: ١/٥٥٤، باب الامامة، سعيد).

Furthermore, ʽAllāmah Shāmī *rahimahullāh* lays down the prerequisite of a jinn being in a human form for an animal that is slaughtered by a jinn.

Shāmī:

(قوله وجنى) لما فى الملتقط "نهى رسول الله عن ذبائح الجن" أشباه، والظاهر أن ذلک محله ما لم يتصور بصورة الآدمى ويذبح وإلا فتحل نظراً إلى ظاهر الصورة ويحرر. (شامى: ٦/٢٩٨ كتاب الذبائح، سعيد. وكذا فى الطحاطاوى: ٤/١٥٢، كتاب الذبائح، العربية كوئٹہ. وانظر أيضا: الأشباه والنظائرللعلامة ابن نجيم الحنفى: ٢/٩٦، أحكام الجان، ادارة القرآن كراچى. وكذا فى الأشباه والنظائر للسيوطى : ٢/٦٦، القول فى أحكام الجان، الثالث: هل تنعقد الجماعة بالجن، دار الكتب العلمية. وكذا فى مجموعة الرسائل اللكنوى: تدوير الفلک فى حصول الجماعة بالجن والملک، الفصل الأول فى حصول الجماعة بالجن: ١/٣٧٢، ادارة القرآن كراچى. وفتاوى اللكنوى: ص ٣٢٥، بيروت).

Allāh *taʽālā* knows best.

The Masbūq And Lāhiq

A masbūq made takbīr tahrīmah at the time when the imām made salām

Question

A person joined the salāh at the time when the imām was making the salām or slightly before it. However, the imām completed the salām before this person could get into the sitting position. Is his iqtidā' correct? If it is not correct, will he break his salāh or continue with what he commenced?

Answer

If the masbūq muqtadī said the takbīr tahrīmah before the salām of the imām, his iqtidā' will be correct. If the imām turned in salām to one side and the person makes takbīr tahrīmah after that, his iqtidā' will not be correct. He must now perform his salāh on his own with a new takbīr tahrīmah.

Shāmī:

(قوله وتنقضى قدوة بالأول) أى بالسلام الأول، قال فى التجنيس: الإمام إذا فرغ من صلاته فلما قال: السلام جاء رجل واقتدى به قبل أن يقول عليكم لا يصير داخلاً فى صلاته. (شامى: ١/٤٦٨ واجبات الصلاة، سعيد. وكذا فى حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ٢٥١، فصل فى بيان واجبات الصلاة، قديمى).

Ad-Durr al-Mukhtār:

وإذا فسد الاقتداء بأى وجه كان لا يمنع شروعه فى صلاة نفسه لأنه قصد المشاركة وهى غير صلاة الانفراد على الصحيح، محيط، وادعى فى البحر أنه المذهب. (الدر المختار: ١/٥٨٢، باب الامامة، سعيد).

Badā'i' as-Sanā'i':

الاقتداء عبارة عن المتابعة والشركة فيقتضى المساواة. (بدائع الصنائع: ١/١٢٨، سعيد).

Kifāyatul Muftī:

If a masbūq muqtadī makes takbīr tahrīmah before the imām's salām with the intention of joining the imām's salāh, he has entered the salāh of the imām. Takbīrah tahrīmah with the intention of iqtidā' is sufficient for the validity of iqtidā'. Iqtidā' is valid merely by the intention of iqtidā' and saying the takbīr tahrīmah. Thus, if the imām

makes salām before the muqtadī could sit down, he will complete his salāh as a masbūq with the same takbīr tahrīmah.[1]

Fatāwā Mahmūdīyyah:

Iqtidā' after the word of salām is uttered is not valid.[2]

Fatāwā Rahīmīyyah:

If a person makes takbīr tahrīmah before the imām says the salām, he will be considered to have joined the congregation. There is no need for him to repeat the takbīr tahrīmah.

If the imām uttered the word "as-salām" and did not say "'alaykum" as yet, and a person joins in his salāh, his iqtidā' will not be considered. He must say takbīr tahrīmah again and recommence his salāh. As stated in *Shāmī*.[3]

Allāh *ta'ālā* knows best.

A masbūq forgetfully says the salām with the imām

Question

Does sajdah sahw become wājib on a masbūq if he forgetfully says the salām with the imām?

Answer

If the masbūq makes salām with the imām or before the imām, sajdah sahw will not be wājib. If he makes salām after the salām of the imām, sajdah sahw will be wājib. Generally, the salām is made after the imām. Thus, sajdah sahw will be wājib.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ولو سلم ساهياً إن بعد إمامه لزمه السهو وإلا لا... وفى الشامى: (قوله وإلا لا) أى وإن سلم معه أو قبله لا يلزمه لأنه مقتد فى هاتين الحالتين، وفى شرح المنية عن المحيط: إن سلم فى الأولى مقارناً لسلامه فلا سهو عليه لأنه مقتد به، وبعده يلزم لأنه منفرد ثم قال: فعلى هذا يراد بالمعية حقيقتها وهو نادرالوقوع، قلت: يشير إلى أن الغالب لزوم السجود لأن الغالب

[1] *Kifāyatul Muftī*, vol. 3, p. 438.
[2] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 6, p. 457.
[3] *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 1, p. 205. Also vol. 5, p. 135 for further clarification. Also refer to *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 270; *Fatawā Dār al-'Ulūm Deoband*, vol. 3, p. 69; *Imdād al-Ahkām*, vol. 1, p. 549.

عدم المعية وهذا مما يغفل عنه كثير من الناس فليتنبه له. (الدر المختار مع الشامى: ١/٥٥٩، سعيد. وكذا فى الطحطاوى: ١/٢٥٥).

Badā'i' as-Sanā'i':

ولا يسلم مع سلام الإمام لأن هذا السلام للخروج عن الصلاة وقد بقى عليه أركان الصلاة فإذا سلم مع الإمام فإن كان ذاكراً لما عليه من القضاء فسدت صلاته لأنه سلام عمد وإن لم يكن ذاكراً له لا تفسد لأنه سلام سهو فلم يخرجه عن الصلاة وهل يلزمه سجود السهو لأجل سلامه ينظر إن سلم قبل تسليم الإمام أو سلما معاً لا يلزمه لأن سهوه سهو المقتدى وسهو المقتدى متعطل وإن سلم بعد تسليم الإمام لزمه لأن سهوه سهو المنفرد فيقضى ما فاته ثم يسجد للسهو فى آخر صلاته. (بدائع الصنائع: ١/١٧٦، سعيد).

Allāh *ta'ālā* knows best.

A masbūq muqtadī joins the imām in the latter's fifth rak'at

Question

An imām stood up mistakenly for a fifth rak'at and a person entered and joined the imām. Is his iqtidā' correct? Also, what will be the ruling if the imām returned [to the sitting position after realizing his mistake]? What if he did not return and added one more rak'at to make it six rak'ats?

Answer

The iqtidā' of the masbūq muqtadī in the fifth rak'at will only be correct and valid if the imām returns to the sitting position before making sajdah for the fifth rak'at. If the imām added a sixth rak'at, the iqtidā' of the masbūq muqtadī is not correct and invalid. The reason for this is that in such a case it will mean that a muqtadī who is performing a fard salāh behind an imām who is performing a nafl salāh; and this is not permissible according to the jurists.

Fatāwā Qādī Khān:

إذا صلى الإمام الظهر أربع ركعات وقعد على الرابعة وقام إلى الخامسة ساهياً وجاء إنسان واقتدى به فى صلاة الظهر قال الشيخ الإمام أبو بكر بن الفضل: يصح اقتداء الرجل لأن الإمام ما لم يقيد الخامسة بالسجدة يكون فى تحريمة تلك الصلاة. (فتاوى قاضى خان على بامش الهندية: ١/١٠٢، فصل فى المسبوق).

Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband:

If the imām sits for the fourth rakʿat to the extent of tashahhud and stands up mistakenly, and also performs sajdah for the fifth rakʿat, he must add one additional salāh to make six rakʿats, perform sajdah sahw and complete the fard salāh. If a person becomes a muqtadī of this imām in the fifth or sixth rakʿat, the salāh of the muqtadī will not be valid because the latter two rakʿats of the imām are nafl.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

A masbūq joins an imām in the fifth rakʿat

Question

What is the status of a masbūq's salāh if he joins the imām in the fifth rakʿat? Will this additional rakʿat be fard or nafl for the masbūq?

Answer

If the imām stands up forgetfully for the fifth rakʿat and the masbūq joins him, then if the imām sat for the fourth rakʿat, the salāh of the masbūq will be invalidated. This is because the masbūq is now performing salāh on his own, and for him to make iqtidā' of anyone is a factor which invalidates salāh. (However, it is stated in *Fatāwā Qādī Khān* that even if the imām sat for the fourth rakʿat, the salāh of the masbūq will not be invalidated). If the imām did not sit for the fourth rakʿat, the masbūq's salāh will not be invalidated for as long as the imām does not perform sajdah for the fourth rakʿat. If the imām performed sajdah for the fifth rakʿat, the salāh of everyone is no longer a fard salāh but becomes a nafl salāh. If the imām adds a sixth rakʿat, the masbūq will follow the imām and then perform his remaining salāh. This salāh will become a nafl for him as it became nafl for the imām as well.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ولو قام إمامه لخامسة فتابعه تفسد وإلا لا حتى يقيد الخامسة بسجدة ، ولو ظن الإمام السهو فسجد له فتابعه فبان أن لا سهو فالأشبه الفساد لاقتداءه في موضع الانفراد. وفى الشامية: قوله إن بعد القعود، أى قعود الإمام القعدة الأخيرة قوله تفسد، أى صلاة المسبوق لأنه اقتداء في موضع الانفراد، ولأن اقتداء المسبوق بغيره تفسد، قوله وإلا، أى وإن لم يقعد وتابعه المسبوق لا تفسد صلاته، لأن ما قام إليه الإمام على شرف الرفض

[1] *Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband*, vol. 4, p. 410.

ولعدم تمام الصلاة فإن قيدها بسجدة انقلبت صلاته نفلاً، فإن ضم إليها سادسة ينبغي للمسبوق أن يتابعه ثم يقضي ما سبق به وتكون له نافلة كالإمام، ولا قضاء عليه لو أفسده لأنه لم يشرع فيه قصداً. (الدر المختار مع رد المحتار: ١/٥٩٩، سعيد).

Fatāwā Qādī Khān:

إذا صلى الإمام الظهر أربع ركعات وقعد على الرابعة وقام إلى الخامسة ساهياً وجاء إنسان واقتدى به فى صلاة الظهر قال الشيخ الإمام أبو بكر بن الفضل: يصح اقتداء الرجل لأن الإمام ما لم يقيد الخامسة بالسجدة يكون فى تحريمة تلك الصلاة. (فتاوى قاضى خان على هامش الهندية: ١/١٠٢، فصل فى المسبوق).

ʿUmdah al-Fiqh:

The muqtadī's salāh will not be invalidated for as long as the imām does not perform sajdah for the fifth rakʿat. If the imām already performed sajdah for the fifth rakʿat, the salāh of everyone will no longer be fard but a nafl salāh. if the imām adds a sixth rakʿat, the masbūq must follow him, and then complete his salāh as a masbūq. This will also be a nafl salāh for him as it is for the imām.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

When should a masbūq stand up to complete his missed rak'at/s

Question

When should a masbūq stand up – after the first salām of the imām or after the second salām?

Answer

The masbūq must stand up to complete his missed rakʿat/s at a time when he is convinced that the imām has completed his salāh and he [the imām] has nothing else to fulfil. This is generally at the time of the second salām. Observe the following:

Tabyīn al-Haqā'iq:

ثم إذا سلم الإمام لا يعجل بالقيام وينظر هل يشتغل الإمام بقضاء ما نسيه فإذا تيقن فراغه يقوم إلى قضاء ما سبق ولا يسلم مع الإمام، وفيه حكاية وهى أن أبا يوسف كان على

[1] *ʿUmdah al-Fiqh*, vol. 2, p. 225.

مائدة الرشيد فقال لزفر ما تقول يا أبا هزيل متى يقوم المسبوق إلى قضاء ما سبق به فقال زفر: بعد سلام الإمام فقال له أبو يوسف: أخطأت فقال زفر: بعد ما يسلم تسليمة فقال: أخطأت فقال زفر: قبل سلام الإمام فقال: أخطأت، ثم قال أبو يوسف: إنما يقوم بعد تيقنه أن الإمام فرغ من صلاته فقال زفر: أحسنت أيد الله القاضى. (حاشية الشلبى على تبيين الحقائق: ١/١٢٤، فصل فى بيان الشروع فى الصلاة، امداديه).

*Imdād al-Fattā**h***:

وفى المحيط وغيره: ينبغى للمسبوق أن يمكث ساعة بعد فراغ الإمام ثم يقوم لجواز أن يكون على الإمام سهواً ليتابعه فيه انتهى. (امداد الفتاح: ٥١٤، باب سجود السهو. وكذا فى مراقى الفلاح على حاشية الطحطاوى: ٤٦٤، باب سجود السهو، قديمى كتب خانه. وهكذا فى البحر الرائق: ٢/١٠٠، باب سجود السهو، الماجديه).

*A**h**san al-Fatāwā*:

The masbūq must delay standing after the second salām of the imām to the extent that he knows that the imām has no sajdah sahw to perform. *Fatāwā al-Hindīyyah* states:

وينبغي للمسبوق أن يمكث ساعة بعد سلام الإمام لجواز أن يكون على الإمام سهو، عالمكيري.

The masbūq must wait for some time after the salām of the imām because of the possibility that the imām has to perform sajdah sahw.[1]

When a masbūq makes salām for sajdah sahw intentionally with the imām

Question

What is the status of the salāh if a masbūq makes salām for sajdah sahw intentionally with the imām?

Answer

The salāh of the masbūq will be invalidated if he made this salām intentionally. If he did not make it intentionally, his salāh will not be invalidated.

Shāmī:

---

[1] *A**h**san al-Fatāwā*, vol. 3, p. 377.

(قوله والمسبوق يسجد مع إمامه) قيد فى السجود لأنه لا يتابعه فى السلام بل يسجد معه ويتشهد فإذا سلم الإمام قام إلى القضاء فإن سلم فإن كان عامداً فسدت وإلا لا. (شامى: ٢/٨٢، باب سجود السهو، سعيد).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ومنها أن يتابع الإمام فى السهو ولا يتابعه فى التسليم والتكبير والتلبية فإن تابعه فى التسليم والتكبير فسدت. (الفتاوى الهندية: ١/٩٢).

Al-Bahr ar-Rā'iq:

ثم المسبوق إنما يتابع الإمام فى السجود لا فى السلام فيسجد معه... إن سلم فإن كان عامداً فسدت وإلا فلا. (البحر الرائق: ٢/١٠٠، باب سجود السهو، الماجديه).

Fatāwā Mahmūdīyyah:

It is necessary for the masbūq to perform sajdah sahw with the imām, but it is not permissible to follow the imām in the salām for the sajdah sahw. If he makes salām intentionally with the imām, the masbūq's salāh will be invalidated. If he makes salām unintentionally, his salāh will not be invalidated.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Making iqtidā' of a masbūq

Question

After the imām made salām, a masbūq was performing his remaining salāh. Another person entered and began making iqtidā' of this masbūq. Is this person's iqtidā' valid?

Answer

A masbūq is compulsorily a munfarid (one who has to perform his salāh on his own). He cannot become an imām. Thus, in the above case, the iqtidā' is not valid.

Sharh Munyatul Musallī:

فمن جملة أحكام المسبوق ما ذكروا من جملتها أنه فيما يقضى كالمنفرد إلا فى أربع مسائل إحداهما لا يجوز اقتداءه ولا الاقتداء به لأنه بان من حيث التحريمة. (شرح منية المصلى:

[1] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 6, p. 556.

٤٣٧، سهيل اكيڈمی. والفتاوى الهندية: ١/٩٢. والشامی: ١/٥٩٧، سعيد. وفتاوى قاضي خان على هامش الهندية: ١/١٠١).

Allāh *ta'ālā* knows best.

A masbūq completes his missed rakʿats by observing another masbūq

Question

A masbūq quite often forgets the number of rakʿats which he missed. Thus, when he completes them, he does so by looking at the person standing next to him. Will his salāh be valid if he does this?

Answer

It is permissible to perform one's salāh by looking at a fellow masbūq, but it is not permissible to make his iqtidā' [to make him one's imām].

Fath al-Qadīr:

أما لو نسى أحد المسبوقين المتساوين كمية ما عليه فقضى ملاحظاً للآخر بلا اقتداء به صح. (فتح القدير: ١/٣٩٠، باب الحدث فى الصلاة، دار الفكر. وكذا فى البحر الرائق: ١/٣٧٨، باب الحدث فى الصلاة، كوئتة).

Hāshiyah at-Tahtāwī:

إذا قضى المسبوقان ملاحظاً أحدهما الآخر ليعلم عدد ما عليه من فعله، فلا بأس به. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ٢٩٢، باب الامامة، قديمى. وكذا فى الدر المختار مع الشامى: ١/٥٩٧، باب الامامة، سعيد. وكذا فى الفتاوى الهندية: ١/٩٢، الفصل السابع).

Also refer to: *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 1, p. 137; *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 6, p. 564.

Allāh *ta'ālā* knows best.

A masbūq reads his missed rakʿats aloud

Question

Is it permissible for a masbūq to perform his missed rakʿat of the fajr salāh in a loud tone?

Answer

When a masbūq performs his missed rakʿat, he falls under the category of a munfarid (one who is performing salāh on his own). And a

munfarid can perform a loud salāh in a loud tone if he wishes. Thus, even a masbūq has the right to perform his missed rakʿats of a loud salāh in a loud tone provided it does not cause a disturbance to other masbūqs.

Shāmī:

قوله (كمن سبق ركعة من الجمعة) أى أنه إذا قام ليقضيها لا يلزمه المخافتة بل له أن يجهر فيها ليوافق القضاء الأداء. (شامى: ١/٥٣٤، فصل فى القراءة، سعيد).

Tahtāwī ʿAlā Marāqī al-Falāh:

والمسبوق وهو من سبقه الإمام بكلها أو بعضها وحكمه أنه يقضى أول صلاته فى حق القراءة وآخرها فى حق القعدة وهو منفرد فيما يقضيه. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ٣٠٩، فصل فيما يفعله المقتدى).

Tahtāwī ʿAlā ad-Durr:

(قوله كمن سبق بركعة من الجمعة) والمغرب والعشاء والفجر كذلك لأن المسبوق منفرد فى الأقوال. (طحطاوى على الدر المختار: ١/٢٣٤، فصل يجهرالامام. وكذا فى امداد الفتاح: فصل فى واجبات الصلاة. وفى الفتاوى الهندية: ١/٧٢، واجبات الصلاة).

Ad-Durr al-Mukhtār:

والمسبوق من سبقه الإمام بها أو ببعضها وهو منفرد حتى يثنى ويتعوذ ويقرأ. (الدر المختار: ١/٥٩٦، سعيد).

Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband:

If a masbūq performs the remaining rakʿat of the fajr salāh in a loud tone, it is permissible and there is no harm in doing this.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

How should a masbūq complete the two missed rakʿats of maghrib

Question

A person missed two rakʿats of the maghrib salāh. When he is completing these two rakʿats, will he sit for the tashahhud between

[1] *Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband*, vol. 3, p. 389.

the two rakʿats? If he does not sit, will he have to perform sajdah sahw?

Answer

The two missed rakʿats of maghrib are to be completed as follows: He must recite the Qur'ān in both rakʿats and he must sit for the tashahhud between the two rakʿats. If he does not sit, it will be considered to be permissible and his salāh will be valid. Sajdah sahw is neither necessary nor does he have to repeat his salāh.

Majmaʿ az-Zawā'id:

عن ابن مسعود رضي الله عنه أن جندباً ومسروقاً أدركا ركعة يعنى من صلاة المغرب فقرأ جندب ولم يقرأ مسروق خلف الإمام فلما سلم الإمام قاما يقضيان فجلس مسروق فى الثانية والثالثة وقام جندب فى الثانية ولم يجلس فلما انصرف تذاكرا ذلك فأتيا ابن مسعود رضي الله عنه فقال: كل قد أصاب أو قال: كل قد أحسن واصنع كما يصنع مسروق. رواه الطبرانى فى الكبير بأسانيد بعضها ساقط منه رجل وفى هذه الطريق جابر الجعفى والأكثر على تضعيفه. (مجمع الزوائد: ٢/٨٦، باب فيما يدرك مع الامام وما فاته، دار الفكر).

Sharh Munyatul Musallī:

لو أدرک مع الإمام رکعة من المغرب فإنه يقرأ فى الرکعتين الفاتحة والسورة ويقعد فى أوليهما لأنها ثنائية ولو لم يقعد جاز استحساناً لا قياساً ولم يلزمه سجود السهو لو سهواً لکونها أولى من وجه. (شرح منية المصلى: ٤٦٨، فصل فى سجود السهو، سهيل).

Hāshiyah at-Tahtāwī ʿAlā Marāqī al-Falāh:

والمسبوق وهو من سبقه الإمام بکلها أو بعضها وحکمه أنه يقضى أول صلاته فى حق القراءة وآخرها فى حق القعدة وهو منفرد فيما يقضيه. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ٣٠٩، فصل فيما يفعل المقتدى. وکذا فى الشامى: ١/٥٩٧، باب الإمامة، سعيد).

Allāh *taʿālā* knows best.

How should a resident masbūq complete his salāh behind a musāfir imām

Question

A resident masbūq joined the salāh of a musāfir imām in the last tashahhud. How should he complete his salāh?

Answer

Our seniors differ on this issue. Some scholars are of the view that after this musāfir imām completes his salāh, he is classified as a lāhiq masbūq. Thus, he will perform the first two rakʿats without recitation of the Qur'ān. This is because he is a lāhiq. He will perform the third and fourth rakʿats with recitation. This is the answer which is noted by Muftī ʿAzīz ar-Rahmān Sāhib, the grand muftī of Deoband. It contains the signatures of Shaykh al-Hind *rahimahullāh*, Maulānā Ashraf ʿAlī Thānwī *rahimahullāh* and Hadrat Maulānā Anwar Shāh Kashmīrī *rahimahullāh*. These scholars present their case on the basis of the following text of ʿAllāmah Shāmī *rahimahullāh*:

ومقيم ائتم بمسافر قوله ومقيم أى فهو لاحق بالنظر للأخيرتين وقد يكون مسبوقاً أيضا كما إذا فات أول صلاة إمامه المسافر. (شامى: ١/٥٩٤، أحكام المسبوق واللاحق).

Hadrat Maulānā Khalīl Ahmad Sahāranpūrī *rahimahullāh* is of the view that this person is only a masbūq and not a lāhiq. Thus, when the imām completes his salāh, he will read Sūrah al-Fātihah and another sūrah in the first rakʿat, and he will not sit between the latter two rakʿats. Hadrat Maulānā Khalīl Ahmad Sāhib *rahimahullāh* has written a detailed fatwā on this issue. It can be checked in *Fatāwā Khalīlīyyah*, pp. 99-113. A few proofs are presented below:

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

وإن كان الإمام مسافراً والقوم مقيمين ومسافرين صلى الإمام بالطائفة الأولىٰ ركعة ثم انصرفوا بإزاء العدو وجاءت الطائفة الثانية وصلى بهم ركعة فمن كان مسافراً خلف الإمام بقى إلى تمام صلاته ركعة ومن كان مقيما بقى إلى تمام صلاته ثلاث ركعات ثم ينصرفون بإزاء العدو وترجع الطائفة الأولىٰ إلى مكان الإمام فمن كان مسافراً يصلى ركعة بغير قراءة لأنه مدرك أول الصلاة ومن كان مقيماً يصلى ثلاث ركعات بغير قراءة فى ظاهر الرواية فإذا أتمت الطائفة الأولىٰ صلاتهم ينصرفون بإزاء العدو وتجىء الطائفة الثانية إلى مكان صلاتهم فمن كان مسافراً يصلى ركعة بقراءة لأنه مسبوق ومن كان مقيماً يصلى ثلاث ركعات الأولىٰ بفاتحة الكتاب وسورة لأنه كان مسبوقاً فيها وفى الأخريين بفاتحة الكتاب على الروايات كلها. (الفتاوى الهندية: ١/١٥٥، الباب العشرون فى صلاة الخوف، بلوچستان).

Shāmī:

(قولہ والمقیم) ذکر فی البحر أن المقیم المقتدی بالمسافر کالمسبوق فی أنہ یتابع الإمام فی سجود السهو ثم یشتغل بالإتمام، وأما إذا قام إلی إتمام صلاتہ وسها فذکر الکرخی: أنہ کاللاحق فلا سجود علیہ بدلیل أنہ لا یقرأ، وذکر فی الأصل: أنہ یلزمہ السجود وصححہ فی البدائع لأنہ إنما اقتدی بالإمام بقدر صلاة الإمام، فإذا انقضت صار منفرداً وإنما لا یقرأ فیما یتم لأن القراءة فرض فی الأولیین وقد قرأ الإمام فیهما. (شامی: ۲/۸۳، باب سجود السهو. وفی الشامی أیضا: ۱/۵۹۴، أحکام المسبوق).

Erudite ʿulamā’ have given preference to the fatwā of Hadrat Khalīl Ahmad Sahāranpūrī *rahimahullāh.*

The gist is that in the above case, the resident muqtadī who joins the salāh of a musāfir imām in the tashahhud is classified as a masbūq only. Thus, this muqtadī will separate himself from the iqtidā’ and become a munfarid. He will therefore have to perform the first two rakʿats with Sūrah al-Fātihah and a sūrah, read only Sūrah al-Fātihah in the latter two rakʿats, and also sit [for qaʿdah] when he completes two rakʿats.

For further details refer to: *Fatāwā Khalīlīyyah*, vol. 1, pp. 99-113; *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, pp. 386-397.

Allāh *taʿālā* knows best.

How should a resident masbūq complete his salāh behind a musāfir imām

Question

A masbūq joined a musāfir imām in the second rakʿat of the zuhr salāh. How should he complete his remaining salāh?

Answer

There are differences of opinion among the senior ʿulamā’ on this issue. However, certain erudite scholars are of the view that the muqtadī separates himself from the iqtidā’ and becomes a munfarid. Thus, like a normal masbūq, he will complete the remaining three rakʿats. He will read Sūrah al-Fātihah and another sūrah in the first rakʿat and sit for tashahhud. In the latter two rakʿats he will read only Sūrah al-Fātihah without sitting between them.

Ad-Durr al-Mukhtār:

والمسبوق من سبقه الإمام بها أو ببعضها وهو منفرد حتى يثنى ويتعوذ ويقرأ وإن قرأ مع الإمام لعدم الاعتداد بها لكراهتها مفتاح السعادة. فيما يقضيه أى بعد متابعته لإمامه، ويقضى أول صلاته فى حق قراءة وآخرها فى حق تشهد، وفى الشامى قوله يقضى أول صلاته فى حق قراءة. (الدر المختار مع الشامى: ١/٥٩٦، باب الامامة، سعيد).

For further details refer to: *al-Fatāwā al-Hindīyyah*; *Fatāwā Khalīlīyyah*, vol. 1, pp. 99-113; *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, pp. 386-397.

Allāh *ta'ālā* knows best.

The method of salāh for a lāhiq

Question

A person's wudū' broke in the second rak'at. He went to perform a fresh wudū' and missed two rak'ats in the meantime. How will he complete his salāh after the imām makes salām?

Answer

In the above case, after he performs wudū' he must perform the rak'ats which he missed due to breaking of wudū' without recitation. If the imām is still in his salāh, he must join the salāh. If not, he must complete his salāh on his own.

Ad-Durr al-Mukhtār:

واللاحق من فاتته الركعات كلها أو بعضها لكن بعد اقتدائه بعذر... وحكمه كمؤتم فلا يأتى بقراءة... ويبدأ بقضاء ما فاته عكس المسبوق ثم يتابع إمامه إن أمكنه أدراكه و إلا تابعه.

وفى الشامى: ففى شرح المنية: وحكمه أن يقضى ما فاته أولا ثم يتابع الإمام إن لم يكن قد فرغ. وفى النتف: إذا توضأ ورجع يبدأ بما سبقه الإمام به ثم إن أدرك الإمام فى شىء من الصلاة يصليه معه. وفى البحر: وحكمه أنه يبدأ بقضاء ما فات بالعذر ثم يتابع الإمام إن لم يفرغ وهذا واجب لا شرط، حتى لو عكس يصح، فلو نام فى الثالثة واستيقظ فى الرابعة فإنه يأتى بالثالثة بلا قراءة، فإذا فرغ منها صلى مع الإمام الرابعة، وإن فرغ منها الإمام صلاها وحده بلا قراءة أيضا، فلو تابع الإمام ثم قضى الثالثة بعد سلام الإمام صح وأثم، ومثله فى الشرنبلالية وشرح الملتقى للباقانى. وهذا العمل مما أغفل التنبيه عليه جميع محشى هذا الكتاب، والحمد لله ملهم الصواب. (الدر المختار مع رد المحتار: ١/٥٩٥، أحكام

المسبوق واللاحق، سعيد. وكذا فى الفتاوى الهندية: ١/٩٢، الفصل السابع فى المسبوق واللاحق).

A<u>h</u>san al-Fatāwā:

The lā<u>h</u>iq must first complete the rakʿats which he missed. After that, if he is able to join the imām's <u>s</u>alāh, he must join it. If not, he must perform his <u>s</u>alāh on his own.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

[1] *A<u>h</u>san al-Fatāwā*, vol. 3, p. 380. Also, *Fatāwā <u>H</u>aqqānīyyah*, vol. 3, p. 193.

Rules Related To Impurity And Appointing A Deputy

When the imām's wuḏū' breaks after the first salām

Question

A person's wuḏū' broke after the first salām. Is his s̲alāh complete? Does he have to perform wuḏū' and return for the second salām? If he is the imām, what must he do? Must he appoint someone in his place?

Answer

According to the more authentic view, the second salām is wājib. Thus, the above-mentioned person must perform wuḏū', return to his place and make the second salām. If he is an imām, he must appoint someone in his place.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ولفظ السلام مرتين فالثانى واجب على الأصح. (الدر المختار: ١/٤٦٨، واجبات الصلاة).

Tahṯāwī:

ويجب لفظ السلام مرتين وهو الأصح. (طحطاوى على مراقى الفلاح: ص ٢٥١، واجبات. وكذا فى بدائع الصنائع: ١/٩٤، سعيد).

Ad-Durr al-Mukhtār:

سبق الإمام حدث... ولو بعد التشهد ليأتى بالسلام استخلف. وفى الشامى: قوله ليأتى بالسلام: قال ابن الكمال: صرح بذلك فى الهداية وهذا صريح فى أنه لا خلاف للإمامين هنا إذ لا خلاف لهما فى وجوب التسليم، وقوله استخلف: أشار إلى أن الاستخلاف حق الإمام. (الدر المختار مع الشامى: ١/٦٠٠ باب الاستخلاف، سعيد).

Taqrīrāt ar-Rāfiʿī:

قوله وقد يجاب الخ: يبعد هذا الجواب تعليل ابن ملك للوجوب بقوله صيانة الخ فإنه يدل على التعميم. (التحرير المختار للرافعى على الشامى: ١/٧٨ باب الاستخلاف، سعيد. وانظر أيضا: فتاوى قاضى خان: ١/١١٥، فصل فى الاستخلاف).

Allāh *taʿālā* knows best.

A muqtadī becomes an imām without the imām appointing him

Question

An imām’s wuḏū’ broke and he left. A person from the second or third row went forward on his own accord and completed the salāh [in the imām’s place]. Is this salāh valid?

Answer

If the muqtadī reaches the imām’s place before the imām can leave the masjid and completes the salāh, the salāh will be valid. Whatever extra movements took place are considered to be for the sake of setting right the salāh, and are therefore not breakers of salāh. However, one point must be borne in mind, i.e. in the course of this movement, the person must not turn his back to the qiblah. If he does, the salāh will be invalidated.

Fatāwā Qāḏī Khān:

وإن تقدم رجل من غير تقديم أحد وقام مقام الأول قبل أن يخرج الإمام من المسجد جاز، ولو خرج الإمام من المسجد قبل أن يصل هذا الرجل إلى المحراب ويقوم مقامه فسدت صلاة الرجل والقوم ولا تفسد صلاة الإمام الأول.فتاوى قاضيخان على ہامش الهندية: ١/١١٥، فصل فى الاستخلاف. (ويفسد كل عمل كثيرليس من أعمالها ولالإصلاحها(قوله ولالإصلاحها)خرج به الوضوء والمشى لسبق الحدث فإنهما لا يفسدانها-(شامى:١/٦٢٤،سعيد)

Shāmī:

وإن قدم القوم واحدا أو تقدم بنفسه لعدم استخلاف الإمام جاز إن قام مقام الأول قبل أن يخرج من المسجد ولو خرج فسدت صلاة الكل دون الإمام. (شامى: ١/٦٠١، باب الاستخلاف، سعيد. والفتاوى التاتارخانية: ١/٥٨٤، ادارة القرآن)

Shāmī:

ويفسد كل عمل كثير ليس من أعمالها ولا لإصلاحها (قوله ولا لإصلاحها) خرج به الوضوء والمشى لسبق الحدث فإنهما لا يفسدانها. (شامى: ١/٦٢٤، سعيد).

Allāh *ta'ālā* knows best.

The Invalidators Of Salāh

Performing salāh while looking in the Qur'ān

Question

Is it permissible to perform salāh while looking in the Qur'ān? If it is permissible, which imām considers it to be permissible?

Answer

According to Hanafīs, if a person looks into a Qur'ān and reads while he is in salāh, his salāh will be invalidated. This is irrespective of whether it is a fard salāh, optional salāh or tarāwīh salāh.

Hāshiyah Tahtāwī:

قوله وقراءة ما لا يحفظه أى مطلق سواء كان قليل أو كثير وهو ظاهر الرواية عن الإمام ... ولأبى حنيفة فى فسادها وجهان: أحدهما أن حمل المصحف والنظر فيه، وتقليب الأوراق عمل كثير. والثانى أنه تلقن من المصحف فصار كما لو تلقن من غيره وهو مناف للصلاة. وهذا يوجب التسوية بين المحمول وغيره فتفسد بكل حال، وهو الصحيح كذا فى الكافى، ولو لم يكن قادراً إلا على القراءة من المصحف لا يجوز له ذلك ويصلى بغير قراءة لأنه أمى ولا فرق بين الإمام والمنفرد. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ٣٣٦، باب ما يفسد الصلاة، قديمى. وكذا فى تبيين الحقائق: ١/١٥٨، باب ما يفسد الصلاة، امداديه).

Ad-Durr al-Mukhtār:

وقراءته من مصحف أى ما فيه قرآن مطلق لأنه تعلم... وفى الشامى: (قوله أى ما فيه قرآن) عممه ليشمل المحراب، فإنه إذا قرأ ما فيه فسدت فى الصحيح بحر (قوله مطلقا) أى قليلاً أو كثيراً، إماماً أو منفرداً، أمياً لا يمكنه القراءة إلا منه أو لا (قوله لأنه تعلم) ذكروا لأبى حنيفة فى علة الفساد وجهين. (الدر المختار مع رد المحتار: ١/٦٢٤، باب ما يفسد الصلاة، سعيد. وكذا فى البحر الرائق: ٢/١٠، باب ما يفسد الصلاة، الماجديه كوئته. والفتاوى الهندية: ١/١٠١، الباب السابع فيما يفسد الصلاة، بلوچستان. والفقه الاسلامى وأدلته: ٢/٨، دار الفكر).

Refer to the following: *Fatāwā Dār al-'Ulūm Deoband*, vol. 4, p. 68; *Fatāwā Haqqānīyyah*, vol. 3, p. 219; *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 445.

The opinion of other Imāms

Imām Shāfiʿī *rahimahullāh* considers it totally permissible to perform salāh while looking in the Qur'ān and reading [without differentiating between a fard and an optional salāh] . The Mālikīs say that it is only permissible in an optional salāh. The Hambalīs are of the view that it is makrūh if the imām is a hāfiz, and totally makrūh in a fard salāh. [References are as follows]:

Sharh al-Muhadhdhab:

لو قرأ القرآن من المصحف لم تبطل صلاته سواء كان يحفظه أم لا بل يجب عليه ذلك إذا لم يحفظ الفاتحة كما سبق. ولو قلب أوراقه أحياناً فى صلاته لم تبطل. (شرح المهذب للامام النووى: ٤/٩٥، فرع لو قرأ القرآن من المصحف، دار الفكر).

Mawāhib al-Jalīl:

فأجاز مالك أن يؤم الإمام فى المصحف فى قيام رمضان وكره ذلك فى صلاة الفرض. (مواهب الجليل: ٢/٣٨٢. وكذا فى التاج والإكليل: ٢/٣٨٢. ومنح الجليل: ١/٣٤٥).

Hāshiyah ad-Dasūqī:

وكره نظر بمصحف فى فرض وفى أثناء نفل لا فى أوله لأنه يغتفر فى النفل ما لا يغتفر فى الفرض. (حاشية الدسوقى: ١/٤٩٦. وكذا فى المدونة والذخيرة).

Al-Mughnī:

قال أحمد لا بأس أن يصلى بالناس القيام وهو ينظر فى المصحف قيل له فى الفريضة قال لم أسمع فيه شيئاً، وقال القاضى: يكره فى الفرض ولا بأس به فى التطوع إذا لم يحفظ فإن كان حافظاً كره أيضاً، قال: وقد سئل أحمد عن الإمامة فى رمضان فقال: إذا اضطروا إلى ذلك نقله على بن سعيد وصالح بن منصور. (المغنى: ١/ ٦١٢، دار الكتب العلمية بيروت).

Ash-Sharh al-Kabīr:

(ويجوز له النظر فى المصحف) يجوز له النظر فى المصحف فى صلاة التطوع قال أحمد: لا بأس أن يصلى بالناس القيام وهو يقرأ فى المصحف قيل له الفريضة؟ قال: لم أسمع فيها بشيئ، وسئل الزهرى عن رجل يقرأ فى رمضان فى المصحف فقال: كان خيارنا يقرؤون فى المصاحف، روى عن عطاء ويحيى الأنصارى، ورويت كراهته عن سعيد بن المسيب والحسن ومجاهد وإبراهيم لأنه يشغل عن الخشوع فى الصلاة، وقال القاضى: لا بأس به فى

التطوع إذا لم يحفظ، فإن كان حافظاً كره لأن أحمد سئل عن الإمامة فى المصحف فى رمضان قال: ان اضطر إلى ذلك. (الشرح الكبير على هامش المغنى: ١/٦٣٧، دار الكتب العلمية بيروت).

Al-Fiqh al-Islamī Wa Adillatuhu:

وأجاز الحنابلة القراءة فى أثناء الصلاة فى المصحف، ويكره ذلك لمن يحفظ لأنه يشغل عن الخشوع فى الصلاة والنظر إلى موضع السجود لغير حاجة كما يكره فى الفرض على الإطلاق لأن العادة أنه لا يحتاج إلى ذلك فيها. (الفقه الاسلامى وأدلته: ٢/١١ مفسدات الصلاة عند الفقهاء، دار الفكر).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Switching off a cell phone while in salāh

Question

Will a person's salāh be invalidated if he has to engage in excessive actions ('amal al-kathīr) in order to switch off a cell phone?

Answer

'Amal al-kathīr is an invalidator of salāh. Thus, in the above situation if a person resorts to 'amal al-kathīr for the sake of switching off his cell phone then his salāh will be invalidated.

Imdād al-Fattāh:

والعمل الكثير لا القليل، واختلفوا فى الفاصل بينهما على خمسة أقوال:

منها أن لا يشك الناظر إليه أنه ليس فى الصلاة، وإن اشتبه على الناظر فهوقليل على الأصح.

والثانى: أن ما يقام باليدين عادة كثير وإن فعله بيد واحدة كالتعمم ولبس القميص وشد السراويل وما يقام بيد واحدة قليل.

والثالث: الحركات الثلاث المتواليات كثير.

والرابع: أن الكثيرما يكون مقصوداً للفعل.

والخامس: أن يفوض إلى رأى المبتلى به وهو المصلى... قال الزيلعى: وهذا أقرب الأقوال إلى رأى أبى حنيفة. (امداد الفتاح: ٣٥٩ فصل ما يفسد الصلاة، بيروت. وكذا فى الطحطاوى

على مراقى الفلاح: ٣٢٣، باب ما يفسد الصلاة، قديمى. وكذا فى الشامى: ١/٦٢٤، باب ما يفسد الصلاة).

Also refer to *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 418.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Saying "Yarhamukallāh" to a sneezing person

Question

A person sneezed in salāh and said "al-hamdulillāh". On hearing this, another person in salāh said "yarhamukallāh". Will the salāh of both be invalidated?

Answer

The salāh of the sneezing person who said "al-hamdulillāh" will not be invalidated. However, this must not be said wittingly. The salāh of the person who said "yarhamukallāh" will be invalidated.

Hāshiyah at-Tahtāwī:

قوله خطاب عاطس أى خطاب المصلى العاطس، وإنما قيد بالخطاب من المصلى لأنه لو قاله العاطس لنفسه لا تفسد لأنه بمنزلة قوله يرحمنى الله وبه لا تفسد ظهيريه، ولو قال "الحمد لله" فمن العاطس لنفسه لا تفسد وكذا من غيره. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ٣٢٥، باب ما يفسد الصلاة).

Imdād al-Fattāh:

وتشميت عاطس بـ"يرحمك الله" عند أبى حنيفة، وقال أبو يوسف: لا تفسد لأنه دعاء بالمغفرة والرحمة كما لو قال العاطس: الحمد لله على أصح الروايتين... وجه قول أبى حنيفة ما رويناه من قوله صلى الله عليه وسلم: إن هذه الصلاة لا يصلح فيها شىء من كلام الناس الحديث. قال لقائله أى: لتشميت معاوية بن الحكم رضي الله عنه، ولأنه يجرى فى مخاطبات الناس فكان من كلامهم. (امداد الفتاح: ٣٦٢، فصل ما يفسد الصلاة، بيروت).

Ahsan al-Fatāwā:

The salāh of the person who said "yarhamukallāh" will be invalidated.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

---

[1] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 441.

A Shāfi'ī imām left out the qa'dah akhīrah and made sajdah sahw in the fifth rak'at

Question

A Hanafī person was a muqtadī of a Shāfiʿī imām. This imām did not sit for the qaʿdah akhīrah and made sajdah sahw in the fifth rakʿat. Is the salāh of the Hanafī muqtadī valid?

Answer

The Shāfiʿī imām did something which according to the Hanafīs is an invalidator of salāh. The salāh of the Hanafī muqtadī is therefore invalidated. It is necessary for him to repeat the fard salāh.

Shāmī:

وظاهر كلام شرح المنية أيضا حيث قال: وأما الاقتداء بالمخالف فى الفروع كالشافعى فيجوز ما لم يعلم منه ما يفسد الصلاة على اعتقاد المقتدى عليه الاجماع. (شامى: ١/٥٦٣، فى الاقتداء بالشافعى، سعيد).

Tahrīr al-Mukhtār:

وإذا علم المقتدى منه ما يزعم به فساد صلاته كالفصد ونحوه لا يجزيه ثم قال فحاصله أن صاحب الهداية جوز الاقتداء بالشافعى بشرط أن لا يعلم المقتدى منه ما يمنع صحة صلاته فى رأى المقتدى. (تقريرات الرافعى على هامش الشامى: ١/٧١، سعيد).

Tahtāwī:

(قوله وكذا كل مفسد) ولو ظهرأن بإمامه ما يمنع صحة الصلاة أعادها وما لو أخل بركن أو شرط كظهور أنه توضأ بماء مستعمل أو خرج منه بعد وضوئه دم أو قيح أو قىء فإن الوضوء صحيح عند الإمام مالك فى جميعها باطل عندنا (قوله بطلت) فيلزم إعادتها. (طحطاوى على الدر المختار: ١/٢٥٣، باب الامامة).

Nūr al-Īdāh:

وإن سها عن القعود الأخير ما لم يسجد وسجد لتأخيره فرض القعود فإن لم يعد حتى سجد للزائد على الفرض صار فرضه نفلاً... ولا يسجد للسهو لترك القعود فى هذا الضم فى الأصح لأن النقصان بالفساد لا ينجبر بالسجود. (نور الايضاح مع مراقى الفلاح: ١٨٠، باب سجود السهو، مكة المكرمة. وكذا فى الدر المختار مع الشامى: ٢/٨٥، باب سجود السهو).

Allāh *ta'ālā* knows best.

When a muqtadiyah corrects the imām

Question

A woman was a muqtadī of an imām, and she corrected him [for a mistake which he committed]. Must the imām accept her correction?

Answer

When a woman is a muqtadiyah and the imām errs in his salāh, the woman must make tasfiyah (tap her right hand on the back of her left hand) to draw the attention of the imām to his error. She must not correct him [verbally]. If she does this, the imām must abstain from accepting her correction. If he accepts it, the salāh will not be invalidated. This is because the preferred view is that a woman's voice is not a satr (something to be concealed).

Imdād al-Fattāh:

وتدفعه المرأة بالإشارة أو التصفيق بظهر أصابع يدها اليمنى على صفحة كف اليسرى لأن لهن التصفيق ولا ترفع صوتها بالقراءة أو بالتسبيح لأنه فتنة فلا يطلب منهن التسبيح للدرء. (امداد الفتاح: ٤٠١، بيروت).

Al-Bahr ar-Rā'iq:

وفى شرح المنية: الأشبه أن صوتها ليس بعورة، وإنما يؤدى إلى الفتنة كما علل به صاحب الهداية وغيره فى مسئلة التلبية ولعلهن إنما منعن من رفع الصوت بالتسبيح فى الصلاة لهذا المعنى، ولا يلزم من حرمة رفع صوتها بحضرة الأجانب أن يكون عورة كما قدمناه. (البحر الرائق: ١/٢٧٠، باب شروط الصلاة).

Fatāwā Shāmī:

(قوله وصوتها) يعنى أنه ليس بعورة (قوله) على الراجح عبارة البحر عن الحلية أنه الأشبه وفى النهر وهو الذى ينبغى اعتماده. (فتاوى شامى: ١/٤٠٦، مطلب فى ستر العورة).

Hadrat Muftī Muhammad Shafī' Sāhib *rahimahullāh* writes in *Ma'ārif al-Qur'ān*:

It is established from this verse and the quoted Hadīth that a woman's voice is not included in the satr. However, even here, a cautionary restriction has been placed and this is taken into consideration in all acts of worship and injunctions. That is, a woman's speech must not be loud to the extent that men can hear her. When an imām errs in salāh,

the muqtadīs are instructed to correct him verbally. However, a woman will clap her hand by striking her right hand on the back of her left hand to draw the attention of the imām. She will not say anything verbally.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Saying the words: "Allāhummaj'al as-salām 'alā man sallama 'alayya" in reply to the salām

Question

A person offered salām to a person performing salāh. The latter replied by saying: "Allāhummaj'al as-salām 'alā man sallama 'alayya" (O Allāh! Send peace to the one who extended peace to me). What is the status of the person's salāh?

Answer

This supplicatory statement was made as a reply and is generally said when conveying salām to others. As a precaution, the salāh will be invalidated.

Bukhārī Sharīf:

عن عبد الله رضي الله عنه أنہ قال: كنا نسلم على النبى صلى الله عليه وسلم وهو فى الصلاة فيرد علينا فلما رجعنا من عند النجاشى سلمنا عليہ فلم يرد علينا وقال: إن فى الصلاة شغلاً. (بخارى شريف: ١/ ١ /١١٩٩، باب ما ينهى من الكلام فى الصلاة).

'Abdullāh radiyallāhu 'anhu narrates: We used to offer salām to Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam while he was in salāh and he used to reply to us. When we returned from Najāshī and offered salām to him [Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam], he did not reply to us. He said: "Salāh has its own things to occupy a person."

Imdād al-Fattāh:

وكل شىء قصد بہ الجواب كـ"يا يحي خذ الكتاب" ويفسدها جواب مستفهم عن ند الله سبحانہ، أى قال قائل: هل مع الله إلہ آخر؟ فأجاب المصلى:بـ"لا إلہ إلا الله" فسدت صلاتہ عندهما خلافا لأبى يوسف ولهما أنہ أخرجہ مخرج الجواب وهو صالح لہ لأنہ يستعمل فى موضعہ عرفاً فيجعل جواباً لأن الكلام يبنى على قصد المتكلم فإن من رأى رجلاً اسمہ يحي وبين يديہ كتاب وقال: يا يحي خذ الكتاب بقوة وأراد خطابہ لم يشكل على أحد أنہ متكلم

[1] *Ma'ārif al-Qur'ān*, vol. 7, p. 132.

لا قارئ. (امداد الفتاح: ٣٦٢، باب ما يفسد الصلاة. وكذا فى حاشية الطحطاوى: ٣٢٦، باب ما يفسد الصلاة، قديمى).

Shāmī:

(قوله تفسد إن قصد جوابه) ذكر فى البحر أنه لو قال مثل ما قال المؤذن، إن أراد جوابه تفسد وهكذا لو لم تكن له نية لأن الظاهر أنه أراد به الإجابة، وكذلك إذا سمع اسم النبى صلى الله عليه وسلم فصلى عليه فهذا إجابة. (شامى: ١/٦٢١، باب ما يفسد الصلاة، سعيد).

Tabyīn al-Haqā'iq:

ولو سمع اسم النبى صلى الله عليه وسلم فصلى عليه تفسد ولو سمع الأذان فأجاب وأراد به الجواب أو لم يكن له نية تفسد لأن الظاهر أنه أراد به الجواب. (تبيين الحقائق: ١/١٥٧، باب ما يفسد الصلاة، امداديه ملتان).

Also refer to *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 6, p. 631.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Saying: "Astaghfirullāh al-'azīm" in salāh

Question

While a person was performing salāh behind an imām or on his own, he began reading "Astaghfirullāh al-'azīm". Is his salāh valid? Is there a difference in ruling for saying it intentionally or unintentionally?

Answer

In the above case, if he said "Astaghfirullāh al-'azīm" with the intention of a reply or to draw the attention of someone, his salāh will be invalidated. This is irrespective of whether he said it intentionally or not. However, if he said it to get rid of whisperings or as a form of dhikr, his salāh will not be invalidated even if he said it intentionally.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

أخبر بما يسوءه فاسترجع أو بما يسره فحمد الله وأراد به جوابه تفسد صلاته، وإذا أخبر بما يعجبه فقال: سبحان الله أو لا إله إلا الله أو الله أكبر إن لم يرد به الجواب لا تفسد صلاته عند الكل وإن أراد به الجواب فسدت عند أبى حنيفة ومحمد. (الفتاوى الهندية: ١/ ٩٩ ٢.
وكذا فى الشامى: ١/٦٢٠، سعيد).

Hāshiyah at-Tahtāwī:

ولو تعوذ لدفع الوسوسة لا تفسد مطلقاً. إذ لا فرق بينها وبين الحوقلة. (حاشية الطحطاوى على الدر المختار: ١/٢٦٢، فصل ما يفسد الصلاة).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Performing salāh while having a chewing gum in one's mouth

Question

A person places a chewing gum in his mouth and performs salāh with it. Sweetness from the chewing gum goes down his throat. Is his salāh valid?

Answer

The salāh will be invalidated in the above case. There could be several scenarios with regard to placing something in the mouth and performing salāh:

1. If it is a sweet item and the sweetness is going down to the stomach, it is an invalidator of salāh.
2. If the sweetness no longer remains but he continues chewing on it, it is still an invalidator of salāh.
3. There is a small item in the mouth which does not prevent the person from reading the Qur'ān, it is not an invalidator of salāh but the salāh will be makrūh.
4. If it is a large item which prevents a person from reading the Qur'ān then it is an invalidator of salāh.

Shāmī:

(قوله أما المضغ فمفسد) أى إن كثر وتقديره بالثلاث المتواليات كما فى غيره كذا فى شرح المنية، وفى البحر عن المحيط وغيره: ولو مضغ العلك كثيراً فسدت، وكذا لو كان فى فمه اهليلجة فلاكها، فإن دخل فى حلقه منها شىء يسيرمن غير أن يلوكها لا تفسد، وإن كثر ذلك لا تفسد (قوله كسكر) أفاد أن المفسد أما المضغ الكثير أو وصول عين المأكول إلى الجوف بخلاف الطعم، قال فى البحر عن الخلاصة: ولو أكل شيئاً من الحلاوة وابتلع عينها فدخل فى الصلاة فوجد حلاوتها فى فيه وابتلعها لا تفسد صلاته، و لو أدخل الفانيد أو

السكر فى فيه ولم يمضغه لكن يصلى والحلاوة تصل إلى جوفه تفسد صلاته. (شامى: ١/٦٢٣، باب ما يفسد الصلاة. وكذا فى الطحطاوى على مراقى الفلاح: ٣٢٤، قديمى).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ولو أدخل الفانيد أو السكر فى فيه ولم يمضغه لكن يصلى والحلاوة تصل إلى جوفه تفسد صلاته كذا فى الخلاصة. وهو المختار كذا فى الظهيرية، ولو مضغ العلك كثيراً فسدت كذا فى المحيط السرخسى، إذا لاک الفوفلة فلم ينفصل منها شىء إن كثر ذلک فسدت من أجل أنه عمل كثير وإن انفصل عنها شىء ودخل حلقه فسدت ولو قل، وأما إذا لم يلكها ودخل ريقه لم تفسد. (الفتاوى الهندية: ١/١٠٢، الباب السابع فيما يفسد الصلاة).

Ad-Durr al-Mukhtār:

وأخذ درهم ونحوه فى فيه لم يمنعه من القراءة فلو منعه تفسد. وفى الشامى: (قوله لم يمنعه من القراءة) قال فى الحلية: الأولى أن يقول بحيث يمنعه من سنة القراءة كما ذكره فى الخلاصة، حتى لو كان لا يخل بها لا يكره كما فى البدائع، ثم قول قاضيخان: ولا بأس أن يصلى وفى فيه دراهم أو دنانير لا تمنعه من القراءة يشير إلى أن الكراهة تنزيهية (قوله فلو منعه) بأن سكت أو تلفظ بألفاظ لا تكون قرآناً، شرح المنية. (الدر المختار مع الشامى: ١/٦٤١، مكروهات الصلاة، سعيد).

Nūr al-Īḏāh:

ووضع شىء فى فمه يمنع القراءة المسنونة. (نور الايضاح: ٩١، فصل فى المكروهات).

At-Tātārkhānīyyah:

ولو يصلى وفى فيه دراهم أو دنانير لا يمنعه عن القراءة، وإن منعه لم تجز صلاته، وفى موضع آخر: إن منعه عن أداء الحروف أفسد الصلاة، وإن لم يمنعه عن عين القراءة وإنما منعه عن سنة القراءة لا تفسد صلاته ولكن يكره له، وإن لم يمنعه شيئاً فلا بأس به. (التاتارخانية: ١/٥٦٥، الفصل الرابع فى بيان ما يكره للمصلى، ادارة القرآن).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Performing salāh with a bottle of urine in one's pocket

Question

A person has a rotten egg which is filled with blood or a bottle of urine in his pocket. Will his salāh be valid?

Answer

As long as an impurity is in its source or place of origin, it is not an invalidator of salāh. Once it is not in its source or place of origin, it invalidates salāh. In the above case, if a person performs salāh with a bottle of urine in his pocket, his salāh will be invalidated. But if he places a blood-filled rotten egg in his pocket and performs salāh with it, his salāh will be valid because the impurity is in its place of origin.

Shāmī:

كما لو صلى حاملاً بيضة مذرة صار مخها دماً جاز، لأنه فى معدنه، والشىء ما دام فى معدنه لا يعطى له حكم النجاسة، بخلاف ما لو حمل قارورة مضمومة فيها بول فلا تجوز صلاته لأنه فى غير معدنه كما فى البحر عن المحيط. (شامى: ١/٤٠٣، باب شروط الصلاة، سعيد).

Al-Bahr ar-Rā'iq:

ونجاسة باطنة فى معدنه فلا يظهر حكمها كنجاسة باطن المصلى ولو صلى وفى كمه قارورة مضمومة فيها بول لم تجز صلاته لأنه فى غير معدنه ومكانه ولو صلى وفى كمه بيضة مذرة قد صار مخها دماً جازت لأنه فى معدنه والشىء ما دام فى معدنه لا يعطى له حكم النجاسة الكل فى المحيط. (البحر الرائق: ١/٢٦٧، باب شروط الصلاة، كوئتة).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

إذا صلى وفى كمه بيضة مذرة قد حال مخها دماً جازت صلاته وكذا البيضة التى فيها فرخ ميت كذا فى فتاوى قاضيخان، فى النصاب رجل صلى وفى كمه قارورة فيها بول لا تجوز الصلاة سواء كانت ممتلئة أو لم تكن لأن هذا ليس فى مظانه ومعدنه بخلاف البيضة المذرة لأنه فى معدنه ومظانه وعليه الفتوى كما فى المضمرات. (الفتاوى الهندية: ١/٦٢، الفصل الثانى وطهارة ما يستر به العورة).

Allāh *ta'ālā* knows best.

When a woman's hair becomes exposed in salāh

Question

A woman performed salāh while some of her hair was exposed. Is her salāh valid?

Answer

If a quarter of her hair was exposed her salāh will be invalidated. If less was exposed, her salāh will not be invalidated.

Hāshiyah at-Tahtāwī:

ويفسدها أداء ركن... وهو قدر ثلاث تسبيحات أما لو حصل الانكشاف المانع أقل من ذلك أو الانكشاف اليسير فى الزمن الكثير فإنه غير مفسد (قوله مع كشف عورة) مراده به ما يعم كشف ربع عضو منها فإنه مانع. (حاشية الطحطاوى على الدر: ١/٢٦٦، باب ما يفسد الصلاة. وكذا فى الشامى: ١/٤٠٨، سعيد).

Shāmī:

وللحرة... جميع بدنها حتى شعرها النازل فى الأصح (قوله النازل) أى عن الرأس بأن جاوز الأذن، وقيد به إذ لا خلاف فيما على الرأس. (شامى: ١/٤٠٥، سعيد. وكذا فى الفتاوى الهندية: ١/٥٨، الفصل الاول فى الطهارة وستر العورة).

Fatāwā Lucknowī:

الساق من المرأة وشعرها النازل وبطنها وفخذها كل ذلك عضو على حدة... فلو انكشف منها الربع فى الصلاة لم تجز وإلا يجوز عندهما، وعند أبى يوسف: والأكثر ما فوق النصف، وفى النصف عنه روايتان كذا فى الهداية... لا تفسد الصلاة بانكشاف القليل من العورة، وإن طال إلى أداء ركن. (فتاوى اللكهنوى: ٢٤٨،٢٤٥، التشريح الثانى فى سترالعورة، دار ابن حزم).

Ahsan al-Fatāwā:

The rule is that if a quarter of a limb is unintentionally exposed to the extent of saying "Sub-hāna Rabbiyal A'lā" three times, the salāh becomes invalid. If less than one quarter of a limb is exposed whether unwittingly or wittingly, to the extent of less than three tasbīhs or more – the salāh will not be invalidated.

Allāh *ta'ālā* knows best.

If a male and female kiss each other in salāh

Question

The books of jurisprudence generally state that if a man is performing salāh and a woman kisses him, the man's salāh will not be invalidated. But if a woman is in salāh and the man kisses her, the woman's salāh will be invalidated. If this ruling is correct, what is the reason for the difference?

Answer

The erudite scholar Ibn Humām *rahimahullāh* said in this regard:

والله أعلم بوجه الفرق

Allāh knows best the reason for this differentiation.

ʿAllāmah ʿAbd al-Hayy Lucknowī *rahimahullāh* said that logic demands that the salāh of both be invalidated. However, the woman's salāh has been invalidated because the man's kiss is considered to be a sexual act for her. This is because the woman is ready from before hand. This is not the case with the woman's kiss. The other reason given is that women's sexual desire is generally more than men's. Thus, if the man kisses her, she will also feel a sexual desire. This is why the salāh will be invalidated.

Nonetheless, I cannot understand how a man's kiss invalidates salāh, just as Ibn Humām *rahimahullāh* could not understand it. I am of the view that the statement of *Sharh Zāhidī* is better, in which it is stated that the salāh is not invalidated by the kissing of either of the two. Furthermore, to say that a woman's sexual desire is more than a man's, this is incorrect rationally, traditionally, logically and through experience. Also, to consider a kiss to be in the meaning of a sexual act is against the principles of the Hanafīs. This is because Hanafīs do not consider a kiss to be an invalidator of wudū'. This shows that a kiss is not considered to be a sexual act.

Fatāwā Lucknowī.

قلت: لعل وجه الفرق هو أن القياس أن لا تفسد فى الصورتين لأن فعل غير لا يفسد صلاة المصلى.

أما ترى إلى أنہ لو أخذ رجل ثياب المصلى أو وضع اليد على بدنہ لا يفسد لكن إنما يفسد بسبب كونہ فى معنى الجماع، وهوفعل الرجل فلما قبل المصلية كأنہ وجد الجماع فتفسد صلاتها، بخلاف ما لو قبلتہ ولم توجد الشهوة من قبلہ.

ووجہ آخر أن الشهوة على النساء غالبة فلما قبلها فكأنها وجدت الشهوة من جانبها أيضاً فتفسد صلاتها بهذا السبب، بخلاف ما لو قبلتہ ولم توجد الشهوة فيہ. والله أعلم. (فتاوى اللكهنوى: ٢٨٦، ما يتعلق بما يفسد الصلاة وما يكره فيها، دار ابن حزم).

Fath al-Qadīr:

ولو مس المصلية بشهوة أو قبلها ولو بغير شهوة تفسد ولو قبلت المصلى ولم يشتهها تفسد كذا فى الخلاصة، والله أعلم بوجہ الفرق. (فتح القدير: ١/٤٠٤، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، دار الفكر).

Observe the statements of those who say that salāh is not invalidated:

Al-Jauharah an-Nayyirah:

وإن قبلت المصلى امرأتہ ولم يقبلها هو لا تفسد صلاتہ... وكذا لو كانت هى تصلى فقبلها لا تفسد صلاتها. (الجوهرة النيرة: ٧٧، مكتبة امداديہ).

Al-Bahr ar-Rā'iq:

وأما قولهم كما فى الخانية والخلاصة لو كانت المرأة هى المصلية دونہ فقبلها فسدت بشهوة أو بغير شهوة ولو كان هو المصلى فقبلتہ ولم يشتهها فصلاتہ تامة فمشكل إذ ليس من المصلى فعل من الصورتين فمقتضاه عدم الفساد فيهما فى شرح الزاهدى ولو قبل المصلية لا تفسد صلاتها. (البحر الرائق: ٢/١٢، باب ما يفسد الصلاة، الماجدية. وكذا فى الشامى: ١/٦٢٩، مطلب فى المشى فى الصلاة، سعيد).

Tahtāwī:

ورده فى الفتح حيث قال والله أعلم بوجہ الفرق وذلك لأنہ لا صنع للمصلى فى الوجهين فمقتضاه عدم الفساد فيهما... والذى فى شرح الزاهدى التسوية فى عدم الفساد بالتقبيل. (حاشية الطحطاوى على الدر المختار: ١/٢٦٦، ما يفسد الصلاة).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Making non-Arabic du'ā's and du'ā's which are similar to human speech in salāh

Question

When a woman performs salāh, she makes the following du'ā' in English while she is in sajdah or the qa'dah position: "O Allāh! Protect my husband and children." Is her salāh valid?

Answer

It is makrūh tahrīmī to make du'ā' in non-Arabic while in salāh. Furthermore, a du'ā' which is similar to human speech invalidates salāh. Thus, in the above case, the woman's salāh is invalidated. She will have to repeat it.

Fatāwā Qādī Khān:

إذا قرأ القرآن فى الصلاة بالفارسية عند أبى حنيفة يجوز وإن كان يحسن العربية لا يجوز وتفسد صلاته كذا ذكر شمس الأئمة الحلوانى وعلى هذا الخلاف جميع أذكار الصلاة من التشهد والقنوت والدعاء وتسبيحات الركوع والسجود فإن قال بالفارسية "يارب بيامر زمرا" إذاكان يحسن العربية تفسد صلاته وكذا كل ما ليس بعربية كالتركية والزنجيه والحبشية والنبطية. (فتاوى قاضيخان على هامش الهندية: ١/٨٦، باب افتتاح الصلاة، بلوچستان).

Imdād al-Fattāh:

ويفسدها الدعاء بما يشبه كلامنا نحو: اللّٰهم ألبسنى ثوب كذا أو زوجنى امرأة... وذكر فى البحر عن المرغينانى ضابطاً فقال: الحاصل أنه إذا دعا بما جاء فى الصلاة أو فى القرآن أو فى المأثور لا تفسد صلاته وإن لم يكن فى القرآن أو المأثور ولا يستحيل سؤاله من العباد تفسد. انتهى. (امداد الفتاح: ٣٥٨ مايفسد الصلاة).

Shāmī:

لكن المنقول عندنا الكراهة فقد قال فى غرر الأفكار شرح درر البحار فى هذا المحل: وكره الدعاء بالعجمية لأن عمر رضي الله عنه نهى عن رطانة الأعاجم... وقدم أول الفصل أن الإمام رجع إلى قولهما بعد جواز الصلاة بالقراءة بالفارسية إلا عند العجز وأما صحة الشروع بالفارسية وكذا جميع أذكار الصلاة فهى على الخلاف فعنده تصح الصلاة بها مطلقاً

خلافاً لهما كما حققه الشارح هناك... ولا يبعد أن يكون الدعاء بالفارسية مكروهاً تحريماً فى الصلاة. (شامى: ١/٥٢١، الدعاء بغيرالعربية، سعيد).

A<u>h</u>san al-Fatāwā:

There are three views with regard to non-Arabic duʿā's in <u>s</u>alāh: <u>h</u>arām, makrūh ta<u>h</u>rīmī and makrūh tanzīhī. The view of makrūh ta<u>h</u>rīmī is the most preferred and balanced view. Thus, it is wājib to repeat the <u>s</u>alāh.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

Using a loudspeaker for <u>s</u>alāh

<u>Question</u>

Some people consider the use of a loudspeaker for loud <u>s</u>alāhs to be impermissible or doubtful. Is it permissible to use a loudspeaker for <u>s</u>alāh? What is the reality of the objection that it entails an instruction from someone else?

<u>Answer</u>

In the beginning, the ʿulamā' differed with regard to the permissibility of a loudspeaker for <u>s</u>alāh. Some of them were of the view that the sound which is conveyed by a loudspeaker is not exactly that of the imām. Rather, it is an echo of his voice. Thus, the movements of the muqtadīs will not be based on the voice of the imām but based on some other sound. And it is not permissible for muqtadīs to move from posture to posture on the basis of a sound which does not belong to the imām.

On the other hand, some scholars were of the view that despite this, it is correct to use a loudspeaker for <u>s</u>alāh. They say that similar situations are to be found in the Sharīʿah, viz. muqtadīs changed their posture on the announcement of a person who was not in their <u>s</u>alāh. We see that when the qiblah was changed from Bayt al-Maqdis to the Kaʿbah, the people in some of the masājid of Madīnah Munawwarah were performing <u>s</u>alāh in the direction of Bayt al-Maqdis. A <u>S</u>a<u>h</u>ābī came and informed them of the change in the qiblah. They changed their direction [while they were in <u>s</u>alāh]. Obviously, this change and movement of theirs was based on the voice of a person who was out of <u>s</u>alāh.

---

[1] *A<u>h</u>san al-Fatāwā*, vol. 3, p. 432.

Now it has been ascertained that the voice of the imām which is conveyed by a loudspeaker is not his echo but exactly his voice which emanated from him. In this way, all the 'ulamā' concur that it is permissible for an imām to use a loudspeaker when performing salāh.

Some 'ulamā' display a slight disapproval and consider it permissible only at the time of extreme necessity. The proof which they furnish is that the jurists consider it makrūh to appoint a mukabbir unnecessarily who would give force to the voice of the imām. Therefore, the same ruling will apply to a loudspeaker. However, this argument needs to be examined because the voice of a mukabbir is not the exact voice of the imām, whereas the voice conveyed by a loudspeaker is exactly that of the imām as proven. This is why the two cannot be accorded the same status. Yes, we certainly say that a loudspeaker must be used according to need, to the extent that the sound remains within the confines of the masjid, and does not reach outside where people are occupied in their day to day tasks and activities. If this happens, it would entail inattention towards the Qur'ān and therefore belittling of the Qur'ān.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

An additional investigation on using a loudspeaker for salāh

Question

Some people consider the use of a loudspeaker for loud salāhs to be impermissible or doubtful. Is it permissible to use a loudspeaker for salāh? What is the reality of the objection that it entails an instruction from someone else?

Answer

There is no doubt whatsoever on the permissibility of performing salāh with a loudspeaker. It is not permissible to label it doubtful. Observe the following proofs:

بوّب الإمام البخارى "فى العمل فى الصلاة" باب إذا قيل للمصلى تقدم وانتظر فانتظرفلا بأس به. (بخارى شريف: ١/١٦٢).

[1] *Jadīd Fiqhī Masā'il*, vol. 1, p. 134. Also refer to *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 4, p. 64; *Fatāwā Haqqānīyyah*, vol. 3, p. 220; *Imdād al-Fatāwā*, vol. 1, pp. 605-608; *Kifāyatul Muftī*, vol. 7, p. 206. For details, refer to *Ālāt Jadīdah Ke Shar'ī Ahkām*, pp. 35-65.

In other words, if a musallī accepts an instruction from out of salāh, his salāh will not be invalidated.

Accepting an instruction from out of salāh...the importance of this becomes obvious when discussing the issue of performing salāh with a loudspeaker.

Some ʿulamā' are of the view that performing salāh with a loudspeaker is either invalid or doubtful.

The reason is that the sound which reaches the muqtadī is not the voice of the imām. Rather, the loudspeaker absorbs the voice of the imām and conveys it to the muqtadī; after which, the muqtadī follows it for the different postures. Thus, it is as though he followed an instruction from out of salāh for his postures. His salāh is therefore invalid.

Most muftīs and ʿulamā' are of the view that salāh with a loudspeaker is valid. Proofs for the validity of such a salāh are as follows:

1. Experts in this field say that the sound which reaches the muqtadī is in fact of the imām and not of the loudspeaker. Therefore, following an instruction from out of salāh for his postures is not found. This is why the salāh too is not invalid.

2. If we were to assume that the sound which reaches the muqtadī is not the imām's but of the loudspeaker, even then the salāh will not be invalid because a loudspeaker is an inanimate object; and following an instruction from out of salāh is an invalidator of salāh only if it is from an ʿāqil (one possessing intellect). Following the instruction of a non-ʿāqil is not an invalidator of salāh. An example of this is an echo. In previous times, the imām used to stand in the dome-shaped structure of the masjid. His voice used to strike the dome and rebound towards the muqtadīs who then followed this sound for moving in the different postures of salāh. Here we see an instruction from out of salāh, yet the salāh is not invalidated.

While giving preference to the view that salāh with a loudspeaker does not invalidate the salāh, the grand muftī of Pakistan, Muftī Muhammad Shafīʿ Sāhib *rahimahullāh*, writes as follows:

To sum up, not withstanding what the scientific investigations are, if this sound is not considered to be the actual voice of the imām and is instead classified as an echo, then even in the case under discussion, the view of invalidity of salāh is neither established from the statements of the jurists, nor can the reason be a juridical reason. Instead, if the imām's voice reaches a muqtadī through an echo, and the muqtadī follows it to go into the different postures, then even in

such a case there seems to be no reason for invalidity. How, then, can it be correct to apply it to a loudspeaker and to say that it is an invalidator of salāh?[1]

Hadrat Muftī Rashīd Ahmad Ludhyānwī Sāhib *rahimahullāh* considers the view of non-invalidity to be the preferred view.[2]

If we were to accept that following an instruction from out of salāh is an invalidator of salāh irrespective of whether it is from an animate or non-animate source, it will only be an invalidator if following it is not with the objective of carrying out an order of Allāh. If it is for the sake of carrying out an order of Allāh, it will not be an invalidator. In the issue under discussion, the purpose is to convey to the muqtadīs the movements of the imām. The salāh will therefore not be invalid.

If a musallī accepts an instruction from out of salāh – provided it is not with regard to recitation of the Qur'ān – his salāh will not be invalid. Testimonies in support of this effect are as follows:

(1)

On the occasion of the changing of the qiblah, a Sahābī informed the congregation, all the musallīs accepted and turned towards the Ka'bah while they were in salāh. This incident is related in *Bukhārī Sharīf* as follows:

أخرج البخارى عن البرائ رضي الله عنه فى قصة تحويل القبلة: وكان يعجبه أن تكون قبلته قِبل البيت وأنه صلى أول صلاة صلاها صلاة العصر وصلّى معه قوم فخرج رجل ممن صلى معه فمرّ على أهل مسجد وهم راكعون فقال: أشهد بالله لقد صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم قِبل البيت. (صحيح البخارى: ١/١٠،١١).

...Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam was desirous of having the Ka'bah as the qiblah. The first salāh which he performed towards the Ka'bah was the 'asr salāh. A group of people performed this salāh with him. One of those who performed it with him then left and passed by some people in a masjid while they were in rukū'. He said to them: I testify in Allāh's name that I just performed salāh with Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam in the direction of the Ka'bah.

(2)

[1] *Ālāt-e-Jadīdah*, p. 65.

[2] For details refer to *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 340.

ʿAbdullāh ibn ʿAbbās *radiyallāhu ʿanhu* says: We used to come to know of the end of Rasūlullāh's salāh through the takbīr (when he used to say *Allāhu Akbar* as a form of dhikr):

أخرج مسلم عن ابن عباس رضي الله عنه قال: ما كنا نعرف انقضاء صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم الا بالتكبير. (صحيح مسلم: ١/٢١٧، الذكر بعد الصلاة).

وروى عنه البخارى أيضا: كنت أعرف انقضاء صلاة رسول الله بالتكبير. (صحيح البخارى: ١/١١٩).

(3)

On the occasion of the Conquest of Makkah, Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* led the people in salāh. On completing two rakʿats, he announced: "Complete your salāh [of four rakʿats] because we are travellers." Those who were local residents, heard this announcement while they were in salāh and then completed their salāh. The wording of this Hadīth is as follows:

أخرج البيهقى فى سننه الكبرى: قال عليه الصلاة والسلام لأهل مكة حين أمهم بها: أتمّوا صلاتكم فإنا قوم سفر. (السنن الكبرى للبيهقى: ٣/١٣٦. وأبو داؤد: ١/١٧٣).

The jurists also explain the following ruling:

قال فى الدر: وندب للإمام... أن يقول بعد التسليمتين فى الأصح: أتمّوا صلاتكم فإنى مسافر لدفع توهم أنه سها. (الدر المختار: ٢/١٣٠، سعيد).

...When a [musāfir] imām completes his salāh [of two rakʿats], it is preferable for him to announce: "Complete your salāh because I am a traveller." It is better for him to say this to remove any suspicion that he may have committed an error.

(4)

An imām may lengthen his recitation upon the request of a muqtadī so that the latter could join him in saying "Āmīn". Here too it entails accepting an instruction out of salāh.

وذكر البخارى فى باب جهر الإمام بالتأمين: وكان أبو هريرة رضي الله عنه ينادى الإمام لا تفتنى بآمين. (بخارى شريف: ١/١٠٧).

وقال العينى فى شرح البخارى:

وروى البيهقى من حديث أبى رافع أن أبا هريرة رضي الله عنه كان يؤذن لمروان بن الحكم فاشترط أن لا يسبقه بالضالّين حتى يعلم أنه دخل الصّف فكان إذا قال مروان ولا الضّالين قال أبو هريرة رضي الله عنه آمين يمدّ بها صوته وقال: إذا وافق تأمين أهل الأرض تأمين أهل السماء غفر لهم. (عمدة القارى: ٤/٤٩٨، دار الحديث، ملتان).

(5)

During a solar eclipse, Asmā' *radiyallāhu 'anhā* came to 'Ā'ishah *radiyallāhu 'anhā* while the latter was in salāh and asked her a question. 'Ā'ishah *radiyallāhu 'anhā* responded with an indication of her hand. The narration is as follows:

روى البخارى فى أبواب الوضوء والخسوف من حديث أسماء بنت أبى بكر رضى الله تعالىٰ عنها قالت: أتيت عائشة رضى الله تعالىٰ عنها زوج النبى صلى الله عليه وسلم حين خسفت الشمس فإذا الناس قيام يصلون هى قائمة تصلى فقلت ما للناس؟ فأشارت بيدها إلى السماء وقالت سبحان الله فقلت آية؟ فأشارت أى نعم. (صحيح البخارى:١٤٤،١/٣٠).

(6)

'Abd ar-Rahmān *radiyallāhu 'anhu* led the people in salāh on one occasion. When Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* arrived, 'Abd ar-Rahmān *radiyallāhu 'anhu* began moving back. Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* stopped him by gesturing to him. He then completed the salāh.

أخرج مسلم برواية المغيرة بن شعبة رضي الله عنه قال... فانتهينا إلى القوم وقد قاموا فى الصلاة يصلى بهم عبد الرحمن بن عوف وقد ركع بهم ركعة فلما أحسّ بالنبى صلى الله عليه وسلم ذهب يتأخّر فأومأ إليه فصلى بهم فلما سلم قام النبى صلى الله عليه وسلم وقمت وركعنا الركعة التى سبقتنا. (مسلم شريف: ١/١٣٤).

(7)

The Sahābah *radiyallāhu 'anhum* performed salāh with Abū Bakr *radiyallāhu 'anhu* as their imām while Abū Bakr *radiyallāhu 'anhu* performed it with Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* as his imām. This means that the Sahābah *radiyallāhu 'anhum* were muqtadīs of a non-imām. Despite this, the salāh was not invalidated. In the same way, those who move into the different postures via the voice of a mukabbir are moving on the basis of the takbīr of a non-imām. The narration is as follows:

بوّب الإمام البخارى باب الرجل يأتمّ بالإمام ويأتمّ الناس بالمأموم وذكر فيہ حديث عائشة رضى الله تعالىٰ عنها الطويل وفيہ:

فكان أبو بكر رضي الله عنه يصلى قائماً وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلى قاعداً يقتدى أبو بكر رضي الله عنه بصلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم والناس مقتدون بصلاة أبى بكر رضي الله عنه. (صحيح البخارى:١/٩٩)

(8)

There were occasions when Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* shortened his salāh due to hearing the voice of a child.

وفى الصحيح للإمام البخارى عن أنس رضي الله عنه أن النبى صلى الله عليه وسلم قال: إنى لأدخل فى الصلاة و أنا أريد إطالتها فأسمع بكاء الصبى فأتجوز فى صلاتى مما أعلم من شدة وجد أمہ من بكائہ. (صحيح البخارى: ١/٩٨)

وذكر ابن أبى شيبة عن ابن سابط: أن رسول الله قرأ فى الركعة الأولى بسورة نحوا من ستين آية فسمع بكاء الصبى قال: فقرأ فى الثانية بثلاث آيات. (مصبنف ابن أبى شيبة: ٣/٤٧١٤ /٥٠٤، المجلس العلمى. ومصنف عبد الرزاق: ٢/٣٦٥، ادارة القرآن)

قال الشيخ محمد عوامة: الحديث مرسل ورجالہ ثقات.

(9)

On one occasion a slave woman asked Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* a question [while he was in salāh] and he replied with an indication of his hand.

أخرج مسلم بسنده عن كريب مولى ابن عباس رضي الله عنه أن عبد الله بن عباس رضي الله عنه وعبد الرحمن بن أزهر والمسور بن مخرمة أرسلوه إلى عائشة رضى الله تعالىٰ عنها زوج النبى صلى الله عليه وسلم فقالوا اقرأ عليها السلام منا جميعاً وسلها عن الركعتين بعد العصر وقل إنا أُخبرنا أنک تصلينها وقد بلغنا أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عنها، قال ابن عباس رضي الله عنه وكنت أصرف مع عمر بن الخطاب رضي الله عنه الناس عنها وبلّغتها ما أرسلونى بہ فقالت: سل أم سلمة رضى الله تعالىٰ عنها، فخرجت إليهم فأخبرتهم بقولها فردّونى إلى أم سلمة رضى الله تعالىٰ عنها بمثل ما أرسلونى إلى عائشة رضى الله تعالىٰ عنها، فقالت أم سلمة رضى الله تعالىٰ عنها: سمعت رسول الله صلى الله

عليه وسلم ينهى عنها ثم رأيته يصليها أمّا حين صلّاهما فإنه صلى العصر ثم دخل وعندى نسوة من بنى حرام من الأنصار فصلاهما فأرسلت إليه الجارية فقلت: قومى بجنبه فقولى له: تقول أم سلمة رضى الله تعالىٰ عنها يا رسول الله إنى أسمعك تنهى عن هاتين الركعتين وأراك تصليهما فإن أشار بيده فاستأخرى عنه، قالت: ففعلت الجارية فأشار بيده فاستأخرت عنه فلما انصرف قال: يا ابنة أبى أمية سألتِ عن الركعتين بعد العصر أنه أتانى أناس من بنى عبد القيس بالإسلام من قومهم فشغلونى عن الركعتين اللتين بعد الظهر فهما هاتان. (مسلم شريف:١/٢٧٧).

***

Furthermore, we see statements of the jurists in which a mu<u>s</u>allī replied with an indication of the hand or accepted something other than Qur’ān recitation from out of <u>s</u>alāh, yet the <u>s</u>alāh is not invalidated. A few examples in this regard are presented below:

(1)

If a mu<u>s</u>allī replies to a salām with a gesture, his <u>s</u>alāh will not be invalidated.

قال فى الدر: ورد السلام ولو سهواً بلسانه لا بيده بل يكره.

وقال الشامى: لا بيده أى لا يفسدها رد السلام بيده. (شامى مع الدر المختار: ١/٦١٦).

(2)

A mu<u>s</u>allī is asked if this coin is genuine or counterfeit. He replies with a gesture; his <u>s</u>alāh will not be invalidated.

ولو رد المصلى السلام بيده أو طلب منه شىء فأومأ برأسه أو عينيه أو حاجبه أى قال نعم أو لا لا تفسد بذلك وكذا لو أراه إنسان درهماً وقال أجيد هو؟ فأومأ بنعم أو لا لعدم العمل الكثير. (شرح منية المصلى: ٤٤٥، سهيل اكيڈمى).

(3)

A mu<u>s</u>allī is asked about the number of rakʿats which have been completed and he replies by indicating with his fingers. His <u>s</u>alāh will not be invalidated.

وروى عن أبى بكر أنه أجاب فيمن أى فى مسئلة من قال له أى للمصلى كم صليتم؟ فأشار إليه المصلى بيده أى بإصبعين منها إلى أنهم صلوا ركعتين وبثلاث إلى أنهم صلوا ثلاثاً ونحو ذلك، لا تفسد صلاته. (شرح منية المصلى: ٤٤٤،سهيل).

(4)

A person was standing alone in the rear row so he pulled a person back from the row in front of him. The one in the front row obliged and came to the rear. The preferred view in this regard is that the salāh will not be invalidated.

(5)

A person was performing salāh. Another person enters from outside and says to the musallī: "Move forward." The musallī obliges to this instruction which was issued from out of salāh. His salāh will not be invalidated.

(6)

A person joined a row of musallīs and a musallī made place for him. 'Allāmah Shāmī *rahimahullāh* says that the preferred view is that the person's salāh will not be invalidated irrespective of whether the musallī made place after he was asked by the person or made place on his own accord.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ولو وجد فرجة فى الأول لا الثانى له خرق الثانى لتقصيرهم، وفى الحديث: من سدّ فرجة غفر له. وصح: خياركم ألينكم مناكب فى الصلاة. وبهذا يعلم جهل من يستمسك عند دخول داخل بجنبه فى الصف ويظن أنه رياء كما بسط فى البحر، لكن نقل المصنف وغيره عن القنية وغيرها ما يخالفه ثم نقل تصحيح عدم الفساد فى مسئلة من جذب من الصّف فتأخر.

قال ابن عابدين:

كما بسط فى البحر أى نقلاً عن فتح القديرقال ويظن أن فسحه له رياء بسبب أن يتحرك لأجله بل ذاك إعانة على إدراك الفضيلة وإقامة لسدّ الفرجات المأمور بها فى الصف والأحاديث فى هذا شهرة كثيرة.

(لكن نقل المصنف وغيره الخ) استدرک علی ما استنبطہ فی البحر والفتح من الحديث بأنہ مخالف للمنقول فی المسئلة، وعبارة المصنف فی المنح بعد أن ذكر: لو جذبہ آخر فتأخر الأصح لا تفسد صلاتہ، وفی القنية: قيل لمصل منفرد تقدَّم فتقدم بأمره أو دخل رجل فرجة الصف فتقدم المصلی حتی وسع المكان عليہ فسدت صلاتہ وينبغی أن يمكث ساعة ثم يتقدم برأی نفسہ، وعلّلہ فی شرح القدوری بأنہ امتثال لغير أمر الله تعالی أقول: ما تقدم من تصحيح صلاة من تأخر ربما يفيد تصحيح عدم الفساد فی مسئلة القنية، لأنہ مع تأخره بجذبہ لا تفسد صلاتہ ولم يفصّل بين كون ذلک بأمره أم لا... هذا وقد ذكر الشرنبلالی فی شرح الوهبانية ما مر عن القنية وشروح القدوری ثم رده بأن امتثالہ إنما هو لأمر رسول الله صلی الله عليه وسلم فلا يضر. (شامی: ١/٥٧١).

وفی مفسدات الصلاة من الدر: أو دخل فرجة الصف فوسع لہ فسدت... وقال ابن عابدين: المعتمد فيہ عدم الفساد. (شامی:١/٦٢٢).

(7)

An imām lengthens his rukūʿ so that the person who just joined the salāh may get the rukūʿ with him. If the imām does this with the intention of aiding another in an act of obedience, it will be permissible and will not invalidate the salāh even though the imām gave consideration to someone who is out of salāh.

وكره تحريما إطالة الركوع والقراء ة لإدراک الجائی أی إن عرفہ وإلا فلا بأس بہ ولو أراد التقرب إلی الله تعالیٰ لم يكره اتفاقاً۔

قال الشامی رحمہ الله:ولوأراد التقرب إلی الله أی خاصة من غيرأن يتخالج قلبہ بشیء سوی التقرب حتی ولاإعانة علی إدراک الركعة---أقول:قصد الإعانة علی إدراک ركعة مطلوب فقد شرعت إطالة الركعة الأولیٰ فی الفجراتفاقاً وكذا فی غيره علی الخلاف إعانة للناس علی إدراكها---(شامی:١/٤٩٥)

In the light of the above-quoted Ahādīth and statements of the jurists it becomes clear that if a musallī accepts an instruction out of salāh – provided it is not with regard to the Qur’ān recitation – then his salāh will not be invalidated. The loudspeaker is not a part of salāh [it is out of salāh] which is a means of conveying the voice of the imām to the muqtadīs. There is no harm whatsoever in performing salāh with it nor is there any reason in this which could invalidate the salāh. Furthermore, the loudspeakers of the past were of inferior quality

[causing a disturbance in salāh]. Present day loudspeakers do not cause such problems. If the correction in Qur'ān recitation is accepted from someone out of salāh then the salāh will be invalidated.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Makrūh Acts Of Salāh

Switching off a cell-phone through a minimal action

Question

If a cell-phone rings while in salāh, can a person switch it off through a minimal action?

Answer

It is permissible to switch off a cell-phone if it rings in the course of salāh provided it is done through a minimal action. In other words, a person may insert one hand in his pocket and switch it off. His salāh will not be invalidated but makrūh.

Before a person commences salāh, it is essential for him to switch his cell-phone off or to silent mode. He must be particular in this regard. However, if he forgets and it rings in salāh, he must switch it off immediately through a minimal action because its continuous ringing is most disturbing to other musallīs. It is also disturbing to the person himself.

It is related in a Hadīth that Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* was performing salāh when he heard the crying of a child. He shortened his salāh so that the child's mother is not discomforted. We learn from this that when a child cries, it is difficult to silence him. This is why Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* took due consideration of this. In the same way, when a cell-phone starts to ring, it will be even more important to switch it off because, like a child, a cell-phone does not fall silent quickly. Furthermore, it is disturbing to the musallīs.

Bukhārī Sharīf:

عن أبي قتادة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إني لأقوم في الصلاة أريد أن أطول فيها فأسمع بكاء الصبي فأتجوز في صلاتي كراهية أن أشق على أمه. وفي رواية: قال أنس رضي الله عنه: فيخفف مخافة أن تفتن أمه. وفي رواية: فأتجوز في صلاتي مما أعلم من شدة وجد أمه من بكائه. وفي رواية: كراهية أن أشق على أمه. (بخاري شريف: ١/٩٨، باب أخف الصلاة عند بكاء الصبي).

Imdād al-Fattāh:

والثانى أن ما يقام باليدين عادة كثير... ويقام بيد واحدة قليل... وفى مكروہات الصلوة... ويكره العمل القليل. (امداد الفتاح: ۳۵۹-۳۸۳، بيروت).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

العمل الكثير يفسد الصلاة والقليل لا، كذا فى محيط السرخسى وكل ما يقام بيد واحد فهو يسير ما لم يتكرر كذا فى فتاوى قاضيخان وأنه لو نظر إليه ناظر من بعيد إن كانت لا يشك أنه فى غير الصلاة فهو كثير مفسد وإن شك فليس بمفسد وهذا هو الأصح كما فى التبيين. وهو أحسن كذا فى محيط السرخسى وهو اختيار العامة كذا فى فتاوى قاضيخان والخلاصة وإن تقلد سيفاً أو نزعه لا تفسد صلاته. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۰۱، الباب السابع فيما يفسد الصلاة وما يكره فيها).

Nidā'e Shāhī:

The issue of switching off a cell-phone during salāh:

Before a person commences salāh, it is essential for him to switch off his cell-phone. He must make it a habit to be very particular in this regard. However, if he coincidentally forgot to switch it off and it rings while he is in salāh, he must switch it off through a minimal action (i.e. with one hand).[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Performing salāh while having a jacket draped over one's shoulders

Question

A person drapes his jacket over his shoulders without inserting his hands into the jacket sleeves, and performs salāh in this way. Will it cause any deficiency in his salāh?

Answer

Draping a jacket over one's shoulders in this manner without inserting one's hands into the jacket sleeves and performing salāh in this way is classified as *sadl*, i.e. suspending a garment. It is makrūh to do this. Thus, in the above-described situation the salāh will be makrūh.

Fath al-Qadīr Ma'a al-Hidāyah:

---

[1] Monthly *Nidā'e Shāhī*, p. 14, December 2006. Published from Murādābād.

ولا يسدل ثوبه لأنه عليه الصلاة والسلام نهى عن السدل وهو أن يجعل ثوبه على رأسه وكتفيه ثم يرسل أطرافه من جوانبه. وفى فتح القدير: (قوله لأنه عليه الصلاة والسلام نهى عن السدل) عن أبى هريرة رضي الله عنه أنه صلى الله عليه وسلم نهى عن السدل فى الصلاة وأن يغطى الرجل فاه. أخرجه أبو داؤد والحاكم وصححه (قوله وهو أن يضع الخ) ويصدق أيضاً على لبس القباء من غير ادخال اليدين كميه، وقد صرح بالكراهة فيه. (فتح القدير مع الهداية: ١/٤١٢، فصل ويكره للمصلى، دار الفكر. وكذا فى البحر الرائق: ١/٢٤، كوئتة).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ومن السدل أن يجعل القباء على كتفيه ولم يدخل يديه فى الكمين، قالوا: ومن صلى فى قباء ينبغى أن يدخل يديه فى كميه ويشده بالمنطقة مخافة السدل كذا فى فتاوى قاضيخان. (فتاوى ہندية: ١/١٠٦).

Hāshiyah at-Tahtāwī:

والصحيح الذى عليه قاضيخان، والجمهور أنه يكره لأنه إذا لم يدخل يديه فى كميه صدق عليه اسم السدل لأنه إرخاء للثوب بدون لبس معتاد. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ٣٥٠، فصل فى المكروہات، قديمى. وكذا فى امداد الفتاح: ٣٧٩).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Performing salāh with a shawl or scarf, while its corners are left hanging

Question

Will there be any deficiency in the salāh if a person wears a shawl or scarf in such a manner that its corner or corners are left hanging?

Answer

If a corner of a shawl or scarf is thrown over the shoulder, it will not cause any deficiency in the salāh. However, if both corners are left hanging, the salāh will be makrūh.

Imdād al-Fattāh:

ويكره سدله... السدل وهو أن يجعل الثوب على رأسه وكتفيه ويرسل جوانه من غير أن يضمها... وفى الظهيرية هو أن يضع ثوبه على كتفيه ويرسل طرفيه انتهى. وفى مجمع

الروايات: لو كان تحت الرداء قميص أو ثوب اختلفوا فى كراهة السدل والصحيح أنہ يكره انتهى. وفى البحر عن فتح القدير أن السدل يصدق على أن يكون المنديل مرسلاً من كتفيہ كما يعتاده كثير فينبغى لمن على عنقہ منديل أن يضعہ عند الصلاة، ولا فرق بين أن يكون الثوب محفوظاً عن الوقوع أو لا انتهى، وذلک لقول أبى هريرة رضي الله عنه أنہ عليہ السلام: نهى عن السدل وأن يغطى الرجل فاه. (أخرجہ أبو داؤد فى الصلاة باب ما جاء فى السدل فى الصلاة: ٦٤٣. والترمذى فى الصلاة باب ما جاء فى كراهة السدل فى الصلاة من زيادة أن يغطى الرجل فاه: ٣٧٨. والبيهقى فى الصلاة باب كراهية السدل فى الصلاة: ٢/٢٤٢. وابن حبان فى صحيحہ فى الصلاة: ٢٢٨٩. والحاكم فى المستدرک: ١/٢٥٣، وقال: حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه فيہ، ووافقہ الذهبى) وفى المحيط لأنہ تشبہ بفعل اليهود حال عبادة النيران. انتهى. (امداد الفتاح: ٣٧٩ فصل فى المكروہات، بيروت).

Ad-Durr al-Mukhtār:

وكره سدل (تحريما للنهى) ثوبہ أى إرسالہ بلا لبس معتاد... كشد ومنديل يرسلہ من كتفيہ، فلو من أحدهما لم يكره كحالة عذر... وفى الشامى (قولہ كشد) هو شىء يعتاد وضعہ على الكتفين كما فى البحر وذلک نحو الشال... وفى تقريرات الرافعى... (قول الشارح فلو من أحدهما لم يكره) أى أحد كتفيہ ولف الباقى على عنقہ، سندى تأمل وبہ يعلم عدم المخالفة لما فى البحر. (الدر المختار مع الشامى مع حاشيتہ تحرير المختار: ١/٦٣٩ /٨٤ مكروہات الصلاة).

Al-Jauharah an-Nayyirah:

(قولہ ولا يسدل ثوبہ) وهو أن يلقيہ من رأسہ إلى قدميہ أو يضع الرداء على كتفيہ ولم يعطفہ على بعضہ. (الجوهرة النيرة: ٧٥، امدادية ملتان).

H̲ad̲rat Muftī Rashīd S̲āh̲ib *rah̲imahullāh* said that the Arab norm of suspending the head-scarf is permissible without any detestability.[1] However, this does not make sense because Arabs are in the habit of suspending the scarf and playing with it in s̲alāh. This action makes it even more makrūh. It is therefore our opinion that one should abstain from suspending the scarf in the manner done by Arabs.

---

[1] *Ah̲san al-Fatāwā*, vol. 3, p. 408.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Performing salāh with folded sleeves

Question

How is it to perform salāh with folded sleeves? In other words, by having the elbows exposed.

Answer

It is makrūh to fold the sleeves in salāh without any real need. If the sleeves were folded up for the sake of performing wudū' or any other reason, they must be unfolded and then the person may commence with his salāh. If he leaves his sleeves folded because he is rushing to join the congregation, it will be better to unfold them gradually so that it does not entail an excessive action ('amal-e-kathīr).

Imdād al-Fattāh:

ويكره تشمير كميه عنهما لقوله صلى الله عليه وسلم: أمرت أن أسجد على سبعة أعظم وأن لا أكف شعراً ولا ثوباً. متفق عليه. وهو يتضمن كراهة تشمير الكمين ولما فيه من الجفاء المنافى للخشوع لما فيه من التهاون والتكاسل وقلة الأدب. (امداد الفتاح: ٣٧٧ فصل فى المكروهات، بيروت).

Shāmī:

(قوله كمشمر كم أو ذيل) أى كما لو دخل فى الصلاة وهو مشمر كمه أو ذيله، وأشار بذلك إلى أن الكراهة لا تختص بالكف وهو فى الصلاة كما أفاده فى شرح المنية، لكن قال فى القنية: واختلف فيمن صلى وقد شمر كميه لعمل كان يعمله قبل الصلاة أو هيئته ذلك ومثله ما لو شمر للوضوء ثم عجل لإدراك الركعة مع الإمام، وإذا دخل فى الصلاة كذلك وقلنا بالكراهة فهل الأفضل إرخاء كميه فيها بعمل قليل أو تركها؟ لم أره: والأظهر الأول بدليل قوله الآتى ولو سقطت قلنسوة فإعادتها أفضل تأمل.

هذا هو قيد الكراهة فى الخلاصة والمنية بأن يكون رافعاً كميه إلى المرفقين، وظاهره أنه لا يكره إلى ما دونهما، قال فى البحر: والظاهر الإطلاق لصدق كف الثوب على الكل و نحوه فى الحلية، وكذا قال فى شرح المنية الكبير: إن التقييد بالمرفقين اتفاقى، قال: وهذا لو شمرهما خارج الصلاة ثم شرع فيها كذلك، أما لو شمر وهو فيها تفسد لأنه عمل كثير.

(شامی: ١/٦٤٠، مکروہات الصلاة، سعید. وکذا فی البحر الرائق: ٢/٢٤، مکروہات الصلاة، الماجدیة کوئٹہ. وحاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ٣٤٩، فصل فی المکروہات، قدیمی).

Also refer to:

A<u>h</u>san al-Fatāwā, vol. 3, p. 406; *Fatāwā Ra<u>h</u>īmīyyah*, vol. 3, p. 41; *Fatāwā Ma<u>h</u>mūdīyyah*, vol. 6, p. 652; *Kifāyatul Muftī*, vol. 3, p. 428.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Lifting one's pants when going into rukū' and sajdah

Question

A mu<u>s</u>allī gathers his pants or kurtah when going into sajdah. Will this cause any defect in his <u>s</u>alāh?

Answer

Raising one's pants with both hands while going into rukū' or sajdah causes the <u>s</u>alāh to become makrūh, but it does not invalidate the <u>s</u>alāh. It is disliked to make this practice into a habit in <u>s</u>alāh. It is not far fetched to assume that it could lead to excessive action and become a cause of invalidating the <u>s</u>alāh. It is therefore essential to abstain from it.

Imdād al-Fattā<u>h</u>:

ویکره کف ثوبه أی رفعه بین یدیه أو من خلفه إذا أراد السجود، انتهی وقیل: أن یجمع ثوبه ویشده فی وسطه کذا فی شرح الإرشاد انتهی لما قدمناه من قوله صلی الله علیه وسلم "أمرت أن أسجد علی سبعة أعظم وأن لا أکف شعراً ولا ثوباً"متفق علیه ولما فیه من الجبر المنافی لوضع الصلاة وهوالخشوع والخضوع کذا فی البرهان. (امداد الفتاح: ٣٧٩، فصل فی المکروہات، بیروت).

Shāmī:

وکره کفه أی رفعه أی سواء کان من بین یدیه أو من خلفه عند الانحطاط للسجود. (شامی: ١/٦٤٠، مکروہات الصلاة، سعید).

Fatāwā Dār al-'Ulūm Deoband:

Question: Is it permissible to lift one's pants after standing up from rukū' and while going into sajdah?

Answer: It is not good to do this unnecessarily; but the salāh is valid.[1]

Kifāyatul Muftī:

This action is certainly makrūh but it is not an invalidator of salāh. It is more on the level of makrūh-e-tahrīmī.[2]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Performing salāh with the long coats provided by the masjid

Question

Nowadays we find long coats provided in the masājid. People who come from their jobs generally wear these and perform their salāh. They consider it inappropriate to perform their salāh with their work clothes. Will this cause any detestability in the salāh? Some people are of the view that because they do not go to normal gatherings in such garments, it ought to be makrūh to wear these coats. Is this correct?

Answer

It seems that it is not makrūh to perform salāh in such garments because they cover their bodies more than their own clothes. Furthermore, these garments create a type humility in salāh in the sense that because they have come to Allāh's house, they must wear special garments to carry out Allāh's worship and not fashionable garments. Also, the jurists concur that it is makrūh to perform salāh with the sleeves folded. We learn from certain fatāwā that it is makrūh to perform salāh with short sleeves, e.g. *Fatāwā Mahmūdīyyah, Fatāwā Rahīmīyyah* and so on. Thus, performing salāh in these garments will not cause the salāh to become makrūh.

As for the view of some people that it ought to be makrūh to wear such garments because they are not worn in normal gatherings, then this refers to work clothes (e.g. uniforms, overalls, etc.). These are generally worn out and people feel ashamed to wear them to normal gatherings. For example, the garments which are worn by shop workers. It will be makrūh to perform salāh in them.

Imdād al-Fattāh:

---

[1] *Fatāwā Dār al-'Ulūm Deoband*, vol. 4, p. 93.
[2] *Kifāyatul Muftī*, vol. 3, p. 428.

وتكره الصلاة فى ثياب البذلة ثوب لا يصان ولا يحفظ عن الدنس ونحوه ابتذال الثوب وغيره امتهانه وقيل: ما يلبس فى البيت ولا يذهب به إلى الكبراء وكذا ثياب المهنة كحكمة فى أوزانها وهى الخدمة والعمل فيحترز عنها تكميلاً لرعاية مقام الوقوف بين يدى الله سبحانه وتعالىٰ بما أمكن من تجميل الظاهر والباطن وفى قوله تعالى: خذوا زينتكم عند كل مسجد. (سورة الأعراف: ٣١) إشارة إليه وإن كان المراد به ستر العورة على ما ذكره أهل التفسير كما تقدم وقال فى التجنيس تكره فى ثياب البذلة لما روى أن عمر رضي الله عنه رأى رجلاً فعل ذلك فقال: أرأيت لو كنت أرسلتك إلى بعض الناس أكنت تمر فى ثيابك هذه؟ فقال: لا، فقال عمر رضي الله عنه: الله أحق أن تتزين له. أخرجه البيهقى فى سننه من حديث ابن عمر فى الصلاة باب ما يستحب أن يصلى فيه من الثياب:٢/٢٣٦، انتهى. (امداد الفتاح شرح نور الايضاح: ٣٨٧، فصل فى المكروهات، بيروت).

Shāmī:

والظاهر أن الكراهة تنزيهية. (شامى: ١/٦٤١، مكروهات الصلاة. وكذا فى الطحطاوى على مراقى الفلاح: ٣٥٩، فصل فى مكروهات الصلاة، قديمى).

Fatāwā Mahmūdīyyah:

Question: How is it to perform salāh with short sleeves?

Answer: The wearing of short sleeves by Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* is not reported. A shirt of this nature is against the Sunnat, and performing salāh with it is also against the Sunnat. (It is makrūh).[1]

It is inappropriate for a person to put on only a pair of sleeves [sleeves which are elasticized at one end, and worn up to the point where the short sleeves end]. One should rather wear a *jubbah* (long coat).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Making a "hāh" sound when yawning in salāh

Question

When yawning in salāh, should a person cover his mouth with his right hand or left hand? Also, some people make a "hāh" sound when yawning in salāh. Is this makrūh tahrīmī or makrūh tanzīhī?

[1] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 6, p. 654.

Answer

Yawning in s̲alāh is an act from Shayt̲ān. One must try to abstain from it. However, if the urge comes unintentionally, the person must cover his mouth with his right hand if he is in the standing posture. This is so that he does not end up doing excessive actions. As for all other postures in s̲alāh, he must cover his mouth with his left hand. If the "hāh hāh" sound is within his choice, it will be makrūh tah̲rīmī to utter it. If it emanates unwittingly, it will be pardoned. It is similar to a few letters being uttered at the time of sneezing. Nonetheless, it is certainly not devoid of detestability.

Shāmī:

(قوله والتثاؤب) قلت:ولهذا السبب كان من الشيطان كما فى حديث الصحيحين أنه صلى الله عليه وسلم قال: التثاؤب من الشيطان فإذا تثاءب أحدكم فليكظم ما استطاع. وفى رواية لمسلم: فليمسک بيده على فيه، فإن الشيطان يدخله. وألحق باليد الكم، وهذا إذا لم يمكنه كظمه: أى رده وحبسه، فقد صرح فى الخلاصة بأنه إن أمكنه عند التثاؤب أى يأخذ شفته بسنه فلم يفعل وغطى فاه بيده أو بثوبه يكره... ثم فى المجتبى: يغطى فاه بيمينه وقيل بيمينه فى القيام وفى غيره بيساره.

قلت: ووجه القيل أظهر لأنه لدفع الشيطان كما مر،فهو كإزالة الخبث وهى باليسار أولى، لكن فى حالة القيام لما كان يلزم من دفعه باليسار كثرة العمل بتحريک اليدين كانت اليمنى أولى،... ولم أر من تعرض للكراهة هنا هل تحريمية أو تنزيهية... وأما التثاؤب نفسه فإن نشأ من طبيعته بلا صنعه فلا بأس، وإن تعمده ينبغى أن يكره تحريماً لأنه عبث، وقد مر أن العبث مكروه تحريماً فى الصلاة. (شامى: ١/٦٤٥، مكروہات، سعيد).

Al-Bināyah:

وإن كان التنحنح بعذر بأن يكون له سعال فهو عفو يعنى لا يفسد وإن حصل به حروف لأنه جاء من قبل من له الحق فجعل عفواً كالعطاس والجشاء فإنه لا يفسد وكذا التثاؤب إذا ظهر له حروف مهجاة كذا فى فتاوى العتابى. (البناية فى شرح الهداية: ١/٧٧٨، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، فيصل آباد).

Ad-Durr al-Mukhtār:

والأنين والتأوه والتأفيف والبكاء بصوت يحصل به حروف لوجع أو مصيبة قيد للأربعة إلا لمريض لا يملک نفسه عن أنين وتأوه لأنه حينئذٍ كعطاس وسعال وجشاء وتثاؤب وإن

حصل حروف للضرورة. وفى الشامى: (قوله وإن حصل حروف) أى لهذه المذكورات كلها كما فى المعراج، لكن ينبغى تقييده بما إذا لم يتكلف إخراج حروف زائدة على ما تقتضيه طبيعة العاطس ونحوه كما لو قال فى تثاؤبه هاه هاه مكرراً لها فإنه منهى عنه بالحديث تأمل. (الدر المختار مع الشامى: ١/٦١٩، باب ما يفسد الصلاة، سعيد).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Performing salāh while having coins with animate images in one's pocket

Question

Is the salāh valid if a person has coins with animate images embossed on them in his pocket?

Answer

Having coins with animate images in one's pocket does not damage the salāh in any way. Nevertheless, they must be kept in such a place that they do not fall off when going into sajdah.

Imdād al-Fattāh:

إلا أن تكون الصورة صغيرة بحيث لا تبدو للقائم إذا نظرها إلا بتأمل كالتى على الدينار لأنها لا تعبد عادة، وقال فى التجنيس والمزيد: إذا صلى ومعه دراهم عليها تماثيل ملك لا بأس به، لأن هذا يصغر عن البصر انتهى. (امداد الفتاح: ٣٩٢ ، فصل فى المكروہات، بيروت).

Shāmī:

(قوله لا المستتر بكيس أو صرة) بأن صلى ومعه صرة أو كيس فيه دنانير أو دراهم فيها صور صغار فلا تكره لاستتارها بحر، ومقتضاه أنها لو كانت مكشوفة تكره الصلاة مع أن الصغيرة لا تكره الصلاة معها. (قوله لا تتبين) هذا ضبط مما فى القهستانى حيث قال بحيث لا تبدو للناظر إلا بتبصر بليغ كما فى الكرمانى، أو لا تبدو له من بعيد كما فى المحيط ثم قال: لكن فى الخزانة: إن كانت الصورة مقدار طير يكره، وإن كانت أصغر فلا. (شامى: ١/٦٤٨، مكروہات الصلاة، سعيد).

Tabyīn al-Haqā'iq:

قال رحمه الله (إلا أن تكون صغيرة) لأنها لا تعبد إذا كانت صغيرة بحيث لا تبدو للناظر والكراهة باعتبار العبادة فإذا لم يعبد مثلها لا يكره. (تبيين الحقائق: ١/١٦٦، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها ، امدادية).

Fatāwā Mahmūdīyyah:

First of all the animate images on coins and notes are very small, and they are not respected in any way. Secondly, at the time of salāh they remain concealed in the pocket or in some other place; they are not displayed.[1]

Āp Ke Masā'il Aur Oen Kā Hull:

The salāh is valid in the case of having currency notes with animate images in one's pocket.[2]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Making du'ā' in non-Arabic

Question

While in the qa'dah position, a person made this du'ā' in Urdu: "O Allāh! Forgive all the Muslims." What is the status of his salāh?

Answer

The preferred view is that it is makrūh tahrīmī to make du'ā' in salāh in non-Arabic. However, another view is that it is makrūh tanzīhī. Thus, if a person does not repeat his salāh, then, as per the view of some scholars, there will be no harm in it.

Shāmī:

لكن المنقول عندنا الكراهة فقد قال فى غرر الأفكار شرح درر البحار فى هذا المحل: وكره الدعاء بالعجمية لأن عمر رضي الله عنه نهى عن رطانة الأعاجم... ولا يبعد أن يكون الدعاء بالفارسية مكروهاً تحريماً فى الصلاة. (شامى: ١/٥٢١، الدعاء بغيرالعربية، سعيد).

Fatāwā Qādī Khān:

---

[1] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 6, p. 674.
[2] *Āp Ke Masā'il Aur Oen Kā Hull*, vol. 2, p. 312.

وعلى هذا الخلاف جميع أذكار الصلاة من التشهد والقنوت والدعاء وتسبيحات الركوع والسجود فإن قال بالفارسية "يارب بيامر زمرا" إذاكان يحسن العربية تفسد صلاته وكذا كل ما ليس بعربية كالتركية والزنجيه والحبشية والنبطية. (فتاوى قاضيخان على هامش الهندية: ١/٨٦، باب افتتاح الصلاة، بلوچستان).

Ahsan al-Fatāwā:

There are three views with regard to a non-Arabic du'ā' in salāh: harām, makrūh tahrīmī and makrūh tanzīhī. The view of makrūh tahrīmī is the most preferred and balanced view. Thus, it is wājib to repeat the salāh.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Performing salāh with an item equal to a chick-pea in size in one's mouth

Question

An item equal to the size of a chick-pea got left in a person's mouth. He realized this after completing his salāh. Is his salāh valid?

Answer

If an item equal to the size of a chick-pea gets left in the mouth, the salāh will not be invalidated but it will become makrūh.

Fatāwā Tātārkhānīyyah:

ولا يصلي وفى فيه دراهم أو دنانير لا يمنعه عن القراءة، وإن منعه لم تجز صلاته، وفى موضع آخر: إن منعه عن أداء الحروف أفسد الصلاة، وإن لم يمنعه عن عين القراءة وإنما منعه عن سنة القراءة لا تفسد صلاته ولكن يكره له، وإن لم يمنعه شيئاً فلا بأس به. (التاتارخانية: ١/٥٦٥، الفصل الرابع فى بيان ما يكره للمصلى، ادارة القرآن).

Fath al-Qadīr:

وذكر شيخ الاسلام أكل بعض اللقمة وبقى فى فمه بعضها فدخل فى الصلاة فابتلعه لا تفسد ما لم تكن ملء الفم. (فتح القدير: ١/٤١٢، دار الفكر).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

---

[1] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 432.

رجل أكل أو شرب قبل الشروع فى الصلاة ثم شرع فى الصلاة وبقى فى فمه فضل طعام أو شراب فأكل أو شرب ما بقى فيه لا تفسد صلاته وعليه الفتوى. (الفتاوى الهندية: ١/١٠٢).

Al-Bahr ar-Rā'iq:

ثم إذا كان ابتلاع ما بين أسنانه غير مفسد بشرطه على الخلاف فهو مكروه كما صرح به فى منية المصلى لأنه ليس من أعمال الصلاة ولا ضرورة فيه فكان مكروهاً وإن كان قليلا. (البحر الرائق: ٢/١٥، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، الماجدية).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Raising one's feet to the extent of three tasbīhs while in sajdah

Question

While in sajdah, a person raised both his feet to the extent of three tasbīhs and placed them back on the ground. Is his salāh valid?

Answer

When in sajdah, it is fard for a part of the feet – even if it is just one toe – to touch the ground. Without this, the salāh will not be valid. In the above case the salāh will be valid because the person placed them after having raised them. However, his sajdah was performed against the Sunnat method. His salāh will thus be makrūh.

Imdād al-Fattāh:

ويفترض السجود لقوله تعالى: واسجدوا. (الحج: ٧٧) ولأمر النبى صلى الله عليه وسلم به وللإجماع على فرضيته، والسجدة إنما تتحقق بوضع الجبهة لا الأنف، مع وضع أحدى القدمين وإحدى الركبتين وشىء من أطراف أصابع إحدى القدمين من الأرض فإن لم يوجد وضع هذه الأعضاء لا تتحقق السجود... ووضع شىء من أصابع الرجلين نحو القبلة حالة السجود على الأرض، ولا يكفى لصحة السجود وضع ظاهر القدم لأنه ليس محله لقوله صلى الله عليه وسلم: أمرت أن أسجد على سبعة أعظم، على الجبهة واليدين والركبتين وأطراف القدمين. متفق عليه، وقوله صلى الله عليه وسلم: إذا سجد العبد سجد معه سبعة آراب: وجهه وكفاه وركبتاه وقدماه. وهو اختيار الفقيه أبى الليث كما فى البرهان. (امداد الفتاح: ٢٥٧، أحكام السجود، بيروت).

Hāshiyah at-Tahtāwī 'Alā Marāqī al-Falāh:

قوله: (وشیء من أطراف أصابع إحدى القدمين) يصدق ذلك بأصبع واحدة قال فی الخلاصة: وأما وضع القدم على الأرض فی الصلاة حال السجدة ففرض فلو وضع إحداهما دون الأخرى تجوز صلاته... ويكفی وضع أصبع واحدة فی الفتح عن الوجيز، وضع القدمين فرض فإن وضع إحداهما دون الأخرى جاز، ويكره... وفی البحر: ونص صاحب الهداية فی التجنيس على أنه لو لم يوجه الأصابع نحو القبلة يكون مكروهاً. (حاشية الطحطاوی على مراقی الفلاح: ٢٣٠، باب شروط الصلاة، قديمی).

Marāqī al-Falāh:

ويكره تحويل أصابع يديه أو رجليه عن القبلة فی السجود لقوله صلى الله عليه وسلم: فليوجه من أعضائه إلى القبلة ما استطاع. (مراقی الفلاح: ١٢٨، فصل فی المكروهات). وانظر أيضا: شامی: ١/٤٩٩، سعيد. وفتح القدير: ١/٣٠٥، دار الفكر. والبحر الرائق: ١/٣١٨، كوئتة. والفتاوى الهندية: ١/٧٠.

Ahsan al-Fatāwā:

It is wājib for any part of one of the feet to touch the ground to the extent of one tasbīh. Another view is that it is fard. A third view is that it is Sunnat. The first is the preferred opinion. If in the entire sajdah a person places any part of one of the feet on the ground to the extent of one tasbīh, the wājib will be fulfilled. If he does not place it for even this extent, it will be wājib on him to repeat his salāh because he would have left out a wājib act. It should be clear that it is makrūh to place the top part of the feet or just one foot on the ground without a valid excuse, even though the wājib is fulfilled. It is sunnat-e-mu'akkadah to place both feet on the ground with the toes facing the qiblah.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Performing salāh where there is singing and music

Question

Is a salāh valid if it is performed in places where there is singing and music, e.g. shopping malls and so on?

---

[1] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 398. Also *Fatāwā Haqqānīyyah*, vol. 3, p. 81.

Answer

If there is a separate place allocated for salāh and the sound of the music does not reach there, then there is no harm in performing salāh in such a place. Yes, it is detestable to perform salāh in a place where the sound of music is heard and it disturbs the person in his salāh.

A Hadīth states that Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* prohibited performing salāh in detestable places. Thus, wherever there is singing and music, it will fall under the same ruling. The salāh will therefore be makrūh.

Bayhaqī:

نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن الصلاة فى المقبرة والمجزرة والمزبلة والحمام. (رواه البيهقى: ٢/٣٢٩).

Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam prohibited performing salāh in a graveyard, abattoir, refuse dump and public bath.

Imdād al-Fattāh:

وتكره الصلاة فى الطريق لأن فيه منع الناس عن المرور وشغله بما ليس له لأنها حق العامة للمرور فى الحمام وفى المخرج أى الكنيف وفى المقبرة وفى أمثالها لما رواه ابن ماجة والترمذى عن ابن عمر رضي الله عنه أن رسول الله نهى أن يصلى فى سبعة مواطن فى المزبلة والمجزرة والمقبرة وقارعة الطريق وفى الحمام ومعاطن الإبل وفوق ظهر بيت الله... والمغتسل مكان الاغتسال والعلة كونها موضع النجاسة وألحق بها المغتسل، لأنه مصب النجاسة والأوساخ والنهى عن الصلاة فى الحمام لمعنين أحدهما: أنه مصب الغسالات فعلى هذا لا يكره فى سائره فإذا غسل منه موضعاً ليس فيه تمثال لا تكره فيه، والثانى: أن الحمام بيت الشياطين، وفى الفتاوى: لا بأس بالصلاة فى المقبرة إذا كان فيها موضع أعد للصلاة وليس فيه قبر... وتكره بحضرة كل ما يشغل البال كزينة وبحضرة ما يخل بالخشوع كلهو ولعب كما ذكرنا. (امداد الفتاح: ٣٨٦، فصل فى المكروهات، بيروت. وبدائع الصنائع: ١/٣٠١، سعيد. والشامى: ١/٤١٠، سعيد).

We learn from the above text that any place which has some adornment and which stops the heart from being focussed in salāh or causes a defect in the person's submission, then salāh in such a place will be makrūh. If a place for salāh has been set aside where the sound of the singing and music does not reach, then there is no detestability in performing salāh in such a place.

Allāh *ta'ālā* knows best.

The Sutrah

The sutrah of the imām suffices for all the muqtadīs

Question

The entrance way to a musallā is on the side of the first row of salāh. Musallīs enter even after the commencement of salāh and they have to pass in front of most of the muqtadīs. However, there is a wall in front of the imām, so this is his sutrah, but not the sutrah of the muqtadīs. Will the sutrah of the imām suffice for all the muqtadīs?

Answer

The sutrah of the imām suffices for all the muqtadīs, so there is no need for another sutrah. However, if after the completion of the congregation, the musallīs perform their optional salāhs, it will be prohibited to pass in front of them. Also, when a masbūq stands up after the imām's salāh to complete his missed rakʿats, he does not need a sutrah.

Imdād al-Fattāh:

وسترة الإمام سترة لمن خلفه، لأن النبى صلى الله عليه وسلم صلى بالأبطح إلى عنزة ركزت له ولم يكن للقوم سترة. ذكره الهيثمى فى مجمع الزوائد: ٢/٨٤ وأخرجه البخارى فى باب الصلاة إلى العنزة ومسلم فى باب سترة المصلى. (امداد الفتاح: ٤٠٠، فصل فى اتخاذ السترة).

Shāmī:

(وكفت سترة الإمام للكل أى للمقتدين به كلهم وعليه فلو مر مار فى قبلة الصف فى المسجد الصغير لم يكره إذا كان للامام سترة، وظاهره الاكتفاء بها ولو بعد فراغ إمامه، وإلا فما فائدته؟ وقد يقال: فائدته التنبيه على أنه كالمدرك لا يطلب منه نصب سترة قبل الدخول فى الصلاة وإن كان يلزم أن يصيرمنفرداً بلا سترة بعد سلام إمامه، لأن العبرة لوقت الشروع وهو وقته كان مستتراً بسترة إمامه تأمل. (شامى: ١/٦٣٨، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، سعيد).

Al-Hidāyah:

وسترة الإمام سترة للقوم لأنه عليه السلام صلى ببطحاء مكة إلى عنزة ولم يكن للقوم سترة. (هدايه: ١/١٣٩، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها).

ʿUmdah al-Fiqh:

The sutrah of the imām suffices for all the muqtadīs. Thus, if the imām has a sutrah in front of him and someone walks in front of the row of the muqtadīs, there is no sin on him. The same rule applies to a masbūq because the ruling is based on the time when the salāh is commenced. At the time when the masbūq commenced his salāh, the sutrah of the imām sufficed for him, and so, it will remain sufficient for him now as well.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Using one's hand as a sutrah for others

Question

A person made his hand a sutrah for a musallī behind him. In such a case, will it be permissible to walk in front of this musallī?

Answer

A sutrah refers to a barrier in front of a musallī which is one foot long and one finger wide. If this is found, it will be permissible to pass in front of a musallī and there is no sin in doing so. Thus, if a person used his entire hand as a sutrah, it will be even more permissible.

Imdād al-Fattāh:

(أن يغرز سترة) لما روينا، ولقوله عليه الصلاة والسلام: ليستتر أحدكم ولو بسهم. أخرجه الحاكم فى المستدرك: ١/٢٥٢ وأحمد فى مسنده: ٣/٤٠٤. (وأن تكون طول ذراع فصاعداً) لحديث مسلم عن عائشة رضي الله عنها:سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن سترة المصلى فقال: مثل مؤخرة الرحل. أخرجه مسلم فى الصلوة، باب سترة المصلى والنسائى فى القبلة باب سترةالمصلى. وفسرها عطاء بأنها ذراع فما فوقها كما أخرجه أبو داؤد وقالا: أيعجز أحدكم إذا صلى أن يجعل أمامه مثل مؤخرة الرحل. ذكره الزيلعى فى نصب الراية: ٢/٨١ وقال: غريب بهذا اللفظ. وفى حديث آخر: إذا وضع أحدكم بين يديه مثل مؤخرة الرحل فليصل ولا يبال بمرور مار. أخرجه مسلم فى الصلاة باب سترة المصلى. وتكون السترة فى غلظ الأصبع وذلك أدناه لأن ما دون ذلك ربما لا يبدو للناظر فلا يحصل به المقصود، وروى الحاكم مرفوعاً: استتروا فى صلاتكم ولو بسهم. أخرجه الحاكم فى المستدرك: ١/٢٥٢، وقال: على شرط مسلم ووافقه فى التلخيص وأحمد فى مسنده: ٣/٤٠٤. وقال ابن مسعود رضي الله عنه: يجزئ من السترة السهم وهو يصلح بياناً

[1] *'Umdah al-Fiqh*, vol. 2, p. 276.

للطول والغلظ جميعا، ذكره شمس الأئمة السرخسى. (امداد الفتاح: ٣٩٨، فصل فى اتخاذ السترة).

'Umdah al-Fiqh:

A tree, an animal, a person and so on can also serve as a sutrah. There is no harm in walking in front of any of these.[1]

In'ām al-Bārī:

One way is for a person himself to become a sutrah, as is done by students here. May Allāh *ta'ālā* reward them because they stand up of their own accord to enable people to pass by. This is the correct thing to do.[2]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Using one's hand as a sutrah for one's self

Question

A person passing in front of a muṣallī lowers his hand to make it a sutrah and then walks across the muṣallī. What is the ruling in this regard? Can the hand of the passing person be a sutrah?

Answer

A sutrah refers to a barrier which is separate from the body of the passing person between the muṣallī and the passing person. Thus, in the above case, the hand of the passing person cannot be a sutrah.

Al-Hidāyah:

وإنما يأثم إذا مر... ويحاذى أعضاء المار أعضاءه لو كان يصلى على الدكان. (الهداية: ١/١٣٨، وكذا فى رد المحتار: ١/٦٣٥، سعيد).

Al-Bināyah:

ولا يكون بينهما حائل... أى بين المصلى والمار يعنى الإثم إذا لم يكن بينهما ما يحول كالأستوانة والجدار وأما إذا كان بينهما حائل فلا يأثم المار. (البناية فى شرح الهداية: ١/٧٨٨، فيصل آباد).

We learn from the above texts that a part of the passing person's body cannot be a sutrah. This is because a sutrah is a barrier. In other words,

---

1 *'Umdah al-Fiqh*, vol. 2, p. 276.
2 *In'ām al-Bārī*, vol. 3, p. 261.

a barrier between the musallī and the passing person. Furthermore, the prohibition of passing in front of a musallī applies to every part of the body of the passing person. The following is stated in a Shāfiʿī book of jurisprudence:

قال ويحرم المرور بينه وبينها... والمراد أنه يحرم على العامد العالم المكلف المعتقد لحرمة المرور، ولو ببعض بدنه كيده. (تحفة الحبيب على شرح الخطيب: ٢/٢٦٥).

Allāh *taʿālā* knows best.

Passing across by placing a head-scarf or walking stick

Question

Can a person walk across a musallī by lowering his head-scarf or standing his walking stick in front of the musallī?

Answer

There appears to be permissibility in doing this. Another way of doing it will be to stand one's walking stick, pass in front of it, and take hold of it before it falls down.

Shāmī:

فإن كان معه شيء يضعه بين يديه ثم يمر ويأخذه... أقول: وإذا كان معه عصا لا تقف على الأرض بنفسها فأمسكها بيده ومر من خلفها هل يكفي ذلك؟ لم أره. (شامى: ١/٦٣٦، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، سعيد).

Hadrat ʿAllāmah Anwar Shāh Sāhib writes:

وفي حاشية العناية للشيخ سعد الدين أنه لو أسبل غشاوة من السقف كفاه للسترة. قلت: وعلى هذا فمن كان لا بد أن يمر بين يدي المصلي فليسبل منديله أمامه ثم ليمر، ولعله يكون أيسر له من مروره كما هو. (فيض البارى: ٢/٨٣).

ʿUmdah al-Fiqh:

A person has a walking stick which cannot be made to stand on its own. Will it be permissible for him to hold it in front of a musallī and then walk across him?

I could not find any clear ruling in this regard. (Shāmī) It appears to be permissible. One way of doing this is to place it in front of the muṣallī, walk across before it falls, and then take hold of it.[1]

Aḥsan al-Fatāwā:

Question: In order to pass across a muṣallī, a person lowers his head-scarf or places his umbrella, and then walks across behind it. Is this permissible?

Answer: ʿAllāmah Shāmī *raḥimahullāh* says that he did not find any clear ruling in this regard. There seems to be no obstacle to its permissibility. It is therefore permissible when necessary.[2]

Inʿām al-Bārī:

If a person is holding a head-scarf in his hand and he lowers it and passes across, it will be permissible for him to do this.[3]

Allāh *taʿālā* knows best.

Placing a wire or rope as a sutrah

Question

A person does not have a stick or similar object. Can a wire or rope be placed as a sutrah?

Answer

A sutrah has to be the width of at least one finger. This is generally not the case with a wire or rope. Secondly, we are ordered to fix the sutrah into the ground; not to merely place it. Most scholars are of the view that this is not sufficient. Thus, in the above question, it ought to be insufficient. However, at the time of necessity, it is permissible to draw a line. It will therefore be more permissible to place a wire or rope. Nevertheless, this means that the focus of the muṣallī will remain in tact and he will not be distracted. The one who walks across will still be sinful because this is not sufficient to walk across.

Imdād al-Fattāḥ:

وتكون السترة فى غلظ الأصبع وذلك أدناه لأن ما دون ذلك ربما لا يبدو للناظر فلا يحصل به المقصود... وإن لم يجد ما ينصبه منع جماعة من المتقدمين الخط وأجازه المتأخرون

[1] *ʿUmdah al-Fiqh*, vol. 2, p. 276.
[2] *Aḥsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 410.
[3] *Inʿām al-Bārī*, vol. 3, p. 261.

بما روى فى السنن عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه قال: إن لم يكن معه عصا فليخط خطاً. (هو جزء من حديث أخرجه ابن ماجة فى اقامة الصلاة باب ما يستر المصلى وأبو داؤد فى الصلاة باب الخط اذا لم يجد عصا) قيل: هو مطعون فيه كذا فى شرح الكنز للديرى وفى التجنيس لا يعتبر الخط هو المختار أى ليس بمسنون ليقام به سنة السترة، إذ لا يحصل به المقصود لعدم ظهوره من بعيد وهو رواية والثانية أنه أى: الخط سنة، عن محمد أنه يخط لحديث أبى داؤد: فإن لم يكن معه عصا فليخط خطا. انتهى.

قال فى شرح المنية: ويجوز العمل بمثله فى الفضائل وكذا قال الكمال ابن الهمام والسنة أولى بالاتباع مع أنه يظهر فى الجملة، إذ المقصود جمع الخاطر بربط الخيال به كيلا ينتشر، انتهى. وأيضاً إن سلم أنه غير مفيد فلا ضرر فيه من العمل بالحديث الذى يجوز العمل به فى مثله، انتهى. وإن وجد ما يغرزه ولكن تعذر الغرز لصلابة الأرض، اختلف الأئمة فيه أيضاً فمنهم من منعه، قال القدورى: قال أبو حنيفة: إذا خط المصلى بين يديه فى الصحراء أو طرح سوطاً لم يعتد به من المسنون حتى ينصب شيئاً كمؤخرة الرحل، ولأن المقصود هوالحيلولة بينه وبين المار لا يحصل به فيكون وجوده كعدمه كذا فى شرح الديرى وهو المختار كما قال فى التجنيس إذا تعذر غرز السترة لا يعتبر الإلقاء هو المختار ومن اعتبر الإلقاء قال: يلقى بين يديه طولاً ليجعل كأنه غرز ثم سقط هذا اختاره الفقيه أبو جعفر انتهى. قال هشام: حججت مع أبى يوسف وكان يطرح بين يديه السوط كذا فى التقريب. (امداد الفتاح: ٣٩٩، فصل فى اتخاذ السترة، بيروت).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Using a madrasah desk as a sutrah

Question

Can the small desks of this madrasah which are about one and half feet in height be used as a sutrah?

Answer

It is desirable to have a sutrah. It is stated in *al-Bahr ar-Rā'iq* that it is makrūh to perform salāh without a sutrah. It is stated that a sutrah should be about one and half feet high. The desks of this madrasah can serve as a sutrah because the purpose of a sutrah is that a person passing in front comes to know that such and such person is performing salāh; and this information is conveyed in this way.

Ad-Durr al-Mukhtār:

سترة بقدر ذراع طولا وغلظ أصبع لتبدو للناظر بقربه دون ثلاثة أذرع على حذاء أحد حاجبيه لا بين عينيه والأيمن أفضل ولا يكفى الوضع ولا الخط وقيل يكفى فيخط طولاً وقيل كالمحراب ويدفعه هو رخصة فتركه أفضل بدائع. (الدر المختار: ١/٦٣٧، سعيد).

Shāmī:

والظاهر أن المراد به ذراع اليد صرح به الشافعية وهو شبران (قوله وغلظ أصبع) كذا فى الهداية لكن جعل فى البدائع بيان الغلظ قولاً ضعيفاً وأنه لا اعتبار بالعرض وظاهره أنه المذهب بحر، ويؤيده ما رواه الحاكم وقال على شرط مسلم أنه قال: يجزى من السترة قدر مؤخرة الرحل. تنبيه: لم يذكروا ما إذا لم يكن معه سترة ومعه ثوب أو كتاب مثلا هل يكفى وضعه بين يديه والظاهر نعم كما يؤخذ من تعليل ابن الهمام المار آنفا وكذا لو بسط ثوبه وصلى عليه ثم المفهوم من كلامهم أنه عند إمكان الغرز لا يكفى الوضع وعند إمكان الوضع لا يكفى الخط. (شامى: ١/٦٣٧، سعيد).

Al-Mabsūṯ:

وإنما قال بقدر ذراع طولاً ولم يذكر العرض وكان ينبغى أن تكون فى غلظ أصبع لقول ابن مسعود رضي الله عنه يجزئ من السترة السهم فإن المقصود أن يبدو للناظر فيمتنع من المرور بين يديه وما دون هذا لا يبدو للناظر من بعد. (مبسوط: ١/١٩٠).

Ḫāshiyah aṯ-Ṯaḫṯāwī ʿAlā Marāqī al-Falāḫ:

وقيل ما يقع به الامتياز كذا فى الشرح. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ١/٢٤٤).

Allāh *taʿālā* knows best.

An item which has a vacuum as a sutrah

Question

Can an item which has a vacuum be used as a sutrah?

Answer

It is permissible to use an item which has a vacuum as a sutrah.

Bukhārī Sharīf:

عن عائشة رضي الله عنها قالت: أعدلتمونا بالكلب والحمار؟ لقد رأيتنى مضطجعة على السرير فيجىء النبى صلى الله عليه وسلم فيتوسط السرير فيصلى فأكره أن أسنحه، فانسل من قبل رجلى السرير حتى أنسل من لحافى. (بخارى: ١/٧٢ باب الصلاة الى السرير).

'Umdah al-Qārī:

فيتوسط السرير أى يجعل نفسه فى وسط السرير. (عمدة القارى: ١/٥٨٥).

Al-Bināyah:

وقال: كل موضع مرتفع يعتبر سترة كالسطح والسرير. (البناية فى شرح البناية: ١/٧٨٨).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Definition of a large and small masjid when applied to walking across a musallī

Question

Do the jurists have any statement in which the prohibition of walking in front of a musallī in a small masjid, a large masjid, and the musallā of a person performing salāh in an open area applies only to the extent of his place of prostration?

Answer

It is gauged from the statements of the jurists that the prohibition of walking in front of a musallī in an open field and a large masjid applies only to the extent of his place of prostration. The preferred view as regards the place of prostration is that the musallī's gaze must not fall on the one walking across him. As for a small masjid (a masjid which does not fulfil the requirements of a large masjid), it is makrūh tahrīmī to walk across a musallī.

Al-Hidāyah:

الا أن المار آثم لقوله عليه السلام: لو علم المار بين يدى المصلى ماذا عليه من الوزر لوقف أربعين. وإنما يأثم إذا مر فى موضع سجوده على ما قيل. (هداية: ١/١٣٨).

Al-Bināyah:

قوله على ما قيل: وهو اختيار شمس الأئمة السرخسى وشيخ الإسلام وقاضيخان، وقال فخر الإسلام: إذا صلى رامياً بصره إلى موضع سجوده ولا يقع عليه بصره لا يكره، ومنهم من قال مقدار صفين أو ثلاثة، ومنهم من قدره بثلاثة أذرع ومنهم من قدر بخمسة أذرع

ومنهم من قدر بأربعين ذراعاً، وقال التمرتاشى: والأصح إن كان بحال لو صلى صلاة خاشع بصره ولا يقع على المار فلا يكره نحو أن يكون منتهى بصره فى قيامه إلى موضع سجوده وفى ركوعه إلى صدور قدميه وفى سجوده إلى أرنبة أنفه وفى قعوده إلى حجره وفى السلام إلى منكبه وهذا كله إذا كان فى الصحراء وفى الجامع الذى له حكم الصحراء وأما فى المسجد فالحد هو المسجد إلا أن يكون بينه وبين المار أسطوانة وغيرها. (البناية فى شرح الهداية: ١/٧٨٨).

'Umdah al-Fiqh:

It is makrūh ta<u>h</u>rīmī and a serious sin to walk across the place of prostration of a person performing <u>s</u>alāh even though this does not invalidate his <u>s</u>alāh...the more correct view is that it is makrūh ta<u>h</u>rīmī to walk across from the feet of a mu<u>s</u>allī to his place of prostration if the latter is performing <u>s</u>alāh in an open field or a very large masjid which falls under the ruling of an open field. The person walking across will be committing a sin. There is no harm in walking across from beyond this demarcated area. Some scholars are of the view that if a person is standing and performing his <u>s</u>alāh, and remains focussed on his spot of prostration, then it will be makrūh ta<u>h</u>rīmī to walk across him to the extent of how much further he can see in his peripheral vision. Walking across from any distance beyond that will not be makrūh. This is the correct view and a clarification of "the place of prostration" because this is what it refers to. It is therefore the preferred opinion.

<u>Definition of a large masjid</u>

Ad-Durr al-Mukhtār:

ويمنع من الاقتداء طريق تجرى فيه عجلة أو نهر تجرى فيه السفن أو خلاء فى الصحراء أو فى مسجد كبير جداً كمسجد القدس... قال الشامى: ثم رأيت فى حاشية المدنى عن جواهر الفتاوى أن قاضيخان سئل عن ذلك فقال: اختلفوا فيه فقدره بعضهم بستين ذراعاً وبعضهم قال: إن كانت أربعين ذراعاً فهى كبيرة وإلا فصغيرة هذا هو المختار. (الشامى: ١/٥٨٥، سعيد).

'Umdah al-Fiqh:

The preferred view is that a small masjid is one that is less than 40 Shar'ī yards. If there is no sutrah or barrier in front of the mu<u>s</u>allī, it will be makrūh ta<u>h</u>rīmī to walk across a mu<u>s</u>allī from where he is

standing to the qiblah wall of the masjid. This is because it is classified as a single place.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

---

[1] *ʿUmdah al-Fiqh*, vol. 2, p. 274.

The Witr Salāh

Performing witr salāh with congregation out of Ramadān

Question

Is it permissible to perform witr salāh with congregation out of the month of Ramadān?

Answer

Witr salāh with congregation is specifically for the month of Ramadān. If a person occasionally performs it with congregation – one or two times – it will be permissible because this action is established from Hadrat ʿUmar *radiyallāhu ʿanhu* and the Sahābah *radiyallāhu ʿanhum* did not object to him. However, it is a bidʿat and makrūh to perform it with congregation most of the time. The reason is that continuity in this regard is not established from Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* and the Sahābah *radiyallāhu ʿanhum*.

Marāqī al-Falāh:

ويوتر بجماعة استحباباً فى رمضان فقط عليه إجماع المسلمين لأنه نفل من وجه والجماعة فى النفل فى غير التراويح مكروهة فالاحتياط تركها فى الوتر خارج رمضان، وعن شمس الأئمة: أن فيما كان على سبيل التداعى أو اقتدى واحد بواحد أو اثنان بواحد لا يكره، وإذا اقتدى ثلاثة بواحد اختلف فيه وإذا اقتدى أربعة بواحدة كره اتفاقاً. (مراق الفلاح: ١٤٥، باب الوتر وأحكامها، مكة المكرمة).

Tahtāwī:

(قوله فالاحتياط تركها فى الوتر خارج رمضان) وما فى النوازل عن المغنى الاقتداء فى الوتر خارج رمضان جائز فلا ينافى الكراهة لأن معناه صحيح. (طحطاوى على مراق الفلاح: ٣٨٦، باب الوتر، قديمى).

Ad-Durr al-Mukhtār:

ولا يصلى الوتر ولا التطوع بجماعة خارج رمضان أى يكره ذلك على سبيل التداعى. وفى الشامى: (قوله أى يكره ذلك)أشار إلى ما قالوا من أن المراد من قول القدورى فى مختصره لا يجوز، الكراهة لاعدم أصل الجواز، لكن فى الخلاصة عن القدورى أنه لايكره، وأيده

فى الحلية بما أخرجه الطحاوى عن المسور بن مخرمة، قال: دفنا أبا بكر رضي الله عنه ليلاً فقال عمر رضي الله عنه: إنى لم أوتر، فقام وصفنا ورائه فصلى بنا ثلاث ركعات لم يسلم إلا فى آخرهن، ثم قال: ويمكن أن يقال: الظاهر أن الجماعة فيه غير مستحبة ثم إن كان ذلك أحياناً كما فعل عمر رضي الله عنه كان مباحاً غير مكروه، وإن كان على سبيل المواظبة كان بدعة مكروهة لأنه خلاف المتوارث. (الدر المختار مع الشامى: ٢/٤٨، باب الوتر، سعيد).

For additional details refer to: *Fatāwā Haqqānīyyah*, vol. 3, p. 238 and *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 455.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Performing witr before 'ishā

Question

A person performed the witr salāh before the 'ishā salāh. In other words, when he entered the masjid, the witr salāh was being performed with congregation, so he joined it. He performed his 'ishā salāh after that. Is his witr salāh valid?

Answer

Bearing in mind that the time for the 'ishā and witr salāhs is the same, if he performed the witr salāh forgetfully, it will be valid and it will not be wājib on him to repeat it. If he performed it wittingly, it will be wājib to repeat it because sequence between the two is also wājib. In other words, it is wājib to perform 'ishā first . The obligation of following the sequence falls off when a person does it forgetfully.

Badā'i' as-Sanā'i':

وأما بيان وقته (الوتر) فالكلام فيه فى موضعين أحدهما فى بيان أصل الوقت... أما أصل الوقت فوقت العشاء عند أبى حنيفة أنه شرع مرتباً عليه حتى لا يجوز أداءه قبل صلاة العشاء مع أنه وقته لعدم شرطه وهو الترتيب إلا إذا كان ناسياً وهذا بناء على ما ذكرنا أن الوتر واجب عند أبى حنيفة ويبنى على هذا الأصل أن من صلى العشاء على غير وضوء وهو لا يعلم ثم توضأ فأوتر ثم تذكر أعاد صلاة العشاء بالاتفاق ولا يعيد الوتر فى قول أبى حنيفة لأن الوتر كان أصلاً بنفسه فى حق الوقت لا تبعاً للعشاء إلا أن وقته بعد فعل العشاء إلا أن تقديم أحدهما على الآخر واجب حالة التذكر فعند النسيان يسقط. (بدائع الصنائع: ١/٢٧٢، سعيد).

Al-Bahr ar-Rā'iq:

قوله ولا يقدم على العشاء للترتيب ولأنهما فرضان عند الإمام وإن كان أحدهما اعتقاداً والآخر عملاً فأفاد أنه عند التذكر حتى لو قدم الوتر ناسياً فإنه يجوز. (البحر الرائق: ١/٢٤٦، كتاب الصلاة).

Tahtāwī 'Alā Marāqī al-Falāh:

ولو صلى الوتر ناسياً للعشاء أو صلاهما فظهر فساد العشاء دون الوتر أجزاه عند الإمام لسقوط الترتيب بمثل هذا العذر. (طحطاوى على مراقى الفلاح: ١٧٨، كتاب الصلاة، قديمى).

Also refer to *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 457.

Allāh *ta'ālā* knows best.

A Shāfi'ī is appointed to lead the witr salāh for half the month and a Hanafī for the other half

Question

The musallīs of a masjid comprise of Hanafīs and Shāfi'īs. They all perform the tarāwīh salāh behind one imām. However, they have to form separate congregations for the witr salāh. They decided that they will perform witr salāh behind one imām: a Hanafī imām for a few days and a Shāfi'ī imām for a few days. Is this permissible? All the musallīs are happy with this arrangement. Kindly explain the ruling.

Answer

In the above case, it is permissible to perform witr behind one imām. However, when the Shāfi'ī imām leads them, he must perform three rak'ats with one salām because 'Allāmah Nawawī *rahimahullāh* considers this to be most superior.

If the Shāfi'ī imām makes salām after two rak'ats, the Hanafī muqtadīs must not make salām. Rather, they will fall under the classification of a masbūq and complete the one rak'at with du'ā'-e-qunūt. The salāh will be valid. There will be no need to perform the salāh separately.

Al-Bahr ar-Rā'iq:

وجوزه أبو بكر الرازى ويصلى معه بنية الوتر لأن إمامه لم يخرج بسلامه عنده وهو مجتهد فيه. (البحر الرائق: ٢/٣٩، باب الوتر، الماجديه).

Fath al-Qadīr:

وقول أبى بكر الرازى أن اقتداء الحنفى بمن يسلم على رأس الركعتين فى الوتر يجوز، وإذا سلم الإمام على رأس الركعتين قام المقتدى فأتم منفرداً وكان شيخنا سراج الدين يعتقد قول الرازى. (فتح القدير: ١/٤٣٧، باب صلاة الوتر، دار الفكر وكذا فى منظومة ابن وهبان: ١/٦٢ شعر: ٦٧، الوقف المدنى ديوبند. وكذا فى البناية شرح الهداية: ١/٨٣٥، باب صلاة الوتر، فيصل آباد پاكستان).

Hadrat Shāh Sāhib Kashmīrī *rahimahullāh* writes:

لو اقتدى خلف الشافعى وسلم الشافعى على الركعة الثانية كما هو مذهبهم ثم أتم الوتر صح وتر الحنفى عند أبى بكر الرازى وابن وهبان:

ولو حنفى قام خلف مسلم – لشفع ولم يتبع وتم فموتر

(العرف الشذى على سنن الترمذى: ١/١٠٤، باب ما جاء فى فضل الوتر، فيصل).

Fatāwā Haqqānīyyah:

If the witr salāh is performed with two salāms, i.e. by making salām after two rakʿats, then following the imām is correct according to Imām Abū Bakr al-Jassās and latter day jurists. The situation also demands that preference be given to this. As quoted from *Bināyah* the commentary of *Hidāyah*.[1]

We must practise on the unanimous view of the jurists and not on the above view.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ولو صلى الوتر بمن يقنت فى الوتر بعد الركوع فى القومة والمقتدى لا يرى ذلك تابعه فيه هكذا فى فتاوى قاضيخان. (فتاوى هندية: ١/١١١. والدر المختار: ٢/٧ باب الوتر، سعيد).

Sharh al-Muhadhdhab:

وإذا أراد الإتيان بثلاث ركعات ففى الأفضل أوجه... والثانى إن وصلها بتسليمة واحدة أفضل قاله الشيخ أبو زيد المروزى للخروج من الخلاف فإن أبا حنيفة لا يصحح المفصولة والثالث إن كان منفرداً فالفصل أفضل وإن كان إماماً فالوصل حتى تصح صلاته لكل المقتدين... والمذهب أن السنة أن يقنت فى الركعة الأخيرة من صلاة الوتر فى النصف

[1] *Fatāwā Haqqānīyyah*, vol. 3, p. 242.

الأخير من شهر رمضان هذا هو المشهور فى المذهب ونص عليه الشافعى وبه قال جمهور الأصحاب. (شرح المهذب: ٤/١٣،١٥، دار الفكر).

Sharh al-Muhadhdhab:

صح الاقتداء بالحنفى و نحوه إلا أن يتحقق إخلاله بما نشترطه ونوجبه وهذه الأوجه جارية فى صلاة الشافعى خلف حنفى وغيره. (شرح المهذب: ١/٢٠٣، دار الفكر).

Allāh *taʿālā* knows best.

A Shāfiʿī muqtadī performing three rakʿats of witr with one salām behind a Hanafī imām

Question

A Shāfiʿī muqtadī performs three rakʿats of witr with one salām behind a Hanafī imām. Is the witr of the Shāfiʿī muqtadī valid?

Answer

The witr of a Shāfiʿī muqtadī behind a Hanafī imām is valid and correct. This is because Shāfiʿīs are of the view that witr could be one rakʿat, three rakʿats, five rakʿats, seven rakʿats, nine rakʿats and eleven rakʿats as the maximum. Performing three rakʿats with a single salām is considered to be preferable according to Imām Nawawī *rahimahullāh* as stated in *Sharh al-Muhadhdhab*. Thus, while saving one's self from differences, the salāh in the above case is valid.

Sharh al-Muhadhdhab:

وإذا أراد الإتيان بثلاث ركعات ففى الأفضل أوجه... والثانى إن وصلها بتسليمة واحدة أفضل قاله الشيخ أبو زيد المروزى للخروج من الخلاف فإن أبا حنيفة لا يصحح المفصولة والثالث إن كان منفرداً فالفصل أفضل وإن كان إماماً فالوصل حتى تصح صلاته لكل المقتدين... والمذهب أن السنة أن يقنت فى الركعة الأخيرة من صلاة الوتر فى النصف الأخير من شهر رمضان هذا هو المشهور فى المذهب ونص عليه الشافعى وبه قال جمهور الأصحاب. (شرح المهذب: ٤/١٣،١٥، دار الفكر).

Iʿānah at-Tālibīn:

وأقله ركعة وأدنى الكمال أى أن الكمال فى الوتر له مراتب وأدناها ثلاث ثم خمس ثم سبع ثم تسع فكل مرتبة أعلى من التى قبلها وأدنى من التى بعدها وأكثره إحدى عشر ركعة. (اعانة الطالبين: ١/٢٤٩).

Sharh al-Muhadhdhab:

ويجوز أن يجمعها بتسليمة لما روت عائشة رضي الله عنها أن النبى صلى الله عليه وسلم كان لا يسلم فى ركعتى الوتر. (شرح المهذب: ٤/١١، باب الوتر، دار الفكر).

Allāh *ta'ālā* knows best.

A Hanafī muqtadī making two salāms in witr salāh behind a Shāfi'ī imām

Question

What is the ruling with regard to a Hanafī muqtadī making two salāms in witr salāh behind a Shāfi'ī imām?

Answer

If a Shāfi'ī imām performs three rak'ats of witr salāh with one salām, the salāh of the Hanafī will be valid. But if he makes two salāms, the Hanafī must stand up and complete his witr. It will be valid in this way and there is no need for him to repeat it.

Al-Bahr ar-Rā'iq:

وجوزه أبو بكر الرازى ويصلى معه بنية الوتر لأن إمامه لم يخرج بسلامه عنده وهو مجتهد فيه. (البحر الرائق: ٢/٣٩، باب الوتر، الماجديه).

Fath al-Qadīr:

وقول أبى بكر الرازى أن اقتداء الحنفى بمن يسلم على رأس الركعتين فى الوتر يجوز، وإذا سلم الإمام على رأس الركعتين قام المقتدى فأتم منفرداً وكان شيخنا سراج الدين يعتقد قول الرازى. (فتح القدير: ١/٤٣٧، باب صلاة الوتر، دار الفكر وكذا فى منظومة ابن وهبان: ١/٦٢ شعر: ٦٧، الوقف المدنى ديوبند. وكذا فى البناية شرح الهداية: ١/٨٣٥، باب صلاة الوتر، فيصل آباد پاكستان).

Hadrat Shāh Sāhib Kashmīrī *rahimahullāh* writes:

لو اقتدى خلف الشافعى وسلم الشافعى على الركعة الثانية كما هو مذهبهم ثم أتم الوتر صح وتر الحنفى عند أبى بكر الرازى وابن وهبان:

ولو حنفى قام خلف مسلم – لشفع ولم يتبع وتم فموتر

(العرف الشذى على سنن الترمذى: ١/١٠٤، باب ما جاء فى فضل الوتر، فيصل).

Fatāwā Haqqānīyyah:

If the witr salāh is performed with two salāms, i.e. by making salām after two rakʻats, then following the imām is correct according to Imām Abū Bakr al-Jassās and latter day jurists. The situation also demands that preference be given to this. As quoted from *Bināyah* the commentary of *Hidāyah*.[1] However, this is not the preferred view.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ولو صلى الوتر بمن يقنت فى الوتر بعد الركوع فى القومة والمقتدى لا يرى ذلك تابعہ فيہ هكذا فى فتاوى قاضيخان. (فتاوى هندية: ١/١١١. والدر المختار: ٢/٧ باب الوتر، سعيد).

Allāh *taʻālā* knows best.

Not reading a sūrah in the third rak'at of the witr salāh

Question

Based on his ignorance, a person assumed that the witr salāh was similar to the maghrib salāh and would therefore not read a sūrah in the third rakʻat. Is it obligatory on him to make qadā' of all the past salāhs which he performed in this way after learning the rule?

Answer

It is obligatory to read a sūrah after Sūrah al-Fātihah in the third rakʻat of the witr salāh. Ignorance about a ruling is not a valid excuse. It will therefore be essential on the person to make qadā' of all past witr salāhs which he performed without reading a sūrah in the third rakʻat.

Imdād al-Fattāh:

دليل الفريضة لما كان قاصراً لكونہ من أخبار الآحاد ظهر أثرالمقصود فيما هو من باب الاحتياط وهو لزوم القراءة فى كل ركعة كالسنن لمشابهة بها من حيث الثبوت فيفسد بترك القراءة فى ركعة منہ احتياطاً من المستصفى عن الإيضاح والبرهان والتبيين والفتح وغيرها. (امداد الفتاح: ٤١٣، باب الوتر، بيروت).

Hāshiyah at-Tahtāwī ʻAlā Marāqī al-Falāh:

---

[1] *Fatāwā Haqqānīyyah*, vol. 3, p. 242.

وفى الحاوى تذكر أنہ ترک القراءة فى كل ركعة واحدة من صلاة يوم وليلة قضى الفجر والوتر ووجهہ أن ترک القراءة فى ركعة واحدة لا يبطلها فى سائر الصلوات إلا الفجر والوتر. (طحطاوى على الدر: ١/٣٠٤، باب قضاء الفوائت).

Al-Ba<u>h</u>r ar-Rā'iq:

(قولہ وقرأ فى كل ركعة منہ فاتحة الكتاب وسورة) بيان لمخالفتہ للفرائض، فيقرأ فى كل ركعة منہ حتماً ونقل فى الهداية أنہ بالإجماع وفى التجنيس لو ترک القراءة فى الركعة الثالثة منہ لم يجز فى قولهم جميعاً. (البحر الرائق: ٢/٤٣، باب الوتر، الماجديہ).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Performing witr <u>s</u>alāh before the tarāwī<u>h</u> <u>s</u>alāh

Question

A person performed witr <u>s</u>alāh before the tarāwī<u>h</u> <u>s</u>alāh. Is it wājib on him to repeat the witr <u>s</u>alāh?

Answer

It is permissible to perform the witr <u>s</u>alāh before the tarāwī<u>h</u> <u>s</u>alāh but better to perform it after. Thus, in the above case, the witr <u>s</u>alāh is valid and it is not necessary to repeat it.

Marāqī al-Falā<u>h</u>:

ووقتها ما بعد صلاة العشاء على الصحيح إلى طلوع الفجر ولتبعيتها للعشاء ويصح تقديم الوتر على التراويح وتأخيره عنها وهو أفضل حتى لو تبين فساد العشاء دون التراويح والوتر أعادوا العشاء ثم التراويح دون الوتر عندأبى حنيفة. (مراقى الفلاح: ١٥٩، فصل فى صلاة التراويح، مكة المكرمة).

Ad-Durr al-Mukhtār:

ووقتها بعد صلاة العشاء إلى الفجر قبل الوتر وبعده فى الأصح... وفى الشامية: أى من أقوال ثلاثة: الأول أن وقتها الليل كلہ، قبل العشاء وبعده وقبل الوتر وبعده... الثانى: أنہ ما بين العشاء والوتر، وصححہ فى الخلاصة... الثالث: ما مشى عليہ المصنف تبعاً للكنز، وعزاه فى الكافى إلى الجمهور، وصححہ فى الهداية والخانية والمحيط بحر. (الدر المختار مع رد المحتار: ٢/٤٤، صلاة التراويح، سعيد).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Du’ā-e-Qunūt

Du’a-e-qunūt when doubting the number of rak’ats which were performed

Question

A person has a doubt with regard to the number of rakʿats of witr which he performed. He is not sure whether he performed two or three rakʿats. In which rakʿat will he read duʿā’-e-qunūt?

Answer

He must read duʿā’-e-qunūt in whichever rakʿat he experienced the doubt and sit for the qaʿdah because it could be the third rakʿat. He must then stand up for the third rakʿat and also read duʿā’-e-qunūt in it. He will complete his remaining salāh with sajdah-e-sahw.

Ad-Durr al-Mukhtār:

أما لو شک أنہ فی ثانیتہ أو ثالثتہ کررہ (القنوت) مع القعود فی الأصح وفی الشامی: (قولہ کررہ مع القعود) أی فیقنت ویقعد فی الرکعة التی حصل فیها الشک لاحتمال أنها فی الثالثة، ثم یفعل کذلک فی التی بعدها لاحتمال أنها الثالثة وتلک کانت ثانیة. (الدر المختار مع الشامی: ۲/۱۰، باب الوتر والنوافل، سعید).

Khulāsah al-Fatāwā:

لو شک فی الوتر وهو قائم أنها ثانیة أم ثالثة یتم تلک الرکعة ویقنت فیها أیضاً ویسجد للسهو هو المختار. (خلاصة الفتاوی: ۱/۱۷۰، الفصل السادس عشر فی السهو فی الصلاة، الرشیدیة).

وانظر ایضا: الفتاوی الهندیة: ۱/۱۱۱، باب الوتر، بلوچستان. وفتاوی قاضیخان: ۱/۱۰۵، علی هامش الهندیة. والبحر الرائق: ۲/۴۱، باب الوتر، الماجدیة.

ʿUmdah al-Fiqh:

If a person doubts whether it is his 2nd or 3rd rakʿat of his witr salāh, he must read qunūt in that rakʿat, sit for qaʿdah, stand up for one more rakʿat, read qunūt again, sit for qaʿdah and make sajdah-e-sahw.[1]

---

[1] *ʿUmdah al-Fiqh*, vol. 2, p. 294. Also refer to *Fatāwā Haqqānīyyah*, vol. 3, p. 236.

Allāh *taʿālā* knows best.

Reading other du'ās when one does know du'ā-e-qunūt

Question

What should a person read if he does not know duʿā'-e-qunūt?

Answer

If a person does not know duʿā'-e-qunūt, he may read any of the following:

اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ

رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَّفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَّقِنَا عَذَابَ النَّارِ

يَا رَبِّ، يَا رَبِّ، يَا رَبِّ

Marāqī al-Falāh:

ومن لم يحسن دعاء القنوت المتقدم قال الفقيه أبو الليث: يقول: اللّٰهم اغفر لى ويكررها ثلاث مرات أو يقول: ربنا آتنا فى الدنيا حسنة وفى الآخرة حسنة وقنا عذاب النار، قال فى التجنيس وهو اختيار مشايخنا أو يقول: يا رب يا رب يا رب، ثلاثاً ذكره الصدر الشهيد فهذه ثلاثة أقوال مختارة. (مراقى الفلاح: ١٤٤، باب الوتر وأحكامها، مكة المكرمة. وكذا فى البحر الرائق: ٢/٤٢، باب الوتر. وكذا فى الشامى: ٢/٧، باب الوتر والنوافل، سعيد).

Allāh *taʿālā* knows best.

Reading Sūrah al-Ikhlās in place of du'ā-e-qunūt

Question

A person cannot read the well known duʿā'-e-qunūt due to old age or weakness. Can he read Sūrah al-Ikhlās in its place?

Answer

The Hanafī jurists state that if a person does not know duʿā'-e-qunūt, he must read any of the following:

اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ، اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ، اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ

رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَّفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَّقِنَا عَذَابَ النَّارِ

يَا رَبِّ، يَا رَبِّ، يَا رَبِّ

Al-Ba<u>h</u>r ar-Rā'iq:

ومن لا يحسن القنوت بالعربية أو لا يحفظه ففيه ثلاثة أقوال مختارة قيل يقول: يا رب ثلاث مرات ثم يركع وقيل يقول: اللّٰهم اغفر لى ثلاث مرات وقيل: اللّٰهم ربنا آتنا فى الدنيا حسنة وفى الآخرة حسنة وقنا عذاب النار والظاهر أن الاختلاف فى الأفضلية لا فى الجواز وأن الأخير أفضل لشموله. (البحر الرائق: ٢/٤٢، باب الوتر والنوافل، الماجدية).

Marāqī al-Falā<u>h</u>:

ومن لم يحسن دعاء القنوت المتقدم قال الفقيه أبو الليث: يقول: اللّٰهم اغفر لى ويكررها ثلاث مرات أو يقول: ربنا آتنا فى الدنيا حسنة وفى الآخرة حسنة وقنا عذاب النار، قال فى التجنيس وهو اختيار مشايخنا أو يقول: يا رب يا رب يا رب، ثلاثاً ذكره الصدر الشهيد فهذه ثلاثة أقوال مختارة. (مراقى الفلاح: ١٤٤، باب الوتر وأحكامها، مكة المكرمة. وكذا فى البحر الرائق: ٢/٤٢، باب الوتر. وكذا فى الشامى: ٢/٧، باب الوتر والنوافل، سعيد).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Raising the hands in the third rak'at of witr and the muqtadīs saying āmīn

<u>Question</u>

Some people raise their hands in the third rak'at of witr in making du'ā'. The muqtadīs raise their hands as well and say āmīn to the du'ā' of the imām. Is this established from any authentic <u>H</u>adīth?

<u>Answer</u>

To do this in the third rak'at of the witr <u>s</u>alāh is not established from any authentic marfū' <u>H</u>adīth. There are a few mauqūf traditions of the <u>S</u>a<u>h</u>ābah and Tābi'ūn. Most of them are weak on account of Layth ibn Abī Sulaym. Bearing in mind that the foundation of <u>s</u>alāh is based on tranquillity and decorum, it is not good to do this.

Mu<u>s</u>annaf Ibn Abī Shaybah:

حدثنا أبو بكر قال حدثنا أبو الأحوص عن مغيرة عن إبراهيم قال: ارفع يديك للقنوت. حدثنا معاوية ابن هشام قال: حدثنا سفيان عن ليث عن عبد الرحمن بن الأسود عن أبيه عن عبد الله أنه كان يرفع يديه فى قنوت الوتر، حدثنا عبد الرحمن بن محمد المحاربى عن

ليث عن ابن الأسود عن أبيه عن عبد الله أنه كان يرفع يديه إذا قنت فى الوتر. (مصنف ابن أبى شيبة: ٧٠٢٦/٥٣١/٤ ـ ٧٠٢٨، باب رفع اليدين فى قنوت الوتر، المجلس العلمى).

As-Sunan al-Kubrā:

أخبرنا أبو عبد الله الحافظ أنبأ أبو بكر الجراحى ثنا يحي بن شاسويه ثنا عبد الكريم السكرى ثنا وهب بن زمعة أخبرنى على الباشانى قال: سألت عبد الله يعنى ابن المبارک عن الذى دعا ومسح وجهه قال: لم أجد له ثبتا قال على رضي الله عنه: ولم أره يفعل ذلک قال: وكان عبد الله رضي الله عنه يقنت بعد الركوع فى الوتر وكان يرفع يديه، وروى عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه وأبى هريرة رضي الله عنه فى قنوت الوتر. (السنن الكبرى للبيهقى، باب رفع اليدين فى القنوت: ٢/٢١٢، بيروت).

Majma' az-Zawā'id:

وعن الأسود قال كان عبد الله رضي الله عنه يقرأ فى آخر ركعة من الوتر (قل هو الله أحد) ثم يرفع يديه فيقنت قبل الركعة، رواه الطبرانى فى الكبير وفيه ليث بن أبى سليم وهو مدلس وهو ثقة. (مجمع الزوائد: ٢/٢٤٤، باب القنوت فى الوتر، دار الفكر).

Irwā' al-Ghalīl:

روى الأثرم عن ابن مسعود رضي الله عنه: أنه كان يقنت فى الوتر وكان إذا فرغ من القراءة كبر ورفع يديه ثم قنت.

لم أقف على سنده عند الأثرم لأنى لم أقف على كتابه وإنما وجدت قطعة منه فى الطهارة فى مجموع محفوظ فى المكتبة الظاهرية بدمشق وغالب الظن أنه لا يصح فقد أخرجه ابن أبى شيبة والطبرانى والبيهقى من طريق ليث عن عبد الرحمن بن الأسود عن أبيه عن عبد الله أنه كان يرفع يديه فى قنوت الوتر، وليث هو ابن أبى سليم وهو ضعيف لاختلاطه. (ارواء الغليل فى تخريج أحاديث منار السبيل: ٢/١٦٩/٤٢٧، باب صلاة التطوع، المكتب الاسلامى، بيروت).

To sum up: All the above traditions affirm the raising of the hands at the beginning of the qunūt, but they do not prove continuity in raising the hands. This is also the view of the Hanafīs.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Proofs of the Shāfi'īs and Hambalīs for raising the hands in the qunūt of witr

Question

In the du'ā'-e-qunūt of the witr salāh, the Shāfi'īs and Hambalīs raise their hands for the entire duration of the du'ā'. What are their proofs in this regard? Is there any explicit authentic Hadīth in this regard?

Answer

After searching the various books we learnt that the Shāfi'īs and Hambalīs have no explicit marfū' Hadīth in this regard. However, there is a Hadīth in the *Mustadrak* of Hākim which they furnish as proof, but the erudite research scholars say with reference to it:

لم أقف عليه عند الحاكم

I have not come across it in the Mustadrak of Hākim.

Apart from this, they furnish the proofs of the practice of a few Sahābah *radiyallāhu 'anhum* and the general du'ā's which make mention of raising the hands.

Observe the following proofs of the Shāfi'īs:

Al-Bayān:

وهل يستحب رفع اليدين فى القنوت؟ فيه وجهان:أحدهما: وهو اختيار الشيخ أبى إسحاق: أن ذلك غير مستحب لأن النبى صلى الله عليه وسلم لم يرفع يديه إلا فى الاستسقاء والاستنصار وعشية عرفة. والثانى: أن ذلك مستحب وهو قول أكثر أصحابنا لما روى أن النبى صلى الله عليه وسلم قال: لا ترفع الأيدى إلا فى سبعة مواضع: عند رؤية البيت وعلى الصفا والمروة وفى الصلاة وفى الموقف بعرفة وعند الجمرتين، وروى عن عثمان رضي الله عنه أنه كان يرفع يديه حتى يبدو ضبعاه، وفى مصنف ابن أبى شيبة: كان عمر رضي الله عنه يقنت بنا بعد الركوع ويرفع يديه حتى يبدو ضبعاه، وعن ابن مسعود رضي الله عنه وابن عباس رضي الله عنه أنهما كانا يرفعان أيديهما إلى صدورهما، فعلى هذا: يستحب أن يمسح يديه على وجهه عند الفراغ من الدعاء لما روى ابن عباس رضي الله عنه أن النبى صلى الله عليه وسلم قال: إذا دعوت... فادع الله ببطون كفيك ولا تدع بظهورهما فإذا فرغت... فامسح راحتيك على وجهك انتهى، قال ابن الصباغ ولا يمسح بيديه على غير وجهه من جميع بدنه فإن فعل ذلك كان مكروهاً. (البيان فى مذهب الامام الشافعى:٢/٢٥٦).

ويسن القنوت فى اعتدال ثانية الصبح وهواللّٰهمّ اهدنى فيمن هديت الخ للاتباع.

رواه الحاكم فى المستدرک عن أبى هريرة رضي الله عنه قال: كان رسول الله إذا رفع رأسه من الركوع فى صلاة الصبح فى الركعة الثانية رفع يديه فيدعو بهذا الدعاء: اللّٰهمّ اهدنى إلى آخرما تقدم لكن لم يذكر "ربنا" وقال:صحيح، ورواه البيهقى عن ابن عباس رضي الله عنه قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعلمنا دعاء ندعو به فى القنوت من صلاة الصبح فذكر ما تقدم، وفى رواية له كان صلى الله عليه وسلم يقنت فى صلاة الصبح وفى وتر الليل بهؤلاء الكلمات فذكر ما تقدم والصحيح سنّ الصلاة على رسول الله وفى آخره رواها النسائى فى قنوت الوتر الذى علّمه النبى صلى الله عليه وسلم الحسن بن على رضي الله عنه، فالحق به قنوت الصبح والصحيح سنّ رفع يديه فيه لما تقدم من حديث الحاكم والثانى قاسه على غيره من أدعية الصلاة. (حاشيتان على كنز الراغبين: ١/٢٤٣).

قال عماد ذكى البارودى فى تعليقه على حاشيتيه على كنز الراغبين فى حديث الحاكم: لم أقف عليه عند الحاكم. (حاشيتان على كنز الراغبين: ١/٢٤٣).

The proofs of the Hambalīs:

Al-Mughnī:

فيرفع يديه فى حال القنوت، قال الأثرم: كان أبو عبد الله يرفع يديه فى القنوت إلى صدره واحتج بأن ابن مسعود رضي الله عنه رفع يديه فى القنوت إلى صدره وروى ذلک عن عمر رضي الله عنه وابن عباس رضي الله عنه وبه قال إسحاق وأصحاب الرأى... ولنا قول النبى صلى الله عليه وسلم: إذا دعوت الله فادع ببطون كفيک ولا تدع بظهورهما فإذا فرغت فامسح بهما وجهک رواه أبو داؤد وابن ماجة، ولأنه فعل من سمينا من الصحابة، وإذا فرغ من القنوت فهل يمسح وجهه بيديه؟ فيه روايتان: أحداهما لا يفعل لأنه روى عن أحمد أنه قال: لم أسمع فيه بشىء ولأنه دعاء فى الصلاة فلم يستحب مسح وجهه فيه كسائر دعائها. الثانية: يستحب للخبر الذى روايناه وروى السائب بن يزيد رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان إذا دعا رفع يديه ومسح وجهه بيديه ولأنه دعاء يرفع يديه فيه فيمسح بهما وجهه كما لو كان خارجاً عن الصلاة وفارق سائر الدعاء فإنه لا يرفع يديه. (المغنى: ١/٧٨٦).

A reply to the above proofs:

As per the Hanafī madh-hab, a reply to the above narrations is that the raising of the hands refers to raising them when commencing the duʿā’. In other words, the person must raise his hands when commencing duʿā’-e-qunūt and then tie his hands. It does not refer to keeping them raised [for the entire duʿā’].

Al-Muhīt al-Burhānī:

وفى آثار أبى حنيفة قال محمد: يرفع يديہ فى تكبيرات القنوت كما يرفع فى افتتاح الصلاة ثم يضعهما ويدعو وهذا قول أبى حنيفة.

قال الشيخ الإمام أبو عبد الله الجرجانى: قد صرّح بوضع اليمنى على الشمال. (المحيط البرهانى: الفصل الثالث عشر، التراويح والوتر، ٢/٢٧١).

Ash-Shāmī:

ويكبر قبل ركوع ثالثتہ رافعاً يديہ كما مر ثم يعتمد، وفى الشامى: قولہ ثم يعتمد أى يضع يمينہ على يسارى كما فى حالة القراءة. (الشامى: ٢/٦).

Furthermore, Shaykh ʿIzz ibn ʿAbd as-Salām Shāfiʿī states that raising the hands for the qunūt of witr is not mustahab.

Al-Fatāwā al-Mūsilah:

ولا يستحب رفع اليدين فى القنوت، كما لا يرفع فى دعاء الافتتاح، ولا فى الدعاء بين السجدتين، ولم يصح فى ذلك حديث، وكذا لا يرفع اليدان فى الدعاء إلا فى المواطن التى رفع فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم يديہ. (الفتاوى الموصلة: ص ٣٤، للشيخ العز بن عبد السلام الشافعى دار الفكر، بيروت).

Allāh *taʿālā* knows best.

The Qunūt-e-Nāzilah

The wording of the qunūt-e-nāzilah

Question

What are the words for the qunūt-e-nāzilah as stated in the books of jurisprudence? Can a person read anything else if he wishes?

Answer

Generally the duʿā’ which is recorded in *Shāmī* is the one which is practised upon. That is the duʿā’ which should be read. Other suitable words may also be read, but it is best to read what is stated in *Shāmī*. Lengthy duʿā’s are sometimes burdensome to the muqtadīs. In fact, sometimes the qaumah becomes longer than the second rakʿat.

Shāmī:

اَللّٰهُمَّ اهْدِنِىْ... اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِلْمُؤْمِنِيْنَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُسْلِمِيْنَ وَالْمُسْلِمَاتِ، وَاَلِّفْ بَيْنَ قُلُوْبِهِمْ، وَاَصْلِحْ ذَاتَ بَيْنِهِمْ، وَانْصُرْهُمْ عَلٰى عَدُوِّكَ وَعَدُوِّهِمِ، اللّٰهم العن كفرة الكتاب الذين يكذبون رسلك ويقاتلون أوليائك، اللّٰهم خالف بين كلمتهم، وزلزل أقدامهم، وأنزل عليهم بأسك الذى لا يرد عن القوم المجرمين. (شامى: ٢/٦، باب الوتر والنوافل، سعيد).

Nūr al-Īḏāḫ:

اللهم اهدنا بفضلك فيمن هديت وعافنا فيمن عافيت وتولنا فيمن توليت وبارك لنا فيما أعطيت وقنا شر ما قضيت إنك تقضى ولا يقضى عليك إنه لا يذل من واليت و لا يعز من عاديت تباركت ربنا وتعاليت وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم. (نور الايضاح: ٩٥ باب الوتر، مجددية ملتان).

Marāqī al-Falāḫ:

اللّٰهم اهدنى فيمن هديت وعافنى فيمن عافيت وتولنا فيمن توليت وبارك لنا فيما أعطيت وقنا شر ما قضيت إنك تقضى ولا يقضى عليك وإنه لا يذل من واليت تباركت ربنا وتعاليت وحسنه الترمذى. (رواه أبو داؤد فى كتاب الوتر باب القنوت فى الوتر والترمذى فى كتاب الوتر باب ما جاء فى قنوت الوتر وقال هذا حديث حسن لا نعرفه الا من هذا الوجه وابن ماجة فى كتاب اقامة الصلاة والسنة فيها باب ما جاء فى القنوت فى الوتر والدارمى فى كتاب الصلاة باب الدعاء فى القنوت. والنسائى فى كتاب قيام الليل باب الدعا فى الوتر).

وزاد البيهقى بعد واليت ولا يعز من عاديت. وزاد النسائى بعد وتعاليت وصلى الله على النبي. فهو كما ترى بصيغة الإفراد فيه وفى المروى عنه صلى الله عليه وسلم حال دعائه فى قنوت الفجر لما كان يفعله، قال الكمال بن الهمام لكنهم أى المشايخ لفقوه من حديث فى حق الإمام عام لا يخص القنوت فقالوه بنون الجمع أى اللّٰهم اهدنا وعافنا وتولنا إلى آخره انتهى، قلت: ومنهم صاحب الدرر والغرر والبرهان. (مراقى الفلاح: ١٤٣، باب الوتر وأحكامها، مكة المكرمة).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Reading other du'ās in the qunūt-e-nāzilah

Question

Is it permissible to read duʿā's which are different from the prescribed ones in the qunūt-e-nāzilah? What is the ruling if the imām reads the prescribed duʿā' and reads other duʿā's as well?

Answer

When it comes to the duʿā'-e-qunūt, a person can read other duʿā's which are different from the prescribed one. However, the duʿā's must not be similar to worldly duʿā's. For example, a person says: "O Allāh! Give me such and such gold mine." Or, "O Allāh! Make arrangements for me to get married to such and such girl."

The following duʿā' is quoted in *Shāmī*:

اَللّٰهُمَّ اهْدِنِيْ... اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِلْمُؤْمِنِيْنَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُسْلِمِيْنَ وَالْمُسْلِمَاتِ، وَاَلِّفْ بَيْنَ قُلُوْبِهِمْ، وَاَصْلِحْ ذَاتَ بَيْنِهِمْ، وَانْصُرْهُمْ عَلٰى عَدُوِّكَ وَعَدُوِّهِمِ، اللّٰهم العن كفرة الكتاب الذين يكذبون رسلك ويقاتلون أوليائك، اللّٰهم خالف بين كلمتهم، وزلزل أقدامهم، وأنزل عليهم بأسك الذى لا يرد عن القوم المجرمين. (شامى: ٢/٦، باب الوتر والنوافل، سعيد).

A similar duʿā' is quoted by ʿAllāmah Khwārizmī *rahimahullāh* in *Kifāyah Sharh Hidāyah* (vol. 1, p. 379).

ʿAllāmah Kasānī *rahimahullāh* writes:

وأما دعاء القنوت: وليس فى القنوت دعاء موقت كذا ذكر الكرخى فى كتاب الصلاة لأنه روى عن الصحابة أدعية مختلفة فى حال القنوت، ولأن الموقت من الدعاء يجرى على لسان الداعى من غير احتياج إلى إحضار قلبه وصدق الرغبة منه إلى الله تعالىٰ فيبعد عن الإجابة. (بدائع الصنائع: ١/٢٧٣، سعيد).

The following points are understood from the above text:

1. It is not essential to read a specific duʿā’ in the qunūt.
2. Various duʿā’s are reported from the Sahābah *radiyallāhu ʿanhum.*
3. By habituating oneself to one specific duʿā’, one’s humility and concentration is affected. In fact, sometimes a person does not even ponder over the meaning of the duʿā’.

When it comes to the qunūt of the witr salāh, the Hanafīs are of the view that it is prescribed to read *Allāhumma Innā Nastaʿīnuka...* If a person reads any other duʿā’ with it, it will be permissible.

Badā’iʿ as-Sanā’iʿ:

وقال بعض مشائخنا المراد من قوله ليس فى القنوت دعاء موقت ما سوى قوله اللّٰهم إنا نستعينک لأن الصحابة اتفقوا على هذا فى القنوت. (بدائع الصنائع: ١/٢٧٢، سعيد).

Allāh *taʿālā* knows best.

Qunūt-e-nāzilah for repulsing tragedies

Question

When reading qunūt-e-nāzilah for repulsing tragedies, should it be read for only 30 days or can it be read for more? When and at what time should it be read? Can it be read in the fourth rakʿat of the ʿishā salāh?

Answer

The qunūt-e-nāzilah ought to be read for repulsing tragedies. There is no time limit of 30 days. It may be read for as long as the tragedy is existing. It must be read in the second rakʿat of the fajr salāh in the qaumah after the rukūʿ. It can also be read in the fourth rakʿat of the ʿishā salāh.

Shāmī:

ولا يقنت لغيره إلا لنازلة فيقنت الإمام فى الجهرية وقيل فى الكل. وفى الشامى: قال فى الصحاح: النازلة الشديدة من شدائد الدهر، ولا شک أن الطاعون من أشد النوازل أشباه (قوله فيقنت الإمام فى الجهرية) يوافقه ما فى البحر والشرنبلالية عن شرح النقاية عن الغاية: وإن نزل بالمسلين نازلة قنت الإمام فى صلاة الجهر، وهو قول الثورى وأحمد، وكذا ما فى شرح الشيخ إسمعيل عن الغاية: قنت فى صلاة الفجر، ويؤيده ما فى شرح المنية

حيث قال بعد كلام: فتكون شرعيته: أى شرعية القنوت فى النوازل مستمرة... وهو صريح فى أن القنوت النازلة عندنا مختص بصلاة الفجر دون غيرها من الصلوات الجهرية أو السرية. (شامى: ٢/١١، باب الوتر، سعيد).

Taqrīrāt ar-Rāfiʿī:

(قوله يوافقه ما فى البحر) قال العلامة ط والسندى ما وقع فى بعض نسخ البحر والإمداد عن الغاية إن نزل بالمسلمين نازلة قنت الإمام فى صلاة الجهر فهو تحريف من النساخ وصوابه الفجر. (تقريرات الرافعى: ٢/٨٨، سعيد).

Kifāyatul Muftī:

Qunūt-e-nāzilah may be read in the last rakʿat of loud salāhs. It is to be read after the rukūʿ in the qaumah position. The imām will read it aloud while the muqtadīs will say "Āmīn" softly. It is permissible to read qunūt-e-nāzilah at the time of a tragedy.[1]

ʿUmdah al-Fiqh:

The noble example of Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* and the Sahābah *radiyallāhu ʿanhum* is that when a general and all-encompassing tragedy befell the Muslims, e.g. non-Muslim governments attacked the Muslims and imposed hardships on them, a terrifying war pervaded the world, or they were caught up in other calamities, destructions and destructive plagues; then they used to read qunūt-e-nāzilah in the fard salāhs as a protection against these calamities. This practice used to continue until the calamity was removed. Therefore, when a general calamity or tragedy is experienced, it is permissible to read qunūt-e-nāzilah for as long as it is experienced.[2]

Allāh *taʿālā* knows best.

Imām Tahāwī considers qunūt-e-nāzilah to be abrogated

Question

When Muslims fall into difficulty, they read qunūt-e-nāzilah in the fajr salāh. However, Imām Tahāwī *rahimahullāh* considers it to be abrogated. What does he mean by this?

---

[1] *Kifāyatul Muftī*, vol. 3, p. 442.
[2] *ʿUmdah al-Fiqh*, vol. 2, p. 295.

Answer

There are two statements of Imām Ta<u>h</u>āwī *ra<u>h</u>imahullāh* in this regard: (1) Qunūt in the fajr <u>s</u>alāh is abrogated. (2) It is established.

These can be reconciled by saying that it is permissible at the time of a severe catastrophe but impermissible at the time of a general battle. Alternatively, Imām Ta<u>h</u>āwī's statement *"Lā Ba'sa Bihi"* could mean that it is not prescribed even though it may be permissible. We could also say that this statement of Imām Tā<u>h</u>āwī *ra<u>h</u>imahullāh* is not practised by the jurists.

Shar<u>h</u> Ma'ānī al-Āthār:

فثبت بما ذكرنا أنه لا ينبغى القنوت فى الفجر فى حال الحرب ولا غيره قياساً ونظراً على ما ذكرنا من ذلك وهذا قول أبى حنيفة وأبى يوسف ومحمد رحمهم الله تعالىٰ. (شرح معانى الآثار:١/١٨٠، باب القنوت فى صلاة الفجر وغيرها، فيصل).

Nathr al-Azhār:

وليعلم أن كلام المصنف صريح فى نسخ القنوت فى غير الوتر سواء كان لنازلة أو غيرها والمصرح فى كتب المذهب جوازه عند النازلة وذكروه عن المصنف أيضاً. (نثر الأزهار على شرح معانى الآثار: ١/٤٧١).

Amānī al-A<u>h</u>bār:

والظاهر من كلام الطحاوى أن أبا حنيفة وصاحبيه لا يقولون بالقنوت فيما سوى الوتر مطلقاً... وذكر أئمتنا الثلاثة أنهم قالوا لا قنوت فى الفجر أصلاً لكن ذكر غير واحد عن الإمام المصنف لا بأس بالقنوت إن وقعت بلية وعلى هذا فمشروعية القنوت للنازلة مستمرة لم ينسخ كما صرح الشيخ ابن الهمام وغيره وعلى هذا مشى الشامى وغيره ...وقد تقدم الجمع بين ما أثبته المصنف ههنا وبين ما ذكروه عن المصنف من ثبوت القنوت فى النازلة بأنه لا يشرع لمطلق الحرب وإنما يشرع لبلية شديدة. (امانى الأحبار: ٤/٥٩).

Shāmī:

لكن فى الأشباه عن الغاية: قنت فى صلاة الفجر، ويؤيده ما فى شرح المنية حيث قال بعد كلام: فتكون شرعيته: أى شرعية القنوت فى النوازل مستمرة، وهو محمل قنوت من قنت من الصحابة بعد وفاته عليه الصلوة والسلام، وهو مذهبنا وعليه الجمهور، وقال الحافظ أبو جعفر الطحاوى: إنما لا يقنت عندنا فى صلاة الفجر من غير بلية، فإن وقعت فتنة أو

بلية فلا بأس به، فعله رسول الله صلى الله عليه وسلم. (شامى: ٢/١١، مطلب فى القنوت للنازلة، سعيد).

وانظر أيضا: امانى الاحبار: ٤/٥٩. وعمدة القارى: ٥/٢٣٩، ٢٤١، باب القنوت قبل الركوع وبعده. وشرح فتح القدير: ١/٤٣٤، باب صلاة الوتر، دار الفكر. ومراقى الفلاح مع الطحطاوى: ٣٧٧، باب الوتر، قديمى.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Keeping the hands tied or resting at one's side at the time of qunūt-e-nāzilah

Question

When the imām reads the qunūt-e-nāzilah in the fajr salāh, should the hands be tied or should they be made to rest at one's sides?

Answer

The Hanafī madh-hab allows both actions. Neither of the two should be criticized. Yes, keeping them lowered at one's sides is the general practice.

Hidāyah:

ثم الاعتماد سنة القيام عند أبى حنيفة وأبى يوسف حتى لا يرسل حالة الثناء والأصل أن كل قيام فيه ذكر مسنون يعتمد فيه وما لا فلا هو الصحيح فيعتمد فى حالة القنوت و صلاة الجنازة ويرسل فى القومة وبين تكبيرات الأعياد. (هداية: ١/١٠٢، باب صفة الصلاة).

Sharh al-'Ināyah:

وعند محمد أنه سنة القراءة... قال الفضلى: إن السنة فى صلاة الجنازة وتكبيرات العيد والقومة التى بين الركوع والسجود وهو الإرسال... والصحيح ما قاله شمس الأئمة الحلوانى وهو الذى أشار إليه فى الكتاب أن كل قيام فيه ذكر مسنون، فالسنة فيه الاعتماد كما فى حالة الثناء والقنوت وصلاة الجنازة، وكل قيام ليس فيه ذكر مسنون فالسنة فيه الإرسال فيرسل فى القومة عن الركو ع وبين تكبيرات الأعياد وبه كان يفتى شمس الأئمة السرخسى وبرهان الأئمة والصدر الشهيد، وذكر فى فتاوى قاضيخان: وكما فرغ من التكبير يضع يده اليمنى على اليسرى تحت السرة، وكذا فى تكبيرات العيد وتكبيرات الجنازة والقنوت ويرسل فى القومة. (شرح العناية على الهداية على هامش فتح القدير:

١/٢٨٧، باب صفة الصلاة. وكذا فى البحر الرائق: ١/٣٠٨. والشامى: ١/٤٨٧و٢/٩، باب الوتر، سعيد).

Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband:

It is our practice to keep the hands lowered in the duʿā'-e-qunūt which is read in the fajr salāh. This is because tying the hands on this occasion is not reported. Furthermore, raising the hands is not in accordance with the rules of the Hanafī madh-hab. Therefore, the more cautious and better option would be to leave them lowered at one's sides.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

[1] *Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband*, vol. 4, p. 192. Also refer to *Kifāyatul Muftī*, vol. 3, p. 441; *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 7, p. 178.

Sunan And Nawāfil

Sitting and performing a sunnat-e-mu’akkadah without a valid excuse

Question

Can a person sit and perform the Sunnat of zuhr without a valid excuse?

Answer

It is permissible to sit and perform the Sunnat of zuhr even if it is done without a valid excuse.

Hāshiyah at-Tahtāwī:

يجوز النفل إنما عبر به ليشمل السنن المؤكدة وغيرها فتصح إذا صلاها قاعداً مع القدرة على القيام وقد حكى فيه إجماع العلماء إلى قوله... فلا يستثنى من جواز النفل جالساً بلا عذر شىء على الصحيح (قوله يجوز النفل قاعداً) مطلقاً من غير كراهة كما فى مجمع الأنهر. (مراقى الفلاح مع حاشية الطحطاوى: ٤٠٢، فصل فى صلاة النفل جالساً، قديمى. وهكذا فى حاشية الطحطاوى على الدر المختار: ١/٢٩٢).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Repeating an invalidated nafl salāh by performing it while sitting

Question

A person commenced a nafl salāh while standing. His salāh was then invalidated for some reason. Can he now repeat it while sitting down?

Answer

When a person commences a nafl salāh, it becomes a wājib salāh. Its ruling now falls under a wājib. Thus, in the above case it is not permissible for him to perform it while sitting.

Shāmī:

قوله ويتنفل المقيم راكباً أى بلا عذر... واحترز بالنفل عن الفرض والواجب بأنواعه كالوتر والنذور وما لزم بالشروع والإفساد وصلاة الجنازة... فلا يجوز على الدابة بلا عذر

لعدم الحرج كما فى البحر. (شامى: ١/٢٣٢، سعيد. وهكذا فى غمز عيون البصائر شرح الأشباه والنظائر. وكذا فى حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ٤٠٢، قديمى).

Imdād al-Fattāh:

لا يصح على الدابة صلاة الفرض ولا الواجبات كالوتر والمنذور وما شرع فيه نفلاً فأفسده. (امداد الفتاح: ٤٥٢، بيروت).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Qadā' of sunnats with the fard salāhs

Question

A person performed the Sunnat and fard salāh without wudū'. When he remembers his error and repeats the salāh, does he have to make qadā' of the Sunnat salāh as well?

Answer

If he remembers within that salāh time and wishes to perform it after having made wudū', he must repeat the Sunnat salāh as well. But if he wants to make qadā' after the expiry of that salāh time, he will make qadā' of the fard salāh only and not of the Sunnat. Only the Sunnat of the fajr salāh may be performed with the fard salāh if he is making qadā' of it before mid-day.

Sharh Ma'ānī al-Āthār:

عن أم سلمة رضي الله عنها قالت صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم العصر ثم دخل بيتى فصلى ركعتين فقلت: يا رسول الله صليت صلاة لم تكن تصليها قال: قدم على مال فشغلنى عن ركعتين كنت أصليها بعد الظهر فصليتها الآن. قلت: يا رسول الله أفنقضيها إذا فاتتا قال: لا. (شرح معانى الآثار للامام الطحاوى: ١/٢٤١).

Umm Salamah radiyallāhu 'anhā narrates: Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam performed the 'asr salāh and entered my house. He then performed two rak'ats. I said: "O Rasūlullāh! You performed a salāh which you never did before?" He replied: "Some wealth had come and got me occupied from performing two rak'ats which I used to perform after zuhr, so I performed those two rak'ats now." I said: "O Rasūlullāh! Should we also make qadā' of them if we miss them?" He replied: "No."

It is gauged from the above Hadīth that there is no qadā' of Sunnat salāhs.

Badā'i' as-Sanā'i':

وأما بيان أن السنة إذا فاتت عن وقتها هل تقضى أم لا؟ فنقول بالله التوفيق لا خلاف بين أصحابنا فى سائر السنن سوى ركعتى الفجر أنها إذا فاتت عن وقتها لا تقضى سواء فاتت وحدها أو مع الفريضة لما روت أم سلمة رضي الله عنها أن النبى صلى الله عليه وسلم دخل حجرتى بعد العصر... وأما سنة الفجر فإن فاتت مع الفرض تقضى مع الفرض استحساناً لحديث ليلة التعريس فإن النبى صلى الله عليه وسلم لما نام فى ذلك الوادى ثم استيقظ بحر الشمس فارتحل منه ثم نزل وأمر بلالاً فأذن فصلى ركعتى الفجر ثم أمره فأقام فصلى صلاة الفجر وأما إذا فاتت وحدها لا تقضى عند أبى حنيفة وأبى يوسف. (بدائع الصنائع: ١/٢٨٧، سعيد).

Imdād al-Fattāh:

حكم قضاء الصلاة المسنونة: ولم تقض سنة الفجر إلا بفرائضها مع الفرض إلى الزوال سواء قضى الفرض بجماعة أو منفرداً فإنه يصلى السنة ثم يقضى الفرض والقياس أن لا تقضى السنة لاختصاص القضاء بالواجب لكن ورد الخبر بقضائها قبل الزوال تبعاً للفرض: وما روى أنه عليه السلام قضاها مع الفرض غداة ليلة التعريس بعد ارتفاع الشمس فيبقى ما رواه على الأصل فلا تقضى وحدها قبل طلوع الشمس اتفاقاً وتقضى بعده قبل الزوال تبعاً اتفاقاً... وأما غيرها من السنن فلا تقضى تبعاً لا فى الوقت على الصحيح. (امداد الفتاح: ٥٠٢، حكم قضاء الصلاة المسنونة، بيروت).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Repeating a Sunnat or nafl salāh after having performed it without wudū'

Question

A person performed a Sunnat or nafl salāh without wudū'. Is it wājib on him to repeat it on the basis of the principle: "An optional act becomes incumbent once it is commenced."

Answer

In the above case it is not wājib on him to make qadā' of it. The principle: "An optional act becomes incumbent once it is commenced" refers to when the act was commenced correctly but became invalidated due to some reason. In the above case, the person commenced salāh without wudū' which in itself is invalid.

Badā'i' as-Sanā'i':

قال أصحابنا إذا شرع فى التطوع يلزمه المضى فيه... ثم الشروع إنما يكون سبب الوجوب إذا صح فأما إذا لم يصح فلا حتى لو شرع فى التطوع على غير وضوء أو فى ثوب نجس لا يلزمه القضاء. (بدائع الصنائع فى ترتيب الشرائع: ١/٢٩١، سعيد كمپنى).

Allāh *ta'ālā* knows best.

A person breaks the Sunnat of the 'asr salāh

Question

A person commenced the Sunnat of the 'asr salāh and then broke it because the congregation had started. Can he perform it after the 'asr salāh?

Answer

It is makrūh to perform optional salāhs after the 'asr salāh. Qadā' can be made in non-makrūh times. If a person makes qadā', it will be valid but makrūh. In other words, he will be absolved of his responsibility.

Sharh Munyatul Musallī:

ولو افتتح النافلة فى وقت مستحب ثم أفسدها أو فسدت... لا يقضيها فيما بعد العصر قبل الغروب أو بعد طلوع الفجر قبل ارتفاع الشمس أى يكره أن يقضيها... ولو قضاها فيهما تسقط عنه وتصح مع الكراهة. (شرح منية المصلى: ٢٤٤، سهيل اكيڈمى لاہور. وكذا فى الدر المختار مع رد المحتار: ١/٣٧٤، سعيد. وكذا فى حاشية الطحطاوى على الدر: ١/٢٩٩).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Performing a Sunnat salāh behind an imām who is performing a fard salāh

Question

A person performed the zuhr salāh behind a certain imām. He then went to a place where another imām was performing the zuhr salāh. Can he perform the Sunnat of zuhr behind this second imām?

Answer

In the above case it is permissible for a person to perform his Sunnat salāh behind an imām who is performing the fard salāh. The reason for this is that a mere intention is sufficient for a person to come out of his responsibility as stated by 'Allāmah Shāmī *rahimahullāh*.

Shāmī:

ثم اعلم أن ما ذكره المصنف هنا مخالف لما قدمه فى شروط الصلاة بقوله وكفى مطلق نية الصلاة لنفل وسنة وتراويح، وذكر الشارح هناک أنه المعتمد، ونقلنا هناک عن البحر أنه ظاهر الرواية وقول عامة المشايخ وصححه فى الهداية وغيرها، ورجحه فى الفتح ونسبه إلى المحققين. قلت:فعلى هذا يصح الاقتداء فى التراويح وغيرها بمفترض وغيره، ومثلها سائر السنن الرواتب كما تفيده عبارة الخانية تأمل. (شامى: ١/٥٩٠ باب الامامة، سعيد كمپنى).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Performing two rak'ats between the adhān and iqāmah of maghrib salāh

Question

What is the ruling of the four Imāms with regard to performing two rak'ats between the adhān and iqāmah of the maghrib salāh?

Answer

The Hanafīs consider it to be mubāh. The Shāfi'īs have two views in this regard: (1) mustahab, (2) mubāh. The Mālikīs say that it is not mustahab. Some of them say it is abrogated. The Hambalīs are of the view that it is permissible but not Sunnat.

Ad-Durr al-Mukhtār:

وحرر إباحة ركعتين خفيفتين قبل المغرب: وأقره فى البحر والمصنف... وفى الشامى: (قوله وحرر إباحة ركعتين) فإنه ذكر أنه ذهبت طائفة إلى ندب فعلها، وأنه أنكره كثير من السلف وأصحابنا ومالک واستدل لذلک بما حقه أن يكتب سواد الاحداق ثم قال: والثابت بعد هذا هو نفى المندوبة، أم ثبوت الكراهة فلا إلا أن يدل دليل آخر وما ذكر من استلزم تأخير المغرب فقد قدمنا عن القنية استثناء القليل، والركعتان لا يزيد على القليل إذ تجوز فيهما. (الدر المختار مع رد المحتار: ٢/١٤، باب الوتر والنوافل، سعيد. وكذا فى تبيين الحقائق: ١/٨٧، مكروہات الصلاة، امدادية ملتان. وكذا فى فتح القدير: ١/٤٤٥، باب النوافل. والفتاوى الهندية: ١/٥٢).

Sharh al-Muhadhdhab:

فرع فى استحباب ركعتين قبل المغرب وجهان مشهوران فى طريقة الخراسانيين (الصحيح) منهما الاستحباب لحديث عبد الله بن مغفل رضي الله عنه...الخ. (شرح المهذب: ٤/٨ باب

صلاة التطوع، دار الفكر. وكذا فى روضة الطالبين: ١/٣٢٧، فى صلاة التطوع، المكتبة الاسلامى. وكذا فى حاشية الجمل: ١/٤٨١، باب فى صلاة النفل، دار الفكر).

Fath al-Bārī:

وادعى بعض المالكية نسخها فقال: إنما كان ذلك فى أول الأمر حيث نهى عن الصلاة بعد العصر حتى تغرب الشمس... الخ. (فتح البارى: ٢/١٠٨، كتاب الاذان باب كم بين الاذان والاقامة. وفى مواهب الجليل: ٢/٤١٠، دار الكتب العلمية، بيروت).

Al-Mughnī:

ركعتان قبل المغرب بعد الأذان فظاهر كلام أحمد: أنهما جائزتان وليستا سنة... الخ. (المغنى لابن قدامة: ١/٧٦٦، دار الكتب العلمية، بيروت).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Four rak'ats before the 'ishā salāh

Question

What is the ruling with regard to performing four rak'ats before the 'ishā salāh? Is it established from a Hadīth?

Answer

The jurists say that it is mustahab to perform four rak'ats before the 'ishā salāh. Some of their books quote a Hadīth but we do not find it in the Hadīth collections. However, evidence can be provided through a general Hadīth. For example, Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* said: "There is a salāh between every adhān and iqāmah." This refers to a salāh in general and it comprises of two rak'ats. However, as per the principles of Imām Abū Hanīfah *rahimahullāh*, it is preferable to perform a night salāh comprising of four rak'ats with a single takbīr tahrīmah. This is why the jurists say that it is mustahab to perform four rak'ats. Other jurists leave it to the choice of the person.

Bukhārī Sharīf:

عن عبد الله بن مغفل رضي الله عنه أنه عليه السلام قال: بين كل أذانين صلاة بين كل أذانين صلاة ثم قال فى الثالثة: لمن شاء. (رواه البخارى: ١/٨٧، باب بين كل اذانين صلاة، فيصل).

'Abdullāh ibn Mughaffal radiyallāhu 'anhu narrates that Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: "There is a salāh between every

adhān and iqāmah. There is a salāh between every adhān and iqāmah." The third time he said: "For whoever wishes to perform it."

Imdād al-Fattāh:

وندب أربع قبل العشاء لما قاله فى الاختيار شرح المختار: يستحب أن يصلى قبل العشاء أربعاً وقيل: ركعتين،... وعن عائشة رضي الله عنها أنه عليه السلام كان يصلى قبل العشاء أربعاً ثم يصلى بعدها أربعاً ثم يضطجع. (امداد الفتاح: ص ٤٢٨، بيروت. وكذا فى الاختيار ١/٧٢، باب النوافل، بيروت).

Sharh Munyatul Musallī:

وأما الأربع قبل العشاء فلم يذكر فى خصوصها حديث لكن يستدل له بعموم ما رواه الجماعة من حديث عبد الله بن مغفل رضي الله عنه أنه عليه السلام قال: بين كل أذانين صلاة بين كل أذانين صلاة ثم قال فى الثالثة: لمن شاء. فهذا مع عدم المانع من التنفل قبلها يفيد الاستحباب لكن كونها أربعاً يتمشى على قول أبى حنيفة لأنها الأفضل عنده فيحمل عليها لفظ الصلاة حملاً للمطلق على الكامل ذاتاً ووصفاً. (شرح منية المصلى: ص ٣٨٥، سهيل).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Two rak'ats nafl salāh after the witr salāh

Question

Are two rak'ats nafl salāh after the witr salāh established?

Answer

Performing two rak'ats nafl salāh after the witr salāh is established from the Ahādīth. This is also mentioned in the fatāwā of the seniors. However, we do not find any mention of it in the books of jurisprudence. Nonetheless, 'Allāmah Shāmī *rahimahullāh* quotes the following statement of Imām Abū Hanīfah *rahimahullāh*:

إذا صح الحديث فهو مذهبي.

When the authenticity of a Hadīth is established, it is my madh-hab.

Based on this, performing two rak'ats after the witr salāh will not entail moving out of the confines of the madh-hab. Rather, it will entail practising on the actual madh-hab because authentic Ahādīth in

this regard are to be found. Hadrat Gangohī *rahimahullāh* also made mention of this (*Fatāwā Rashīdīyyah*, p. 384).

Muslim Sharīf:

عن أبي سلمة قال: سألت عائشة رضي الله عنها عن صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت: كان يصلى ثلاث عشرة ركعة ثم يصلى ثمانى عشرة ركعة ثم يوتر ثم يصلى ركعتين وهو جالس فإذا أراد أن يركع قام فركع ثم يصلى ركعتين بين النداء والإقامة من صلاة الصبح. (رواه مسلم: ١/٢٥٤).

Abū Salamah relates: I asked ʿĀ'ishah radiyallāhu ʿanhā about the salāh of Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam. She said: He used to perform 13 rakʿats, and then eight rakʿats, followed by the witr salāh, and he would then perform two rakʿats while sitting down. When he wanted to go into rukūʿ, he would stand up and go into rukūʿ. He would then perform two rakʿats between the adhān and iqāmah of the fajr salāh.

As-Sunan al-Kubrā:

عن أنس بن مالك رضي الله عنه أن النبى صلى الله عليه وسلم كان يصلى بعد الوتر الركعتين وهو جالس. (السنن الكبرى للبيهقى: ٣/٣٣، دار المعرفة).

Anas ibn Mālik radiyallāhu ʿanhu narrates that Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam used to perform two rakʿats after the witr salāh while he was seated.

وللمزيد أنظر: بخارى شريف: ١/١٥٥، باب المداومة على ركعتى الفجر. مسلم شريف: ١/٢٥٦. وابو داود شريف: ص ١٩٠. جامع ترمذى شريف: ١/١٠٨. وابن ماجه شريف: ص٨٣ . ومسند امام احمد بن حنبل: ٦/٢٩٨/٢٦٥٩٥. ودار قطنى: ٢/٣٧. ومؤطا امام محمد: ص ١٤٨.

Maʿārif as-Sunan:

والركعتان بعد الوتر لم يرو عن أبى حنيفة والشافعى شئ. وأنكرهما مالك، وقال أحمد: لا أفعلهما ولا أمنع من فعلهما، حكاه النووى فى شرح مسلم وشرح المهذب. وكذا فى شرح المواهب. وأباحهما الأوزاعى... وحكى عن أبى الحسن الآمدى: أنها من السنن الراتبة، وذكر أنه أوصىٰ بهما خالد بن معدان، وكثير بن مرة الحضرمى، وفعلهما حسن. (معارف السنن: ٤/٢٠٥، بيان المذاهب فى الركعتين بعد الوتر جالساً، سعيد).

Shāmī:

وفى حاشية البحر للخير الرملى: رأيت فى كتب الشافعية أنه قد سن الأذان لغير الصلاة... وعند تغول الغيلان: أى عند تمرد الجن لخبر صحيح فيه. أقول: ولا بعد فيه عندنا، أى لأن ما صح فيه الخبر بلا معارض فهو مذهب للمجتهد وإن لم ينص عليه، لما قدمناه فى الخطبة عن الحافظ ابن عبد البر والعارف الشعرانى عن كل من الأئمة أنه قال: إذا صح الحديث فهو مذهبى. (الشامى: ١/٣٨٥، مطلب فى المواضع التى يندب لها الأذان فى غير الصلاة، سعيد. شرح عقود رسم المفتى: ص ١٧).

Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband:

It is permissible to perform nafl salāh after the witr salāh. Some of the Sahābah *radiyallāhu ʿanhum* who used to perform witr after the ʿishā salāh used to perform tahajjud salāh in the latter part of the night. This shows that nafl salāh after the witr salāh is not prohibited. Furthermore, Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* performed two rakʿats of nafl after the witr salāh.[1]

An objection and a reply

Objection:

A Hadīth states:

اجعلوا آخر صلاتكم بالليل وترًا.

Let your last salāh of the night be the witr salāh.

It seems to contradict the Hadīth which makes mention of two rakʿats nafl after the witr salāh. What is the reply to this?

Reply:

The ʿulamā' provide several answers to this:

1. The order in the above Hadīth is based on it being mustahab, while the Hadīth on the two rakʿats after the witr is to show permissibility.
2. These two rakʿats are for the completion and perfection of the witr.

---

[1] *Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband*, vol. 4, p. 220. Also refer to *Āp Ke Masā'il Aur Oen Kā Hull*, vol. 2, p. 335; *Kifāyatul Muftī*, vol. 3, p. 318; *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 7, p. 224; *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 3, p. 24.

3. It means that the last salāh of the night must be the witr salāh. The maghrib and ʿishā must be performed in the beginning, while the witr must be performed later.
4. The last salāh of the night which comprises the ʿishā with the witr – the total of both must be made an odd number. This means, do not leave out the witr because it is also obligatory. The imperfect tense of the word وترًا (an odd number) supports this explanation because other Ahādīth – when making reference to the actual witr salāh use the word in the perfect tense (al-witr).

Allāh *taʿālā* knows best.

Two or four rak'ats after 'ishā with the intention of tahajjud

Question

If a person cannot wake up for tahajjud, can he obtain the reward of tahajjud by performing two or four rakʿats after the ʿishā salāh?

Answer

Tahajjud essentially refers to the salāh which is performed after getting up from one's sleep. A person should therefore endeavour to wake up towards the latter part of the night after having had a sleep. However, if it is difficult for him to wake up despite making efforts in this regard, or a student is occupied in his studies until late in the night, then if he performs two or four rakʿats with the intention of tahajjud before sleeping, there is hope that he will receive the reward for it.

Al-Bahr ar-Rā'iq:

ومن المندوبات صلاة الليل حثت السنة الشريفة عليها كثيراً وأفادت أن لفاعلها أجراً كبيراً فمنها ما فى صحيح مسلم مرفوعاً... وروى الطبرانى مرفوعاً لا بد من صلاة بليل ولو حلب شاة وما كان بعد صلاة العشاء قبل النوم. (البحر الرائق: ٢/٥٢، باب النوافل، الماجدية).

Shāmī:

قلت: قد صرح بذلک فى الحلية، ثم قال فيها بعد كلام: ثم غير خاف أن صلاة الليل المحثوث عليها هى التهجد، وقد ذكر القاضى حسين من الشافعية أنہ فى اصطلاح التطوع

بعد النوم، وأيد بما فى مجمع الطبرانى من حديث الحجاج بن عمرو رضي الله عنه قال: يحسب أحدكم إذا قام من الليل يصلى حتى يصبح أنه قد تهجد، إنما التهجد، المرء يصلى الصلاة بعد رقده. غير أن فى سنده ابن لهيعة وفيه مقال، لكن الظاهر رجحان حديث الطبرانى الأول لأنه تشريع قولى من الشارع صلى الله عليه وسلم بخلاف هذا، وبه ينتفى ما عن أحمد من قوله قيام الليل من المغرب إلى طلوع الفجر... أقول: الظاهر أن حديث الطبرانى الأول بيان لكونه وقته بعد صلاة العشاء، حتى لو نام ثم تطوع قبلها لا يحصل السنة فيكون حديث الطبرانى الثانى مفسراً للأول، وهو أولى من إثبات التعارض والترجيح لأن فيه ترك العمل بأحدهما، ولأنه يكون جارياً على الاصطلاح، ولأنه المفهوم من اطلاق الآيات والآحاديث، ولأن التهجد إزالة النوم بتكلف مثل: تأثم أى تحفظ عن الإثم، نعم صلاة الليل وقيام الليل أعم من التهجد وبه يجاب ما ورد على قول الإمام أحمد هذا ما ظهر لى. والله أعلم. (شامى: ٢/٢٤، باب النوافل، سعيد كمپنى. وهكذا فى شرح منية المصلى: ٤٢٤، سهيل).

Also refer to *Imdād al-Muftīyyīn*, vol. 2, p. 359 and *Fatāwā Mah̲mūdīyyah*, vol. 7, p. 234.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Performing tahajjud with congregation

Question

How is it to intentionally perform tahajjud with congregation in the month of Ramad̲ān?

Answer

It is makrūh to perform tahajjud with congregation because it is makrūh to perform a nafl s̲alāh with congregation. Yes, if a person occasionally follows another person without calling others (*tadā'ī*), then there is leeway for it. Nonetheless, it is makrūh to do it continuously. It is better and superior to perform it on one's own.

Marāqī al-Falāh̲:

والجماعة فى النفل فى غير التراويح مكروهة فالاحتياط تركها... وعن شمس الأئمة أن هذا أى كراهة الجماعة فى النفل إذا كان على سبيل التداعى أى طريق يدعو الناس للاجتماع عليهم أما لو اقتدى واحد بواحد أو اثنان بواحد لا يكره لأن النبى صلى الله عليه وسلم

أم ابن عباس رضى الله تعالى عنهما فى صلاة الليل... وصح أنها أم أنساً واليتيم والعجوز فصلى بهم ركعتين، وكانت نافلة وإذا اقتدى ثلاثة بواحد اختلف فيه والأصح عدم الكراهة، وإن اقتدى أربعة بواحد كره اتفاقاً. (مراقى الفلاح مع حاشية الطحطاوى: ٣٨٦، باب الوتر، قديمى كتب خانه. وكذا فى الشامى: ٢/٤٩، كراهة الاقتداء فى النفل على سبيل التداعى، سعيد كمپنى. وكذا فى المبسوط للامام السرخسى: ٢/٨٦، باب صلاة الكسوف، ادارة القرآن).

Hadrat Maulānā Zafar Ahmad ʿUthmānī *rahimahullāh* states in *I'lā' as-Sunan* that if three or more people get together without attaching any importance to it or without arranging for people to join it, then it is not included in the prohibition of calling others. This is closest to the linguistic meaning of the word (*tadā'ī*). His text reads as follows:

قلت: وتفسير التداعى بالاہتمام والمواظبة أولى من تفسيرہا بالعدد والكثرة كما لا يخفى، لأن الأول أقرب إلى اللغة وأشبه بها دون الثانى. (اعلاء السنن: ٧/٩٣، باب كراهة الجماعة فى النوافل، ادارة القرآن، كراچى).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Tahajjud salāh when the time of fajr enters

Question

A person was performing tahajjud salāh when the time of fajr entered. Will it be wājib or mustahab for him to repeat this nafl salāh? Or what should he do?

Answer

If fajr time enters while he is performing tahajjud salāh, he must complete it. This nafl salāh will be valid.

Shāmī:

لو صلى تطوعاً فى آخر الليل فلما صلى ركعة طلع الفجر فإن الأفضل إتمامها، لأن وقوعه فى التطوع بعد الفجر لا عن قصد ولا ينوبان عن سنة الفجر على الأصح. (شامى: ١/٣٧٤، سعيد كمپنى).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ومن صلى تطوعاً فى آخر الليل فلما صلى ركعة طلع الفجر كان الإتمام أفضل. (الفتاوى الهندية: ١/٥٢).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Performing qaḏā' 'umrī at the time of tahajjud

Question

A person performs qaḏā' 'umrī at the time of tahajjud. Will he receive the reward of tahajjud?

Answer

If a person performs qaḏā' 'umrī at the time of tahajjud he will receive the reward of tahajjud s̲alāh.

Shāmī:

ظاهر ما مر أن التهجد لا يحصل إلا بالتطوع، فلو نام بعد صلاة العشاء ثم قام فصلى فوائت لا يسمى تهجداً وتردد فيه بعض الشافعية... قلت: والظاهر أن تقييده بالتطوع بناء على الغالب وأنه يحصل بأى صلاة كانت لقوله فى الحديث المار: وما كان بعد صلاة العشاء فهو من الليل. (شامى: ٢/٢٤، فى صلاة الليل، سعيد).

Fatāwā H̲aqqānīyyah:

If a person wakes up from his sleep and performs the s̲alāhs which he had missed, then according to some jurists they will be included as tahajjud s̲alāh.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Making the intention of tahajjud behind a person performing tarāwīh̲

Question

A person leaves the last four rak'ats of the tarāwīh̲ s̲alāh and performs them in the last part of the night. Can a person who wakes up for tahajjud perform his s̲alāh behind this person?

Answer

In the above case, the tahajjud person can be a muqtadī of the person performing tarāwīh̲.

[1] *Fatāwā H̲aqqānīyyah*, vol. 3, p. 260.

Al-Bahr ar-Rā'iq:

ولو اقتدى من يصلى سنة بمن يصلى سنة أخرى فإنہ يجوز كسنة العشاء خلف من يصلى التراويح. (البحر الرائق: ١/٣٦١، باب الامامة، الماجدية).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

لو اقتدى من يصلى السنة بعد العشاء لمن يصلى التراويح ولو نوى سنة العشاء جاز. (الفتاوى الهندية: ١/١١٧. وكذا فى الفتاوى الولوالجية: ١/١٧. وكذا فى الطحطاوى على الدر المختار: ١/٢٩٦. وفى بدائع الصنائع: ١/٢٩٠، سعيد).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Proof for performing more than two rak'ats in the ishrāq salāh

Question

The jurists state that ishrāq salāh may be two or four rak'ats. Do the Ahādīth affirm the performance of more than two rak'ats?

Answer

We do find affirmation to perform more than two rak'ats in the Ahādīth. The following is stated in *at-Targhīb wa at-Tarhīb*:

روى عن أبى أمامة رضي الله عنه قال: من صلى الفجر ثم ذكر الله حتى تطلع الشمس ثم صلى ركعتين أو أربع ركعات لم تمس جلده النار وأخذ الحسن بجلده فمده، رواه البيهقى. (الترغيب والترهيب: ١/١٧٨).

Abū Umāmah radiyallāhu 'anhu narrates: "When a person performs the fajr salāh, remains engaged in Allāh's remembrance until sunrise, and then performs two or four rak'ats, the Hell-fire will not touch his skin." Hasan then held his skin and pulled it.

Shu'ab al-Īmān:

عن العلاء وأبى الجهم قالا: كان الحسن بن على جالساً بعد صلاة الصبح فى المسجد فأتاه رجل فدعاه وجلساءه إلى طعام فأضرب عنہ ثم دعا فدعاه فقال الحسن لجلسائہ قوموا فما منعنى أن أجيبہ فى المرة الأولىٰ إلا أنى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من صلى الغداة ثم ذكر الله عز وجل حتى تطلع الشمس ثم صلى ركعتين أو أربع ركعات لم

تمس جلده النار. وأخذ الحسن بجلده فمده فإذا الذى دعاهم عبد الله بن الزبير فلما وضع الطعام قال الحسن: إنى صائم فقال ابن الزبير: اتحفوه بتحفة. (شعب الايمان: ٣/٤٢٠).

...Hasan said: I heard Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam saying: "When a person performs the fajr salāh, remains engaged in Allāh's remembrance until sunrise, and then performs two or four rakʿats, the Hell-fire will not touch his skin." Hasan then held his skin and pulled it...

Sunan Tirmidhī.

عن أبى الدرداء وأبى ذر رضى الله عنهما عن رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الله تبارك وتعالى أنه قال: ابن آدم اركع لى أربع ركعات من أول النهار أكفك آخره. (رواه الترمذى: ١/١٠٨، باب ما جاء فى صلاة الضحى، فيصل. وأبو داؤد: ١/١٨٣).

Abū ad-Dardā' radiyallāhu ʿanhu and Abū Dharr radiyallāhu ʿanhu narrate that Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam narrates from Allāh taʿālā who said: O man! Perform four rakʿats for Me at the beginning of the day and I will suffice you until the end of the day.

The Hadīth scholars quote the above Hadīth in the chapter on salāt ad-duhā. However, it could also apply to the virtue of performing ishrāq salāh because the Hadīth scholars consider ishrāq and chāsht to be the same salāh.

Hadrat Maulānā Anwar Shāh Kashmīrī *rahimahullāh* writes:

قال الفقهاء والمحدثون: إن صلاة الضحى وصلاة الإشراق واحدة إن صلى بمجرد ذهاب الوقت المكروه بعد الطلوع فصلاة إشراق ولو تأخر عنه بزمان فصلاة الضحى غير صلاة الإشراق ويفيدهما ما روى على أن النبى صلى الله عليه وسلم صلى الإشراق حين كانت الشمس من ههنا مقدار ما يكون ههنا وقت العصر. (العرف الشذى على هامش الترمذى: ١/١٠٧، باب ما جاء فى صلاة الضحى).

The jurists and Hadīth experts say: Salāt ad-duhā and salāt al-ishrāq are one and the same. If a person performs a salāh with the mere passing of the makrūh time after sunrise, it will be referred to as the ishrāq salāh. If he delays it for some time, it will be referred to as salāt ad-duhā (chāsht) and not as ishrāq salāh...

Allāh *taʿālā* knows best.

Tah̲īyyatul Masjid

Question

Is tah̲īyyatul masjid Sunnat or nafl? What should a person do if it is not a time for nafl s̲alāh?

Answer

Tah̲īyyatul masjid is Sunnat. However, if a person occupies himself in a fard̲ s̲alāh or a Sunnat s̲alāh which is attached to a fard̲ s̲alāh after entering the masjid, then this s̲alāh will take the place of tah̲īyyatul masjid.

If the person enters the masjid at a time when it is makrūh to perform nafl s̲alāh, he must rather occupy himself in different forms of dhikr, e.g. *sub-h̲ānallāh, al-h̲amdulillāh, lā ilāha illallāh* and so on.

Shāmī:

(قوله ويسن تحية) كتب الشارح فى هامش الخزائن أن هذا رد على صاحب الخلاصة حيث ذكر أنها مستحبة... ثم قال: وقد حكى الإجماع على سنيتها غير أن أصحابنا يكرهونها فى الأوقات المكروهة تقديماً لعموم الحاظر على عموم المبيح... فإنه يسبح ويهلل ويصلى على النبى صلى الله عليه وسلم فإنه حينئذٍ يؤدى حق المسجد، كما إذا دخل للمكتوبة فإنه غير مأمور بها حينئذٍ كما فى التمرتاشى... قال فى النهى: وينوب عنها كل صلاة صالها عند الدخول فرضاً كانت أو سنة، وفى البناية معزياً إلى مختصر المحيط أن دخوله بنية الفرض أو الاقتداء ينوب عنها وإنما يؤمر بها إذا دخله لغير صلاة (قوله فى الضياء) عبارته وقال بعضهم: من دخل المسجد ولم يتمكن من تحية المسجد إما لحدث أو لشغل أو نحوه يستحب له أن يقول: سبحان الله، والحمد لله، ولا إله إلا الله، والله أكبر، قاله أبو طالب المكى فى قوت القلوب. (شامى: ٢/١٨، ١٩، باب النوافل، سعيد).

Ma'ārif as-Sunan:

الصلاة هذه تسمى تحية المسجد سنة عندنا وعند الكل عبّر عنها بالسنة صاحب الدر المختار وعبّر عنها صاحب الخلاصة بأنها مستحبة وكذالک اختلف فيها كلمات المالكية والشافعية والأمر متقارب. (معارف السنن: ٣/٤٩٥، سعيد).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Performing ta<u>h</u>īyyatul masjid while sitting down

Question

A person enters a masjid, sits down and performs ta<u>h</u>īyyatul masjid despite being able to perform it while standing. Is this correct?

Answer

It is totally permissible to perform a nafl <u>s</u>alāh while seated even if a person has no reason to do so. In the above case, ta<u>h</u>īyyatul masjid is also a type of nafl <u>s</u>alāh. It is therefore permissible to sit and perform it. However, there will be a decrease in the reward. A <u>H</u>adīth states:

عن عمران بن حصين رضي الله عنه قال: سألت النبي صلى الله عليه وسلم عن صلاة الرجل وہو قاعد فقال: من صلى قائماً فهو أفضل ومن صلى قاعداً فله نصف أجر القائم. (رواه البخارى: ١/١٥٠/١١٠٥، فيصل).

'Imrān ibn <u>H</u>u<u>s</u>ayn ra<u>d</u>iyallāhu 'anhu narrates: I asked Rasūlullāh <u>s</u>allallāhu 'alayhi wa sallam about a person performing <u>s</u>alāh while sitting. He said: It is better for a person to perform <u>s</u>alāh while standing. The one who performs it sitting will receive half the reward of the standing person.

<u>H</u>āshiyah a<u>t</u>-<u>T</u>a<u>ht</u>āwī:

يجوز النفل إنما عبر به ليشمل السنن المؤكدة وغيرها فتصح إذا صلاها قاعداً مع القدرة على القيام وقد حكى فيه إجماع العلماء إلى قوله... فلا يستثنى من جواز النفل جالساً بلا عذر شىء على الصحيح (قوله يجوز النفل قاعداً) مطلقاً من غير كراهة كما فى مجمع الأنهر. (مراقى الفلاح مع حاشية الطحطاوى: ٤٠٢، فصل فى صلاة النفل جالسا، قديمى. وهكذا فى حاشية الطحطاوى على الدر المختار ١/٢٩٢. والدر المختار مع الشامى: ٢/٣٦، سعيد).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Performing <u>s</u>alāt at-tasbī<u>h</u> with congregation

Question

Is it permissible to perform <u>s</u>alāt at-tasbī<u>h</u> with congregation? What is the view of the <u>H</u>anafīs and Shāfi'īs in this regard?

Answer

It is not correct to perform salāt at-tasbīh with congregation. The same ruling is issued by the Hanafīs and Shāfi'īs. This is because it is makrūh to perform optional salāhs in congregation. A nafl salāh with congregation is only permissible if performed occasionally, only two or three persons follow an imām, and this is done without calling each other to its performance. According to the preferred view, if three people get together, it will be correct; but if four get together, then it is unanimously makrūh.

Hadrat Maulānā Zafar Ahmad 'Uthmānī *rahimahullāh* states in *I'lā' as-Sunan* that if three or more people get together without attaching any importance to it or without arranging for people to join it, then it is not included in the prohibition of calling others. This is closest to the linguistic meaning of the word (*tadā'ī*). His text reads as follows:

قلت: وتفسير التداعى بالاہتمام والمواظبة أولى من تفسيرہا بالعدد والكثرة كما لا يخفى، لأن الأول أقرب إلى اللغة وأشبہ بہا دون الثانى. (اعلاء السنن: ٧/٩٣، باب كراهة الجماعة فى النوافل، ادارة القرآن، كراچى).

Marāqī al-Falāh:

والجماعة فى النفل فى غير التراويح مكروهة فالاحتياط تركها... وعن شمس الأئمة أن هذا أى كراهة الجماعة فى النفل إذا كان على سبيل التداعى أى طريق يدعو الناس للاجتماع عليهم أما لو اقتدى واحد بواحد أو اثنان بواحد لا يكره لأن النبى صلى الله عليه وسلم أم ابن عباس رضى الله تعالى عنهما فى صلاة الليل... وصح أنها أم أنساً واليتيم والعجوز فصلى بهم ركعتين، وكانت نافلة وإذا اقتدى ثلاثة بواحد اختلف فيہ والأصح عدم الكراهة، وإن اقتدى أربعة بواحد كره اتفاقاً. (مراقى الفلاح مع حاشية الطحطاوى: ٣٨٦، باب الوتر، قديمى كتب خانہ. وكذا فى الشامى: ٢/٤٩، كراهة الاقتداء فى النفل على سبيل التداعى، سعيد كمپنى. وكذا فى المبسوط للامام السرخسى: ٢/٨٦، باب صلاة الكسوف، ادارة القرآن).

Fatāwā Mahmūdīyyah:

Performing salāt at-tasbīh with congregation is neither reported nor prescribed.[1]

---

[1] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 7, p. 253. Also *Fatāwā Haqqānīyyah*, vol. 3, p. 266.

Al-Bujayramī:

تتمة: من القسم الذى لا تسن الجماعة فيه صلاة التسابيح. (البجيرمى على الخطيب: ٢/٨٠ القول فى النوافل المؤكدة بعد الرواتب، التوفيقية).

Nihāyah al-Muhtāj:

ومما لا تسن فيه الجماعة... وصلاة التسبيح. (نهاية المحتاج: ٢/١٢٢، باب فى صلاة النفل، دار الفكر).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Proof for the long and shortened versions of salāt at-tasbīh

Question

What is the difference between the long and shortened versions of salāt at-tasbīh? Which of the two is more authentic as regards its chain of transmission?

Answer

The long version of salāt at-tasbīh is the most well-known. The best chain of transmission in this regard is the one reported by 'Abdullāh ibn 'Abbās *radiyallāhu 'anhu*. The scholars raise some objections against one of its narrators – Mūsā ibn 'Abd al-'Azīz – and the Hadīth experts have various views about this narration. Some of them say that it is sound while others say it is weak; but it is wrong to say that it is fabricated.

Shaykh al-Albānī labels it a sahīh narration. Refer to:

تعليق الالباني على سنن الترمذي: ٢\٣٥٠\٤٨٢، بيروت. وسنن ابن ماجه: ١\٤٤٢\١٣٨٦، بيروت. وسنن أبي داؤد: ١\٤٩٩\١٢٠٠، بيروت.

However, in his annotations to *Sahīh Ibn Khuzaymah*, he labels the same narration as weak. Refer to:

صحيح ابن خزيمة: ١\١٢١٦، باب صلاة التسبيح، المكتب الاسلامي.

In short, when observing the various chains of this narration, it is not less than the level of hasan.

Yes, the shortened version of salāt at-tasbīh is more authentic as regards its chain of transmission.

The difference between the two is that the number of tasbīhs in the shortened version is 30, while it is 300 in the long version – 75 tasbīhs in each rakʿat.

Tirmidhī Sharīf:

عن أبي رافع رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم للعباس رضي الله عنه ألا أصلك ألا أحبوك ألا أنفعك قال بلى يا رسول الله. قال: يا عم صل أربع ركعات تقرأ فى كل ركعة بفاتحة الكتاب وسورة فإذا انقضت القراءة فقل الله أكبر والحمد لله وسبحان الله ولا إله إلا الله خمس عشرة مرة قبل أن تركع ثم اركع فقلها عشراً ثم ارفع رأسك فقلها عشراً ثم اسجد فقلها عشراً ثم ارفع رأسك فقلها عشراً ثم اسجد فقلها عشراً ثم ارفع رأسك فقلها عشراً قبل أن تقوم فذلك خمس وسبعون فى كل ركعة وهى ثلثة مائة فى أربع ركعات ولو كان ذنوبك مثل رمل عالج غفرها الله لك... قال أبو عيسى هذا حديث غريب من حديث رافع... عن أنس بن مالك رضي الله عنه أن أم سليم غدت على النبى صلى الله عليه وسلم فقالت علمنى كلمات أقولهن فى صلاتى فقال: كبرى الله عشراً وسبحى الله عشراً واحمديه عشراً ثم سلى ما شئت يقول نعم نعم. وفى الباب عن ابن عباس رضي الله عنه وعبد الله بن عمرو رضي الله عنه والفضل بن عباس رضي الله عنه وأبى رافع رضي الله عنه. قال أبو عيسى حديث أنس رضي الله عنه حديث حسن غريب وقد روى عن النبى صلى الله عليه وسلم غير حديث فى صلاة التسبيح ولا يصح منه كبير شىء وقد روى ابن المبارك وغير واحد من أهل العلم صلاة التسبيح ذكروا الفضل فيه. (ترمذى شريف: ١/١٠٩ باب ماجاء فى صلاة التسبيح، فيصل).

Hadrat Shāh Sāhib *rahimahullāh* writes:

والحديث فى صلاة التسبيح مختلف فيه، قيل: ضعيف، وقيل: إنه حسن، وهو المختار عند جمهور المحدثين وأدرجه ابن الجوزى فى كتاب الموضوعات، وقال الحافظ ابن حجر فى أماليه على كتاب الأذكار للنووى أنه قد أشار ابن الجوزى حيث أدرجه فى كتاب الموضوعات وكلام الحافظ مضطرب فى الحكم على حديث التسبيح فإنه قال فى التلخيص إن كل الأسانيد ضعيفة. (العرف الشذى على سنن الترمذى: ١/١٩٠، باب ما جاء فى صلاة التسبيح).

وانظر ايضا: ابو داؤد شريف: ص ١٨٣، باب صلاة التسبيح. وابن ماجه شريف: ص ٩٩، صلاة التسبيح. سنن كبرى للبيهقى: ٣/٥١، باب ما جاء فى صلاة التسبيح. مجمع الزوائد: ٢/٢٨١، باب صلاة التسبيح، دار الفكر).

The shorter version of salāt at-tasbīh can be observed in the following narrations:

Nasa'ī Sharīf:

عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: جاءت أم سليم إلى النبى صلى الله عليه وسلم فقالت: يا رسول الله علمنى كلمات أدعو بهن فى صلاتى قال سبحى الله عشراً واحمديه عشراً وكبريه عشراً ثم سليه حاجتك يقول: نعم نعم. (نسائى شريف: ١/١٩١، باب الذكر بعد التشهد).

Anas ibn Mālik radiyallāhu 'anhu narrates: Umm Sulaym radiyallāhu 'anhā came to Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam and said: "O Rasūlullāh! Teach me some words with which I could supplicate in my salāh." He said: "Say sub-hānallāh ten times, al-hamdulillāh ten times and Allāhu akbar ten times. Then ask Allāh ta'ālā for your needs and He will fulfil them."

Al-Albānī says with reference to it:

حسن الأسناد الترمذى. (صحيح و ضعيف سنن النسائى ٣/٤٤٣/١٢٩٩، تحقيق الالبانى).

Sahīh Ibn Khuzaymah:

عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: جاءت أم سليم إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت: يا رسول الله علمنى كلمات الخ... وعلى هامشه قال الأعظمى: إسناده حسن. (صحيح ابن خزيمة مع الحاشية: ١/٤٣٠/٨٥٠، باب اباحة التسبيح والتحميد والتكبير فى الصلاة، المكتب الاسلامى).

Sahīh Ibn Hibbān:

عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: جاءت أم سليم إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت... الخ. وعلى هامشه: قال شعيب الأرنؤوط: إسناده حسن. (صحيح ابن حبان: ٤/٢٢٩/٢٠١١).

Al-Mustadrak:

عن أنس بن مالك رضي الله عنه: أن أم سليم غدت على النبى صلى الله عليه وسلم فقالت: ...الخ. هذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه. (المستدرك: ٢/٤٤٩/٨٩٣).
وقال الذهبى فى التلخيص: على شرط مسلم.

لكن قال الألبانى فى سلسلة الضعيفة والموضوعة: ضعيف.

أخرجه النسائى: ١/١٩١. والترمذى: ١/١٠٩. وابن خزيمة... وقال الترمذى: حديث حسن غريب.

وقال الحاكم صحيح على شرط مسلم، ووافقه الذهبى أقول هو كما قالا، لو لا أن عكرمة بن عمار فيه ضعف من قبل حفظ كما أشار إليه الحافظ بقوله: صدوق يخطىء، وفى روايته عن يحي بن أبى كثير اضطراب، ولم يكن له كتاب، قلت: فبحسب مثله أن يكون حسن الحديث، وأما الصحة فلا، وهذا إذا لم يخالف من هو أوثق من أحفظ، وليس الأمر كذلك هنا. (السلسلة الضعيفة والموضوعة: ٨/١٦٥).

قلت لا يصح ما قاله الشيخ الألبانى فإن عكرمة بن عمار ثقة إلا فى روايته عن يحي بن أبى كثير فهى ضعيفة لاضطرابه فيها فقد أطلق توثيقه أيوب السختيانى والعجلى وابن المدينى وأحمد بن حنبل وابن معين وأحمد بن صالح المصرى وأبو داؤد وأبو زرعة الدمشقى وابن عمار وعلى بن محمد الطنافسى وإسحاق بن أحمد بن خلف البكارى الحافظ والدارقطنى وغيرهم واجمعوا على اضطراب روايته عن يحي بن أبى كثير وإنما تكلم منه يحي بن سعيد القطان لأجل ذلك. (تحرير التقريب: ٣/٣٢).

وهذا الحديث ليس من رواية عكرمة عن يحي بن أبى كثير فالرواية صحيحة وكون الحديث مرسلاً بسند آخر لا ينافى صحة الرواية المرفوعة. والله أعلم.

Furthermore, according to the Muhaddithūn, when a Hadīth is received with acceptance and people begin to practise on it, it becomes eligible to be furnished as a proof, and the Hadīth is classified authentic.

Observe the following in *Qawā'id Fī 'Ulūm al-Hadīth*:

قد يحكم للحديث بالصحة إذا تلقاه بالقبول وإن لم يكن له إسناد صحيح، قال ابن عبد البر فى الاستذكار لما حكى عن الترمذى أن البخارى صحح حديث البحر: هو الطهور ماءه. وأهل الحديث لا يصححون مثل إسناده لكن الحديث صحيح لأن العلماء تلقوه بالقبول.

قلت: والقبول يكون تارة بالقول وتارة بالعمل عليه ولذا قال المحقق فى الفتح و قول الترمذى العمل عليه عند أهل العلم يقتضى قوة أصله وإن ضعف خصوص هذا الطريق. (قواعد فى علوم الحديث: ص ٦٠).

وقال البيهقى كان عبد الله بن المبارک يصليها وتداوله الصالحون بعضهم عن بعض وفى ذلک تقوية للحديث المرفوع. (قواعد فى علوم الحديث: ص ٦٢، دار السلام).

بل الحديث إذا تلقته الأمة بالقبول فهو عندنا فى معنى المتواتر. والله أعلم.

Ma'ārif as-Sunan:

والأحاديث المروية فيها تجاوز العشرة: من رواية عبد الله بن عباس رضي الله عنه والفضل رضي الله عنه وأبيهما العباس رضي الله عنه وأبى رافع رضي الله عنه وأنس رضي الله عنه وابن عمر رضي الله عنه وعلى بن أبى طالب رضي الله عنه وأخيه جعفر رضي الله عنه وابنه عبد الله بن جعفر رضي الله عنه وأم سلمة رضي الله عنها والأنصارى... غير مسمى... وقيل: هو جابر بن عبد الله رضي الله عنه، وقيل أنه أبو كبشة الأنمارى رضي الله عنه، تجدها مسرودة فى اللآلى المصنوعة، وأمثل هذه الأحاديث وأشهرها وأصحها إسناداً حديث ابن عباس رضي الله عنه وموسى بن عبد العزيز فيه وثقه بن معين والنسائى وابن حبان وأخرج البخارى من طريقه فى القراءة، وأخرج له فى الأدب. وحديث أبى رافع رضي الله عنه فيه موسى بن عبيدة الربذى ضعفوه، ولكن ابن حبان ذكره فى الثقات، وقال ابن سعد: ثقة وليس بحجة، وعسى أن يصلح مثله شاهداً لحديث ابن عباس رضي الله عنه وأقول: وحديث عبد الله بن عمرو رضي الله عنه عند أبى داؤد له طرق، وأحسنها طريق أبى داؤد، وقد حسنها المنذرى فيكفى شاهداً لحديث ابن عباس رضي الله عنه، علا أنه قد صححه الحاكم من غير طريق أبى داؤد أيضا، ووافقه الذهبى فى تلخيصه. قال: هذا إسناد صحيح لا غبار عليه. وحديث أنس رضي الله عنه الذى رواه الترمذى فى الباب الظاهر أنه لا علاقة له بصلاة التسبيح كما ينبه عليه العراقى وابن حجر وغيرهما، والبقية لا تخلو عن ضعيف وساقط، وربما أفاد قوة اجتماعها وإن كان آحادها ضعيفة، وصحة حديث ابن عباس رضي الله عنه وحده يكاد يكون كفيلاً لصحة البقية والله أعلم. ولا شک أن الشريعة الغراء عينت أنواعاً من الصلاة، وكل نوع ليس له أصل فى الشريعة بدعة، ومن أحدثها من غير أصل ثابت ابتدع. والحديث فى صلاة التسبيح قد اختلفوا فيه. الخلاف

غالبه فى حديث ابن عباس رضي الله عنه لا غير، والأقوال فيه وفى غيره تبلغ إلى خمسة: الصحة والحسن...

فالأول: اختاره أبو على بن السكن وابن خزيمة وابن مندة وأبو بكر الآجرى وأبو بكر بن أبى داؤد وأبو موسى المدينى والديلمى صاحب مسند الفردوس وأبو بكر الخطيب وأبو سعد السمعانى صاحب كتاب الأنساب، وأبو الحسن بن الفضل وأبو محمد عبد الرحيم المصرى شيخ المنذرى وأبو الحسن المقدسى وسراج الدين البلقينى وصلاح الدين العلائى شيخ الحافظ ابن حجر البدر الزركشى، وكلهم من حفاظ الحديث وجهابذة الفن.

والثانى: ذهب إليه ابن المدينى شيخ البخارى ومسلم بن الحجاج والمنذرى وابن الصلاح والنووى فى تهذيب الأسماء وفى الأذكار والتقى السبكى وابن حجر فى أمالى الأذكار وفى الخصال المكفرة للذنوب المقدمة المؤخرة. (معارف السنن: ٤/٢٨٤، باب ما جاء فى صلاة التسبيح، سعيد كمپنى).

There are more than ten Ahādīth which make mention of salāt at-tasbīh. They are narrated by the following Sahābah:

1. ʿAbdullāh ibn ʿAbbās *radiyallāhu ʿanhu.*
2. Fadl ibn ʿAbbās *radiyallāhu ʿanhu.*
3. ʿAbbās *radiyallāhu ʿanhu.*
4. Abū Rāfiʿ *radiyallāhu ʿanhu.*
5. Anas *radiyallāhu ʿanhu.*
6. Ibn ʿUmar *radiyallāhu ʿanhu.*
7. ʿAlī *radiyallāhu ʿanhu.*
8. Jaʿfar *radiyallāhu ʿanhu.*
9. ʿUbaydullāh ibn Jaʿfar *radiyallāhu ʿanhu.*
10. An Ansārī Sahābī regarding whose name there are differences of opinion.

From the above, the most famous, the most authentic as regards its sanad, and the most reliable is the Hadīth of Hadrat Ibn ʿAbbās *radiyallāhu ʿanhu.* Some of the other Ahādīth have been classified as weak or fabricated by a few Muhaddithūn, however, the most senior and erudite Hadīth experts of the past have classified the Hadīth on salāt at-tasbīh as either sahīh or at least hasan. None of them said that

it is maudū' (fabricated). The following Muhaddithūn classify it as sahīh:

1. Abū 'Alī ibn Sakan *rahimahullāh.*
2. Ibn Khuzaymah *rahimahullāh.*
3. Hākim *rahimahullāh.*
4. Ibn Mandah *rahimahullāh.*
5. Abū Bakr al-Ājurī *rahimahullāh.*
6. Abū Bakr ibn Abī Dāwūd *rahimahullāh.*
7. Abū Mūsā al-Madīnī *rahimahullāh.*
8. Daylamī *rahimahullāh.*
9. Khatīb *rahimahullāh.*
10. Sam'ānī *rahimahullāh.*
11. Abul Hasan al-Misrī *rahimahullāh.*
12. Abul Hasan al-Maqdisī *rahimahullāh.*
13. Balqīnī *rahimahullāh.*
14. 'Alā'ī *rahimahullāh.*
15. Zarkashī *rahimahullāh.*
16. Albānī *rahimahullāh.*

The following Hadīth experts classify it as hasan:

1. Ibn al-Madīnī *rahimahullāh* who is a teacher of Imām Bukhārī and Imām Muslim.
2. Mundhirī *rahimahullāh.*
3. Ibn as-Salāh *rahimahullāh.*
4. Nawawī *rahimahullāh.*
5. Subkī *rahimahullāh.*
6. Ibn Hajar *rahimahullāh.*

All these personalities are imāms and experts in the field of Hadīth, and are accepted and acknowledged as leaders in the science of Hadīth. Thus, to classify this Hadīth as weak or fabricated in opposition to what these scholars said cannot be considered at all. Shaykh Albānī also considers it to be sahīh.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Performing awwābīn after maghrib salāh

Question

What is the ruling with regard to performing six rakʿats of awwābīn after the maghrib salāh? Is this salāh established from the Ahādīth? What is the verdict of the Imāms in this regard? Nowadays we find Arab scholars criticising the practice of performing awwābīn?

Answer

Referring to six rakʿats after the maghrib salāh as the awwābīn salāh has been reported from the scholars of the past. The awwābīn salāh is established from Ahādīth. Although they may be weak, when viewed collectively, they are no less than the level of hasan. Practising on a weak Hadīth in virtues is an accepted principle. Affirmation with respect to the awwābīn salāh is also found with the jurists.

Tirmidhī Sharīf:

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من صلى بعد المغرب ست ركعات لم يتكلم فيما بينهن بسوء عدلن له بعبادة ثنتى عشرة سنة. قال أبو عيسى: وقد روى عن عائشة رضي الله عنها عن النبى صلى الله عليه وسلم قال: من صلى بعد المغرب عشرين ركعة بنى الله له بيتاً فى الجن. قال أبو عيسىٰ: حديث أبي هريرة رضي الله عنه حديث غريب لا نعرفه إلا من حديث زيد بن الحباب عن عمر بن أبي خثعم، قال: وسمعت محمد بن إسماعيل يقول: عمر بن عبد الله بن أبي خثعم منكر الحديث وضعفه جداً.

(ترمذى شريف: ١/٩٨، باب ما جاء فى فضل التطوع ست ركعات بعد المغرب. وكذا رواه ابن ماجة: ٨١، باب ما جاء فى الست الركعات بعد المغرب. وكذا رواه الطبرانى فى الكبير: ١٩/١٣٩. والأوسط: ٢/٣٣٠/٨٣١، من اسمه أحمد وقال: لم يرو هذا الحديث عن يحيى بن أبى كثير الا عمر بن عبد الله تفرد به زيد بن الحباب. وكذا رواه ابن خزيمة: ١/٥٨٨/١١٩٥، باب فضل التطوع بين المغرب والعشاء، المكتب الاسلامى. وقال الأعظمى: إسناده ضعيف. وكذا رواه أبو يعلى فى مسنده: ١٢/٢٧٥/٥٨٨٧. وكذا رواه المنذرى فى الترغيب والترهيب: ١/٤٠٤، الترغيب فى الصلاة بين المغرب والعشاء).

Abū Hurayrah radiyallāhu ʿanhu narrates that Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam said: Whoever performs six rakʿats after the maghrib

salāh without speaking any evil between them would earn the reward of 12 year's worship...

Hadrat Maulānā Shāh Kashmīrī Sāhib *rahimahullāh* states:

فسمى هذه الصلاة بصلاة الأوابين فى عرف الناس ولم يصح فيها حديث وحديث الباب أيضاً ضعيف والعمل به مع ضعفه. (العرف الشذى على سنن الترمذى: ١/١٠١، فيصل).

I'lā' as-Sunan:

قلت: إخراج ابن خزيمة له فى صحيحه يدل على أنه ثقه عنده ويؤيده ما قال فى تهذيب التهذيب (٥/٢٩١) وأما عبد الله (هو ابن عبد الرحمن بن ثابت بن الصامت) فلم أر فيه جرحاً ولا تعديلاً، لكن إخراج ابن خزيمة له فى صحيحه يدل على أنه عنده ثقة، وجعل العلامة الحافظ السيوطى كل ما فى صحيح ابن خزيمة صحيحاً كما فى كنز العمال (١/٣) فعلى هذا يكون الحديث صحيحاً وهو مقتضى موضوع صحيح ابن خزيمة أيضاً وإن كان عند البخارى والترمذى ضعيفاً، فإن الاختلاف غير مضر فافهم. (اعلاء السنن: ٧/١٩، باب النوافل والسنن، ادارة القرآن).

Majma' az-Zawā'id:

وعن محمد بن عمار بن ياسر قال: رأيت عمار بن ياسر رضي الله عنه يصلى بعد المغرب ست ركعات وقال: رأيت حبيبى رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلى بعد المغرب ست ركعات وقال: من صلى بعد المغرب ست ركعات غفرت له ذنوبه وإن كانت مثل زبد البحر. رواه الطبرانى فى الثلاثة وقال: تفرد به صالح بن قطن البخارى قلت:ولم أجد من ترجمه. (مجمع الزوائد: ٢/٢٣٠، باب الصلاة قبل المغرب وبعدها).

Muhammad ibn 'Ammār ibn Yāsir relates: I saw my father, 'Ammār ibn Yāsir radiyallāhu 'anhu, performing six rak'ats after the maghrib salāh. He said to me: I saw my beloved Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam performing six rak'ats after the maghrib salāh, and he said: The one who performs six rak'ats after maghrib shall have his sins forgiven even if they are equal to the foam of the ocean.

Tabarānī:

حدثنا محمد بن يحي قال حدثنا صالح بن قطن البخارى قال: حدثنا عثمان بن محمد بن عمار بن ياسر قال: حدثنى أبى عن جدى قال رأيت عمار بن ياسر رضي الله عنه صلى بعد

المغرب ست ركعات... الخ. لا يروى هذا الحديث عن عمار رضي الله عنه إلا بهذا الإسناد تفرد به صالح بن قطن. (رواه الطبرانى فى الأوسط: ٨/١٢٠/٧٢٤١، مكتبة المعارف رياض).

Lisān al-Mīzān:

له حديث فى صلاة عمار رضي الله عنه ست ركعات بعد المغرب، وهو غريب لأنه تفرد به وأورده ابن الجوزى فى العلل وقال فى إسناده مجاهيل. (لسان الميزان: ٢/٢٩٥/٣٨٨٠، المطبوعات الاسلامى).

At-Targhīb wa at-Tarhīb:

وقال صالح هذا لا يحضرنى الآن فيه جرح ولا تعديل. (الترغيب والترهيب: ١/٤٠٤، الترغيب فى الصلاة بين المغرب والعشاء، بيروت).

Fayd al-Qadīr:

من صلى ست ركعات بعد المغرب قبل أن يتكلم غفر له ذنوب خمسين سنة. رواه ابن نصر فى الصلاة عن ابن عمر بن الخطاب وفيه محمد بن غزوان قال فى الميزان: عن أبى زرعة منكر الحديث و عن ابن حبان: يقلب الأخبار ويرفع الموقوف. (فيض القدير: ٦/١٩٨).

Whoever performs six rak'ats after maghrib before he can speak [to anyone] shall have 50 years of his sins forgiven.

At-Targhīb wa at-Tarhīb:

وروى عن عائشة رضي الله عنها... وهذا الحديث الذى أشار إليه الترمذى. ورواه ابن ماجة من رواية يعقوب بن الوليد المدائنى عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة، ويعقوب كذبه أحمد وغيره. (الترغيب والترهيب: ١/٤٠٤، الترغيب فى الصلاة بين المغرب والعشاء).

Tirmidhī Sharīf:

قال أبو عيسى وقد روى عن عائشة رضي الله عنها عن النبى صلى الله عليه وسلم قال: من صلى بعد المغرب عشرين ركعة بنى الله له بيتا فى الجنة. (ترمذى شريف: ١/٩٨، باب ما جاء فى فضل التطوع ست ركعات بعد المغرب).

وروى محمد بن المنكدر مرسلاً: من صلى ما بين المغرب والعشاء فإنها صلاة الأوابين.

'Ā'ishah radiyallāhu 'anhā narrates that Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: Allāh shall build a house in Paradise for the person who performs 20 rak'ats after maghrib.

Fayd al-Qadīr:

من صلى ما بين المغرب والعشاء فإنها فى رواية فإن ذلك صلاة فى رواية من صلاة الأوابين ثم تلا قوله تعالى: إنه كان للأوابين غفوراً. (الاسراء: ٢٥). ابن نصر فى كتاب الصلاة عن محمد بن المنكدر مرسلاً ورواه أيضاً ابن المبارك فى الرقائق. (فيض القدير: ٦/١٩٧/٨٨٠٤. وكذا فى الاستذكار: ٢/٤٠. والتمهيد: ١٩/٢٣. والتيسير شرح الجامع الصغير: ٢/٨٢٧).

'Allāmah Bannūrī *rahimahullāh* comments on the Ahādīth on this subject as follows:

ولم يصح فيها حديث أى فى فضل الست والأربع والعشرين مع كثرة الأحاديث الواردة فيها، فإنها لا تخلو عن ضعيف أو مجهول، وتجد هذه الروايات مجموعة فى شرح المنتقى وبعضها فى زوائد الهيثمى ولكن بضم بعضها إلى بعض يقوى حالها، وبالأخص فى باب الفضائل فإنه واسع وفضل الله أوسع وحديث الباب ضعيف والعمل به مع ضعفه. (معارف السنن: ٤/١١٤، النوافل بعد المغرب وتحقيق صلاة الأوابين، سعيد).

Hayāt as-Sahābah:

أخرج ابن زنجويه عن ابن عباس رضي الله عنه قال: إن الملائكة لتحف بالذين يصلون بين المغرب والعشاء وهى صلاة الأوابين، كذا فى الكنز: ٤/١٩٣. (حياة الصحابة: ٣/٣٧٦، الاهتمام بالنوافل بين المغرب والعشاء، المكتبة التجارية).

Ibn 'Abbās radiyallāhu 'anhu said: The angels surround those who perform salāh between the maghrib and 'ishā salāhs. It is the awwābīn salāh.

Use of the word awwābīn

Fayd al-Qadīr:

من صلى ما بين المغرب والعشاء فإنها فى رواية فإن ذلك صلاة فى رواية من صلاة الأوابين ثم تلا قوله تعالى: فإنه كان للأوابين غفوراً. (الاسراء: ٢٥). ابن نصر فى كتاب الصلاة عن محمد بن المنكدر مرسلاً ورواه أيضاً ابن المبارك فى الرقائق. (فيض القدير: ٦/١٩٧/٨٨٠٤. وكذا فى الاستذكار: ٢/٤٠. والتمهيد: ١٩/٢٣. والتيسير شرح الجامع الصغير: ٢/٨٢٧).

Sharh Bulūgh al-Marām:

ما بين المغرب والعشاء و يقولون: الصلاة فى هذا الوقت هى صلاة الأوابين. (شرح بلوغ المرام: ١/٢٦٨ للشيخ عطيه سالم).

Mirqāt Sharh Mishkāt:

قال ابن الملک عن ابن عباس رضي الله عنه: الصلاة بين المغرب والعشاء صلاة الأوابين، رواه الترمذى. (مرقات شرح مشكاة: ٤/٢٨٣، باب السنن وفضائلها).

Maʿārif as-Sunan:

قال الشيخ: التنفل بعد صلاة المغرب بست ركعات يسمى بصلاة الأوّابين فى عرف الناس، ولعله أراد رحمه الله أنه لم يثبت تسميتها صلاة الأوابين فى رواية وإن قد اشتهرت بها فى العرف، والأمر كذلک، فقد ورد فى حديث زيد بن أرقم عند أحمد و مسلم وترمذى وابن أبى شيبة وغيرها تسمية صلاة الضحى بصلاة الأوابين فقالا: صلاة الأوابين إذا رمضت الفصال من الضحى، وفى تفسير القرطبى عن عون العقيلى قال: الأوّابون هم الذين يصلون صلاة الضحى وعزاه فى شرح المنتقى إلى الأصبهانى فى الترغيب عن عون غير أنه قال: سميت الصلاة ما بين المغرب والعشاء فى رواية مرسلة بصلاة الأوابين أيضاً ففى شرح المنتقى فى باب ما جاء فى الصلاة بين العشائين: روى عن محمد بن المنكدر أن النبى صلى الله عليه وسلم قال: إنها صلاة الأوابين وفى الحلبى الكبيرةعن المبسوط من حديث ابن عمر رضي الله عنه مرفوعاً قال: من صلى بعد المغرب ست ركعات كتب من الأوابين وتلا: إنه كان للأوابين غفوراً. وكذلک فى فتح القدير لکن لم أقف على مخرجه مع استقراء، ولا بد له من أصل وإن كان ضعيفاً من جهة السند، فإذن لا مانع من أن تکون هذه أيضاً صلاة الأوابين كما كانت صلاة الضحى الأوابين، وتسميتها فى الصحيح بها لا ينافى تسمية غيرها بها كما يقوله شارح المنتقى ثم رأيت فى قيام الليل لابن نضر عن محمد بن المنكدر وأبى حازم تسميتها بصلاة الأوابين، وكذلک مرفوعاً عن ابن المنكدر بإسناد ثابت، ولعله ما أشار إليه صاحب (المنتقى) وكذا رواه عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه موقوفاً عليه. (معارف السنن: ٤/١١٣، تحقيق صلاة الأوابين، سعيد).

The salāt al-awwābīn in the four madhāhib

Hanafīs

Imdād al-Fattāh:

وندب ست ركعات بعد المغرب لقوله صلى الله عليه وسلم: من صلى بعد المغرب ست ركعات كتب من الأوابين. وتلا قوله تعالى: إنه كان للأوابين غفوراً. (الاسراء: ٢٥). (امداد الفتاح: ٤٢٩ فصل فى بيان النوافل، بيروت).

Performing six rak'ats after maghrib is desirable because Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: The one who performs six rak'ats after the maghrib salāh shall be recorded among the awwābīn (those who constantly turn to Allāh ta'ālā). He then read this verse: Allāh is most forgiving to those who turn to Him repeatedly.

Mālikīs

Ath-Thamar ad-Dānī:

وإن تنفل بعدها (بعد المغرب) بست ركعات فحسن أى مستحب لقوله صلى الله عليه وسلم: من صلى بعد المغرب ست ركعات الخ. رواه ابن خزيمة فى صحيحه والترمذى. (الثمر الدانى ٩٢ باب النوافل و السنن، بيروت).

It will be good if a person performs six rak'ats nafl salāh after maghrib. In other words, it is mustahab because Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: The one who performs six rak'ats after the maghrib salāh...

Shāfi'īs

Al-Iqnā':

وصلاة الأوابين وتسمى صلاة الغفلة لغفلة الناس عنها بسبب عشاء أو نوم أو نحو ذلك، وهى عشرون ركعة بين المغرب والعشاء وأقلها ركعتان لحديث الترمذى. (الاقناع: ١/١٧٨. وكذا فى اعانة الطالبين: ١/١٥١. واسنى المطالب: ٣/٢١٧. وحواشى الشروانى: ٢/١١).

The awwābīn salāh is also referred to as salāt al-ghaflah (the salāh of negligence) because people are negligent about it because of the 'ishā salāh, sleep or for some other reason. It comprises of 20 rak'ats between the maghrib and 'ishā salāhs. The minimum number is two rak'ats on the basis of the Hadīth of Tirmidhī.

Hambalīs

Al-Mughnī:

ويستحب التنفل بين المغرب والعشاء لما روى عن أنس بن مالك رضي الله عنه فى هذه الآية: تتجافى جنوبهم عن المضاجع. الآية، قال: كانوا ينتفلون ما بين المغرب والعشاء يصلون، رواه أبو داؤد عن عائشة رضي الله عنها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من صلى بعد المغرب عشرين ركعة بنى الله له بيتاً فى الجنة. قال أبو عيسى هذا حديث غريب. (المغنى: ١/٧٧٤، التنفل بين العشاءين، دار الكتب العربية، بيروت).

It is mustahab to perform nafl salāh between the maghrib and ʿishā salāhs because of what Anas ibn Mālik radiyallāhu ʿanhu narrated with regard to this verse: "Their sides remain away from their beds..." He said: They used to perform optional salāh between the maghrib and ʿishā salāhs. Narrated by Abū Dāwūd. ʿĀ'ishah radiyallāhu ʿanhā narrates that Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam said: Allāh shall build a house in Paradise for the person who performs 20 rakʿats after maghrib.

Allāh *taʿālā* knows best.

The status of a nafl salāh when qa'dah ūlā is left out

Question

A person made intention to perform two rakʿats of nafl salāh. He left out the qaʿdah and stood up for the third rakʿat. He then added a fourth rakʿat. What is the status of his salāh?

Answer

If a person makes intention for two or four rakʿats and does not sit for the qaʿdah ūlā, and stands up forgetfully, he must return to the sitting position, make sajdah sahw and complete his salāh. If he remembers after the third rakʿat, he must add a fourth rakʿat, make sajdah sahw at the end and complete his salāh. The salāh will be valid.

Shāmī:

(قوله والأصل أن كل شفع صلاة) أى فلا يلزمه بتحريمة النفل أكثر من ركعتين وإن نوى أكثر منهما، وهو ظاهر الرواية عن أصحابنا بحر... (قوله أو ترك قعود أول) لأن كون كل شفع صلاة على حدة يقتضى افتراض القعدة عقيبه فيفسد بتركها كما هو قول محمد وهو القياس. لكن عندهما لما قام إلى الثالثة قبل القعدة فقد جعل الكل صلاة واحدة شبيهة بالفرض وصارت القعدة الأخيرة هى الفرض وهو الاستحسان وعليه فلو تطوع بثلاث بقعدة واحدة كان ينبغى الجواز اعتباراً بصلاة المغرب لكن الأصح عدمه لأنه قد فسد ما اتصلت به القعدة وهو الركعة الأخيرة، لأن التنفل بالركعة الواحدة غير مشروع فيفسد ما قبلها. (شامى: ٢/٣٢، باب النوافل، سعيد. وكذا فى مراقى الفلاح: ١٤٩، فصل فى النوافل، مكة المكرمة).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

وإن لم ينو أربعاً وقام إلى الثالثة يعود إجماعاً وتفسد إن يعد كذا فى البرجندى. (الفتاوى الهندية: ١/١١٤).

Ahsan al-Fatāwā:

All four rakʿats are considered to be valid. By commencing the second two rakʿats, the salāh becomes similar to a fard salāh, and fard of the qaʿdah ūlā of the nafl salāh turns into a wājib act, and we know that when a wājib act is left out, it is atoned for through sajdah sahw.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

Sunnat salāh before the adhān

Question

The time of zuhr commenced and a person performed the Sunnat of zuhr before the adhān could be called out. Will the Sunnat be fulfilled? Will his action be considered to be against the mustahab?

Answer

In the above case, if a person performs the Sunnat salāh after the entry of the time but before the adhān, his salāh will be valid. However, it is better and superior to perform it after the adhān before the fard salāh. The reason for this is that the Sunnats which are prescribed before the fard salāhs are preludes to the fard salāhs so that the latter could be performed with humility and concentration. This is why the jurists prohibit worldly talk between the fard and Sunnat salāhs. A person should therefore perform it after the adhān. But if he performs it before, it will be valid.

Tirmidhī Sharīf:

عن عبد الله بن السائب رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يصلى أربعاً بعد أن تزول الشمس قبل الظهرفقال: إنها ساعة تفتح فيها أبواب السماء وأحب أن يصعد لى فيها عمل صالح. (رواه الترمذى: ١/١٠٨. وكذا فى الشامى: ٢/١٣. وكذا فى الطحطاوى على مراقى الفلاح: ٣٨٨، قديمى).

Badāʾiʿ as-Sanāʾiʿ:

[1] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 463. Also refer to *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 7, p. 425.

وأما الصلاة المسنونة فوقت جملتها وقت المكتوبة لأنها توابع للمكتوبات فكانت تابعة لها فى الوقت. (بدائع الصنائع: ١/٢٨٤، سعيد).

Shāmī:

ثم اختلف فى الأفضل بعد ركعتى الفجر قال الحلوانى: ركعتا المغرب ثم التى بعد الظهر بخلاف التى قبلها لأنها قيل: هى للفضل بين الأذان والإقامة. (شامى: ٢/١٤، سعيد. وكذا فى الطحطاوى على مراقى الفلاح: ٣٨٨، قديمى).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Requesting someone else to make istikhārah on one's behalf

Question

Is it permissible to request someone to make istikhārah on one's behalf? If two or more people are requested, whose opinion should the person act on?

Answer

Istikhārah means seeking goodness. Another person can be requested to make du'ā' for you. Seeking goodness is also a du'ā', and it is therefore permissible to request another. Furthermore, du'ā' is requested from a person of whom it is hoped that his du'ā' is more likely to be accepted. If several people are requested, there will be goodness in whichever person's opinion is acted upon.

'Umdah al-Qārī:

قوله يعلمنا الاستخارة أى صلاة الاستخارة ودعائها وهى طلب الخيرة... من قولك اختاره الله وفى النهاية: خار الله لك أى أعطاك ما هو خير لك... وهو فى لسان العرب على معان منها سوال الفعل والتقدير اطلب منك الخير فيما هممت به. (عمدة القارى: ٥/٥٢٢، دار الحديث ملتان).

Fatāwā Muhimmah:

النوع السادس: التوسل إلى الله عز وجل بدعاء الرجل الصالح الذى ترجى إجابته فإن الصحابة رضي الله عنهم كانوا يسألون النبى صلى الله عليه وسلم أن يدعو الله لهم بدعاء عام ودعاء خاص ففى الصحيحين من حديث أنس بن مالك رضي الله عنه أن رجلاً دخل يوم الجمعة والنبى صلى الله عليه وسلم يخطب فقال: يا رسول الله هلكت الأموال

وانقطعت السبل فادع الله يغيثنا فرفع النبى صلى الله عليه وسلم يديه وقال: اللّٰهم أغثنا ثلاث مرات. فما نزل من منبره إلا والمطر يتحادر من لحيته وبقى المطر أسبوعاً كاملاً الخ... (الصحيح البخارى: ١/١٣٧) وهناک عدة وقائع سأل الصحابة رضي الله عنهه النبى صلى الله عليه وسلم أن يدعو لهم على وجه الخصوص ومن ذلک أن النبى صلى الله عليه وسلم ذكر أن فى أمته سبعين ألفاً يدخلون الجنة بغير حساب ولا عذاب... الخ، فقام عكاشة بن محصن وقال: يا رسول الله ادع الله أن يجعلنى منهم فقال: أنت منهم... وأيضاً من التوسل الجائز أن يطلب الإنسان من شخص ترجى إجابته أن يدعو الله تعالى له. (الفتاوى المهمة للشيخ محمد صالح العثيمين: ص ٥٩. ومجموعة فتاوى ورسائل ابن عثيمين ٢/٢٦٦).

Imdād al-Ahkām:

There will be goodness in both opinions; one may act on whichever one he likes provided both opinions are permissible.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Istikhārah for three days

Question

What is the ruling with regard to making istikhārah for three days?

Answer

Istikhārah is essentially to ascertain the inclination of the heart. If inclination towards good is ascertained after the first time, once is correct. If it is not ascertained even after three times, one should do it seven times.

Observe the following Hadīth:

عن أنس بن مالک رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يا أنس إذا هممت بأمر فاستخر ربک فيه سبع مرات ثم انظر إلى الذى يسبق إلى قلبک فإن الخير فيه. (أخرجه ابن السنى فى عمل اليوم والليلة: ١٦١).

Anas ibn Mālik radiyallāhu 'anhu narrates that Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: O Anas! When you decide to do something, seek good counsel from your Lord seven times. Then look at what your heart is inclined towards. There will certainly be good in it.

Hāshiyah at-Tahtāwī:

---

[1] *Imdād al-Ahkām*, vol. 1, p. 616.

قوله ومنها ركعتا الاستخارة وفى البخارى فليستخر ربه سبعاً. (طحطاوى على الدر ١/٢٨٨. وكذا فى امداد الفتاح: ٤٤٠، فصل فى تحية المسجد، بيروت. وكذا فى شرح منية المصلى: ٤٣١، سهيل).

Shāmī:

ينبغى أن يكررها سبعاً. (شامى: ٢/٢٧، باب النوافل، سعيد).

Mirqāt:

قيل ويمضى بعد الاستخارة لما ينشرح له صدره انشراحاً خالياً عن هدى النفس فإن لم ينشرح لشىء فالذى يظهر أنه يكرر الصلاة حتى يظهر له الخير قيل إلى سبع مرات. (مرقاة شرح مشكاة: ٣/٢٠٩).

Also refer to *Fatāwā Haqqānīyyah*, vol. 3, p. 263.

Allāh *taʿālā* knows best.

The difference between خر لي and واختر لي in the du'ā of istikhārah

Question

What is the difference between خر لي and واختر لي in the duʿā' of istikhārah?

Answer

The words *Allāhumma Khir Lī* mean: O Allāh! Pass a decision of goodness for me. The words: *Wakhtar Lī* mean: Choose it for me.

Tirmidhī Sharīf:

عن أبى بكر الصديق رضي الله عنه أن النبى صلى الله عليه وسلم كان إذا أراد أمراً قال: اللهم خر لى واختر لى. هذا حديث غريب... وهو ضعيف عند أهل الحديث. (ترمذى شريف: ٢/١٩١، أبواب الدعوات).

Tāj al-ʿArūs:

خار الله لک فى الأمر جعل لک ما فيه من الخير. (تاج العروس: ٣/١٩٥).

Lisān al-ʿArab:

ومنه دعاء الاستخارة: اللّٰهم خر لى. أى اختر لى أصلح الأمرين واجعل الخيرة فيه. (لسان العرب: ٤/٢٥٩).

Tāj al-ʿArūs:

وبالمختار أى اختر ما شئت. (تاج العروس: ٣/١٩٥).

Lisān al-ʿArab:

والاختيار: الاصطفاء وكذلك التخير. (لسان العرب: ٤/٢٥٩).

Majmaʿ Biḫār al-Anwār:

خر لى واختر لى أى اجعل أمرى خيراً وألهمنى فعله واختر لى الأصلح. (مجمع بحار الأنوار: ٢/١٣١).

ʿAllāmah Waḫīd az-Zamān Ṣāḫib *raḫimahullāh* states in *Lughāt al-Ḫadīth*:

The words *Khir Lī Wakhtar Lī* mean: Make good my work, and choose for me what will be best for me.[1]

Al-Qāmūs al-Waḫīd:

To make this duʿā' after a specific ṣalāh and ask Allāh *taʿālā* to steer him towards whatever good there is in such and such task. In this regard the following duʿā' of Ḫaḏrat Abū Bakr *raḏiyallāhu ʿanhu* is narrated: *Allāhumma Khir Lī Wakhtar Lī.*[2]

Allāh *taʿālā* knows best.

---

[1] *Lughāt al-Ḫadīth*, vol. 1, p. 156.
[2] *Al-Qāmūs al-Waḫīd*, vol. 1, p. 489.

The Tarāwīh Salāh

An objection to completing the Qur'ān in tarāwīh salāh

Question

Some people object to the practice of khatam of the Qur'ān in the tarāwīh salāh by saying that it is not established from Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam*. What is the answer to this? Is this practice established?

Answer

The Hanafīs are of the view that it is sunnat-e-mu'akkadah to complete the entire Qur'ān once in the tarāwīh salāh. This is gauged from the statements of the jurists and senior scholars. It is also established from the practices of the Sahābah *radiyallāhu 'anhum* that due attention was given to excessive recitation in the tarāwīh salāh. Proofs are as follows:

'Allāmah Shāmī *rahimahullāh* states:

(قوله "والختم مرة سنة" قراءة الختم في صلاة التراويح سنة، وصححه فى الخانية وغيرها، وعزاه فى الهداية إلى أكثر المشايخ. وفى الكافى إلى الجمهور، وفى البرهان: وهو المروى عن أبي حنيفة والمنقول فى الآثار. قال الزيلعى: ومنهم من استحب الختم في ليلة السابع والعشرين رجاء أن ينالوا ليلة القدر، لأن الأخبار تظاهرت عليها. وقال الحسن عن أبي حنيفة: يقرأ في كل ركعة عشر آيات ونحوها، وهو الصحيح لأن السنة الختم فيها مرة وهو يحصل بذلك مع التخفيف، لأن عدد ركعات التراويح فى الشهر ستمائة ركعة وعدد آى القرآن ستة آلاف آية وشيء. (فتاوى الشامى: ٢/٤٦، سعيد).

'Allāmah 'Aynī *rahimahullāh* states:

إن أكثر المشايخ على أن السنة فيها الختم مرة فلا يترك لكسل القوم. (عمدة القارى: ٥/٤٥٩، ط: ملتان).

The author of *al-Hidāyah* makes this statement: "It must not be left out due to laziness of the people." Ibn Humām *rahimahullāh* writes in his commentary to this statement:

تاكيد فى مطلوبية الختم

This emphasises the requirement of completing the Qur'ān.

The emphasis of completing the Qur'ān in the tarāwīh salāh is gauged from the above statement.

'Allāmah Sarakhsī *rahimahullāh* writes:

لأن السنة فى التراويح الختم مرة. (المبسوط: ٢/١٤٦، ادارة القرآن، وكذا فى مراقى الفلاح مع حاشية الطحطاوى، ص ٤١٤، قديمى، وتبيين الحقائق: ١/١٧٩، باب الوتر والنوافل).

Because the Sunnah in the tarāwīh salāh is to complete the Qur'ān once.

Tuhfatul Mulūk:

وسنتها: الختم مرة، يعنى: ختم القرآن مرة واحدة فى الشهر، كذا قاله عامة المشايخ. (تحفة الملوک مع شرحہ لابن ملک: ١/٧٦٥).

The Sunnah of tarāwīh is to complete it once. In other words, completing the Qur'ān once in the month as stated by the scholars in general.

Al-Bināyah:

قال العلامة العينى: فإن قلت: ما المراد في قول المصنف على أن السنة فيها الختم. قلت: قال فى الدراية: أى سنة الخلفاء الراشدين. قلت: ان المراد من قول المصنف ان السنة هي سنة عمر بن الخطاب ومن بعده من الخلفاء الراشدين. وفى النهاية: والفضل فى الختم مرتين، وأهل الاجتهاد كانوا يختمون فى كل عشر ليال، وعن أبي حسين أنه كان يختم في شهر رمضان إحدى وستين وثلاثين فى الأيام وواحدة فى التراويح كذا فى فتاوى قاضيخان. (البناية فى شرح الهداية: ٢/٦٦٧، مکتبہ رشیدیہ).

'Allāmah 'Aynī rahimahullāh says: If you ask me what is meant by it being Sunnah to complete the recitation...I will say: It refers to the Sunnah of 'Umar ibn al-Khattāb radiyallāhu 'anhu and the Khulafā' Rāshidūn who came after him...

Fatāwā Wāhidī:

Question:

Is it sunnat-e-mu'akkadah to complete the Qur'ān in the tarāwīh salāh or ghayr mu'akkadah?

Answer:

الظاہر أنہ سنة مؤکدة کما یدل علیہ إطلاق المتون و یشیر إلیہ ما فی الہدایة فلا یترک لکسل القوم بخلاف ما بعد التشہد من الدعوات... انتہی، حیث یستفاد منہ الختم فی التراویح سنة أصلیة لا من الزوائد کما لا یخفی. واللہ اعلم.

The obvious answer is that it is sunnat-e-mu'akkadah as gauged from the general texts. Mention is made to it in al-Hidāyah where the author says: It must not be left out due to laziness of the people as is the case with supplications after the tashahhud...completing the Qur'ān in the tarāwīh is gauged as an intrinsic Sunnah and not a superfluous one...[1]

Hadrat Maulānā Ashraf ʿAlī Thānwī *rahimahullāh* states in *Imdād al-Fatāwā*:

There are differences of opinion among the Hanafī ʿulamā' on this issue. The majority of them are of the view that it is sunnat-e-mu'akkadah while others say it is not. I believe that the basis for this difference is that Hasan related from Imām Sāhib *rahimahullāh* that it is Sunnat without clearly stating as to whether it is sunnat-e-mu'akkadah or ghayr mu'akkadah. Most scholars explain it as sunnat-e-mu'akkadah, while others – because they did not find any proof for it being sunnat-e-mu'akkadah – merely referred to it as sunnat; or even mustahab.[2]

Hadrat Muftī Hasan Gangohī *rahimahullāh* writes in *Fatāwā Mahmūdīyyah*:

It is sunnat-e-mu'akkadah to read the Qur'ān once or to listen to it once in its entirety in the tarāwīh salāh. In the same way, performing it with congregation is also sunnat-e-mu'akkadah.[3]

A detailed fatwā is to be found in *Fatāwā Rahīmīyyah*. Extracts of it are quoted below:

One completion of the Qur'ān in the tarāwīh salāh is sunnat-e-mu'akkadah and it is also the salient feature of the Ahl as-Sunnah. The Shīʿah are deprived of this bounty. The tarāwīh salāh is a major means for the preservation and continuation of the Qur'ān. If – Allāh forbid – this practice of the Sharīʿah comes to an end, the preservation of the Qur'ān will also come to an end and there will be no huffāz left. There is therefore the utmost need to maintain this Sunnah no matter what.

---

[1] *Fatāwā Wāhidī*, p. 159, Quetta.
[2] *Imdād al-Fatāwā*, vol. 1, p. 392.
[3] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 7, p. 314.

This Sunnah has been practised since the era of Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* and the blessed era of the Sahābah *radiyallāhu ʿanhum*, and continues to this day. The ʿulamā', jurists, seniors and Muhaddithūn of all the four madhāhib ardently practise on it and are unanimous about upholding it. ʿAllāmah Bahr al-ʿUlūm states:

ويسن الختم فيها مرة وما زاد فحسن هكذا جرى التوارث من زمان أمير المؤمنين عمر إلى هذا الآن وهذه الأحكام مما اتفق عليه فقهاء المذاهب الأربع من غير خلاف. (رسائل الاركان، ص، ١٣٩).

It is Sunnah to complete the Qur'ān once in the tarāwīh salāh. If more is read, it is good. This practice has been coming down to us since the era of Amīr al-Mu'minīn ʿUmar radiyallāhu ʿanhu and continues to this day. The rulings in this regard are unanimously agreed upon by the jurists of all four madhāhib without any opposition.

وإن كسل القوم من استماع القراءة مع القدرة عليه أساءوا ولا يترك الختم لكسل القوم. (رسائل الاركان، ص ١٣٩) وأما القراءة فالمختار الذى قاله الأكثرون وأطبق الناس على العمل بأن تقرأ الختمة بكمالها فى التراويح في جميع الشهر فيقرأ كل ليلة نحو جزء من ثلثين جزءاً. (كتاب الاذكار للامام النووى، ص ٨٣).

If any people are too lazy to listen to the recitation despite being able to, they will be committing a wrong. The khatam must not be abandoned because of their laziness. As for the recitation itself, the preferred view which is the view of the majority and which people unanimously practise on is that the entire Qur'ān be completed in the tarāwīh salāh in the entire month. About one juz'/pārā of the Qur'ān should be recited on each night.

The practice of the seniors of the past and its successive adoption by the jurists is a most important mandate. Hadrat Shāh Walī Allāh Muhaddith Dehlawī *rahimahullāh* writes in *Izālah al-Khifā'*:

The unanimity of the seniors of the past [on an issue] and its successive adoption is a great principle in jurisprudence.[1]

While investigating a certain issue, the jurists write that it is wājib to follow a practice which has been successively adopted from generation to generation by the seniors:

لأن المسلمين توارثوا هكذا فوجب أن يتبع توارث المسلمين. (البحر الرائق: ٢\١٦٥).

---

[1] *Izālah al-Khifā'*, vol. 2, p. 85.

Some jurists state that the tarāwī<u>h</u> <u>s</u>alāh has been prescribed for the completion of the recitation of the Qur'ān:

لأنها (أي التراويح) شرعت لأجل ختم القرآن. (طحطاوي على مراقي الفلاح، ص ٢٤١).

Muftī Rafī' <u>S</u>ā<u>h</u>ib writes on this principle of ijmā':

This much proof is sufficient that all the jurists of a certain era concurred on a certain issue. On what proof of the Sharī'ah did they come to this ijmā'? There is no need for the latter peoples to know about it.

He adds:

If – Allāh forbid – in any era it is not known that Rasūlullāh *<u>s</u>allallāhu 'alayhi wa sallam* himself had laid down a specific number of rak'ats for the five <u>s</u>alāhs and that he had instructed this number for everyone, even then it is necessary for people to adhere to it because the ijmā' of the entire Muslim ummat has been coming down to us. Furthermore, <u>H</u>a<u>d</u>rat Ibn Mas'ūd *ra<u>d</u>iyallāhu 'anhu* said:

ما راه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن. (مقدمة إمداد الفتاح: ١\٨١-٨٥)

Whatever is considered to be good by Muslims is approved by Allāh ta'ālā.

A few narrations of the <u>S</u>a<u>h</u>ābah *ra<u>d</u>iyallāhu 'anhum* with regard to completing the Qur'ān in the tarāwī<u>h</u> <u>s</u>alāh are quoted below:

عن ابن الهاد أن ثعلبة بن أبي مالك القرظي حدثه قال: خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات ليلة في رمضان، فرأى ناساً في ناحية المسجد يصلون فقال: ما يصنع هؤلاء؟ قال قائل: يا رسول الله! هؤلاء ناس ليس معهم قرآن، وأبي بن كعب يقرأ وهم معه يصلون بصلاته، قال: قد أحسنوا، أو قد أصابوا. ولم يكره ذلك لهم. (رواه البيقهى فى الكبرى (٢/٤٩٥)، و فى معرفة السنن والآثار (٥٤٠٠).

قال النيموى: وإسناده جيد وله شاهد دون حسن عند أبي داود. (آثار السنن، ص: ٢٤٧، باب فى جماعة التراويح).

ورواه أيضاً أبو داود (١٣٧٩)، وقال ليس هذا الحديث بالقوي مسلم بن خالد ضعيف، وابن حبان فى صحيحه (٢٥٤١)، قال شعيب الأرنؤوط: إسناده ضعيف، وابن خزيمة في صحيحه (٢٢٠٨)، ومحمد بن نصر المروزى في قيام رمضان (١٥).

وإسناده ضعيف لضعف مسلم بن خالد، قال ابن حجر: صدوق كثير الأوہام. وقال في تحرير تقريب التهذيب: بل ضعيف يعتبر بہ فی المتابعات والشواہد، فقد ضعفہ أبو جعفر النفیلی، وأبو داود، وعلی بن المدینی، والنسائی، والبخاری، وقال: منکر الحدیث ذاہب الحدیث، وأبو حاتم الرازی، وأبو زرعة الرازی، وابن نمیر، والبزار، والذہبی. واختلف فیہ قول ابن معین والدارقطنی فوثقاہ مرة وضعفاہ مرة أخری، وقال ابن عدی: حسن الحدیث، وأرجو أن لا بأس بہ، وقال ابن سعد: وکان کثیر الحدیث، کثیر الغلط والخطأ في حدیثہ. (التحریر علی التقریب: ۳/۳۷۲، ترجمة: ٦٦٢٥).

قال العلامة المحدث مولانا ظفر أحمد العثماني: ففیہ ما یدل علی أن جماعتہم لقیام رمضان کان لختم القرآن فحسب، فإن قولہ: ہؤلاء ناس لیس معہم قرآن، لیس معناہ أنہم لا یقدرون علی قراءة قدر ما تجوز بہ الصلاة، فإن ذلک بعید عن الصحابة الکائنین بالمدینة جداً، بل معناہ لیس معہم القرآن کلہ. (اعلاء السنن: ۷/۷٤).

وروی الضیاء المقدسی فی الأحادیث المختارة (۱۱٦۱) بسندہ عن أبي بن کعب رضي الله عنه أن عمر رضي الله عنه أمر أبیاً أن یصلی بالناس في رمضان فقال: إن الناس یصومون بالنہار ولا یحسنون أن یقرءوا ، فلو قرأت علیہم باللیل فقال: یا أمیر المؤمنین ہذا شيء لم یکن فقال: قد علمت ولکنہ أحسن فصلی بہم عشرین رکعة. وقال: إسنادہ حسن.

وذکر صاحب کنزل العمال أن ابن منیع روی عن أبي بن کعب أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أمرہ أن یصلی باللیل في رمضان...الخ (کنزل العمال:۲۳٤۷۱/٤۰۹/۸)-

وقال فی إعلاء السنن بعد ذکر ہذا الأثر: ولا ینزل عن الضعیف، و فیہ أیضاً ما یشعر بأن علة الجماعة فی التراویح ہي تحصیل قراءة القرآن، ولا یصح حمل قولہ: ولا یحسنون أن یقرءوا، علی نفي إحسان القراءة مطلقاً عنہم کما مر، فلا بد من حملہ علی ما قلنا: إنہم لا یحسنون أن یقرءوا القرآن کلہ منفردین، فلو قرأت علیہم باللیل وأنت أقرأہم لحصل الختم للناس کلہم. (اعلاء السنن: ۷/۷٤).

وعلی ہامشہ قال: قلت: ویدل علی سنیة الختم في قیام رمضان تجویز مالک وأحمد قراءة القرآن فی المصحف في قیام رمضان بدلیل أثر عائشة رضي الله عنها: أنہا کان یؤمہا مولی لہا في رمضان فی المصحف، کما فی العمدة للعینی (۲/۷۵۷) الأثر علقہ البخاري فی الصحیح وفی المغنی لابن قدامة: سئل الزہري عن رجل یقرأ في رمضان فی المصحف؟

فقال:كان خيارنا يقرءون فى المصاحف...الخ. فلو لا أن الختم سنة في قيام رمضان لم يكن حاجة إلى القراءة فى المصحف ولم يضطر الأئمة إلى تجويزه، وأبو حنيفة كره ذلك لما فيه من العمل الكثير المبطل للصلاة عنده، ولا يتحمل المبطل لأجل السنة فافهم. (حاشية اعلاء السنن: ٧/٧٤).

وللاستزادة انظر: (اعلاء السنن: ٧/٧٣-٧٦، ادارة القرآن والعلوم الاسلامية).

Hadrat Hasan Basrī *rahimahullāh* also speaks about completing the recitation of the Qur'ān in the tarāwīh salāh:

حدثنا حسين بن على، عن زائدة، عن ہشام، عن الحسن، قال: من أم الناس فى رمضان فليأخذ بهم اليسر، فإن كان بطئ القراءة فليختم القرآن ختمة، وإن كان قراءة بين ذلك فختمة ونصف، وإن كان سريع القراءة فمرتين. (رواه ابن ابى شيبة: ٧٧٦١/٣٩٢/٢).

...If a person is leading the people in Ramadān, he must take it easy with them. If he is a slow reader, he must complete one Qur'ān. If he reads at a moderate pace, he must complete one and half. If he is a fast reader, he must complete two.

Some scholars also provide the following narrations as proofs for completing the Qur'ān in the tarāwīh salāh:

كان رسول الله صلى الله عليه وسلم أجود الناس وكان أجود ما يكون في رمضان حين يلقاه جبريل وكان يلقاه في كل ليلة في رمضان فيدارسه القرآن، فلرسول الله صلى الله عليه وسلم أجود بالخير من الريح المرسلة. (رواه البخارى) وفي صحيح البخاري في مقام آخر: أن جبريل كان يعارضنى القرآن كل سنة مرة وأنه عارضنى العام مرتين. (رواه البخارى كتاب المناقب باب علامات النبوة رقم الحديث ٣٤٢٦. (ملخصاً من تعليقات شرح تحفة الملوك لعبد المجيد بن عبد الرحمن: ١/٧٦٥).

When these two Ahādīth are joined, we learn that Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* used to complete one full Qur'ān in the nights of Ramadān, and that he made two completions in the year in which he departed from this world. From the narrations before this, we gauged the due importance which was given to excessive recitation in the tarāwīh salāh. It becomes clear from this that particular attention was given to completing the Qur'ān in the tarāwīh salāh.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Making an intention for the tarāwīh̲ s̲alāh

Question

Is the tarāwīh̲ s̲alāh fulfilled with a general intention or is an intention for tarāwīh̲ necessary?

Answer

Most jurists are of the view that a general intention suffices. However, some jurists say that this is not enough. Caution demands that an intention of tarāwīh̲ be made, or merely of a Sunnat s̲alāh or of qiyām al-layl. This is so that a person saves himself from the differing views and his s̲alāh is performed correctly according to all scholars.

Ad-Durr al-Mukhtār:

وكفى مطلق نية الصلاة لنفل وسنة راتبة وتراويح على المعتمد إذ تعيينها بوقوعها وقت الشروع، والتعيين أحوط، وفى الشامى: (قوله وكفى الخ) أى بأن يقصد الصلاة بلا قيد نفل أو سنة أو عدد (قوله على المعتمد) أى من قولين مصححين وإنما اعتمد هذا لما فى البحر من أنه ظاهر الرواية وجعله فى المحيط قول عامة المشايخ ورجحه فى الفتح ونسبه إلى المحققين (قوله إذ تعيينها الخ) لأن السنة ما واظب عليها النبى صلى الله عليه وسلم فى محل مخصوص فإذا أوقعها المصلى فيه فقد فعل الفعل المسمى سنة والنبى صلى الله عليه وسلم لم يكن ينوى السنة بل الصلاة لله تعالىٰ وتمام تحقيقه فى الفتح (قوله والتعيين) أى بالنية أحوط لاختلاف الصحيح بحر. (الدر المختار مع الشامى: ١/٤١٧، سعيد).

Al-Bah̲r ar-Rā'iq:

قوله: (ويكفيه مطلق النية للنفل والسنة والتراويح) وأما فى السنة والتراويح فظاهر الرواية ما فى الكتاب كما فى الذخيرة والتجنيس وجعله فى الهداية هو الصحيح وفى المحيط أنه قول عامة المشايخ وفى منية المفتى وخزانة الفتاوى أنه المختار ورجحه فى فتح القدير ونسبه إلى المحققين بأن معنى السنة كون النافلة مواظباً عليها من النبى صلى الله عليه وسلم بعد الفريضة المعينة أو قبلها... وذكر قاضيخان فى فتاواه فى فصل التراويح اختلاف المشايخ فى السنن والتراويح والصحيح أنها لا تتأدى بنية الصلاة وبنية التطوع لأنها صلاة مخصوصة فتجب مراعاة الصفة للخروج عن العهدة وذلك بأن ينوى السنة أو متابعة النبى صلى الله عليه وسلم، وهل يحتاج لكل شفع من التراويح أن ينوى ويعين قال بعضهم: يحتاج لأن كل شفع صلاة والأصح أنه لا يحتاج لأن الكل بمنزلة صلاة واحدة. فقد اختلف

التصحيح فلذا قال فى منية المصلى: والاحتياط فى التراويح أن ينوى التراويح أو سنة الوقت أو قيام الليل. (البحر الرائق: ١/٢٧٨، كوئتة. وكذا فى الفتاوى الهندية: ١/٦٥. وكذا فى فتاوى قاضيخان على هامش الهندية: ١/٨١. والبزازية على هامش الهندية: ٤/٢٩. وحاشية الطحطاوى على الدر المختار: ١/١٩٤).

As-Si'āyah:

فالحاصل أنه اختلف التصحيح فى هذه المسئلة فلهذا ذكر جم غفير من أصحابنا منهم صاحب السراجية وصاحب المنية وصاحب الظهيرية وابن الهمام وغيرهم أن الاحتياط أن لا يكتفى بمطلق النية بل ينوى السنة أو متابعة الرسول صلى الله عليه وسلم وفى فتاوى العلامة قاسم بن قطلوبغا... فالاحتياط أن ينوى التراويح أو سنة الوقت فإنه أبعد عن الخلاف انتهى. (السعاية: ٢/١٠٢، سهيل).

Allāh *ta'ālā* knows best.

A h̲āfiz̲ performing ten rak'ats each in two masājid

Question

Is it permissible for a hāfiz̲ to perform ten rak'ats tarāwīh̲ in one masjid and ten rak'ats in another masjid?

Answer

In the case stated above, it is permissible for him to perform ten rak'ats in one masjid and ten rak'ats in another masjid. The Sunnah of tarāwīh̲ will be fulfilled. If he performs 20 rak'ats in each masjid, the Sunnah of the people of the second masjid will not be fulfilled.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

إمام يصلى التراويح فى مسجدين فى كل مسجد على الكمال لا يجوز كذا فى محيط السرخسى والفتوى على ذلك كذا فى المضمرات... والأفضل أن يصلى التراويح بإمام واحد فإن صلوها بإمامين فالمستحب أن يكون انصراف كل واحد على كمال الترويحة فإن انصرف على تسليمة لا يستحب ذلك فى الصحيح وجازت التراويح بإمامين على هذا الوجه. (الفتاوى الهندية: ١/١١٦، فصل فى التراويح، بلوچستان).

Sharh̲ Munyatul Mus̲allī:

ولو أم فى التراويح مرتين فى مسجد واحد... وإن فى المسجدين اختلف فيه، حكى عن أبى بكر الاسكاف أنه لا يجوز يعنى لا يجوز تراويح أهل المسجد الثانى واختاره أبو الليث. (شرح منية المصلى: ٤٠٨، سهيل).

Fatāwā Dār al-'Ulūm Deoband:

If an imām performs tarāwīh in two places, it will be fulfilled. If he performs the full tarāwīh in both places, then as per the preferred view, the tarāwīh of the people of the second place will not be fulfilled.

Allāh *ta'ālā* knows best.

One hāfiz making khatam in tarāwīh in two places

Question

A hāfiz made one khatam of the Qur'ān in tarāwīh in one place. He commences a second khatam in another place. Will the Sunnah of the latter congregation be fulfilled?

Answer

In the above case, the Sunnah of the muqtadīs will be fulfilled and the imām will also be rewarded for this virtue.

Ad-Durr al-Mukhtār:

والختم مرة سنة ومرتين فضيلة وثلاثاً أفضل. (الدر المختار: ٢/٤٦، باب النوافل. وكذا فى البحر الرائق: ٢/٦٨، باب الوتر والنوافل، الماجدية).

Fatāwā Wāhidī:

Question: A hāfiz makes khatam of the Qur'ān in tarāwīh in one village. He then goes to another village and makes a second khatam there. Will the Sunnah of khatam and the congregation be fulfilled?

Answer:

جواب: الظاہر أنہ تأدى عنهم السنة لأنهم سمعوا الختم فى التراويح وسنة التراويح لم يسقط عن الإمام بالختم مرة لما فى العالمكيرية: لو حصل الختم بعد التاسع عشر والحادى والعشرين، لا يترک التراويح فى بقية الشهر، لأنها سنة كذا فى الجوہرة النيرة، انتہى، فيكون اقتداء من يصلى السنة بمن يصلى السنة، وكون الختم الثانى فى حق الإمام فضيلة كما فى الدر المختار: لا يوجب خللاً في حصول السنة في حق المقتدين لأنهم ما سمعوا الختم مرة، انتہى، وقد حصل في حق المقتدين فى التراويح الختم مرة فيحصل لهم ثواب

السنة. الله اعلم. حرره الفقير عبد الواحد السيوستانی. (فتاوی واحدی، ص ۱۵۹، ط: کوئٹہ).

Majmu'ah al-Fatāwā:

Question: A hāfiz completed one khatam in ten nights in one masjid. He then completed another khatam in another masjid with a different congregation. Will the Sunnah of the tarāwīh with the khatam be fulfilled in both places? Will they receive the reward?

Answer: It will be fulfilled. *Khazānah ar-Riwāyāt* states:

قد روی بعض أهل العلم عن كنز الفتاوی: رجل أم قوماً فی التراويح وختم فيها ثم أم قوماً آخرين لہ ثواب الفضيلة ولهم ثواب الختم.

Some scholars quote from *Kanz al-Fatāwā* that if a person completes one khatam of the Qur'ān in tarāwīh as the imām, and then becomes an imām for another congregation, he will receive the reward of this virtue and the congregation will receive the reward of the khatam. Allāh *ta'ālā* knows best.

For additional details refer to: *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 7, p. 315; *Imdād al-Ahkām*, vol. 1, p. 626; *Fatāwā Dār al-'Ulūm Deoband*, vol. 4, p. 274.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Compelling the employed imām to perform tarāwīh

Question

An imām refuses to perform the tarāwīh salāh saying: "I have always been performing at another place. I will make arrangements for you to get someone else to perform here." Can this imām be compelled to perform in the masjid in which he is employed? What if he says he will perform the entire tarāwīh by himself? Does he have the right to do this?

Answer

The employed imām is more entitled to perform the tarāwīh. However, if he wants to perform elsewhere, he cannot be forced to perform here. Yes, if the masjid people ask him to perform the tarāwīh, he must not refuse because this is also a type of imāmat.

Ad-Durr al-Mukhtār:

واعلم أن صاحب البيت ومثله إمام المسجد الراتب أولى بالإمامة من غيره مطلقاً. (الدر المختار: ١/٥٥٩، سعيد).

Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband:

Question: Bakr is appointed as an imām in a masjid and he is a hāfiz. Zayd is also a hāfiz and has been performing tarāwīh in this masjid since a long time. Bakr says: "I have been appointed as the imām of this masjid and I alone have the right to perform tarāwīh." Zayd says: "I have this right from before."

Answer: Now that Bakr has been appointed as the imām, the right to perform tarāwīh is also enjoyed by him.[1]

Fatāwā Rahīmīyyah:

The right to perform tarāwīh belongs to the imām. If the imām cannot perform or permits others, other huffāz can be given this responsibility.[2]

Allāh *taʿālā* knows best.

Tarāwīh imāmat by a person who shaves his beard

Question

What is the ruling with regard to tarāwīh by an imām who shaves his beard?

Answer

A person who shaves his beard is classified a fāsiq by the Sharīʿah, and the imāmat of a fāsiq is makrūh tahrīmī. Tarāwīh should be performed behind a pious and righteous imām. If such an imām is not available and one does not have the power to remove this one who shaves his beard, then the congregation should not be abandoned. Rather, salāh should be performed behind this imām.

Detailed proofs in this regard were furnished in the chapter on imāmat. Please refer to them there.

Allāh *taʿālā* knows best.

---

[1] *Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband*, vol. 4, p. 282.
[2] *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 4, p. 425.

Tarāwīh imāmat by a person whose beard is not in accordance with the Sunnah

Question

A hāfiz sāhib has been performing tarāwīh salāh in a certain masjid for the last 40 years. He is a well-mannered person who always sees to the needs of people. He is quite active in burial arrangements for the deceased, and many musallīs of the masjid are his students. However, he does not keep a beard in accordance with the Sunnah length. What should we do? If he is removed from performing tarāwīh salāh, it will cause divisions among the musallīs. Is there any solution?

Answer

The tarāwīh of a person who does not keep a beard in accordance with the Sunnah is makrūh. In this case, the hāfiz seems to adhere to the Sharīʿah in other matters and is of noble character. Keeping a beard to the extent of one fist is also an injunction of the Sharīʿah and a continuous Sunnah of Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam*. He should therefore be told to keep a Sunnah beard and to abstain from clipping it before it grows to one fist in length. This will increase his adherence to the Sharīʿah, he will enjoy proximity with Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* and the musallīs will love him even more.

If he refuses, he must be removed because the ruling of the Sharīʿah takes precedence. Also, his other good deeds fall under the category of acts of obedience, while imāmat in tarāwīh falls under acts of worship. The latter takes precedence over the former, and the worship of the musallīs is connected to it. Proofs in this regard were furnished in the chapter on imāmat.

Allāh *taʿālā* knows best.

Joining a nafl congregation and thinking that it is tarāwīh

Question

In the month of Ramadān, a person joined a congregation of the imām on the assumption that it was tarāwīh salāh. Later on he learnt that it was a congregation for a nafl salāh. Will these be valid as rakʿats for the tarāwīh salāh? If they are not, does he have to make qadā’ on the principle that a nafl salāh becomes wājib once it is started?

Answer

In the above case, the person's tarāwīh salāh is not valid. However, it is a valid nafl salāh. Since the salāh was not invalidated in any way, qadā' will not be wājib. Yes, he will have to perform tarāwīh salāh again. If a tarāwīh congregation is in progress in any other masjid, he must go and join it. If not, he must perform it on his own. Also, once the night passes, there is no qadā' for the previous night's tarāwīh salāh.

Al-Fatāwā at-Tātārkhānīyyah:

إذا صلى التراويح مقتدياً بمن يصلى مكتوبة أو نافلة غير التراويح اختلف المشايخ منهم من بنى هذا الاختلاف على الاختلاف فى النية، من قال من المشايخ إن التراويح لا تتأدى إلا بنيتها يجب أن يقول بعدم صحة الاقتداء هاهنا لما كانت لا تتأدى إلا بنيتها لا تتأدى بنية الإمام وهى تخالف نيته ومن قال بأنها تتأدى من غير نيتها بل بنية مطلقة يجب أن يقول بصحة الاقتداء ہاهنا ومنهم من قال لا يصح قال القاضى الإمام أبو على النسفى وهو الأظهر والأصح. (الفتاوى التاتارخانية: ١/٦٦٧).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ولو صلى التراويح مقتدياً بمن يصلى مكتوبة أو وتراً أو نافلة الأصح أنه لا يصح الاقتداء به لأنه مكروه مخالف لعمل السلف. (الفتاوى الهندية: ١/١١٧. وكذا فى فتاوى قاضيخان على هامش الهندية: ١/٢٣٦. وكذا فى الفتاوى البزازية على هامش الهندية: ٤/٢٩).

Badā'i' as-Sanā'i':

فقد قال أصحابنا إذا شرع فى التطوع يلزمه المعنى فيه وإذا أفسده يلزمه القضاء. (بدائع الصنائع: ١/٢٩٠. وكذا فى الشامى: ٢/٢٩، سعيد).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Repeating the tarāwīh and witr because 'ishā was performed without wudū'

Question

A person performed the tarāwīh and witr salāhs after the 'ishā salāh. He then remembered that he performed his 'ishā salāh without wudū'. Does he have to repeat the tarāwīh and witr salāhs?

Answer

In the above case it is necessary to repeat the tarāwīh salāh but not the witr salāh. The reason for this is that tarāwīh is subservient to the ʿishā salāh while the witr salāh is not.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

والصحيح أن وقتها ما بعد العشاء إلى طلوع الفجر قبل الوتر وبعده حتى لو تبين أن العشاء صلاها بلا طهارة دون التراويح والوتر أعاد التراويح مع العشاء دون الوتر لأنها تبع للعشاء هذا عند أبي حنيفة فإن الوتر غير تابع للعشاء فى الوقت عنده والتقديم إنما وجب لأجل الترتيب وذلك يسقط بعذر النسيان فيصح إذا أدى قبل العشاء بالنسيان بخلاف التراويح فإن وقتها بعد أداء العشاء فلا يعتد بما أدى قبل العشاء. (الفتاوى الهندية: ١/١١٥، فصل فى التراويح، بلوچستان. وكذا فى تبيين الحقائق: ١/١٧٨، باب الوتر والنوافل، امدادية ملتان).

Allāh *taʿālā* knows best.

Joining the tarāwīh without having performed ʿishā

Question

A person entered the masjid while the tarāwīh salāh was in progress. He hadn't performed his ʿishā salāh as yet. Can he join the tarāwīh congregation?

Answer

In this case, there is no leeway for the person to join the tarāwīh salāh. He must perform the fard of ʿishā and then join the tarāwīh congregation.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ووقتها بعد صلاة العشاء إلى الفجر وفى الشامية: (بعد صلاة العشاء) قدر لفظ صلاة إشارة إلى أن المراد بالعشاء صلاة لا وقتها وإلى ما فى النهر من أن المراد ما بعد الخروج منها حتى لو بنى التراويح عليها لا يصح وهو الأصح، وكذا بنائها على سنتهاكما فى الخلاصة. (الدر المختار مع رد المحتار: ٢/٤٤، باب الوتر والنوافل، سعيد. وكذا فى الفتاوى الهندية: ١/١١٥، فصل فى التراويح. وتبيين الحقائق: ١/١٧٨، باب الوتر والنوافل).

Allāh *taʿālā* knows best.

A non-muqtadī correcting the imām in the tarāwīh salāh by looking in the Qur'ān

Question

A person is not part of the tarāwīh congregation. He looks in the Qur'ān and corrects the imām from it. What is the ruling if the imām accepts his correction?

Answer

If the imām accepts the correction, the salāh of the imām and all the muqtadīs will be invalidated.

Shāmī:

أخذ الإمام بفتح من ليس فى صلاته كما فيه عن القنية. (شامى: ١/٦٢٢، باب ما يفسد الصلاة، سعيد).

Khulāsah al-Fatāwā:

ولو فتح على المصلى رجل ليس فى الصلاة فأخذ المصلى بفتحه تفسد صلاته. (خلاصة الفتاوى: ١/١٢١، رشيديه).

Naf' al-Muftī wa as-Sā'il:

الاستفسار: لو كان الإمام يقرأ القرآن وخلفه مقتد يسمعه لا عن القلب بل بالنظر فى المصحف ويفتح إمامه من المصحف ويأخذ الإمام فتحه كما جرى فى بعض البلاد فى صلاة التراويح هل تفسد صلا تهما أم لا؟

الاستبشار: تفسد صلاتهما لأن التلقن من الغير فى الصلاة مفسد... ولهذا إذا كان الفاتح خارجاً من الصلاة والإمام المستفتح فى الصلاة تفسد صلاة المستفتح لأنه تلقن من الغير صرح به الزيلعى. (فتاوى اللكنوى: ص ٢٧٧، ما يتعلق بما يفسد الصلاة ، دار ابن حزم).

Also refer to *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 524.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Performing tarāwīh by looking in the Qur'ān and reading from it

Question

A narration of *Bukhārī Sharīf* states that Dhakwān made imāmat by looking in the Qur'ān copy of Hadrat 'Ā'ishah *radiyallāhu 'anhā*. Is it permissible to do this?

Answer

The Hanafī view is that recitation by looking in the Qur'ān is an invalidator of salāh irrespective of whether it is a fard, nafl or tarāwīh salāh.

An answer to the Hadīth:

Hadrat Dhakwān looking in the Qur'ān actually means that he used to page through it before the salāh, and in the salāh he would repeat whatever he paged through.

Sharh Munyatul Musallī:

روى أن ذكوان مولى عائشة رضي الله عنها كان يؤم بها فى شهر رمضان من المصحف، قلنا إن صح فهو محمول على أنه كان يراجعه قبيل الصلاة ليكون بذكره أقرب. (شرح منية المصلى: ٤٤٧، فصل فيما يفسد الصلاة. وكذا فى تبيين الحقائق: ١/١٥٩، باب يفسد الصلاة وما يكره فيها، امدادية ملتان، ونفع المفتى والسائل، ص ٢٧٨).

Badā'i' as-Sanā'i':

وأما حديث ذكوان فيحمل أن عائشة رضي الله عنها ومن كان من أهل الفتوى من الصحابة لم يعلموا بذلك وهذا هو الظاهر بدليل أن هذا الصنيع مكروه بلا خلاف... ويحتمل أن يكون قول الراوى كان يؤم الناس فى رمضان وكان يقرأ من المصحف إخباراً عن حالتين مختلفتين أى كان يؤم الناس فى رمضان، وكان يقرأ من المصحف فى غير حالة الصلاة إشعاراً منه أنه لم يكن يقرأ القرآن ظاهره فكان يؤم ببعض سور من القرآن دون أن يختم وكان يستظهر كل يوم ورد كل ليلة ليعلم أن قراءة جميع القرآن فى قيام رمضان ليست بفرض. (بدائع الصنائع: ١/٢٣٦، فصل بيان ما يفسد الصلاة، سعيد).

Hadrat 'Umar *radiyallāhu 'anhu* prohibited imāmat while looking in the Qur'ān.

Kanz al-'Ummāl:

عن ابن عباس رضي الله عنه قال: نهانا أمير المؤمنين عمر رضي الله عنه أن نؤم الناس فى المصحف ونهانا أن يؤمنا إلا المحتلم. ابن أبى داؤد. (كنز العمال: ٨/٢٦٣/٢٢٨٣٧، فصل فى آداب الامام. وكذا ذكره الامام السيوطى فى جامع الأحاديث: ٢٨/٤٩٢/٣١٥٦٠، مسند عمر بن الخطاب. وكذا فى البحر الرائق ٢/١٠، باب ما يفسد الصلاة، الماجدية).

Al-Masāhif:

حدثنا عبد الله حدثنا محمد بن عامر بن إبراهيم عن أبيه عامر بن إبراهيم قال: سمعت نهشل بن سعيد يحدث عن الضحاك عن ابن عباس رضي الله عنه قال: نهانا عمر رضي الله عنه أن نؤم الناس فى المصحف ونهانا أن يؤمنا إلا المحتلم. (المصاحف لابن أبى داؤد: ٢/٣٩٤/٦٥٥).

...Ibn 'Abbās radiyallāhu 'anhu narrates: 'Umar radiyallāhu 'anhu prohibited us from leading the people in salāh while looking in the Qur'ān. And he did not permit anyone except a person who has reached the age of maturity from leading us in salāh.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Performing tarāwīh while sitting down because of tiredness

Question

A person gets tired in the tarāwīh salāh. Can he sit and perform his tarāwīh salāh?

Answer

It will be permissible for him to sit and perform the tarāwīh salāh.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

اتفقوا على أن أداء التراويح قاعداً لا يستحب بغير عذر واختلفوا فى الجواز قال بعضهم: يجوز وهو الصحيح. (الفتاوى الهندية: ١/١١٨، فصل فى التراويح).

Imdād al-Fattāh:

وقال قاضى خان فى أداء التراويح قاعداً: اتفقوا على أنه لا يستحب بغير عذر واختلفوا فى الجواز قال بعضهم: لا يجوز بغير عذر... وقال بعضهم: يجوز له أداء التراويح قاعداً بغير عذر... وهو الصحيح إلا أن ثوابه يكون على النصف من صلاة القائم... وفى الخلاصة:

وأما صلاة التراويح قاعداً من غير عذر اختلف المشايخ فيه والأصح أنه يجوز. (امداد الفتاح: ٤٤٦، فصل فى صلاة النفل جالساً، بيروت كذا فى الشامى: ٢/١٥، باب النوافل، سعيد).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Tarāwīh behind an imām who is not cautious about tajwīd rules

Question

There is a hāfiz who knows the rules of tajwīd yet he reads very fast and does not apply the rules of tajwīd. What is the ruling with regard to performing salāh behind him?

Answer

If the hāfiz reads so fast that the muqtadīs cannot understand, and he is guilty of lahn-e-jalīy, the salāh will not be valid. If he commits lahn-e-khafīy, then although the salāh will not be invalidated, it will certainly become makrūh. Furthermore, it is a serious sin to read the Qur'ān carelessly and without consideration to tajwīd rules.

Fatāwā Qādī Khān:

ولا ينبغى للقوم أن يقدموا فى التراويح الخوشخوان ولكن يقدموا الدرستخوان فإن الإمام إذا كان يقرأ بصوت حسن يشغل عن الخشوع والتدبر والتفكر وكذا لو كان الإمام لحاناً لا بأس بأن يترك مسجده. (فتاوى قاضيخان على هامش الهندية: ١/٢٣٨، فصل فى مقدار القراءة فى التراويح. وكذا فى شرح منية المصلى: ٤٠٧، سهيل. وكذا فى الفتاوى الهندية. وعلى هامشه قال: قوله: الخوشخوان معناه حسن الصوت والدرستخوان صحيح القراءة ١/١١٦).

Fatāwā Rahīmīyyah:

The following is stated in *Jamāl al-Qur'ān*: To read the Qur'ān without tajwīd, to read it incorrectly or without observing the rules is known as lahn. Lahn is of two types: To read one letter in place of another, e.g. *al-hamdu* in place of *al-hamdu*, *shīn* in place of *sīn*, *hā* in place of *hā*, *zā* in place of *dhā*, *sīn* in place of *sād*. These errors are known as lahn-e-jalīy which is harām. Sometimes the meaning changes completely and causes the salāh to become invalid.

A person who reads as described above is not eligible for imāmat. It is necessary for him to first learn how to read the Qur'ān correctly and then make imāmat.[1]

When an imām's recitation is not clear and correct, and the muqtadīs cannot understand it, it is not permissible for him to make imāmat. The muqtadīs must make arrangements to get an imām who reads clearly and correctly.[2]

Also refer to: *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 69 and *Fatāwā Dār al-'Ulūm Deoband*, vol. 4, p. 159.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Making an intention after every shuf'ah of tarāwīh

Question

Is it necessary to make intention for tarāwīh after every shuf'ah or can a single intention for 20 rak'ats be made at once?

Answer

One intention for 20 rak'ats is sufficient. It is not necessary to make a separate intention after every shuf'ah.

Fatāwā Qādī Khān:

وهل يحتاج لكل شفع من التراويح أن ينوى التراويح، قال بعضهم: يحتاج لأن كل شفع منها صلاة على حدة والأصح أنه لا يحتاج لأن الكل بمنزلة صلاة واحدة. (فتاوى قاضيخان على هامش الهندية: ١/٢٣٧، فصل فى نية التراويح).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ولو صلى التراويح كلها بتسليمة واحدة إن قعد فى كل ركعتين يجوز عند الكل وإن لم يقعد فى كل ركعتين وقعد فى آخرها ففى الاستحسان على القول الصحيح يجزيه عن تسليمة واحدة كذا فى السراج الوهاج وهكذا فى فتاوى قاضيخان. (الفتاوى الهندية: ١/١١٩ فصل فى التراويح. وكذا فى شرح منية المصلى: ٤٠٥، سهيل).

Fatāwā Rahīmīyyah:

---

[1] *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 4, p. 351.
[2] *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 1, p. 188.

An intention for 20 rakʿats of tarāwīh̲ at the beginning is enough. It is not a prerequisite to make a separate intention after every two rakʿats although it is better.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

Performing nafl s̲alāh with congregation after the tarāwīh̲ s̲alāh

Question

How is it to perform nafl s̲alāh with congregation after the tarāwīh̲ s̲alāh? If it is makrūh, is it makrūh tah̲rīmī or makrūh tanzīhī?

Answer

It is makrūh to perform nafl s̲alāh with congregation irrespective of whether it is in Ramad̲ān or out of it. Yes, if one or two persons follow one person without calling each other, then it is permissible and not makrūh. There are differences of opinion with regard to three people joining one imām. ʿAllāmah T̲ah̲āwī *rah̲imahullāh* says that the preferred view is that it is not makrūh, but if there are four or more, then it is unanimously makrūh tanzīhī.

Marāqī al-Falāh̲:

والجماعة فى النفل فى غير التراويح مكروهة فالاحتياط تركها... وعن شمس الأئمة أن هذا أى كراهة الجماعة فى النفل إذا كان على سبيل التداعى أى طريق يدعو الناس للاجتماع عليهم أما لو اقتدى واحد بواحد أو اثنان بواحد لا يكره لأن النبى صلى الله عليه وسلم أم ابن عباس رضى الله تعالى عنهما فى صلاة الليل... وصح أنها أم أنساً واليتيم والعجوز فصلى بهم ركعتين، وكانت نافلة وإذا اقتدى ثلاثة بواحد اختلف فيه والأصح عدم الكراهة، وإن اقتدى أربعة بواحد كره اتفاقاً. (مراقى الفلاح مع حاشية الطحطاوى: ٣٨٦، باب الوتر، قديمى كتب خانه. وكذا فى الشامى: ٢/٤٩، كراهة الاقتداء فى النفل على سبيل التداعى، سعيد كمپنى. وكذا فى المبسوط للامام السرخسى: ٢/٨٦، باب صلاة الكسوف، ادارة القرآن).

Shāmī:

---

[1] *Fatāwā Rah̲īmīyyah*, vol. 1, p. 354.

والظاهر أن الجماعة فيه غير مستحبة ثم إن كان ذلك أحياناً كما فعل عمر رضي الله عنه كان مباحاً غير مكروه، وإن كان على سبيل المواظبة كان بدعة مكروهة لأنه خلاف المتوارث، قلت: ويؤيده أيضا ما فى البدائع من قوله: إن الجماعة فى التطوع ليست بسنة إلا فى قيام رمضان. فإن نفى السنية لا يستلزم الكراهة، نعم إن كان مع المواظبة كان بدعة فيكره وفى حاشية البحر للخير الرملي... والنفل بالجماعة غير مستحب لأنه لم تفعله الصحابة رضي الله عنهم فى غير رمضان وهو كالصريح فى أنهاكراهة تنزيه تأمل. (شامى: ٢/٤٨ باب النوافل، سعيد).

Hadrat Maulānā Zafar Ahmad ʿUthmānī *rahimahullāh* states in *Iʿlā' as-Sunan* that if three or more people get together without attaching any importance to it or without arranging for people to join it, then it is not included in the prohibition of calling others. This is closest to the linguistic meaning of the word (*tadāʿī*). His text reads as follows:

قلت: وتفسير التداعى بالاهتمام والمواظبة أولى من تفسيرها بالعدد والكثرة كما لا يخفى، لأن الأول أقرب إلى اللغة وأشبه بها دون الثانى. (اعلاء السنن: ٧/٩٣، باب كراهة الجماعة فى النوافل، ادارة القرآن، كراچى).

Allāh *taʿālā* knows best.

Making qadā' of tarāwīh with congregation

Question

Two rakʿats of tarāwīh salāh became invalid. The next night, the entire congregation performed 22 rakʿats. Is it correct to make qadā' in this way? Also, is the recitation [of the Qur'ān] in the two rakʿats which were performed as qadā' taken into consideration?

Answer

If the tarāwīh salāh becomes invalid, it is makrūh to make qadā' of it the next day. Also, the recitation of the Qur'ān in this qadā' is not taken into consideration. In other words, it will not be included in the khatam of the Qur'ān.

Fatāwā Qādī Khān:

وإن تذكر فى الليل أنه فسد عليهم شفع من الليلة الماضية فأراد القضاء بنية التراويح يكره لأنه زيادة على التراويح بنية التراويح. (فتاوى قاضيخان على هامش الهندية: ١/٢٣٦، فصل فى وقت التراويح).

Fatāwā Mahmūdīyyah:

If it is recalled that two rakʿats of the previous night's tarāwīh was invalidated, it is makrūh to make qadā' of it with congregation.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

Standing up for the third rak'at without sitting for the qa'dah

Question

A person stood up for a third rakʿat without sitting for the qaʿdah, and did not return to the sitting position. Is the salāh valid?

Answer

In the above case, the imām did not return from the third rakʿat and made salām at the end of three rakʿats. The correct view in this regard is that the salāh is invalidated and has to be repeated. If he added a fourth rakʿat, only two rakʿats will be counted. In other words, the first two rakʿats will not be valid, and the recitation will have to be repeated.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

عن أبى بكر الإسكاف أنه سئل عن رجل قام إلى الثالثة فى التراويح ولم يقعد فى الثانية قال: إن تذكر فى القيام ينبغى أن يعود ويقعد ويسلّم وإن تذكر بعد ما سجد للثالثة فإن أضاف إليها ركعة أخرى كانت هذه الأربع عن تسليمة واحدة. (الفتاوى الهندية: ١/١١٨، فصل فى التراويح).

Fatāwā Qādī Khān:

وإن صلى ثلاث ركعات بتسليمة واحدة فهو على وجهين إما إن قعد فى الثانية أو لم يقعد فإن قعد جاز عن تسليمة واحدة ويجب عليه قضاء ركعتين لأنه شرع فى الشفع الثانى بعد إكمال الشفع الأول فإذا أفسد الشفع الثانى بترك الرابعة كان عليه قضاء ركعتين، وإن لم يقعد فى الثانية ساهياً أو عامداً لا شك أن فى القياس وهو قول محمد وزفر، وإحدى الروايتين عن أبى حنيفة تفسد صلاته ويلزمه قضاء ركعتين لا غير، وأما فى الاستحسان هل تفسد صلاته فى قول أبى حنيفة وأبى يوسف اختلفوا فيه قال بعضهم تفسد ولا يجزئ عن شىء وقال بعضهم تجزئ عن تسليمة واحدة... وجه من قول أنه لا يجوز عن شىء وهو

---

[1] *Fatāwā Mahmūdīyyah,* vol. 7, p. 286.

الصحيح أنہ ترک القعدة المشروعة وهى القعدة على رأس الثانية والقعدة على رأس الثالثة غير مشروعة فى التطوع فصار كأنہ لم يقعد أصلاً فلا يجوز. (فتاوى قاضى خان على هامش الهندية: ١/٢٤٠، فصل فى السهو).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

وإذا فسد الشفع وقد قرأ فيہ لا يعتد بما قرأ فيہ ويعيد القراءة ليحصل لہ الختم فى الصلاة الجائزة وقال بعضهم يعتد بها كذا فى الجوهرة النيرة. (فتاوى هندية: ١/١١٨ فصل فى التراويح).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Performing four rak'ats without qa'dah ūlā

Question

The imām performed four rak'ats without sitting after two rak'ats. Is the tarāwīh valid? Which recitation is valid and which has to be repeated?

Answer

According to the preferred view, in the above case, the first two rak'ats are invalidated because he did not sit for the qa'dah. Thus, the recitation of the first two rak'ats is also not considered. The second two rak'ats are valid and so is the recitation. Qadā' of the first two is necessary.

Fatāwā Qādī Khān:

وقال الفقيہ أبو جعفر والشيخ الإمام أبو بكر محمد بن الفضل فى التراويح تنوب الأربع عن تسليمة واحدة و هو الصحيح لأن القعدة على رأس الثانية فرض فى التطوع فإذا تركها كان ينبغى أن تفسد صلاتہ أصلاً كما هو وجہ القياس وإنما جاز استحساناً فأخذنا بالقياس وقلنا بفساد الشفع الأول وأخذنا بالاستحسان فى حق بقاء التحريمة وإذا بقيت التحريمة صح شروعہ فى الشفع الثانى وقد أتمّها بالقعدة فجاز عن تسليمة واحدة. (فتاوى قاضيخان على هامش الهندية: ١/٢٤٠، فصل فى السهو، رشيدية).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

وإذا فسد الشفع وقد قرأ فيه لا يعتد بما قرأ فيه ويعيد القراءة ليحصل له الختم فى الصلاة الجائزة وقال بعضهم يعتد بها كذا فى الجوهرة النيرة. (فتاوى هندية: ١/١١٨ فصل فى التراويح).

Hadrat Maulānā Zafar Ahmad ʿUthmānī *rahimahullāh* writes another view on the basis of *Imdād al-Fatāwā*:

It has been a long practice of mine to issue a fatwā on the second view. These four rakʿats will take the place of two. Preference to this view is gauged from the statements of the seniors. However, the answer contained in *Imdād al-Fatāwā* is most probably based on the laziness which prevails in the temperaments of people nowadays. If the four rakʿats are considered to be in place of one salām and two rakʿats are repeated, then the Qur'ān which was recited in those rakʿats will have to be repeated in the two rakʿats which are repeated. Sometimes, a large amount is recited in those two rakʿats. Repeating that recitation is received as a burden by the muqtadīs. So much so, he used to say that he observed people getting into fights because of this. Therefore, out of consideration for ease for the masses, I sufficed with the view of Faqīh Abū al-Layth in *Imdād al-Fatāwā*. When there are two views on a particular issue and one view has the element of providing ease for the masses, then the easier view is given preference. Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* said:

قال النبي صلى الله عليه وسلم: يسرا ولا تعسرا، وبشرا ولا تنفرا.

Provide ease and do not make things difficult. Give glad tidings and do not make things loathsome to people.

This notwithstanding the fact that the other view is correct on the basis of the principles. Allāh *taʿālā* knows best. I feel that the fatwā should be issued on the first view wherever the fatwā on the second view could cause aversion and constriction.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

---

[1] *Imdād al-Ahkām*, vol. 1, p. 619.

Correcting the imām in tarāwīh while looking in the Qur’ān

Question

In the tarāwīh salāh a Shāfi'ī muqtadī corrects the imām by looking in the Qur’ān. The Hanafī imām then corrects his mistake on the basis of this correction. Is the salāh invalidated?

Answer

According to the Hanafīs, this action is an invalidator of salāh if the correction is made by a Hanafī muqtadī. The Shāfi'īs permit it, so the salāh in this case will not be invalidated. However, it is makrūh to do this.

Raudah at-Tālibīn:

ولو صلى على وجه لا يصححه والشافعى يصححه فعند القفال لا يصح الاقتداء الشافعى به، وعند أبى حامد يصح اعتباراً باعتقاد المأموم. (روضة الطالبين: ١/٣٤٧، باب صفة الأئمة، المكتب الإسلامى).

Al-Fiqh al-Islāmī

اشترط الحنفية والشافعية أن تكون صلاة الإمام صحيحة فى مذهب المأموم. فلو صلى حنفى خلف شافعى سال منه دم ولم يتوضأ بعده أو صلى شافعى خلف حنفى لمس امرأة مثلاً فصلاة المأموم باطلة لأنه يرى بطلان صلاة إمامه... وأما ما كان شرطاً فى صحة الاقتداء فالعبرة فيه بمذهب المأموم. (الفقه الإسلامى وأدلته: ٢/١٨٠، دار الفكر).

Shāmī:

قلت: وهذا بناء على أن العبرة لرأى المقتدى وهو الأصح وقيل لرأى الإمام وعليه جماعة... قوله: إن تيقن المراعاة لم يكره: أى المراعاة فى الفرائض من شروط وأركان فى تلك الصلاة وإن لم يراع فى الواجبات والسنن... وأما الاقتداء بالمخالف فى الفروع كالشافعى فيجوز ما لم يعلم منه ما يفسد الصلاة على اعتقاد المقتدى عليه الإجماع، إنما اختلف فى الكراهة... وفى رسالة الاهتداء فى الاقتداء لملا على القارى: ذهب عامة مشايخنا إلى الجواز إذا كان يحتاط فى موضع الخلاف وإلا لا. (شامى: ١/٥٦٣، باب الإمامة، سعيد).

Allāh *ta'ālā* knows best.

The tarāwīh and tahajjud are two separate salāhs

Question

Is there tahajjud salāh after having performed tarāwīh salāh, or does tarāwīh take the place of tahajjud?

Answer

It is gauged from the Ahādīth and practices of the Sahābah *radiyallāhu ʿanhum* that tarāwīh and tahajjud are two separate salāhs. The tarāwīh cannot take the place of tahajjud, it will have to be performed separately in order to obtain the virtue of tahajjud. A Hadīth states:

عن أبي سلمة بن عبد الرحمن أنه سأل عائشة رضي الله عنها كيف كانت صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم فى رمضان، فقالت: ما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يزيد فى رمضان ولا فى غيره على إحدى عشرة ركعة... يصلى أربعاً فلا تسأل عن حسنهن وطولهن ثم يصلى أربعاً فلا تسأل عن حسنهن وطولهن ثم يصلى ثلاثاً... (رواه البخارى: ١/١٥٤، باب قيام النبى صلى الله عليه وسلم بالليل فى رمضان وغيره).

Abū Salamah ibn ʿAbd ar-Rahmān asked ʿĀ'ishah radiyallāhu ʿanhā: What was the nature of Rasūlullāh's salāh in Ramadān? She replied: Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam did not perform more than eleven rakʿats neither in Ramadān nor in any other month...He used to perform four rakʿats. Do not ask as to how beautiful and long that salāh was. He would then perform four rakʿats. Do not ask as to how beautiful and long that salāh was. He then performed three rakʿats...

From the Muhaddithūn, the following quoted the above Hadīth but not in the chapter on tarāwīh. They are: Imām Muslim, Imām Mālik, Imām ʿAbd ar-Razzāq, Imām Abū Dāwūd, Imām Nasa'ī, Imām Tirmidhī, Imām Abū ʿAwānah, Imām Ibn Khuzaymah, Imām Marwazī, Imām Dārimī, the author of *Bulūgh al-Marām* and the author of *Mishkāt.*

Lāmiʿ ad-Darārī:

ومما ينبغى التنبيه له أن عائشة رضي الله عنها لم تذكر هنا إلا ما كانت عادته فى صلاته بالليل وكان دوامه عليها فأما ما وقع أحياناً ونادراً كصلاته بالقوم فى رمضان ليالى فغير معترض به نفياً ولا إثباتاً وذلك كثير فى الكلام... قوله فى رمضان ولا فى غيره: أى فى صلاته المعتادة المعروفة بالتهجد وصلاة الليل لأنه لم يزد على ذلك أبداً.

Hadrat Shaykh [Zakarīyyā] *rahimahullāh* writes in the marginal notes:

وهذا أيضاً ظاهر أن التراويح صلاة مختصة برمضان والسوال كان عن صلاة تعم رمضان وغيره. (لامع الدراری: ٢/١٨٦، باب قيام النبی صلی الله عليه وسلم فی رمضان وفی غيره).

Fath al-Bārī:

وفی الحديث دلالة علی أن صلاته كانت متساوية فی جميع السنة. (فتح الباری: ٣/٣٣، باب قيام النبی صلی الله عليه وسلم، دار نشر الكتب الإسلامية).

'Umdah al-Qārī:

ذكر ما يستفاد منه فيه أن عمله صلی الله عليه وسلم كان ديمة فی شهر رمضان وغيره وأنه كان إذا عمل عملاً أثبته وداوم عليه. (عمدة القاری: ٥/٤٩٥، باب قيام النبی صلی الله عليه وسلم، دار الحديث ملتان).

Āp Ke Masā'il Aur Oen Kā Hull:

Tahajjud is a separate salāh which is Sunnah in Ramadān and out of Ramadān. Tarāwīh is a devotion solely for the month of Ramadān. Tahajjud and tarāwīh cannot be referred to as the same salāh.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

The difference between tarāwīh and tahajjud according to the seniors, and Shāh Sāhib's view in this regard

Hadrat Shah Sāhib's View

Is tarāwīh and tahajjud one and the same salāh, or are they different salāhs? It is gauged from the discussion of Hadrat Maulānā Anwar Shāh Kashmīrī *rahimahullāh* that both salāhs are the same, there is only a difference in the description and time. At the same time, Hadrat Shāh Sāhib *rahimahullāh* is of the view that tarāwīh comprises 20 rak'ats.

Al-'Arf ash-Shadhī 'Alā at-Tirmidhī:

ولم يثبت فی رواية من الروايات أنه عليه السلام صلی التراويح والتهجّد علی حدة فی رمضان، بل طوّل التراويح، وبين التراويح والتهجد فی عهده لم يكن فرق فی الرّكعات بل فی الوقت والصّفة أی التراويح تكون بالجماعة فی المسجد بخلاف التهجد، وإن الشروع

[1] *Āp Ke Masā'il Aur Oen Kā Hull*, vol. 3, p. 30.

فى التراويح يكون فى أوّل الليل وفى التهجد فى آخر الليل، نعم ثبت عن بعض التابعين الجمع بين التراويح والتهجد...

فإنه لم يثبت عنه عليه السلام ولا عن الصحابة جمعهم بين التراويح والتهجد. وأمّا ما فى مؤطا مالک أن عمر رضي الله عنه كان يصلى التراويح آخر الليل فمراده أنه إذا لم يصل مع الجماعة أوّل الليل. (العرف الشذى على الترمذى: ١/١٦٦، ديوبند).

Fayd al-Bārī:

وهما متحدان عند الشافعية: فإن صلاها قبل النوم سميت صلاة الليل وإن صلاها بعد ما استيقظ من نومه سميت تهجداً، فالفرق بينهما وصفىّ، وكذا الوتر عندهم، فالوتر والتهجد وصلاة الليل كلها عندهم متحدة مصداقاً، ومتباينة مفهوماً... وقلنا أما الفرق بين صلاة الليل والتهجد فكما ذكرتم، لكنّ الوتر صلاة مستقلّة. (فيض البارى: ٢/٤٠٧).

The Investigation of Other Seniors

The majority of scholars are of the view that tarāwīh and tahajjud are two separate salāhs. There are several proofs to substantiate this:

(1)

The Ahādīth of Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* and the statements of the jurists and Muhaddithūn attribute this salāh to the month of Ramadān. For example, the following marfū' Hadīth of Hadrat 'Abd ar-Rahmān ibn 'Auf *radiyallāhu 'anhu* in *Sunan an-Nasa'ī*:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله تبارک وتعالى فرض صيام رمضان عليكم وسننت لكم قيامه. (سنن نسائى: ١/٣٠٨).

Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: Allāh ta'ālā made fasting in the month of Ramadān compulsory on you while I made spending the night in salāh Sunnah for you.

The following narration of Hadrat Abū Hurayrah *radiyallāhu 'anhu* in *Muslim Sharīf*:

كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يرغب فى قيام رمضان من غير أن يأمرهم بعزيمة. (مسلم شريف: ١/٢٥٩).

Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam used to encourage the Sahābah to spend the night in performing salāh but he would not compel it on them.

As for salātul layl, it has been attributed to the night. This means that this salāh is specific to every night. In the same way, the qiyām of Ramadān (spending the night in salāh) refers to a salāh which is only performed in Ramadān. On the other hand, salātul layl or tahajjud are not specific to Ramadān because this salāh is separate from qiyām of Ramadān.

(2)

Another pointer to the difference between tarāwīh and tahajjud is the difference in their times. There are different times for these two salāhs. Tahajjud is performed after waking up from one's sleep. And this is the actual meaning of tahajjud, i.e. to wake up from one's sleep. Therefore tahajjud will refer to the salāh which is performed after having woken up from one's sleep.

'Allāmah Tabarī *rahimahullāh* writes in his commentary to the following verse:

وَمِنَ الَّيْلِ فَتَهَجَّدْ بِهِ نَافِلَةً لَّكَ

In some portion of the night remain awake with the Qur'ān. This addition is for you only.[1]

ومن الليل فاسهر بعد نومة يا محمد بالقرآن نافلة لک خالصة لک دون أمتک، والتهجد التقيظ والسهر بعد نومة من الليل. (تفسير طبرى: ١/٩٥، دار المعرفة، بيروت لبنان).

O Muhammad! Get up at night after having slept to recite the Qur'ān. This instruction is solely for you and not for your followers [it is optional for them]. Tahajjud refers to waking up and staying awake after having slept during the night.

Tafsīr Ibn Kathīr:

فإن التهجّد ما كان بعد نوم، قاله علقمة والأسود وإبراهيم النخعى وغير واحد، وهو معروف فى لغة العرب، وكذلک ثبتت الأحاديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه كان يتهجد بعد نومه. (تفسير ابن كثير: ٣/٦١. ومثله فى روح المعانى: ١٥/١٣٨).

Lisān al-'Arab:

وأما التهجد فهوالقائم إلى الصلاة من النوم. (لسان العرب: ٣/٤٣١، بيروت).

---

[1] Sūrah Banī Isrā'īl, 17: 79.

وفى الصحيح للإمام مسلم عن عائشة رضي الله عنها قالت: كنا نعد له سواكه و طهوره فيبعثه الله ماشاء أن يبعثه من الليل فيتسوک... (مسلم شريف: ١/٢٥٦).

ʿĀ'ishah ra<u>d</u>iyallāhu ʿanhā narrates: We used to keep his miswāk and wu<u>d</u>ū' water ready for him. Allāh taʿālā would awaken him at whatever time of the night He willed. He would then use the miswāk...

In short, tahajjud refers to the <u>s</u>alāh which is performed after having woken up from one's sleep. On the other hand, the musta<u>h</u>ab time for commencing the tarāwī<u>h</u> <u>s</u>alāh is at the beginning of the night, and this has been the continued practice of the ummat. In this regard, the following is stated in *al-Mughnī* of Ibn Qudāmah:

وقيل لأحمد نؤخر القيام يعنى فى التراويح إلى آخر الليل، قال: لا، سنة المسلمين أحب إلىّ. (المغنى: ١/٨٠١ ، دار الكتب العلمية، بيروت).

Since the musta<u>h</u>ab time for each of these <u>s</u>alāhs is different, they will be considered to be two separate <u>s</u>alāhs.

(3)

During the era of Rasūlullāh *<u>s</u>allallāhu ʿalayhi wa sallam*, no group of people ever gathered to perform <u>s</u>alātul layl with congregation, nor did he ever encourage its performance with congregation. Even during the era of the Khulafā' Rāshidūn and those who came after them were not in the practice of performing <u>s</u>alātul layl with congregation. On the other hand, Rasūlullāh *<u>s</u>allallāhu ʿalayhi wa sallam* himself performed tarāwī<u>h</u> <u>s</u>alāh with congregation and expressed his approval when he saw others performing it with congregation. Furthermore, <u>H</u>a<u>d</u>rat ʿUmar *ra<u>d</u>iyallāhu ʿanhu* initiated tarāwī<u>h</u> <u>s</u>alāh with congregation in the presence of all the <u>S</u>a<u>h</u>ābah *ra<u>d</u>iyallāhu ʿanhum* and this practice is in vogue in all masājid to this day.

أخرج البخارى برواية عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها أن رسول الله صلى الله عليه وسلم صلى ذات ليلة فى المسجد، فصلى بصلاته ناس، ثم صلى من القابلة فكثر الناس، ثم اجتمعوا من الليلة الثالثة أو الرابعة، فلم يخرج إليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما أصبح قال: لقد رأيت الذى صنعتم ولم يمنعنى من الخروج إليكم إلا أنى خشيت أن يفرض عليكم، وذلک فى رمضان. (بخارى شريف: ١/١٥٢).

وأخرج عبد الرزاق بسنده عن السائب بن يزيد قال: كنا ننصرف من القيام على عهد عمر رضي الله عنه وقد دنا فروع الفجر، وكان القيام على عهد عمر رضي الله عنه ثلاثة وعشرين ركعة. (مصنف عبد الرزاق: ٢٥٢،٢٦١/٤).

(4)

The injunction to perform tahajjud was initiated by the Qur'ān.

وَمِنَ الَّيْلِ فَتَهَجَّدْ بِهِ نَافِلَةً لَّكَ

In some portion of the night remain awake with the Qur'ān. This addition is for you only.[1]

يٰاَيُّهَا الْمُزَّمِّلُ قُمِ الَّيْلَ اِلَّا قَلِيْلًا نِّصْفَهُ اَوِ انْقُصْ مِنْهُ قَلِيْلًا

O you wrapped in garments! Remain standing at night except little. Half the night or a little less than that.[2]

The injunction to perform tarāwīh salāh was initiated by the Hadīth. Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* said:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله تبارك وتعالى فرض صيام رمضان عليكم وسننت لكم قيامه. (سنن نسائي: ١/٣٠٨).

Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: Allāh ta'ālā made fasting in the month of Ramadān compulsory on you while I made spending the night in salāh Sunnah for you.

Someone could raise the objection that the meaning of Sunnah in this context is that Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* demonstrated the practical application of Allāh's injunction. This shows that the injunction for tarāwīh was not from Hadīth.

The answer to this is that Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* made this statement as a comparison:

إن الله تبارك وتعالى فرض صيام رمضان عليكم وسننت لكم قيامه

Allāh ta'ālā made fasting in the month of Ramadān compulsory on you while I made spending the night in salāh Sunnah for you.

Whereas Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* also demonstrated the practical application of the injunction of fasting.

---

[1] Sūrah Banī Isrā'īl, 17: 79.

[2] Sūrah al-Muzzammil, 73: 1-3.

(5)

The order to perform tahajjud was issued in Makkah Mukarramah and the order to perform tarāwīh was issued in Madīnah Munawwarah.

(6)

Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* never performed tahajjud for the entire night.

Muslim Sharīf:

عن عائشة رضي الله عنها فى حديث طويل، قالت: ولا أعلم نبى الله صلى الله عليه وسلم قرأ القرآن كله فى ليلة ولا صلى ليلة إلى الصبح. (مسلم شريف: ١/٢٥٦).

ʿĀʾishah radiyallāhu ʿanhā said: I do not know of Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam reading the entire Qurʾān in one night nor performing salāh from the night until dawn.

On the other hand, a narration of Hadrat Abū Dharr Ghifārī *radiyallāhu ʿanhu* with reference to the tarāwīh salāh states that Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* performed tarāwīh with congregation with the Sahābah *radiyallāhu ʿanhum* on three different nights in the last ten nights of Ramadān. On the third night, Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* also assembled his house people. He performed salāh for so long that the Sahābah *radiyallāhu ʿanhum* feared the expiry of sehrī time. [This narration reads as follows]:

Sunan Abī Dāwūd:

عن أبى ذر رضي الله عنه قال: صمنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم رمضان فلم يقم بنا شئاً من الشهر حتى بقى سبع، فقام بنا حتى ذهب ثلث الليل، فلما كانت السادسة لم يقم بنا، فلما كانت الخامسة قام بنا حتى ذهب شطر الليل... فلما كانت الثالثة جمع أهله ونساءه والناس فقام بنا حتى خشينا أن يفوتنا الفلاح قال: قلت: ما الفلاح قال السحور. (أبو داؤد: ١/١٩٥، قيام شهر رمضان. ونسائى ١/٢٣٨، قيام شهر رمضان. وابن ماجة: ١/٩٤، قيام شهر رمضان).

(7)

It has been a continued practice of the Muhaddithūn and jurists of all the different juridical schools to lay down separate chapters and sections for salātul layl, tahajjud and so on; and separate ones for night salāh in Ramadān and tarāwīh. In fact, many Muhaddithūn make mention of the night salāh of Ramadān in the book on fasting. For

example, Imām Bukhārī *rahimahullāh* in *Bukhārī Sharīf*, ʿAllāmah Ibn Khuzaymah *rahimahullāh* in *Sahīh Ibn Khuzaymah* and Imām Tirmidhī *rahimahullāh* in his *Sunan*. From this too we learn that these are two separate salāhs.

(8)

According to a narration of *Sahīh Muslim*, tahajjud was initially fard and this obligation was then abrogated. On the other hand, no abrogation took place for the tarāwīh salāh.

Sahīh Muslim:

عن سعد بن هشام فيما سأل عائشة رضي الله عنها يقول: فقلت أنبئينى عن قيام رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت: ألست تقرء يا أيها المزمل، قلت: بلى قالت: فإن الله عز وجل افترض قيام الليل فى أول هذه السورة فقام نبى الله صلى الله عليه وسلم و أصحابه حولاً وأمسک الله خاتمتها اثنى عشر شهرا فى السماء حتى أنزل الله فى آخر هذه السورة التخفيف فصار قيام الليل تطوعا بعد فريضة. (مسلم شريف: ١/٢٥٦).

Among a few questions which Saʿd ibn Hishām asked ʿĀ'ishah radiyallāhu ʿanhā, he said: "Tell me about how Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam used to perform the night salāh?" She asked: "Do you not read Yā Ayyuhal Muzzammil (Sūrah al-Muzzammil)?" I replied: "Indeed." She said: "Allāh taʿālā made qiyām al-layl fard in the beginning of this sūrah. So Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam and his Companions performed this night salāh for one year. Allāh taʿālā withheld the concluding part of this sūrah in the heavens for 12 months. He then revealed the concession in the concluding part of this sūrah. Qiyām al-layl thus became optional after it had been compulsory.

(9)

Muftī Rashīd Ahmad Sāhib *rahimahullāh* explains the above-mentioned difference as follows. He says that tahajjud salāh was compulsory in the beginning. Divine revelation then abrogated its obligation. Now there was no danger of it becoming compulsory again. Whereas when Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* explained the wisdom behind not performing tarāwīh continuously, he said that he feared it will become compulsory. This proves that tarāwīh is a salāh which is different and separate from tahajjud because the obligation of

tahajjud was already abrogated and Allāh *taʿālā* put Rasūlullāh's heart at ease in this way.[1]

(10)

Another difference is that Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* performed tahajjud daily in the latter part of the night. The narrations of *Sahīh Bukhārī* and *Sahīh Muslim* read:

ثم قلت فأى حين كان يقوم من الليل، قالت:كان إذا سمع الصارخ. (بخارى:١/١٥٢ -ومسلم شريف:١/٢٥٥ عن عائشةرضى الله تعالىٰ عنها)

I [Saʿd ibn Hishām] asked: "In which portion of the night would he wake up?" She replied: "When he heard the caller."

This is proven from other narrations as well.

On the other hand, Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* performed tarāwīh salāh in the first portion of the night.[2] هذا الحديث قد مر ذكره. (نسائي: ١\٢٣٨)

(11)

Furthermore, it is established from Ahādīth that these two salāhs are two separate salāhs. After performing the tarāwīh salāh, Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* performed some other salāh, i.e. tahajjud. This action is proven from the practice of the Sahābah *radiyallāhu ʿanhum* as well.

أخرج أبو داود بسنده عن قيس بن طلق قال: زارنا طلق بن على فى يوم من رمضان وأمسى عندنا وأفطر، ثم قام بنا تلك الليلة وأوتر بنا ثم انحدر إلى مسجده فصلى بأصحابه حتى إذا بقى الوتر قدم رجلاً فقال: أوتر بأصحابك فإنى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: لا وتران فى ليلة. (أبو داؤد: ١/٢٠٣).

Talq ibn ʿAlī visited us in Ramadān. He spent the afternoon with us and opened his fast. He then led us in salāh that night and performed the witr salāh. Subsequently, he proceeded to his masjid where he led his companions in salāh. When only the witr salāh remained, he sent a man forward and said: "You lead your companions in the witr salāh because I heard Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam saying: There are no two witr salāhs in a single night."

---

[1] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 532.
[2] *Fatāwā Rashīdīyyah*, p. 354.

Hadrat Gangohī *rahimahullāh* says with reference to this Hadīth:

It becomes clear from this Hadīth that Talq ibn ʽAlī *radiyallāhu ʽanhu* first performed the tarāwīh salāh in the first portion of the night in accordance with the practice of Rasūlullāh *sallallāhu ʽalayhi wa sallam.* He also performed the witr salāh which is also established from Rasūlullāh *sallallāhu ʽalayhi wa sallam.* After that, he went to his masjid and performed tahajjud salāh in the latter part of the night, but did not perform witr salāh with it.[1]

Thus, it is established from the practice of the Sahābah *radiyallāhu ʽanhum* that these are two separate salāhs.

وفى المؤطا عن عمر رضي الله عنه قال: والتى تنامون أفضل من التى تقومون يعنى آخرالليل. (مؤطا: ٩٨).

It is not far-fetched to extract the point of two separate salāhs from this statement because what it means is that the salāh from which you remain asleep, i.e. tahajjud which is performed in the latter part of the night, is superior to the salāh which you perform, i.e. the tarāwīh salāh which is performed in the first part of the night.[2]

(12)

It is recorded with regard to Imām Bukhārī *rahimahullāh* that he used to perform tarāwīh salāh with congregation with his students in the first part of the night. Then at the time of sehrī, he used to perform tahajjud on his own [not in congregation].[3]

This is related by Ibn Hajar *rahimahullāh* in his introduction to *Fath al-Bārī* under the biography of Imām Bukhārī *rahimahullāh*:

وقال الحاكم أبو عبد الله الحافظ أخبرنى محمد بن خالد ثنا مقسم بن سعيد قال: كان محمد بن إسماعيل البخارى إذا كان أول ليلة من شهر رمضان، يجتمع إليه أصحابه فيصلى بهم ويقرأ فى كل ركعة عشرين آية، وكذلك إلى أن يختم القرآن، وكان يقرأ فى السحر ما بين النصف إلى الثلث من القرآن فيختم عند السحر فى كل ثلاث ليال. (هدى السارى: ٤٨١).

(13)

The famous Hambalī book, *al-Muqnīʽ*, states:

---

[1] *Fatāwā Rashīdīyyah*, p. 361.
[2] *Fatāwā Rashīdīyyah*, p. 360.
[3] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 532.

ثم التراويح وهى عشرون ركعة يقوم بها فى رمضان فى جماعة ويوتر بعدها فى جماعة، فإن كان له تهجد جعل الوتر بعده. (المقنع: ١٨٤) (احسن الفتاوى ٣:٥٣٢) هذه العبارة مذكورة في المبدع شرح المقنع: ٢\٢٤٥.

Tarāwīh which is 20 rakʿats is performed in the month of Ramadān with congregation. The witr salāh is then performed after it with congregation. If tahajjud is to be performed, the witr salāh is performed after it.

This demonstrates that tarāwīh and tahajjud are two separate salāhs.

Allāh *taʿālā* knows best.

Reading Bismillāh loudly in the tarāwīh salāh

Question

The following is stated in *Fatāwā Rahīmīyyah*: It is permissible to read Bismillāh both aloud and silently in the tarāwīh salāh. It is not right to object if anyone reads it aloud. (p. 337)

Subsequent to this, Hamīdullāh, a resident of Madrasah Matlaʿ al-ʿUlūm, Meerut, writes: One point is that reading Bismillāh is being discarded. It will thus be in the ruling of a dead Sunnat. If it is revived, there is the hope of receiving the reward of a hundred martyrs. It is therefore better to read Bismillāh aloud in the salāh irrespective of whether it is a fard salāh, where the recitation is read aloud like in the fajr, maghrib and ʿishā salāhs, or whether it is the tarāwīh salāh.

My question now is that if Bismillāh is read aloud in the tarāwīh salāh with the intention of reviving a dead Sunnat, will the person be eligible for the reward of a hundred martyrs? Will this ruling apply to fard salāhs as well?

Answer

According to the Hanafī madh-hab it is khilāf-e-aulā (not ideal) to read Bismillāh aloud irrespective of whether it is in the tarāwīh salāh or the fard salāhs. From the entire Qur'ān, Bismillāh must be read at the beginning of any one sūrah in the tarāwīh salāh. For the other sūrahs it must be read silently.

Clear statements in this regard are to be found in the texts and verdicts of the jurists. As for receiving the reward of a hundred martyrs for reviving a Sunnat, an investigation of this Hadīth was undertaken in the chapter on Hadīth.

What the Hadīth means is that if a person puts an end to a bid'at which was in vogue and revives the original Sunnat in its place, he will receive the reward of a hundred martyrs. A Sunnat is revived to put an end to a bid'at. As regards the matter under discussion – i.e. whether Bismillāh should be read aloud or softly – there are Ahādīth supporting both views, but the Ahādīth which make reference to reading it softly are more and of a higher rank.

As for the statement of Hadrat Maulānā Rashīd Ahmad Gangohī *rahimahullāh*, it means that reading it aloud is khilāf-e-aulā (not the ideal). People should not engage in arguments and fights in the masjid because of it. They must first be made to understand the issue. If they do not accept, do not make objections because this is also proven from Hadīth and is also correct.

Hāshiyah at-Tahtāwī:

وتسن التسمية أول كل ركعة قبل الفاتحة لأنه صلى الله عليه وسلم كان يفتتح صلاته ببسم الله الرحمن الرحيم... وهى آية واحدة من القرآن... وأنزلت للفصل بين السور... ويسن الإسرار بها للآثار الواردة بذلك. (حاشية الطحطاوى مع مراقى الفلاح: ص ٢٦٠، ٢٦٢، قديمى).

Ad-Durr al-Mukhtār:

وسمى غير المؤتم بلفظ البسملة سرا فى أول كل ركعة ولو جهرية... وفى الشامية: (قوله سراً فى أول كل ركعة) كذا فى بعض النسخ وسقط سراً من بعضها ولا بد منه، قال فى الكفاية عن المجتبى: والثالث أنه لا يجهر بها فى الصلاة عندنا. (الدر المختار مع الشامى: ١/٤٩٠، سعيد).

Fatāwā Dār al-'Ulūm Deoband:

The Hanafīs unanimously state that Bismīllāh must be read silently in salāh. No Hanafī scholar differs with this view. The word "salāh" in this context refers to all salāhs: fard, nafl, tarāwīh, etc. Another point which becomes clear from this text is that following the imām in recitation is out of the boundaries of salāh and not within. This is what we found our Hanafī scholars doing.[1]

[1] *Fatāwā Dār al-'Ulūm Deoband*, vol. 4, p. 624-625. Also refer to: *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 4, p. 380; *Majmū'ah Rasā'il al-Lucknowī (Ahkām al-Qantarah Fī Ahkām al-Basmalah)*, vol. 1, p. 17; *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 7, p. 299, 301; *Imdād al-Fatāwā*, vol. 1, p. 228, 230; *Imdād al-Ahkām*, vol. 1, p. 630.

ʿAllāmah ʿAbd al-Hayy Lucknowī *rahimahullāh* states:

قد صرحوا أن ختم القرآن بجميع أجزاءه فى التراويح مرة سنة مؤكدة حتى لو ترك آية منه لم يخرج عن العهدة، وقد ثبت أن البسملة أيضاً آية منه على الأصح، فيستخرج منه أنه لو قرأ تمام القرآن فى التراويح ولم يقرأ البسملة فى ابتداء سورة من السور سوى ما فى سورة النمل لم يخرج عن عهدة السنية ولو قرأها الإمام سراً خرج عن العهدة لكن لم يخرج المقتدون عن العهدة. (مجموعة رسائل اللكهنوى: أحكام القنطرة فى أحكام البسملة: ١/١٠٣، امدادية).

Also refer to: *Imdād al-Muftīyyīn*, vol. 2, p. 361; *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 7, p. 300.

Allāh *taʿālā* knows best.

Performing tarāwīh behind a person who is performing a nafl salāh

Question

If a person performs tarāwīh salāh behind a person who is performing a nafl salāh, will his tarāwīh salāh be valid.

Answer

Tarāwīh is sunnat-e-mu'akkadah and is of a higher rank than a nafl salāh which is of a lower rank. A person performing a higher ranking salāh cannot perform it behind a person performing a lower ranking salāh. Thus, in the above case the tarāwīh salāh will not be valid.

Minhah al-Khāliq:

أقول حيث صرح قاضيخان بأن الصحيح أنه إذا صلى التراويح مقتدياً بمتنفل بغيرها لا يجوز بناء على أن السنة لا تتأدى بنية التطوع يكون ذلك تصحيحاً لعدم جواز اقتداء مصلى التراويح بالمفترض لأن معنى أن السنة لا تتأدى بنية التطوع أنها لا بد لها من التعيين والإمام غير معين للتراويح سواء كان مصلياً نفلاً أو فرضاً فلا تصح نية التراويح من المقتدى وقد صرح بذلك العلامة قاسم فى فتاواه ضمن رسالة فقال: (فصل) إذا صلى التراويح مقتدياً بمن يصلى المكتوبة أو وتراً أو نافلة غير التراويح اختلفوا فيه من بنى هذا الاختلاف على الاختلاف فى النية ومن قال من المشايخ أن التراويح لا تتأدى إلا بنيتها فلا تتأدى بنية الإمام وهى بخلاف نيته ومن قال منهم أنها تتأدى بمطلق النية ينبغى أن يقول

هنا أنہ يصح والأصح أنہ لا يصح الاقتداء. (منحة الخالق حاشية البحر الرائق: ١/٣٦٥، باب الامامة ،الماجدية).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ولو صلى التراويح مقتدياً بمن يصلى مكتوبة أو وتراً أو نافلة الأصح أنہ لا يصح الاقتداء بہ لأنہ مكروہ مخالف لعمل السلف. (الفتاوى الهندية: ١/١٧٧. وكذا فى رد المحتار: ١/٥٩٠، سعيد. والطحطاوى على الدر المختار: ١/٢٩٦. وبدائع الصنائع: ١/٢٨٨. والفتاوى الهندية: ٤/٢٩، الثالث فى التراويح).

Allāh *ta'ālā* knows best.

An eight rak'at tarāwīh

Question

Is it permissible for us to perform only eight rakʿats of salāh? If not, why?

Answer

'Ulamā' of the past and present have written profusely on the issue of the number of rakʿats for tarāwīh. They delved into this topic deeply, and wrote both detailed and concise articles on it. This issue is mentioned in all the juridical books and fatwā literature. This is not the place for details so I will suffice on some of its important aspects.

Tarāwīh is 20 rakʿats sunnat-e-mu'akkadah which the Khulafā' Rāshidūn adhered strictly to, and so did those who came after them, and this continues to this day. It is therefore not permissible to restrict one's self to eight rakʿats.

The proofs of those who claim that tarāwīh is eight rakʿats:

عن أبى سلمة بن عبد الرحمن أنہ سأل عائشة رضي الله عنها كيف كانت صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم فى رمضان، فقالت: ما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يزيد فى رمضان ولا فى غيره على إحدى عشرة ركعة... يصلى أربعاً فلا تسأل عن حسنهن وطولهن ثم يصلى أربعاً فلا تسأل عن حسنهن وطولهن ثم يصلى ثلاثاً... (رواه البخارى: ١/١٥٤، باب قيام النبى صلى الله عليه وسلم بالليل فى رمضان وغيره).

Abū Salamah ibn 'Abd ar-Rahmān asked 'Ā'ishah radiyallāhu 'anhā: What was the nature of Rasūlullāh's salāh in Ramadān? She replied: Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam did not perform more than

eleven rakʿats neither in Ramadān nor in any other month...He used to perform four rakʿats. Do not ask as to how beautiful and long that salāh was. He would then perform four rakʿats. Do not ask as to how beautiful and long that salāh was. He then performed three rakʿats...

The above Hadīth shows that Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* used to perform eight rakʿats as tarāwīh and three rakʿats of witr.

A reply to the above:

1. It is not the object of the above Hadīth to explain the number of rakʿats of tarāwīh and the number of rakʿats cannot be learnt from it. This is because it states that Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* used to perform four rakʿats, and four rakʿats. Whereas tarāwīh is not performed like that. It is performed in units of two rakʿats.

2. The above quoted Hadīth is with reference to qiyām al-layl, i.e. tahajjud, and not tarāwīh because the wording of the Hadīth is: "Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam did not perform more than eleven rakʿats neither in Ramadān nor in any other month." This shows that the question which was posed was about the salāh which is performed throughout [the year], and that is tahajjud and not tarāwīh. Ramadān is specifically mentioned because it is established that Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* used to strive in more worship in Ramadān than in other months. The questioner therefore assumed that Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* strove more even with regard to the tahajjud salāh as he did with the other salāhs. ʿĀ'ishah *radiyallāhu ʿanhā* therefore said: No, he did not perform more than eight rakʿats of tahajjud – not in Ramadān nor in any other month.

What we just said is also supported by the action of most of the Muhaddithūn, viz. they did not quote this Hadīth in the chapters on tarāwīh. For example, Imām Muhammad ibn Nasr al-Marwazī wrote a book titled *Qiyām al-Layl*. In it he has a chapter titled: The chapter on the number of rakʿats an imām should lead the people in Ramadān. He quotes several Ahādīth but not this one of ʿĀ'ishah *radiyallāhu ʿanhā*. He neither quotes it explicitly nor does he even make a reference to it. Instead, the Muhaddithūn quote this Hadīth in the chapters on qiyām al-layl.

Those who claim that tarāwīh is eight rakʿats try to furnish certain practices and traditions like the one related in *al-Muwattā'* on the authority of as-Sā'ib ibn Yazīd *rahimahullāh* who said that ʿUmar ibn

al-Khattāb *radiyallāhu ʿanhu* instructed Ubayy ibn Kaʿb *radiyallāhu ʿanhu* and Tamīm ad-Dārī to lead the people in eleven rakʿats of salāh.[1]

The ʿulamā' and Muhaddithūn respond to this evidence with many explanations. They go into much detail in this regard, but this is not the place for all that. Refer to *Iʿlā' as-Sunan*, vol. 7, p. 84; *Fath al-Bārī*, vol. 4, p. 219; *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 3, p. 534.

As for the tarāwīh salāh being 20 rakʿats, this is established through many undeniable proofs. For example:

(١) عن ابن عباس رضى الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يصلى فى رمضان عشرين ركعة والوتر. أخرجه ابن أبى شيبة فى مصنفه. والبغوى فى معجمه. والطبرانى فى الكبير. والبيهقى فى سننه. (التعليق الحسن:٢/٥٦). (وفى إسناده إبراهيم بن عثمان وفيه كلام).

1. Ibn ʿAbbās radiyallāhu ʿanhu narrates that Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam used to perform 20 rakʿats and witr in Ramadān.

(٢) قال عليه الصلاة والسلام: عليكم بسنتى وسنة الخلفاء الراشدين المهديّين تمسّكوا بها وعضّوا عليها بالنواجذ. (رواه احمد وابو داؤد والترمذى وابن ماجة).

وما ثبت من عمل الخلفاء الراشدين المهديّين مثل التراويح ٢٠ ركعة نتبعه بقول النبى صلى الله عليه وسلم وأمره بقوله عليكم بسنتى الخ.

2. Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam: Hold on firmly to my Sunnat and the Sunnat of my rightly-guided khulafā'. Hold on to them with your molars.

(٣) عن السائب بن يزيد رضي الله عنه قال: كنا نقوم من زمن عمر بن الخطاب رضي الله عنه بعشرين ركعة والوتر. رواه البيهقى فى المعرفة وصحّحه السبكى فى شرح المنهاج. (التعليق الحسن: ٢/٢٥٤).

3. as-Sā'ib ibn Yazīd radiyallāhu ʿanhu relates: During the era of ʿUmar ibn al-Khattāb radiyallāhu ʿanhu we used to perform 20 rakʿats and the witr salāh.

---

[1] *Muwattā al-Imām Mālik*: 95.

(٤) عن عبد العزيز بن رفيع قال: كان أبيّ بن كعب رضي الله عنه يصلى بالناس فى رمضان بالمدينة عشرين ركعة يوتر بثلاث. أخرجه أبو بكر بن أبى شيبة فى مصنفه وإسناده قوى مرسل. (آثار السنن: ٢/٥٥).

4. ...Ubayy ibn Ka'b radiyallāhu 'anhu used to lead the people in salāh in Ramadān in Madīnah. He used to perform 20 rak'ats and three rak'ats of witr.

(٥) عن أبى الحسناء أن على ابن أبى طالب رضي الله عنه أمر رجلاً يصلى بالناس خمس ترويحات عشرين ركعة. رواه البيهقى فى سننه وضعّفه. (كنز العمال: ٤/٢٨٤).

5. ...'Alī ibn Abī Tālib radiyallāhu 'anhu ordered a man to lead the people in salāh in five units, totalling twenty rak'ats.

(٦) عن يزيد بن رومان أنه قال: كان الناس يقومون فى زمان عمر بن الخطاب رضي الله عنه فى رمضان بثلاث وعشرين ركعة. رواه مالك وإسناده قوى مرسل. (بيهقى: ٢/٢٩٦).

6. Yazīd ibn Rūmān said: During the era of 'Umar ibn al-Khattāb radiyallāhu 'anhu the people used to perform 23 rak'ats in Ramadān.

(٧) عن نافع عن عبد الله بن عمر رضي الله عنه قال: كان ابن أبى مليكة يصلى بنا فى رمضان عشرين ركعة. (مصنف ابن أبى شيبة: واسناده حسن: ٥/٢٢٣).

7. Nāfi' relates on the authority of 'Abdullāh ibn 'Umar radiyallāhu 'anhu who said: Abū Mulaykah used to lead us in salāh in Ramadān. He used to perform 20 rak'ats.

(٨) قال عطاء: أدركت الناس وهم يصلون فى زمان عمر بن الخطاب رضي الله عنه فى رمضان عشرين ركعة يطيلون فيها القراءة ويوترون بثلاث. (مصنف ابن أبى شيبة، واسناده حسن: ٥/٢٢٤).

8. 'Atā' said: I saw the people during the era of 'Umar ibn al-Khattāb radiyallāhu 'anhu performing 20 rak'ats in Ramadān. They used to read a lengthy recitation and perform three rak'ats of witr.

(٩) قال محمد بن كعب القرظى كان الناس يصلون فى زمان عمر بن الخطاب رضي الله عنه فى رمضان عشرين ركعة. يطيلون فيها القراءة ويوترون بثلاث. (قيام الليل للمروزى: ص ٩١).

9. Muhammad ibn Kaʿb al-Qurazī said: The people in the era of ʿUmar ibn al-Khattāb used to perform 20 rakʿats in Ramadān. They used to read a lengthy recitation and perform three rakʿats of witr.

(١٠) قال الأعمش: كان عبد الله بن مسعود رضي الله عنه يصلي عشرين ركعة ويوتر بثلاث. (قيام الليل: ص ٩٠).

10. al-Aʿmash said: ʿAbdullāh ibn Masʿūd radiyallāhu ʿanhu used to perform 20 rakʿats and then three rakʿats of witr.

فهذا المأثور عن الصحابة رضي الله عنهم والخلفاء الراشدين ومن بعدهم أحق أن يتبع وهذا بالقبول أليق والقلب إليه أميل وعن الخطأ أبعد. (ملخّص من احسن الفتاوى: ٣/٥٢٨-٥٤٥).

These traditions which have come down to us from the Sahābah radiyallāhu ʿanhum and the Khulafā' Rāshidūn, and those after them are more deserving of emulation, more eligible for acceptance, the heart is more inclined to them and they are more distant from error.

Allāh *taʿālā* knows best.

A reply to the narration which makes mention of eight rak'ats of tarāwīh

Question

Ghayr Muqallids perform eight rakʿats of tarāwīh. One of the proofs which they furnish is the narration of Hadrat Sā'ib ibn Yazīd *radiyallāhu ʿanhu* which is found in several Hadīth collections. They specifically quote the narration of *Muwattā Imām Mālik* to the people and say: In the light of this Hadīth, only eight rakʿats of tarāwīh need to be performed. The narration of *Muwattā Imām Mālik* reads as follows:

مالک عن محمد بن يوسف عن السائب بن يزيد أنه قال: أمر عمر بن الخطاب رضي الله عنه أبيّ بن كعب رضي الله عنه وتميما الدارى رضي الله عنه أن يقوما للناس بإحدى عشرة ركعة. (رواه امام مالک فى المؤطا: ٩٨).

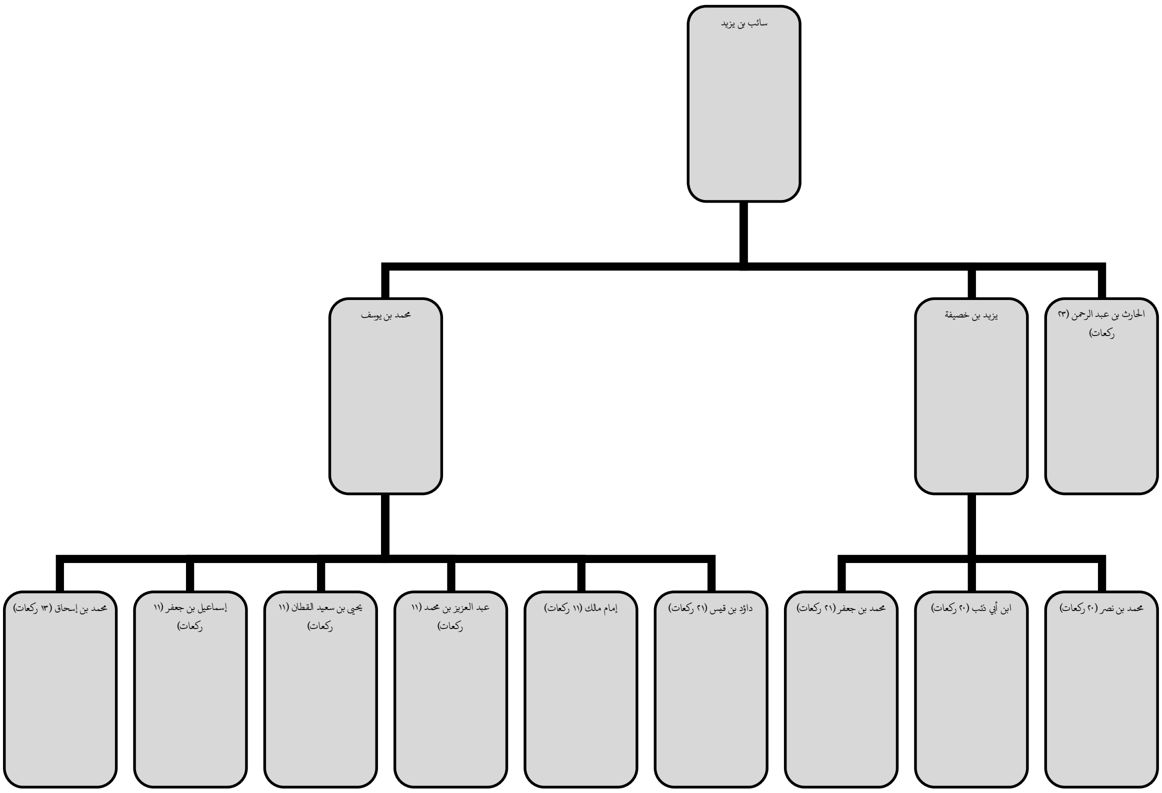
...ʿUmar ibn al-Khattāb radiyallāhu ʿanhu instructed Ubayy ibn Kaʿb radiyallāhu ʿanhu and Tamīm ad-Dārī radiyallāhu ʿanhu to lead the people in salāh by performing 11 rakʿats.

Based on this narration, tarāwīh of eight rakʿats and three rakʿats of witr totals 11 rakʿats. What is the answer to this evidence?

Answer

The answer to the above narration is as follows: Three people narrate this Hadīth from Hadrat Sā'ib ibn Yazīd *radiyallāhu 'anhu*: (1) Hārith ibn 'Abd ar-Rahmān, (2) Yazīd ibn Khasīfah. The transmissions of both these narrators unanimously make mention of 20 rak'ats. (3) Muhammad ibn Yūsuf. There are mutual differences among his students.

Observe the following table:



The narrations read as follows:

(١) الحارث بن عبد الرحمن: عبد الرزق عن الأسلمى عن الحارث بن عبد الرحمن ابن أبى ذباب عن السائب بن يزيد قال: كنا ننصرف من القيام على عهد عمر رضي الله عنه وقد دنا فروع الفجر، وكان القيام على عهد عمر رضي الله عنه ثلاثة وعشرين ركعة. (مصنف عبد الرزاق: ٢/٢٦١، باب قيام رمضان، ادارة القرآن).

(٢) محمد بن نصر: وما حمله عليه فى الحديثين صحيح بدليل ما روى محمد بن نصر من رواية يزيد بن خصيفة عن السائب بن يزيد رضي الله عنه أنهم كانوا يقومون فى رمضان بعشرين ركعة فى زمن عمر بن الخطاب رضي الله عنه. (عمدة القارى شرح صحيح البخارى: ٨/٢٤٥).

(٣) ابن أبى ذئب: ابن أبى ذئب عن يزيد بن خصيفة: كانوا يقومون على عهد عمر بن الخطاب رضي الله عنه فى شهر رمضان بعشرين ركعة. (السنن الكبرى للبيهقى: ٢/٤٩٦، باب ما روى فى عدد ركعات القيام فى شهر رمضان).

(٤) محمد بن جعفر: محمد بن جعفر حدثنى يزيد بن خصيفة عن السائب بن يزيد رضي الله عنه قال: كنا نقوم فى زمان عمر بن الخطاب رضي الله عنه بعشرين ركعة والوتر. (السنن الصغير للبيهقى: ١/٢٣٥، باب قيام شهر رمضان، دار الفكر).

(٥) داؤد بن قيس: عبد الرزاق عن داؤد بن قيس وغيره عن محمد بن يوسف عن السائب بن يزيد رضي الله عنه: أن عمر رضي الله عنه جمع الناس فى رمضان على أبيّ بن كعب رضي الله عنه وعلى تميم الدارى رضي الله عنه على إحدى وعشرين ركعة، يقرؤون بالمئين و ينصرفون عند فروع الفجر. (مصنف عبد الرزاق: ٤/٣٦٠، إدارة القرآن).

(٦) الإمام مالک: مالک عن محمد بن يوسف عن السائب بن يزيد أنه قال: أمر عمر بن الخطاب رضي الله عنه أبيّ بن كعب رضي الله عنه وتميم الدارى رضي الله عنه أن يقوما للناس بإحدى عشرة ركعة. (رواه الامام مالک فى المؤطا: ٩٨).

(٧) عبد العزيز بن محمد: أن مالكاً قد تابعه عبد العزيز بن محمد عند سعيد بن منصور فى سننه ويحيى بن سعيد القطان عند أبى بكر بن أبى شيبة فى مصنفه كلاهما عن محمد بن يوسف وقالا إحدى عشرة. (تحفة الأحوذى: ٢/٣٤٩، باب ما جاء فى قيام شهر رمضان).

(٨) يحيى بن سعيد القطان: حدثنا يحيى بن سعيد القطان عن محمد بن يوسف أن السائب أخبره أن عمر رضي الله عنه جمع الناس على أبيّ رضي الله عنه وتميم رضي الله عنه فكانا يصليان إحدى عشرة ركعة، يقرآن بالمئين يعنى فى رمضان. (المصنف لابن أبى شيبة: ٥/٢٢٠، فى صلاة رمضان).

(٩) إسماعيل بن جعفر: حدثنا على حدثنا إسماعيل حدثنا محمد بن يوسف بن عبد الله بن يزيد الكندى عن السائب بن يزيد رضي الله عنه أنهم كانوا يقومون فى زمن عمر بن الخطاب بإحدى عشرة ركعة يقرؤون فى الركعة بالمأتين... (حديث اسماعيل بن جعفر: ١/٤٥٣/٤٣٧).

(١٠) محمد بن إسحاق: وأخرج محمد بن نصر المروزى فى قيام الليل من طريق محمد بن إسحاق: حدثنى محمد بن يوسف عن جده السائب بن يزيد رضي الله عنه قال: كنا نصلى فى زمن عمر رضي الله عنه فى رمضان ثلاث عشرة ركعة. (تحفة الأحوذى: ٢/٣٤٩، باب ما جاء فى قيام شهر رمضان).

Observe the answer of the great Hadīth specialist Hadrat Maulānā Habīb ar-Rahmān Sāhib *rahimahullāh* with regard to this narration:

This narration is mudtarib. As long as a certain transmission does not enjoy preference or reconciliation in accordance with the principles and rules [of Hadīth], it is not correct to furnish it as evidence.

The erudite scholars of the past opted for both views. Ibn ʿAbd al-Barr *rahimahullāh* considers 21 to be correct, and says that 11 is an assertion of the narrator. He also reconciles by saying that initially they may have been ordered to perform 11 rakʿats, and then 21 rakʿats were prescribed to reduce the extent of the standing posture.[1] Imām Zurqānī Mālikī *rahimahullāh* gives preference to this reconciliation. Imām Bayhaqī *rahimahullāh* also reconciles the two views in this way.[2]

From the students of Hadrat Sā'ib ibn Yazīd *radiyallāhu ʿanhu* (1) ʿAbd ar-Rahmān quotes 20 rakʿats. (2) the students of Yazīd ibn Khusayfah quote 20 rakʿats. The only difference exists among the students of (3) Muhammad ibn Yūsuf. Thus, the narrations of ʿAbd ar-Rahmān and Yazīd ibn Khusayfah will have to be accepted as more reliable and given preference over the narration of Muhammad ibn Yūsuf. Alternatively, that transmission from the narration of Muhammad ibn Yūsuf may be considered to be reliable in a manner which concurs with ʿAbd ar-Rahmān and Yazīd. In other words, the transmission of Dāwūd ibn Qays be given preference over the others. Or, all the transmissions of Muhammad ibn Yūsuf be given the reconciliation as provided by ʿAllāmah Ibn ʿAbd al-Barr *rahimahullāh* and Imām Bayhaqī *rahimahullāh* so that there is no conflict with the narrations of ʿAbd ar-Rahmān and Yazīd.

No matter what, these narrations are not reliable without giving preference to some or reconciling them.[3]

Observe some of the proofs for preference and reconciliation:

---

1 *Tuhfah al-Ahwadhī*, vol. 2, p. 74.

2 *Tuhfah al-Akhyār*, p. 191; *Zurqānī Sharh Muwattā*, vol. 1, p. 215.

3 Abridged from booklet *11 Rakʿāt Tarāwīh Munāzarah* pp. 7-9 of Maulānā Habīb ar-Rahmān Aʿzamī, Ārām Bāgh, Karachi.

Al-Istidhkār:

(وفى حديث مالك عن محمد بن يوسف عن السائب إحدى عشرة ركعة) وغير مالك يخالفہ فيقول فى موضع إحدى عشرة ركعة، إحدى وعشرين، ولا أعلم أحداً قال فى هذا الحديث إحدى عشرة ركعة غيرمالک، والله أعلم.

إلا أنہ يحتمل أن يكون القيام فى أول ما عمل بہ عمر رضي الله عنه بإحدى عشرة ركعة ثم خفف عليهم طول القيام ونقلهم إلى إحدى وعشرين ركعة يخففون فيها القراءة يزيدون فى الركوع والسجود إلا أن الأغلب عندى فى إحدى عشرة ركعة الوهم. (الاستذكار: ٦٨/٢، باب ما جاء فى قيام رمضان، دار الكتب العلمية).

Marginal notes of *Muwa<u>tt</u>ā*:

قال الزرقانى: ولا وهم مع أن الجمع بالاحتمال الذى ذكره قريب، وبہ جمع البيهقى، وقولہ: "انفرد بہ مالک." ليس كما قال بل رواه سعيد بن منصور من وجہ آخر عن محمد بن يوسف فقال: إحدى عشرة ركعة.

قلت: لكن قال العينى: روى فى المصنَّف عن داؤد بن قيس وغيره عن محمد بن يوسف عن السائب بن يزيد أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه جمع الناس فى رمضان على أبى بن كعب رضي الله عنه و تميم الدارى رضي الله عنه على إحدى وعشرين ركعة الحديث، وروى الحارث بن عبد الرحمن عن السائب بن يزيد قال: كان القيام على عهد عمر رضي الله عنه بثلث وعشرين ركعة، وروى محمد بن نصر فى قيام الليل من رواية يزيد بن خصيفة عن السائب بن يزيد قال: إنهم كانوا يقومون فى عهد عمر رضي الله عنه بعشرين ركعة انتهى، والاختلاف هذا محمول على اختلاف الوتر. (حاشية مؤطا الإمام مالک: برقم ٢، ص ٩٨، مير محمد كتب خانہ كراچى).

The reconciliation presented by Imām Bayhaqī *ra<u>h</u>imahullāh*:

ويمكن الجمع بين الروايتين، فانهم كانوا يقومون بإحدى عشرة ركعة، ثم كانوا يقومون بعشرين ويوترون بثلاث. والله أعلم. (السنن الكبرى للبيهقى: ٢/٢٩٦، باب ما روى فى عدد ركعات القيام فى شهر رمضان، دار المعرفة بيروت).

<u>H</u>a<u>d</u>rat Shaykh *ra<u>h</u>imahullāh* in *Aujaz al-Masālik*:

قلت: والظاهر عندى ما رجحہ ابن عبد البر، لأن جل الروايات نص فى أنها كانت عشرين ركعة، لكن الوهم عندى فيہ عن محمد بن يوسف، لأن نسبة الوهم إلى الإمام أبعد من النسبة إليهم، ويؤيده رواية سعيد بن منصور، وقد روى يزيد بن خصيفة عن السائب بن يزيد: أنهم كانوا يقومون فى عهد عمر بن الخطاب رضي الله عنه بعشرين ركعة، ذكره فى البذل. (أوجز المسالک: ۲/۵۲۸، باب ما جاء فى قيام رمضان).

I'lā' as-Sunan:

والمحفوظ ما رواه يزيد بن خصيفة عن السائب بن يزيد قال: كانوا يقومون على عهد عمر بن الخطاب رضي الله عنه فى شهر رمضان بعشرين ركعة. أخرجہ البيهقى وسنده صحيح وعزاه الحافظ فى الفتح الى مالک أيضاً (۴:۲۱۹) فإن لہ شواهد كثيرة صحيحة. (اعلاء السنن: ۷/۸۴، باب التراويح).

An investigation into the narration of Yazīd ibn Khusayfah

At-Ta'līq al-Hasan:

قلت: رجال إسناده كلهم ثقات... (ثم ذكر الرواة واحداً بعد واحدٍ) وقال فى آخره: قلت:هذا الأثر قد صحح إسناده غير واحد من الحفاظ كالنووى فى الخلاصة وابن العراقى فى شرح التقرين والسيوطى فى المصابيح. (الحاوى للفتاوى: ۱/۴۱۷). (آثار السنن: ۲۵۱، رقم الحاشية: ۲۸۳، باب فى التراويح بعشرين ركعات. وشرح المهذب: ۴/۳۲، دار الفكر).

An objection against Yazīd ibn Khusayfah and a reply to it

Objection: Some people claim that Imām Ahmad *rahimahullāh* referred to Yazīd ibn Khusayfah as munkar al-Hadīth.

Answer: First of all listen to what Imām Ahmad *radiyallāhu 'anhu* himself says about Yazīd ibn Khusayfah:

Kitāb al-'Ilal wa Ma'rifah ar-Rijāl:

يزيد بن خصيفہ ما أعلم إلا خيراً. (كتاب العلل ومعرفة الرجال للإمام أحمد بن حنبل: ۲/۴۹۰/۳۲۳۲).

وقال الذهبى فى سير أعلام النبلاء:

وثقہ يحي بن معين، وقال ابن سعد: كان ثبتاً، عابداً ،ناسكاً كثير الحديث.

قلت: توفى بعد الثلاثين ومئة. (سير أعلام النبلاء: ٦/١٥٨).

وقال المزّى: قال أبو بكر الأثرم عن أحمد بن حنبل وأبو حاتم والنسائى: ثقة.

وقال أبو عبيد الآجرى عن أبى داؤد: قال أحمد: منكر الحديث وقال أحمد بن سعد بن أبى مريم: عن يحيى بن معين: ثقة حجة. (تهذيب الكمال فى أسماء الرجل: ٣٢/١٧٣).

We find that Imām Ahmad *rahimahullāh* himself affirms his reliability. It is therefore not correct for others to claim that he considers Yazīd to be munkar al-Hadīth. Furthermore, Imām Nasa'ī *rahimahullāh*, Ibn Maʿīn *rahimahullāh* and others also classified him as a reliable narrator.

The erudite scholar Dr. Bashshār ʿAwwād Maʿrūf writes with reference to "munkar al-Hadīth":

هذا شىء لم يثبت عن أحمد فيما أرى، والله أعلم فقد تقدم قول الأثرم عنه، وفى العلل لابنه عبد الله، أنه قال: ما أعلم إلا خيراً (٢/٣٥) وهو توثيق واضح. (تهذيب الكمال: ٣٢/١٧٣، حاشية: ١٧٣)

Another answer to this objection could be that "munkar al-Hadīth" refers to a person who does not narrate much.

Allāh *taʿālā* knows best.

Taking a remuneration for imāmat of tarāwīh

Question

Is it permissible to take a remuneration for imāmat of tarāwīh or accepting a gift for it?

Answer

It is not permissible to take a remuneration or accept a gift for imāmat of tarāwīh. If a person did not make an intention of accepting it from before hand, and people coincidentally give him something, it will be permissible for him to accept it. This is the fatwā of the 'ulamā' of Deoband.

Shāmī:

وأن القراءة لشىء من الدنيا لا تجوز وأن الآخذ والمعطى آثمان لأن ذلك يشبه الاستئجار على القراءة ونفس الاستئجار عليها لا يجوز فكذا ما أشبهه كما صرح بذلك فى عدة كتب من مشاهير كتب المذهب وإنما أفتى المتأخرون بجواز الاستئجار على تعليم القرآن لا على

التلاوة وعلّلوه بالضرورة وهى خوف ضياع القرآن ولا ضرورة فى جواز الاستئجار على التلاوة كما أوضحت ذلک فى شفاء العليل وسيأتى بعض ذلک فى باب الإجارة الفاسدة إن شاء الله تعالىٰ. (شامى: ٢/٧٣، سعيد).

Some muftīs are of the view that this entails payment for imāmat because reciting the Qur'ān is not the sole objective. Rather, in the course of imāmat the recitation of the Qur'ān is made an objective. It would therefore entail payment for the prescribed imāmat. This is similar to a person being asked to be the imām for the fajr salāh on a Friday and being asked to recite Sūrah Alif Lām Mīm as-Sajdah and Sūrah ad-Dahr. This imāmat and payment for it will be permissible. The tarāwīh is permissible in the same way. Furthermore, the appearance of the tarāwīh imām is inspected, his beard has to be a full length, his pants has to be above his ankles, and so on. From here too we learn that imāmat is the objective, and not recitation of the Qur'ān alone. If not, these conditions would not be laid down. In addition to this, it does not appear to be a payment because some people give a certain amount while others give a different amount. Some people give a lot while others give a small amount. Whereas a remuneration is either known or specified. Although paying the imām is a norm, there are many differences as regards the actual amount.

A similitude of this can be observed in the following Hadīth:

عن أنس بن مالک رضي الله عنه أن رجلاً من كلاب سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن عسب الفحل فنهاه فقال: يا رسول الله إنا نطرق الفحل فنكرم فرخص له فى الكرامة. وقال الترمذى: وقد رخص قوم فى قبول الكرامة على ذلک. (رواه الترمذى وقال: هذا حديث حسن: ١/٢٤٠، باب ما جاء فى كراهية عسب الفحل).

We learn from this narration that a payment is prohibited, but there is leeway for a gift which is presented out of courtesy.

Fatāwā Farīdīyyah:

When a hāfiz accepts a payment for completion of tarāwīh, it is for the imāmat and not for the Qur'ān recitation

Question: Is it permissible for a hāfiz to accept a payment on completion of the tarāwīh?

Answer: The jurists say that it is permissible to accept payment in lieu for Qur'ān. However, in our countries, the huffāz make imāmat and recite the Qur'ān in tarāwīh as well. Thus, it is unnecessary to consider

that amount to be a payment for Qur'ān recitation alone and remain silent about imāmat. If only the Qur'ān recitation is taken into consideration, you do not come across any tarāwīh which is devoid of Qur'ān recitation. In such a case, it will be impermissible to accept payment for tarāwīh. Any way, when a hāfiz refuses to accept payment, it is an Indian issue and not a Hanafī one. This payment is for imāmat and not for Qur'ān recitation alone.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Qad̲ā’ S̲alāh

Performing qad̲ā’-e-‘umrī at tahajjud time

Question

What is better to perform at tahajjud time, tahajjud s̲alāh or qad̲ā’-e-‘umrī, bearing in mind that it is tahajjud time, and it is also important to perform one’s qad̲ā’ s̲alāhs?

Answer

It is better to perform qad̲ā’-e-‘umrī. Yes, if the person performs tahajjud as well, it will be splendid.

Shāmī:

الاشتغال بقضاء الفوائت أولىٰ وأهم من النوافل إلا سنن المفروضة وصلاة الضحى وصلاة التسبيح والصلاة التى رويت فيها الأخبار أى كتحية المسجد، والأربع قبل العصر والست بعد المغرب. (شامى: ٢/٧٤، باب قضاء الفوائت، سعيد).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

وفى الحجة: والاشتغال بالفوائت أولىٰ وأهم من النوافل إلا السنن المفروضه. (الفتاوى الهندية: ١/١٢٥. وكذا فى حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ٢٤٣، قديمى).

Fatāwā Dār al-‘Ulūm Deoband:

Those s̲alāhs which are sunnat-e-mu’akkadah at certain times [e.g. before and after the fard̲ of z̲uhr] should not be left out. Missed s̲alāhs must be performed during other free times. It is a fact that it is important to perform one’s missed s̲alāhs, but if both could be done – i.e. the missed s̲alāhs and sunnat-e-mu’akkadah – this will be better.[1]

Allāh *ta‘ālā* knows best.

Performing the fajr s̲alāh aloud when making qad̲ā’ of it in congregation

Question

The fajr s̲alāh became invalid because of a major error in the recitation. Will the recitation of the Qur’ān be in a loud tone when making qad̲ā’ of it in congregation?

---

[1] *Fatāwā Dār al-‘Ulūm Deoband*, vol. 4, p. 344; *Ah̲san al-Fatāwā*, vol. 4, p. 19.

Answer

If qa<u>d</u>ā’ of a loud <u>s</u>alāh is made in congregation, it is necessary for the recitation to be loud. If the qa<u>d</u>ā’ is made individually, the person could read aloud or softly, although reading aloud is better.

Badā’i‘ a<u>s</u>-<u>S</u>anā’i‘:

وأما بيان كيفية قضاء ہذه الصلوات فالأصل أن كل صلاة ثبت وجوبها فى الوقت وفاتت عن وقتها أنہ يعتبر فى كيفية قضائها وقت الوجوب وتقضى على الصفة التى فاتت عن وقتها. (بدائع الصنائع: ١/٢٤٧، فصل فى بيان حكم الصلاة إذا فسدت او فاتت عن وقتها، سعيد).

Imdād al-Fattā<u>h</u>:

وجہر الإمام بقراءة الفجر وأولي العشائين ولو قضاء لفعلہ ذلک فى القضاء. (امداد الفتاح: ص ٢٧٨، فصل فى واجبات الصلاة. وكذا فى الدر المختار: ١/٥٣٢، فصل فى القراءة).

<u>T</u>a<u>ht</u>āwī ‘Alā Marāqī al-Falā<u>h</u>:

والمنفرد بفرض مخير فيما يجہر فإن شاء جہر لأنہ إمام نفسہ... وجہره أفضل ليكون الأداء على ہيئة الجماعة، وظاہرة، ولو قضاء نہاراً وہو ما فى الكافى وغيره. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ٢٥٤، فى واجبات الصلاة. وكذا فى الفتاوى الہندية: ١/١٢١، الباب الحادى عشر فى قضاء الفوائت).

Allāh *ta‘ālā* knows best.

Qa<u>d</u>ā’ <u>s</u>alāh with congregation in a masjid

Question

The ‘a<u>s</u>r <u>s</u>alāh of the imām was invalidated. People entered the masjid at maghrib time and informed the imām about it. Can they make qa<u>d</u>ā’ of the ‘a<u>s</u>r <u>s</u>alāh with congregation in the masjid?

Answer

In the above case, bearing in mind that the qa<u>d</u>ā’ has to be made because of a matter which includes all, it will be permissible to perform it with congregation in the masjid provided that there is time, i.e. after performing the qa<u>d</u>ā’ there is sufficient time to perform the present <u>s</u>alāh.

Ad-Durr al-Mukhtār:

(ولا فيما يقضى من الفوائت فى مسجد) لأن فيه تشويشاً وتغليظاً، وفى الشامى: (قوله لأن فيه تشويشاً) إنما يظهر أن لو كان الأذان لجماعة... وفى الإمداد أنه إذا كان التفويت لأمر عام فالأذان فى المسجد لا يكره لإنتفاء العلة كفعله ليلة التعريس. (الدر المختار مع الشامى: ١/٣٩١، مطلب فى اذان الجوق، سعيد كمپنى).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

الترتيب بين الفائتة والوقتية وبين الفوائت مستحق كذا فى الكافى حتى لا يجوز أداء الوقتية قبل قضاء الفائتة كذا فى محيط للسرخسى. (الفتاوى الهندية: ١/١٢١).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Leaving the zuhr salāh and joining the 'asr congregation in the Haram Sharīf

Question

A Hanafī did not perform the zuhr salāh. When he reached the Haram Sharīf, the 'asr salāh was in progress. This person is not a sāhib-e-tartīb. Will he join the 'asr congregation or does he have to perform his zuhr salāh first?

Answer

When a person is on a journey and has a valid excuse, he can perform 'asr in the mithl-e-thānī (when the shadow of an object is twice its size of midday). However, in the above case, it is not correct to perform the 'asr salāh before the zuhr salāh because it is still zuhr time. He must not perform the 'asr salāh and needlessly miss zuhr salāh.

Tanwīr al-Absār:

الترتيب بين الفروض الخمسة والوتر أداء وقضاء لازم. وفى الشامى: (قوله أداء وقضاء) الواو بمعنى أو مانعة الخلو، فيشمل ثلاث صور: ما إذا كان الكل قضاء أو البعض قضاء والبعض أداء أو الكل أداء كالعشاء مع الوتر ودخل فيه الجمعة، فإن الترتيب بينها وبين سائر الصلوات لازم. (تنوير الأبصار مع الشامى: ٢/٦٥، باب قضاء الفوائت).

Shāmī:

(ووقت الظهر من زواله... إلى بلوغ الظل مثليه) هذا ظاهر الرواية عن الإمام نهاية، وهو الصحيح بدائع ومحيط وينابيع وهو المختار غياثية، واختاره الإمام المحبوبى وعول عليه

النسفى وصدر الشريعة تصحيح قاسم واختاره أصحاب المتون وارتضاه الشارحون. (شامى: ١/٣٥٩، سعيد).

Fatāwā Qādī Khān:

ولا يجوز اقتداء المفترض بالمفترض الآخر عند اختلاف الفرضين بأن كان أحدهما يصلى الظهر والآخر يصلى العصر. (فتاوى قاضيخان على هامش الهندية: ١/٨٩).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Qadā' by a woman who experiences menses at the time of salāh

Question

A woman did not perform the zuhr salāh at its beginning time. She then began experiencing menses within the zuhr time. Is it wājib on her to perform qadā' of this salāh?

Answer

It is not wājib on the woman to perform qadā' of the zuhr salāh because the obligation of qadā' applies with the final time of a salāh, and she was in her menses during this final time.

Tabyīn al-Haqā'iq:

والمعتبر فيه آخر الوقت أى المعتبر فى وجوب الأربع أو الركعتين آخر الوقت فإن كان آخر الوقت مسافراً وجب عليه ركعتان وإن كان مقيماً وجب عليه الأربع، لأنه المعتبر فى السببية عند عدم الأداء فى أول الوقت، ولهذا لو بلغ الصبي أو أسلم الكافر أو أفاق المجنون أو طهرت الحائض أو النفساء فى آخر الوقت تجب عليهم الصلاة وبعكسه لو حاضت أو جن أو نفست فيه لم تجب عليهم لفقد الأهلية عند وجود السبب. (تبيين الحقائق: ١/٢١٥، باب صلاة المسافر).

Ad-Durr al-Mukhtār:

قوله والمعتبر فى تغيير الفرض أى من قصر إلى إتمام وبالعكس قوله وهو أى آخر الوقت قدر ما يسع التحريمة كذا فى الشرنبلالية والبحر والنهر... والحاصل أن السبب هو الجزء الذى يتصل به الأداء أو الجزء الأخير إن لم يؤد قبله وإن لم يؤد حتى خرج الوقت فالسبب هو كل الوقت. قال فى البحر: وفائدة إضافته إلى الجزء الأخير اعتبار حال المكلف فيه، فلو

بلغ الصبي أو أسلم كافر أو أفاق مجنون، أو طهرت الحائض أو النفساء فى آخره لزمتهم الصلاة ولو كان الصبي قد صلاہا فى أولہ وبعكسہ لو جن أو حاضت أو نفست فيہ لفقد الأہلية عند وجود السبب. (الدر المختار: ٢/١٣١، باب صلاة المسافر، سعيد). وللمزيد أنظر: البحر الرائق: ٢/١٣٧، باب المسافر، كوئٹہ. وحاشية تبيين الحقائق: ١/٢١٥).

Allāh *ta'ālā* knows best.

The returning of sequence when four or less qadā' salāhs remain

Question

A person had ten salāhs as qadā'. He continued performing them until four remained. Will he now be classified as a sāhib-e-tartīb?

Answer

There are two views in this regard and the more correct one is that as long as all the salāhs are not completed, the sequence (being classified as a sāhib-e-tartīb) will not return. Once he completes all his outstanding salāhs, he will be classified as a sāhib-e-tartīb.

Fath al-Qadīr:

(عاد الترتيب عند البعض وهو الأظهر) خلاف ما اختاره شمس الأئمة وفخر الإسلام وصاحب المحيط وقاضيخان وصاحب المغنى والكافى وغيرهم وما استدل بہ عن محمد فيہ نظر... فالأصح أن الترتيب إذا سقط لا يعود كماء نجس دخل عليہ ماء جار حتى سال ثم عاد قليلاً لم يعد نجساً، فلذا صحح فى الكافى أنہ لا يعود. (فتح القدير: ١/٤٩٣، باب قضاء الفوائت، دار الفكر).

Sharh an-Niqāyah:

ومتى سقطت الترتيب لا يعود فى أصح الروايات حتى لو ترک صلاة شهر وقضاها إلا صلاة ثم صلى الوقتية ذاكراً لها جاز. (شرح النقاية: ١/٢٥٦).

Imdād al-Fattāh:

ولم يعد الترتيب بين الفوائت التى كانت كثيرة بعودها إلى القلة بقضاء بعضها كذا فى الكنز لأن الساقط قد تلاشى فلا يحتمل العود فى أصح الروايتين، قال أبو حفص الكبير: وعليہ الفتوى وهو اختيار شمس الأئمة وفخر الإسلام وقاضيخان وصاحب المحيط

والمغنى وغيرهم وفى المجتبى وهو الأصح، وقال بعضهم يعود الترتيب... ولكن علمت أن الأكثر على أنه لا يعود الترتيب فأتبعناه خصوصاً وقد قال الزيلعى: ولا دلالة فيما استدل به صاحب الهداية على عود الترتيب. (امداد الفتاح: ٨٤٩، الساقط لا يعود. وكذا فى النهر الفائق: ١/٣٨١. وكذا فى الفتاوى الهندية: ١/١٢٢. وكذا فى البحر الرائق: ٢/٨٦، باب قضاء الفوائت. وكذا فى الجوهرة النيرة: ١/٨٠).

'Umdah al-Fiqh:

When the sequence fell due to many salāhs – six or more – being missed, the more correct view is that it (sequence) does not return. This is the view which is relied upon and the fatwā is issued on it.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Performing qadā' salāhs instead of Sunnat salāhs

Question

A person has many qadā' salāhs to perform and it is most difficult for him to perform them all. Is there any leeway for him to perform these qadā' salāhs instead of the Sunnat salāhs?

Answer

Although it is more important to complete his qadā' salāhs, the jurists state that it is necessary for the Sunnat salāhs which are attached to the fard salāhs to be performed. Thus, in the above case, after the fard salāh, the person must perform the Sunnat salāh which is attached to it, and instead of performing nafl salāh, he must perform his qadā' salāhs.

Shāmī:

الاشتغال بقضاء الفوائت أولىٰ وأهم من النوافل إلا سنن المفروضة وصلاة الضحى وصلاة التسبيح والصلاة التى رويت فيها الأخبار أى كتحية المسجد، والأربع قبل العصر والست بعد المغرب. (شامى: ٢/٧٤، باب قضاء الفوائت، سعيد).

Ahsan al-Fatāwā:

The sunnat-e-mu'akkadah and tarāwīh salāhs should not be left our for the sake of qadā' salāhs. In fact, the jurists accord preference to chāsht, awwābīn, salāt at-tasbīh, and other nafl salāhs over the qadā'

---

[1] *'Umdah al-Fiqh*, vol. 2, p. 354.

salāh. However, this seems to apply in the case where – bearing in mind the apparent situation – there is the hope of completing the qadā’ salāhs before death. If there are too many qadā’ salāhs and life appears to be short, then as a principle, it is necessary to give preference to qadā’ salāhs over nafl salāhs.[1]

Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband:

Those salāhs which are sunnat-e-mu’akkadah at certain times [e.g. before and after the fard of zuhr] should not be left out. Missed salāhs must be performed during other free times. It is a fact that it is important to perform one’s missed salāhs, but if both could be done – i.e. the missed salāhs and sunnat-e-mu’akkadah – this will be better.[2]

Allāh *taʿālā* knows best.

Qadā’ salāh for 23 years

Question

A person living in Muscat performed salāh for 23 years behind an imām who belonged to the Khārijī Ibādī sect. Later on he learnt that these people do not recite a sūrah [after Sūrah al-Fātihah] in the silent salāhs. Does he have to make qadā’ for the salāhs of the last 23 years.

Answer

In the above case, it is not necessary for him to make qadā’ of the last 23 years.

Hāshiyah at-Tahtāwī:

وإن كان تركه الواجب عمداً أثم ووجب عليه إعادة الصلاة تغليظاً عليه لجبر نقصها فتكون مكملة وسقط الفرض بالأولى وقيل تكون الثانية فهى المسقطة فإن لم يعدها حتى خرج الوقت سقطت عنه مع كراهة التحريم هذا هو المعتمد. (مراقى الفلاح على حاشية الطحطاوى: ٤٦٢، باب سجود السهو، قديمى).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

وتجب قراءة الفاتحة وضم السورة أو ما يقوم مقامها من ثلاث آيات قصار أو آية طويلة فى الأولين بعد الفاتحة كذا فى النهر الفائق. (الفتاوى الهندية: ١/٧١).

Shāmī:

---

[1] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 4, p. 19.

[2] *Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband*, vol. 4, p. 344.

إن تيقن المراعاة لم يكره أى المراعاة فى الفرائض من شروط وأركان فى تلك الصلاة وإن لم يراع فى الواجبات والسنن كما هو ظاهر سياق كلام البحر. (فتاوى الشامى: ١/٥٦٣، سعيد).

Imdād al-Fatāwā:

Among the various opinions in this regard, I consider the most cautious view to be the one in *ad-Durr al-Mukhtār* as quoted from *al-Bahr*:

بقوله أن يتقن المراعات لم يكره أو عدمها لم يصح وإن شك كره.

The according of preference to this view is mentioned in *Radd al-Muhtār* as quoted from Halabī:

بقوله هذا هو المعتمد لأن المحققين جنحوا إليه وقواعد المذهب شاهدة عليه الخ.

However, from the above discussion, I consider a third point which has a rationalization and a pre-condition. The rationalization is that reprehensibility (karāhat) in this context means khilāf-e-aulā (not the ideal). The pre-condition is the availability of an imām belonging to one's own madh-hab who does not commit a prohibition which would render the congregation invalid.

ومبني التأويل ما نقله في رد المحتار عن حاشية الرملي على الأشباه: الذي يميل إليه خاطري القول بعدم الكراهة إذا لم يتحقق منه مفسد، ووجه التقييد ظاهر.

Furthermore, it is only the fard actions which are to be checked and considered.

كما فى رد المحتار أى المراعات فى الفرائض من شروط وأركان فى تلك الصلاة وإن لم يراع فى الواجبات والسنن كما هو ظاهر سياق كلام البحر وظاهر كلام شرح المنية أيضا حيث قال: وأما الاقتداء بالمخالف فى الفروع كالشافعى فيجوز ما لم يعلم منه ما يفسد الصلاة على اعتقاد المقتدى عليه الإجماع إنما اختلف فى الكراهة. قلت: فى التمثيل بالشافعى الذى الأصل فيه عدم التعصب. (امداد الفتاوى: ١/٣٠٦).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Qadā' of a salāh which was left out intentionally

Question

A person left out a salāh intentionally; does he have to make qadā' of it?

Answer

In the above case, the unanimous verdict is that qaḏā’ is wājib on him. A few Ẕāhirī scholars differ in this regard.

Ibn Ḫazm states in *al-Muḫallā*:

فإذا نسى أحدكم صلاة أو نام عنها فليصلها إذا ذكرها. وأما من تعمد ترك الصلاة حتى خرج وقتها فهذا لا يقدر على قضائها أبداً فليكثر من فعل الخير وصلاة التطوع ليثقل ميزانه يوم القيامة وليتب وليستغفر الله عز وجل. وقال أبو حنيفة ومالك والشافعى يقضيها بعد خروج الوقت... (المحلى: ٢/٢٣٥).

Bidāyah al-Mujtahid:

وأما تاركها عمداً حتى خرج الوقت فإن الجمهور على أنه آثم وأن القضاء عليه واجب، وذهب بعض أهل الظاهر إلى أنه لا يقضى فإنه آثم وأحد من ذهب إلى ذلك أبو محمد بن حزم وسبب اختلافهم اختلافهم فى شيئين: أحدهما فى جواز القياس فى الشرع، والثانى فى قياس العامد على الناسى، إذا سلم جواز القياس فمن رأى أنه وجب القضاء على الناسى الذى قد عذره الشرع فى أشياء كثيرة فالمعتمد أحرى أن يجب عليه لأنه غير معذور أوجب القضاء عليه ومن رأى أن الناسى والعامد ضدان والأضداد لا يقاس بعضها على بعض إذ أحكامها مختلفة وإنما تقاس الأشباه، لم يجز قياس العامد على الناسى، والحق فى هذا أنه إذا جعل الوجوب من باب التغليظ كان القياس سائغاً، وأما ان جعل من باب الرفق بالناسى والعذر له وأن لا يفوته ذلك الخير فالعامد فى هذا ضد الناسى والقياس غير سائغ لأن الناسى معذور والعامد غيرمعذور.

والأصل أن القضاء لا يجب بأمر الأداء وإنما يجب بأمر مجدد على ما قال المتكلمون لأن القاضى قد فاته وهو الوقت إذا كان شرطاً من شروط صحة والتأخير عن الوقت فى قياس التقديم عليه لكن قد ورد الأثر بالناسى والنائم وتردد العامد بين أن يكون شبيهاً أو غير شبيه والله الموفق للحق. (بداية المجتهد: ١/١٣٢).

وتعقب ابن عبد البر كلام ابن حزم فأجاب عنه وأنكر عليه أشد الإنكار فهذا بعض ما احتج به عبد البر فى كتابه الاستذكار:

(١) وهو أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يصل هو ولا أصحابه يوم الخندق صلاة الظهر والعصر حتى غربت الشمس لشغله بما نصبه المشركون له من الحرب ولم يكن

يومئذٍ ناسياً ولا نائماً ولا كانت بين المسلمين والمشركين يومئذٍ حرب قائمة ملتحمة، وصلى رسول الله صلى الله عليه وسلم الظهر والعصر فى الليل.

(٢) ودليل آخر وهو أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال بالمدينة لأصحابه يوم انصرافه من الخندق: لا يصلين أحدكم العصر إلا فى بنى قريظة. فخرجوا متبادرين وصلى بعضهم العصر فى طريق بنى قريظة خوفاً من خروج وقتها المعهود ولم يصلها بعضهم إلا فى بنى قريظة بعد غروب الشمس فلم يعنف رسول الله صلى الله عليه وسلم إحدى الطائفتين وكلهم غير ناس ولا نائم وقد أخّر بعضهم الصلاة حتى خرج وقتها ثم صلاها وقد علم رسول الله صلى الله عليه وسلم ذلک فلم يقل لهم أن الصلاة لا تصلى إلا فى وقتها ولا تقضى بعد خروج وقتها.

(٣) ودليل آخر وهو قوله صلى الله عليه وسلم سيكون بعدى أمراء يؤخّرون الصلاة عن ميقاتها قالوا أفنصليها معهم قال نعم. (وأتى بسنده الصحيح)

وقال: وفى هذا الحديث أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أباح الصلاة بعد خروج ميقاتها ولم يقل إن الصلاة لا تصلى إلا فى وقتها. والأحاديث فى تأخير الأمراء الصلاة حتى يخرج وقتها كثيرة جداً وقد كان الأمراء من بنى امية أو أكثرهم يصلون الجمعة عند الغروب. (الإستذكار: ١/٣٠٣،٣٠٤، بيروت).

وتمسک الجمهور أيضاً بهذه الوجوه:

(١) ما يستفاد من قوله صلى الله عليه وسلم المذكور أعنى: من نسى صلاة أو نام عنها فليصليها إذا ذكرها لا كفارة لها إلا ذلک.

(الف) فيكون من باب التنبيه بالأدنىٰ على الأعلى لأنه إذ أوجب القضاء على الناسى مع سقوط الإثم والحرج عنه فالعامد أولىٰ.

(باء) لأنه لغفلته عنها بجهله وعدمه كالناسى ومتى ذكر تركه لها لزمه قضائها.

(جيم) والكفارة إنما تكون من الذنب والنائم والناسى لا ذنب له وإنما الذنب للعامد. (إكمال المعلم: ٢/٦٧١).

واستضعف إبن حجر فى الفتح هذه الوجوه ورجّح الوجه الثانى:

وهو ما يستفاد من قوله صلى الله عليه وسلم: فدين الله أحق أن يقضى. فالمعتمد قد خوطب بالصلاة ووجب عليه تأديتها فصارت ديناً عليه والدين لا يسقط إلا بأدائه. (فتح البارى: ٢/٧١).

(٢) تمسكوا أيضا بقياس تارك الصلاة عامدا على تارك الصوم عامدا:

فقال ابن عبد البر:

وسوى الله تعالى فى حكمه على لسان نبيه صلى الله عليه وسلم بين حكم الصلاة الموقوتة والصيام الموقوت فى شهر رمضان بأن كل واحد منهما يقضى بعد خروج وقته.

فنص على النائم والناسى فى الصلاة لما وصفنا ونص على المريض والمسافر فى الصوم، وأجمعت الأمّة ونقلت الكافة فيمن لم يصم رمضان عامداً وهو مؤمن بفرضه وإنما تركه أشراً وبطراً تعمد ذلك ثم تاب عنه أن على قضائه فكذلك من ترك الصلاة عامداً.

وإذا كان النائم والناسى للصلاة وهما معذوران بقضائها بعد خروج وقتها كان المعتمد لتركها المأثوم فى فعله ذلك أولى بأن لا يسقط عنه فرض الصلاة وأن يحكم عليه بالإتيان بها. (الاستذكار: ١/٣٠١).

ومن شرائط التوبة أداء حقوق الله وحقوق العباد الواجبة على المكلف فمن ترك الصلاة ثم يتوب فعليه أن يقضى الصلاة المتروكة لإتمام توبته وتكميل استغفاره.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Qaḏā' of Sunnat s̲alāhs

Question

Is there qaḏā' of Sunnat s̲alāhs?

Answer

There is no qaḏā' of Sunnat s̲alāhs. However, if a person makes qaḏā' of fajr s̲alāh before midday, he will perform the two rak'ats Sunnat of fajr as well. Also, the Sunnat of z̲uhr which is normally performed before the farḏ of z̲uhr can be performed after it. Apart from these two, qaḏā' of Sunnat s̲alāhs is not established.

Muslim Sharīf:

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: عرسنا مع النبي صلى الله عليه وسلم فلم نستيقظ حتى طلعت الشمس... ثم دعا بماء فتوضأ ثم سجد سجدتين ثم أقيمت الصلاة فصلى الغداة. (رواه مسلم: ١/٢٣٨، باب قضاء الصلاة الفائتة).

Hadrat Abū Hurayrah radiyallāhu 'anhu narrates: We alighted with Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam in the last part of the night and took a small nap. We only woke up when the sun had risen...he asked for water, performed wudū' and performed two rak'ats of salāh. The iqāmah was then called and he performed the fajr salāh.

Ibn Mājah:

عن عائشة رضي الله عنها قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا فاتته الأربع قبل الظهر صلاها بعد الركعتين بعد الظهر. (رواه ابن ماجه: ٨٠، باب من فاتته الأربع قبل الظهر).

'Ā'ishah radiyallāhu 'anhā said: When Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam missed the four rak'ats before zuhr, he would perform them after the two rak'ats after the zuhr salāh.

Tabyīn al-Haqā'iq:

لم تقض سنة الفجر إلا تبعاً للفرض إذا فاتت مع الفرض وقضاها مع الجماعة أو وحده لأن القياس فى السنة أن لاتقضى لاختصاص القضاء بالواجب لكن ورد الخبر بقضائها قبل الزوال تبعاً للفرض وهو ما روى أنه عليه الصلاة والسلام قضاها مع الفرض غداة ليلة التعريس بعد ارتفاع الشمس فيبقى ما رواه على الأصل وفيما بعد الزوال اختلف المشايخ... وأما غيرها من السنن فلا تقضى وحدها بعد الوقت واختلفوا فى قضائها تبعاً للفرض، وقضى اللتى قبل الظهر فى وقته أى وقت الظهرقبل شفعه أى قبل الركعتين اللتين بعد الفرض وهذا عند محمد وعندهما يبدأ بالركعتين ثم يقضى الأربع. (تبيين الحقائق: ١/١٨٣، باب ادراك الفريضة، امدادية. وكذا فى مجمع الأنهر باب ادراك الفريضة. وكذا فى الهداية: ١/١٥٢، باب ادراك الفريضة. وكذا فى امداد الفتاوى: ١/٣٣٧، باب قضاء الفوائت).-

Allāh *ta'ālā* knows best.

Performing qadā'-e-'umrī in congregation

Question

Some areas have the custom of performing qadā'-e-'umrī collectively in congregation. This is how it is done: On the last Friday of the month

of Ramadān, a congregation forms after the jumuʿah salāh and an imām performs qadā’ of salāhs from fajr to ʿishā’. Is this method correct? Is there an basis for this in the era of Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam*? Kindly explain with proofs.

Answer

It is a bidʿat to perform qadā’-e-ʿumrī in this way on the last Friday of Ramadān with the belief that this qadā’ suffices for all salāhs. There is no basis whatsoever for this in the pure Sharīʿah. Whatever narrations are quoted in support for this practice are fabricated.

Mullā ʿAlī Qārī *rahimahullāh* writes:

من قضى صلاة من الفرائض فى آخر جمعة من شهر رمضان كان ذلك جابراً لكل صلاة فاتته فى عمره إلى سبعين سنة. قال: باطل قطعاً لأنه مناقض للإجماع على أن شيئاً من العبادات لا يقوم مقام فائتة سنوات ثم لا عبرة بنقل صاحب النهاية ولا ببقية شراح الهداية فإنهم ليسوا من المحدثين ولا أسندوا الحديث إلى أحد من المخرجين. (الموضوعات الكبرى، ص ٢٤٢، رقم: ٥١٩). ومثله فى كشف الخفاء: (٢/٢٧٢/٢٥٧٥).

The Muhaddithūn explain the signs which enable one to identify a fabricated narration. These signs are found in this narration. The signs are:

1. It is against human intelligence.
2. It is against observations.
3. It is against the texts.
4. It is against the inherited Sunnah and absolute ijmāʿ.
5. It contains excesses and transgressions as regards promises [of rewards] and warnings [of punishments].

Furthermore, it is against juridical principles. For example, the imām is performing a nafl salāh while the muqtadī has the intention of a fard salāh; and this is not valid according to us. Both [imām and muqtadī] are performing a fard salāh, but each one’s salāh is different, e.g. the imām’s salāh is the zuhr of Monday while the muqtadī’s is for Tuesdays.

Objection: If anyone raises the objection that Imām Abū Hanīfah *rahimahullāh* had performed qadā’-e-ʿumrī, then the answer to it is that it is not proven.

ʿAllāmah Shāmī *rahimahullāh* states:

والجواب أولاً أنہ لم يصح نقل ذلک عن الإمام. (رد المحتار: ٢/٣٨، سعيد).

Even if we were to assume that it is established, the answer to it would be:

أنہ فعل احتياطاً وانفراداً لا جماعة على الإعلان.

He did it as a precaution and on his own; not in congregation in public.

To sum up, qadā'-e-'umrī in this manner is not established and there is no basis for it in the pure Sharī'ah. This practice was initiated in certain regions of Khurāsān. Moreover, making it a point of calling out the adhān and iqāmah for qadā' salāhs is also not permitted according to the jurists.

The following harms are to be found in this customary qadā'-e-'umrī

(1)

This salāh is neither established from the Qur'ān and Hadīth, nor is it related by the jurists. According to the Sharī'ah the one who performs it is classified an innovator and fabricator.

'Allāmah Lucknowī *rahimahullāh* writes:

إنها اختراع بدعى وضلالة ما أجاز لهم الشارع لذلک لا دلالة، ولا إشارة، ولا قياساً، ولا إجماعاً، وما رووه من حديث فى ذلک كذب لا ينبغى للمومن المحقق أن يصغى إليہ. (مجموعة رسائل اللكنوى: ٢/٢٢).

Khayr al-Fatāwā:

We do not find the ruling of qadā'-e-'umrī in authentic Ahādīth and reliable books. A ruling refers to an order of Allāh *ta'ālā*. Thus, if this ruling is not established via a reliable transmission to Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* and the mujtahidūn, it will be a fabrication against the Sharī'ah and Allāh *ta'ālā* to claim that it is also an order of Allāh *ta'ālā*, while in reality it is not an established order.[1]

(2)

The Hadīth which is presented as evidence is fabricated. Read what Mullā 'Alī Qārī *rahimahullāh* has to say about it:

---

[1] *Khayr al-Fatāwā*, vol. 1, p. 609.

باطل قطعاً لأنه مناقض للإجماع على أن شيئاً من العبادات لا يقوم مقام فائتة سنوات ثم لا عبرة بنقل صاحب النهاية ولا ببقية شراح الهداية فإنهم ليسوا من المحدثين ولا أسندوا الحديث إلى أحد من المخرجين. (الموضوعات الكبرى، ص ٢٤٢، رقم: ٥١٩).

ʿAllāmah Shaukānī *ra<u>h</u>imahullāh* says:

حديث من صلى فى آخر جمعة من رمضان - هذا موضوع لا إشكال فيه ولم أجده في شيء من الكتب التي جمع مصنفوها فيها الأحاديث الموضوعة ولكنه اشتهر عند جماعة من المتفقهة بمدينة صنعاء في عصرنا هذا وصار كثير منهم يفعلون ذلك ولا أدري من وضعه لهم فقبح الله الكذابين. (الفوائد المجموعة فى الاحاديث الموضوعة، ص ٥٤، رقم ١١٥، المكتب الاسلامى بيروت، وكذا فى الآثار المرفوعة فى الاخبار الموضوعة للعلامة اللكنوى، ص ٨٥).

<u>H</u>a<u>d</u>rat Shāh ʿAbd al-ʿAzīz Mu<u>h</u>addith Dehlawī *ra<u>h</u>imahullāh* writes in *al-ʿUjālah an-Nāfiʿah*:

الأمارة الخامسة: أن ما رواه الراوى يخالف ما اقتضاه العقل والشرع وتكذبه أصول الشرع كالقضاء العمرى ومثله. (العجالة النافعة، المندرجة فى ابتداء تنظيم الاشتات لحل عويصات المشكاة، ص ٧٢، ط آرام باغ كراتشى).

وفى شرح المواهب اللدنية نقلاً عن شرح منهاج النووى لابن حجر المكى الهيتمى الشافعى المسمى بـ التحفة بعد ذكر قباحة حفيظة رمضان: وأقبح من ذلك ما اعتيد في بعض البلاد من صلاة الخمس في آخر جمعة من رمضان عقب صلاتها زاعمين أنها تكفر صلوات العام أو العمر المتروكة وذلك حرام بوجوه لا تخفى. (ملتقط من رسائل اللكنوى: ٢/٣٦٦).

Shaykh Ibrāhīm <u>H</u>alabī (d. 956 A.H.) says with reference to A<u>h</u>ādīth of this nature:

موضوع باطل لا أصل له ولا يجوز العمل به ولا نقله إلا لبيان بطلانه كما هو شأن الأحاديث الموضوعة ويدلك على وضعه ركاكته والمبالغة الغير الموافقة للشرع والعقل فإن الأجر على قدر المشقة شرعاً وعقلاً وأفضل الأعمال أحمزها وإنما قصد بعض الملحدين بمثل هذا الحديث إفساد الدين وإضلال الخلق وإغراءهم بالفسق وتثبيطهم عن الجد فى العبادة فيغتر به بعض من ليس له خبرة بعلوم الحديث وطرقه ولا ملكة يميزها بين صحيحه وسقيمه، قال الربيع بن خيثم: إن للحديث ضوء مثل ضوء النهار يعرفه وظلمة كظلمة

الليل تنكره. وقال ابن الجوزى: إن الحديث المنكر يقشعر منه جلد الطالب للعلم وينفر منه قلبه فى الغالب انتهى. (شرح منية المصلى، ص ٦١٧، فصل فى مسائل شتى، ط:سهيل).

It is not permissible to practise on a fabricated Hadīth.

'Allāmah Lucknowī *rahimahullāh* states:

اعلم أنه قد صرح الفقهاء والمحدثين بأجمعهم فى كتبهم بأنه تحرم رواية الموضوع وذكره ونقله والعمل بمفاده مع اعتقاد ثبوته إلا مع التنبيه على أنه موضوع ويحرم التساہل فيه سواء كان فى الأحكام أو القصص أو الترغيب والترہيب أو غير ذلک و يحرم التقليد فى ذكره ونقله إلا مقروناً ببيان وضعه بخلاف الحديث الضعيف. (الاثار المرفوعة فى الاخبار الموضوعة، ص ٢١، حرمة رواية الحديث الموضوع، دار الكتب العلمية).

(3)

The masses and less learned people hold the belief that by reading the salāh in this way, the missed salāhs of one's entire life, past 17 years or at least one year are atoned for.

'Allāmah Lucknowī *rahimahullāh* writes:

إنهم يعتقدون أن ہذه الصلاة تكفيهم عن جميع الفوائت، وہذا الاعتقاد يقلع أصل أحكام الإسلام. (مجموعة رسائل اللكنوى: ٢/٢٢).

(4)

The importance which people attach to this practice is far more than what they attach to other fard and wājib actions.

(5)

The adhān is called out in the masjid for qadā'-e-'umrī, whereas this is not correct and impermissible as per the clear statements of the jurists.

Al-Bahr ar-Rā'iq:

وفى المجتبى معزياً إلى الحلوانى أنه سنة القضاء فى البيوت دون المساجد فإن فيه تشويشاً وتغليطاً، وإذا كانوا قد صرحوا بأن الفائتة لا تقضى فى المسجد لما فيه من إظهار التكاسل فى إخراج الصلاة عن وقتها فالواجب الإخفاء فالأذان للفائتة فى المسجد أولى بالمنع. (البحر الرائق: ١/ باب الاذان، كوئته).

وكذا فى حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، باب الأذان، ورد المحتار: (١/٣٩٠،٣٩١، سعيد).

(6)

It is not permissible to perform qa<u>d</u>ā’ <u>s</u>alāh in a masjid by calling others, announcing it and performing it with congregation. In fact, announcing a major sin is like adding fuel to the fire.

Ad-Durr al-Mukhtār:

وفى الدر المختار: وينبغي أن لا يطلع غيره على قضاء ه لأن التأخير معصية فلا يظهرها. وفى الشامية: قوله وينبغى... أنه يكره قضاء الفائتة فى المسجد، وعلله الشارح بما هنا من أن التأخير معصية فلا يظهرها، وظاهره أن الممنوع هو القضاء مع الإطلاع عليه سواء كان فى المسجد أو غيره كما أفاده فى المنح. قلت: والظاهر أن ينبغى هنا للوجوب وأن الكراهه تحريمية، لأن إظهار المعصية معصية ، لحديث الصحيحين: كل أمتي معافى إلا المجاهرين، وإن من الجهار أن يعمل الرجل بالليل عملاً ثم يصبح وقد ستره الله فيقول: عملت البارحة كذا وكذا وقد بات يستره ربه ويصبح يكشف ستر الله عنه. والله تعالىٰ أعلم. (الدر المختار مع رد المحتار: ٢/٧٧، سعيد).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ولا يقضى الفوائت فى المسجد وإنما يقضيها فى بيته كذا فى الوجيز للكردى. (الفتاوى الهندية: ١/١٢٥).

وكذا فى حاشية الطحطاوى على الدر المختار: (١/١٨٧، كوئته)، والدر المختار مع رد المحتار (١/٣٩١، سعيد).

‘Allāmah Lucknowī *ra<u>h</u>imahullāh* writes:

إنها إعلان وتشهير لكبائر نفوسهم، وهو فسق. (مجموعة رسائل اللكنوي: ٢\٢٢).

(7)

As per the explicit statements of the jurists, holding the belief that performing one <u>s</u>alāh will result in all the missed <u>s</u>alāhs being fulfilled and absolve the person of his responsibility will convey a person to kufr.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

رجل يصلي في رمضان لا غير ويقول: "اين خود بسيار است" أو يقول: "زياده مى آيد" لأن كل صلاة في رمضان تساوي سبعين صلاة يكفر. (الفتاوى الهندية: ٢/٢٦٨، موجبات الكفر).

(وكذا في الفتاوى البزازية، وفي فصول العمادية، وفي جامع الفصولين، وفي كشف الوقاية).

ʽAllāmah Lucknowī *rahimahullāh* writes:

إنهم يعتقدون أن هذه الصلاة تكفيهم عن جميع الفوائت، وهذا الاعتقاد يقلع أصل أحكام الإسلام. (مجموعة رسائل اللكنوي: ٢/٢٢).

(8)

The salāh of the imām and the muqtadī is different. For example, the imām is performing zuhr salāh for Monday while the muqtadī is performing it for Tuesday, and yet he follows this imām.

ولا من يصلي فرضا خلف من يصلي فرضا آخر. (مختصر القدوري، ص ٤٢)

Al-Jauharah an-Nayyirah:

لأن الاقتداء شركة وموافقة فلا بد من الاتحاد وسواء تغاير الفرضان أي وصفة كمن صلى ظهر امس خلف من يصلي ظهر اليوم فإنه لا يجوز. (الجوهرة النيرة: ٧٣).

Nūr al-Īdāh:

وأن لا يكون الإمام مصلياً فرضاً غير فرضه. وقال المحشي: قوله غير فرضه: مثل أن يصلي المأموم صلاة الظهر من يوم السبت والإمام من صلاة الظهر من يوم الأحد. (نور الايضاح مع الحاشية: ٧٦ باب الامامة، مجيديه).

وانظر أيضا: مراقي الفلاح: ١٠٨ باب الامامة، مكة المكرمة. امداد الفتاح: ٣٣٤، باب الامامة شروط صحة الاقتداء، بيروت).

(9)

It is in conflict with the general principles of the Sharīʽah. The principle of the Sharīʽah is that qadā' for every missed salāh is necessary. If a person has even a single unperformed salāh, he will be accountable for it on the day of Resurrection. Moreover, if he does not know the exact number of missed salāh, he must come to a number through estimation and then commence performing one after the other until he completes the number.

Bukhārī Sharīf:

عن أنس بن مالک رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من نسي صلاة فليصل إذا ذكر لا كفارة لها إلا ذلک. (رواه البخارى: ١/٨٤، باب من نسى صلاة، فيصل).

Anas ibn Mālik ra<u>d</u>iyallāhu 'anhu narrates that Rasūlullāh <u>s</u>allallāhu 'alayhi wa sallam said: The one who forgets a <u>s</u>alāh must perform it when he remembers. There is no other atonement for it.

عن عبد الله بن عمر رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم وسلم قال: الذى تفوته صلاة العصر كأنما وتر أہله وماله. (رواه البخارى، رقم: ٥٥٢).

'Abdullāh ibn 'Umar radiyallāhu 'anhu narrates that Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: The one who misses the 'a<u>s</u>r salāh is as though he has lost his family and wealth.

عن نوفل بن معاوية رضي الله عنها أن النبى صلى الله عليه وسلم قال: من فاتته الصلاة فكأنما وتر أہله وماله. قال شعيب الأرنؤوط: إسناده صحيح. (صحيح ابن حبان مع التعليقات).

Naufal ibn Mu'āwiyah radiyallāhu 'anhu narrates that Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam: The one who misses a salāh is as though he has lost his family and wealth.

<u>H</u>āshiyah a<u>t</u>-<u>T</u>a<u>ht</u>āwī:

من لا يدرى كمية الفوائت يعمل بأكبر رأيه فإن لم يكن له رأي يقض حتى يتيقن أنه لم يبق عليه شيء. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، ص، ٤٤٧، ط: قديمى).

(10)

A very serious harm is that when a bid'at settles in a nation, it is deprived of the effulgence of a similar Sunnat. A <u>H</u>adīth states:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما أحدث قوم بدعة إلا رفع مثلها من السنة فتمسك بسنة خير من إحداث بدعة. (رواه احمد فى مسنده، رقم: ١٧٠١١، قال الشيخ شعيب: إسناده ضعيف لضعف ابى بكر بن عبد الله وہو ابن ابى مريم الغسانى الشامى، بقية بن الوليد، وإن كان مدلساً، وقد عنعن، توبع وباقى رجاله ثقات رجال الصحيح غير غضيب بن الحارث. (مختلف فى صحبته كما فى التقريب).

Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* said: When a nation introduces a bidʿat, a similar Sunnat is taken away from it. Holding on to a Sunnat is better than introducing a bidʿat.

Another narration states that when that Sunnat is taken away from it, it is not given back to that nation until the day of Resurrection.

Sunan ad-Dārimī:

عن حسان بن عطية (من ثقات التابعين) قال: ما ابتدع قوم بدعة فى دينهم إلا نزع الله من سنتهم مثلها ثم لا يعيدها إليهم إلى يوم القيام. (رواه الدارمى فى سننه، رقم:٩٩).

قلت: إسناده صحيح إلا أنه من قول حسان وهو تابعى، ثقة ، فقيه، عابد.

In conclusion, based on the above listed harms, the customary qaḏā'-e-ʿumrī as mentioned in the question is a bidʿat. The following statement of ʿAllāmah Lucknowī *raḫimahullāh* is presented as the final word:

وبالجملة فهذه الصلاة التى اخترعوها مشتملة على مفاسد كثيرة ، وأداءها مع ما زعموا أنه قضاء لما فات خلاف المعقول والمنقول، ومضاد للفروع والأصول، والذى يدل على أن الصلاة المذكورة لا أصل لها خلو أكثر الكتب المعتمدة عن ذكرها. وكذلك كتب الشافعية والمالكية والحنبلية خالية عن ذلك، ومن المعلوم أنه لو كان لها أصل لبادروا إلى ذكرها، وذكر فضلها، كيف لا وهذه الصلاة على ما زعموا من أفضل الصلوات، حيث يكون أداء ركعات عديدة كفارة بجميع فوات العمر، بل عن فوائت الأجداد والأحفاد، فالغفلة عن مثل هذه الصلاة غفلة عظيمة، وهذا صاحب "جامع الرموز" جامع كل رطب ويابس لم يتنبه له، وصاحب "إحياء العلوم" مع اهتمامه بذكر العبادات الفاضلة وإن كانت رواياتها ضعيفة لم يتعرض له، وصاحب "خزانة الروايات" الجامع بين كل غث وسمين لم يذكره، وهذا كله يدل على عدم العبرة به. (ردع الاخوان عن محدثات آخر جمعة رمضان، ص ١٣، مندرجة تحت مجموعة رسائل اللكنوى: ٢/٣٥٨، المكتبة الامدادية).

وللاستزادة انظر: (مجموعة رسائل اللكنوى ردع الاخوان من محدثات آخر جمعة رمضان: ١/٢١، وفتاوىٰ حقانيه: ٣/٣٠١، وفتاوىٰ فريديه: ٢/٦١٧،٣٢١، وكفاية المفتى: ٣/٣٨٢، وفتاوىٰ دار العلوم ديوبند: ٤/٣٣٥).

Allāh *taʿālā* knows best.

Sajdah Sahw

Sajdah sahw when Sūrah al-Fāti<u>h</u>ah is repeated

Question

A person repeated certain verses of Sūrah al-Fāti<u>h</u>ah. Does sajdah sahw become wājib or does he have to repeat his <u>s</u>alāh?

Answer

If Sūrah al-Fāti<u>h</u>ah is repeated forgetfully, sajdah sahw is wājib. If it is repeated intentionally, it is wājib to repeat the <u>s</u>alāh. However, the question is how much must be read for sajdah sahw to be wājib or for the <u>s</u>alāh to be repeated? *Shāmī* mentions a major portion of the sūrah while *<u>T</u>ah<u>t</u>āwī* mentions a few verses. The two views can be reconciled by saying that "few verses" refer to more than half. This is an easy reconciliation. Thus, if more than half is repeated unintentionally, sajdah sahw is wājib, and if more than half is repeated intentionally, it is wājib to repeat the <u>s</u>alāh.

<u>T</u>a<u>h</u><u>t</u>āwī:

ولو كرر الفاتحة أو بعضها فى إحدى الأوليين قبل السورة سجد للسهو. (طحطاوى على مراقى الفلاح: ٤٦٠، باب سجود السهو، قديمى).

Shāmī:

قوله وكذا ترك تكريرها: فلو قرأها فى ركعتين من الأوليين مرتين وجب سجود السهو لتأخير الواجب وهو السورة كما فى الذخيرة وغيرها، وكذا لو قرأ أكثرها ثم أعادها كما فى الظهيرية. (شامى: ١/٤٦٠، سعيد).

'Umdah al-Fiqh:

If Sūrah al-Fāti<u>h</u>ah is read twice in the first two rak'ats of a far<u>d</u> <u>s</u>alāh and before reading another sūrah, or more than half is read a second time, sajdah sahw will be wājib.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

---

[1] *'Umdah al-Fiqh*, vol. 2, p. 364.

Repeating one verse of Sūrah al-Fātihah

Question

A person repeated any one verse of Sūrah al-Fātihah for whatever reason in his salāh. Does sajdah sahw become wājib on him?

Answer

If any one verse of Sūrah al-Fātihah is repeated, the salāh is valid and sajdah sahw is not wājib. Yes, repeating a major portion makes sajdah sahw wājib.

Shāmī:

قوله وكذا ترک تكريرها: فلو قرأها فى ركعتين من الأولين مرتين وجب سجود السهو لتأخير الواجب وهو السورة كما فى الذخيرة وغيرها، وكذا لو قرأ أكثرها ثم أعادها كما فى الظهيرية. (شامى: ١/٤٦٠، سعيد).

Al-Bahr ar-Rā'iq:

ولو قرأ الفاتحة مرتين يجب عليه السجود لتأخير السورة كذا فى الذخيرة وغيرها... وقراءة أكثر الفاتحة ثم إعادتها كقراءتها مرتين كما فى الظهيرية. (البحر الرائق: ٢/٩٤، كوئٹہ).

'Umdah al-Fiqh:

If Sūrah al-Fātihah is read twice in the first two rak'ats of a fard salāh and before reading another sūrah, or more than half is read a second time, sajdah sahw will be wājib.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Sajdah sahw after making salām to both sides

Question

A wājib act was left out in salāh and the person remembered after he made salām to both sides. Will he make sajdah sahw or does he have to repeat his salāh?

Answer

In this case, if he remained seated in his place after the salāh and did not speak to anyone – i.e. did not do anything which invalidates salāh – he must perform sajdah sahw and the salāh will become valid. If he

[1] *'Umdah al-Fiqh*, vol. 2, p. 364.

does anything which invalidates salāh, it will be wājib to repeat his salāh.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ويسجد للسهو ولو مع سلامه ناوياً للقطع لأن نية تغيير المشروع لغو ما لم يتحول عن القبلة أو يتكلم لبطلان التحريمة ولو نسى السهو أو سجدة صلبية أو تلاوية يلزمه ذلك ما دام فى المسجد. وفى الشامى: (قوله لبطلان التحريمة) أى بالتحول أو التكلم، وقيل لا يقطع بالتحول ما لم يتكلم أو يخرج من المسجد كما فى الدرر عن النهاية، إمداد (قوله ولو نسى السهو)... وهى ما لو كان عليه سهوية فقط... ففى هذه كلها إذا سلم ناسياً لما عليه كله أو لما سوى السهوية لا يعد سلامه قاطعاً، فإذا تذكر يلزمه ذلك الذى تذكره... (قوله ما دام فى المسجد) أى وإن تحول عن القبلة استحساناً لأن المسجد كله فى حكم مكان واحد ولذا صح الاقتداء فيه وإن كان بينهما فرجة، وأما إذا كان فى الصحراء فإن تذكر قبل أن يجاوز الصفوف من خلفه أو يمينه أو يساره عاد إلى قضاء ما عليه، لأن ذلك الموضع ملحق بالمسجد، وإن مشى أمامه فالأصح اعتبار موضع سجوده أو سترته إن كان له سترة بين يديه كما فى البدائع والفتح... فى البدائع من أن السجود لا يسقط بالسلام ولو عمداً إلا إذا فعل فعلاً يمنعه من البناء بأن تكلم أو قهقه أو أحدث عمداً أو خرج من المسجد أو صرف وجهه عن القبلة وهو ذاكر له لأنه فات محله وهو تحريمة الصلاة فسقط ضرورة فوات محله. (الدر المختار مع الشامى: ٢/٩١، باب سجود السهو، سعيد).

وانظر أيضا: حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ٤٧٦، باب سجود السهو، قديمى. بهشتى زيور ٢/١٦٠. احسن الفتاوى: ٤/٤٦).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Reading tashahhud in the standing posture before Sūrah al-Fātihah

Question

Does sajdah sahw become wājib if a person reads tashahhud in the standing posture before Sūrah al-Fātihah?

Answer

If a person reads tashahhud in the standing posture before Sūrah al-Fātihah in the second rak'at, sajdah sahw will be wājib. If he reads

tashahhud before Sūrah al-Fātihah in the first, third or fourth rakʿats, sajdah sahw will not be wājib.

Tahtāwī:

إن قرأ (التشهد) فى قيام الأولى قبل الفاتحة أو فى الثانية بعد السورة أو فى الأخريين مطلقاً لا سهو عليه وإن قرأ فى الأولين بعد الفاتحة والسورة أو فى الثانية قبل الفاتحة وجب عليه السجود لأنه أخّر واجباً. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ٤٦١، باب سجود السهو. وكذا فى تبيين الحقائق: ١/١٩٣. وشرح منية المصلى: ٤٦٠. والفتاوى الهندية: ١/١٢٧).

Allāh *taʿālā* knows best.

Reading Sūrah al-Fātihah in place of tashahhud in the qa'dah position

Question

A person read Sūrah al-Fātihah in the place of tashahhud. Does sajdah sahw become wājib?

Answer

Sajdah sahw will be wājib if Sūrah al-Fātihah or any other portion of the Qur'ān is read in the place of tashahhud.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

وإذا قرأ الفاتحة مكان التشهد فعليه السهو وكذلك إذا قرأ الفاتحة ثم التشهد كان عليه السهو كذا روى عن أبى حنيفة فى الواقعات الناطفية وذكر هناك إذا بدأ فى موضع التشهد بالقراءة ثم تشهد فعليه السهو. (الفتاوى الهندية: ١٢٧١، الباب الثانى عشر فى سجود السهو. وكذا فى امداد الفتاح: ٥١٠، باب سجود السهو، بيروت. وكذا فى حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ٤٦١، باب سجود السهو، قديمى. وفتاوى رحيميه: ١/٢٤٢).

Allāh *taʿālā* knows best.

Reading Sūrah al-Fātihah after sajdah tilāwat

Question

A hāfiz in tarāwīh salāh made sajdah tilāwat and when he stood up, he read Sūrah al-Fātihah. Is sajdah sahw wājib?

Answer

In this case, Sūrah al-Fātihah was repeated after having read another sūrah. Sajdah sahw is therefore not wājib.

Sharh Munyatul Musallī:

ولو قرأ الفاتحة ثم السورة ثم الفاتحة لا يلزمه السهو وقيل يلزمه. (شرح منية المصلى: ٤٦٠، سهيل).

Al-Jauharah an-Nayyirah:

ولو قرأ فيهما الفاتحة ثم السورة ثم الفاتحة ساهياً لم يجب عليه سهو وصار كأنه قرأ سورة طويلة. (الجوهرة النيرة: ٩٢، باب سجود السهو، امدادية ملتان. وكذا فى الفتاوى الهندية: ١/١٢٦. وفتاوى قاضيخان على هامش الهندية: ١/١٢١. والدر المختار: ١/٤٢٩، سعيد).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Reading durūd sharīf in qa'dah ūlā

Question

A person read durūd sharīf in the qa'dah ūlā of a sunnat-e-mu'akkadah salāh. Does sajdah sahw become wājib?

Answer

Sajdah sahw will be wājib if a person forgetfully reads durūd sharīf in the qa'dah ūlā of a sunnat-e-mu'akkadah salāh. However, the ruling differs with respect to the four rak'ats of sunnat-e-mu'akkadah after the jumu'ah salāh. Bearing in mind that it is not essential to perform these four rak'ats with one salām, if he reads durūd sharīf in the qa'dah ūlā, sajdah sahw will not be wājib.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ولا يصلى على النبى صلى الله عليه وسلم فى القعدة الأولى فى الأربع قبل الظهر والجمعة وبعدها لو صلى ناسياً فعليه السهو، وقيل لا (وفى الشامية) أقول: قال فى البحر فى باب صفة الصلاة إن ما ذكر مسلم فيما قبل الظهر لما صرحوا به من أنه لا تبطل شفعة الشفيع بالانتقال إلى الشفع الثانى منها، ولو أفسدها قضى أربعا، والأربع قبل الجمعة بمنزلتها، وأما الأربع بعد الجمعة فغيرمسلم فإنها كغيرها من السنن، فإنهم لم يثبتوا لها تلك الأحكام المذكورة ومثله فى الحلية وهذا مؤيد لما بحثه الشرنبلالى من جوازها بتسليمتين لعذر... (قوله وقيل لا) قال فى البحر: ولا يخفى ما فيه، والظاهر الأول. (الدر المختار مع الشامى: ٢/١٦، باب الوتر والنوافل، سعيد. وكذا فى حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ٢٥١،

واجبات الصلاة، قديمى. وكذا فى الفتاوى الهندية: ١/١٢٧، سجود السهو. وأحسن الفتاوى: ٤/٢٩، باب سجود السهو).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Reading aloud in a silent salāh

Question

A person performing a silent salāh on his own reads two or three verses aloud. Is sajdah sahw wājib? What if an imām does this?

Answer

There is no sajdah sahw on the one performing salāh on his own. Yes, if the imām reads three short verses or one long verse aloud, sajdah sahw will be wājib.

Al-Hidāyah:

ولو جهر الإمام فيما يخافت أو خافت فيما يجهر تلزمه سجدتا السهو لأن الجهر فى موضعه والمخافتة فى موضعها من الواجبات واختلفت الرواية فى المقدار والأصح قدر ما تجوز به الصلاة فى الفصلين لأن اليسير من الجهر والإخفاء لا يمكن الاحتراز عنه وعن الكثير يمكن إلى قوله... وهذا فى حق الإمام دون المنفرد لأن الجهر والمخافتة من خصائص الجماعة. (الهداية: ١/١٥٨. وكذا فى حاشية الطحطاوى على الدر المختار: ١/١٢. وكذا فى شرح العناية على الهداية: ١/٥٠٥. والشامى: ٢/١٨، باب سجود السهو، سعيد).

Ad-Durr al-Mukhtār:

ولو قرأ آية طويلة فى الركعتين فالأصح الصحة اتفاقاً لأنه يزيد على ثلاث آيات قصار قاله الحلبى... وفى الشامى: (قوله لأنه يزيد على ثلاث آيات) تعليل للمذهبين لأن نصف الآية الطويلة إذا كان يزيد على ثلاث آيات قصار يصح على قولهما فعلى قول أبى حنيفة المكتفى بالآية أولى. قال فى البحر: وعلم من تعليلهم أن كون المقروء فى كل ركعة النصف ليس بشرط بل يكون البعض يبلغ ما يعد بقراءته قارئاً عرفاً... وفى التاتارخانية والمعراج وغيرهما: لو قرأ آية طويلة كآية الكرسى أو المداينة البعض فى ركعة والبعض فى ركعة اختلفوا فيه على قول أبى حنيفة... وعامتهم على أنه يجوز لأن بعض هذه الآيات يزيد على ثلاث قصار أو يعدلها فلا تكون قراءته أقل من ثلاث آيات... وقدرها من حيث الكلمات عشر، ومن حيث الحروف ثلاثون. (الدر المختار مع الشامى: ١/٥٣٧، فصل فى القراءة).

Allāh *ta'ālā* knows best.

When a masbūq forgetfully makes salām with the imām

Question

Is sajdah sahw wājib if a masbūq forgetfully makes salām with the imām?

Answer

If a masbūq makes salām with the imām's salām or before the imām's salām, sajdah sahw is not wājib. If he makes salām after the imām's salām, sajdah sahw is wājib. Normally people make salām after the imām; sajdah sahw will therefore be wājib.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ولو سلم ساهياً إن بعد إمامه لزمه السهو وإلا لا... وفى الشامى: (قوله وإلا لا) أى وإن سلم معه أو قبله لا يلزمه لأنه مقتد فى هاتين الحالتين، وفى شرح المنية عن المحيط إن سلم فى الأولىٰ مقارناً لسلامه فلا سهو عليه لأنه مقتد به، وبعده يلزم لأنه منفرد ثم قال: فعلى هذا يراد بالمعية حقيقتها وهو نادر الوقوع، قلت: يشير إلى أن الغالب لزوم السجود لأن الغالب عدم المعية وهذا مما يغفل عنه كثير من الناس فليتنبه له. (الدر المختار مع الشامى: ١/٥٥٩، سعيد. وكذا فى الطحطاوى: ١/٢٥٥).

Badā'i' as-Sanā'i':

ولا يسلم مع سلام الإمام لأن هذا السلام للخروج عن الصلاة وقد بقى عليه أركان الصلاة فإذا سلم مع الإمام فإن كان ذاكراً لما عليه من القضاء فسدت صلاته لأنه سلام عمد وإن لم يكن ذاكراً له لا تفسد لأنه سلام سهو فلم يخرجه عن الصلاة وهل يلزمه سجود السهو لأجل سلامه ينظر إن سلم قبل تسليم الإمام أو سلما معاً لا يلزمه لأن سهوه سهو المقتدى وسهو المقتدى متعطل وإن سلم بعد تسليم الإمام لزمه لأن سهوه سهو المنفرد فيقضى ما فاته ثم يسجد للسهو فى آخر صلاته. (بدائع الصنائع: ١/١٧٦، سعيد).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Not reading a sūrah in the first rak'at

Question

A person missed three rakʿats and stood up after the imām made salām. After reading Sūrah al-Fātihah in his first rakʿat, he did not read another sūrah. He then read a sūrah in each of the second two rakʿats. Is his salāh valid? Is sajdah sahw wājib on him?

Answer

The jurists unanimously state that when a masbūq stands up after the salām of the imām and performs his first rakʿat, it is necessary for him to add a sūrah. Thus, in the above case, since the person forgot to read it, sajdah sahw is wājib and his salāh will be validated in this way.

Radd al-Muhtār:

(قوله ويقضى أول صلاته فى حق قراءة الخ) هذا قول محمد كما فى مبسوط السرخسى، وعليه اقتصر فى الخلاصة وشرح الطحاوى والاسبيجابى والفتح والدرر والبحر وغيرهم وذكر الخلاف كذلك فى السراج لكن فى صلاة الجلابى أن هذا قولهما وتمامه فى شرح إسماعيل. وفى الفيض عن المستصفى: لو أدركه فى ركعة الرباعى يقضى ركعتين بفاتحة وسورة وتشهد ثم ركعتين أولاهما بفاتحة وسورة وثانيتهما بفاتحة خاصة، وظاهر كلامهم اعتماد قول محمد. (رد المحتار: ١/٥٩٦، احكام المسبوق، سعيد).

Radd al-Muhtār:

(قوله فى الأولين) تنازع فيه قراءة وضم فى قول المصنف قراءة فاتحة الكتاب وضم سورة لأن الواجب فى الأوليين كل منهما فافهم. (رد المحتار: ١/٤٥٩، باب الواجبات. وكذا فى الفتاوى الهندية: ١/٧١، الفصل الثانى فى واجبات الصلاة).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ولا يجب السجود إلا بترك واجب أو تأخيره أو تأخير ركن أو تقديمه أو تكراره أو تغيير واجب بأن يجهر فيما يخافت وفى الحقيقة وجوبه بشىء واحد وهو ترك الواجب، كذا فى الكافى. (الفتاوى الهندية: ١/١٢٦).

Allāh *taʿālā* knows best.

Commencing a sūrah in the third rak'at of a fard salāh

Question

A person commenced reading a sūrah after Sūrah al-Fātihah in the third rakʿat of a fard salāh. He then remembered that he was not supposed to read it, so he stopped. What is the status of his salāh? Is sajdah sahw wājib?

Answer

It is masnūn to read only Sūrah ala-Fātihah in the third rakʿat of a fard salāh. It is makrūh to add a sūrah. Nonetheless, if it is done, sajdah sahw does not become wājib.

Sharh Munyatul Musallī:

وإن كانت تلك الصلاة فريضة ثلاثية أو رباعية فهو مخير فيما بعد الأولين والقراءة أفضل وإن قرأ يقرأ الفاتحة فحسب ولا يزيد عليها شيئاً لما فى البخارى من حديث أبى قتادة رضي الله عنه: أن النبى صلى الله عليه وسلم كان يقرأ فى الظهر فى الأولين بأم القرآن وسورتين وفى الركعتين الأخريين بأم الكتاب. الحديث. فإن ضم السورة إلى الفاتحة ساهياً... فى أظهر الروايات لا يجب عليه سجود السهو لأن القراءة فيهما مشروعة من غير تقدير والتقييد بالفاتحة مسنون لا أن الاقتصار عليها واجب. (شرح منية المصلى: ص ٣٣١، سهيل اكيدمى).

Shāmī:

وهل يكره فى الأخريين؟ المختار لا أى لا يكره تحريماً بل تنزيهاً لأنه خلاف السنة... وفى البحر عن فخر الإسلام أن السورة مشروعة فى الأخريين نفلاً، وفى الذخيرة: أنه المختار، وفى المحيط: وهو الأصح. والظاهر أن المراد بقوله نفلاً الجواز، والمشروعية بمعنى عدم الحرمة فلا ينافى كونه خلاف الأولى كما أفاده فى الحلية. (شامى: ١/٤٥٩، واجبات الصلاة، سعيد).

Allāh *taʿālā* knows best.

When a second sajdah sahw becomes necessary

Question

After making sajdah sahw, a person began reading Sūrah ala-Fātihah instead of the tashahhud. Does he have to make sajdah sahw again?

Answer

In this case it is not necessary to make sajdah sahw again. Rather, the first one suffices. Repetition of sajdah sahw is not prescribed.

Tabyīn al-Haqā'iq:

وإن تكرر ترك الواجب حتى لا يجب عليه أكثر من سجدتين. (تبيين الحقائق: ١/١٩١، باب سجود السهو، امداديه ملتان).

Khulāsah al-Fatāwā:

ولو سهى فى صلاته مراراً يكفيه سجدتان. (خلاصة الفتاوى: ١/١٧٣، رشيدية).

Shāmī:

(قوله وإن تكرر) حتى لو ترك جميع واجبات الصلاة سهواً لا يلزمه إلا سجدتان بحر، لأن تكراره غير مشروع، سيأتى أن المسبوق يتابع إمامه فيه ثم إذا قام لقضاء ما فاته فسها فيه يسجد أيضاً فقد تكرر، وأجاب فى البدائع بأن المسبوق فيما يقضى كالمنفرد فهما صلاتان حكماً وإن كانت التحريمة واحدة. (شامى: ٢/٨٠، باب سجود السهو، سعيد).

Al-Bahr ar-Rā'iq:

الخامس أنه لا يتكرر الوجوب بترك أكثر من واجب حتى لو ترك جميع الواجبات ساهياً فإنه لا يلزمه أكثر من سجدتين لأنه تاخير عن زمان العلة وهو وقت وقوع السهو مع أن الأحكام الشرعية لا تؤخر عن عللها فعلم أنه لا يتكرر إذ الشرع لم يرد به وسيأتى أن المسبوق يتابع إمامه فى سجود السهو ثم قام إلى القضاء وسها فإنه يسجد ثانياً فقد تكرر سجود السهو وأجاب عنه فى البدائع بأن التكرار فى صلاة واحدة غير مشروع وهما صلاتان حكماً وإن كانت التحريمة واحدة لأن المسبوق فيما يقضى كالمنفرد... وعلله فى المحيط بأن السجدة المتقدمة لا ترفع النقصان المتأخر، فأما السجدة المتأخرة فإنها ترفع النقصان المتقدم. (البحر الرائق: ٢/٩٩، باب سجود السهو، الماجديه).

From the above text of *al-Bahr ar-Rā'iq* a doubt is experienced that if after sajdah sahw an error is committed, it will not be atoned because the cause is after the order, while the rule is that the cause must be before the order. An answer to this is that salāh is – so to speak – a single action, so a single sajdah sahw ought to suffice even though the cause is delayed. Nonetheless, bearing in mind that it is a closely attached cause, it includes the forthcoming order as well.

The other doubt is that it is gauged from the text of *Muhīt* that sajdah sahw atones for the forthcoming error and not the previous one. What this means is that this ruling applies to a masbūq. In other words, a masbūq will make sajdah sahw in following the imām. Then when he stands up to complete his salāh and commits a mistake in it, he will make sajdah sahw again. The reason for this is that the salāh of the masbūq is not prescribed as one salāh but a separate one. In other words, he will make sajdah sahw with the imām because he is the latter's muqtadī. Later on, he will make another sajdah [if he commits a mistake in his salāh] on the basis of being a munfarid.

Bahishtī Zewar:

If after making sajdah sahw a person commits an error which makes sajdah sahw wājib, the first sajdah sahw will suffice. He must not make another sajdah sahw.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

Reading Sūrah al-Fātihah after tashahhud in the qa'dah position

Question

A person read the tashahhud in the qaʿdah position and began reading Sūrah al-Fātihah. Is sajdah sahw wājib?

Answer

If he reads Sūrah al-Fātihah after tashahhud in the qaʿdah ūlā, sajdah sahw will be necessary. If not, he does not have to make sajdah sahw.

Hāshiyah at-Tahtāwī:

وإن قرأ بعد التشهد فإن كان فى الأول فعليہ السهو لتأخير الواجب وهو وصل القيام بالفراغ من التشهد وإن كان فى الأخير فلا سهو عليہ لعدم ترك واجب لأنہ موسع لہ فى الدعاء والثناء بعده فيہ والقراءة تشتمل عليهما. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ٤٦١، باب سجود السهو، قديمى. وكذا فى الفتاوى الهندية: ١/١٢٧).

Allāh *taʿālā* knows best.

---

[1] *Bahishtī Zewar*, vol. 2, p. 408. Also *Hāshiyah at-Tahtāwī ʿAlā Marāqī al-Falāh*, p. 464.

Standing up after reading tashahhud in qa'dah akhīrah, and returning to the qa'dah

Question

A person sat down in the fourth rakʿat, read the tashahhud and stood up. He then remembered [that he was supposed to have remained seated], so he returned to the sitting position. Will he read tashahhud again or make sajdah sahw?

Answer

In this case, there is no need to read tashahhud again; the first one will suffice. Yes, after making sajdah sahw, he will read tashahhud again, read durūd and a duʿā', and complete his salāh.

Ad-Durr al-Mukhtār:

وإن قعد فى الرابعة مثلاً قدر التشهد ثم قام عاد وسلّم وسجد للسهو، وفى الشامى: قوله عاد وسلم أى عاد للجلوس لما مر أن ما دون الركعة محل للفرض وفيه إشارة إلى أنه لا يعيد التشهد وبه صرح فى البحر. (الدر المختار مع الشامى: ٢/٨٧، باب سجود السهو، سعيد).

Marāqī al-Falāh:

وإن قعد للجلوس الأخيرة قدر التشهد ثم قام ولو عمداً وقرأ وركع عاد للجلوس لأن ما دون الركعة بمحل الفرض وسلم... وسجد للسهو لتأخير السلام. (مراقى الفلاح: ١٨٠، باب سجود السهو، مكة المكرمة. وكذا فى البحر الرائق: ٢/٩٣، باب سجود السهو. وكذا فى عمدة الفقه: ٢/٣٦٩. وكذا فى شرح منية المصلى: ٤٦٣، سهيل. وكذا فى فتاوى محمودية: ٧/٤٢٩، باب سجود السهو، جامعه فاروقيه).

Allāh *taʿālā* knows best.

Turning one's chest away from the qiblah

Question

A person forgot to make sajdah sahw, made salām to both sides, and also turned his chest away from the qiblah. Can he make sajdah sahw now, or does he have to repeat his salāh?

Answer

In this case, as long as he has not emerged from the masjid, he must make sajdah sahw and complete his salāh. His salāh will be correct and

there is no need to repeat it. However, he will have to repeat his salāh if he emerges from the masjid.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ويسجد للسهو ولو مع سلامه ناوياً للقطع لأن نية تغيير المشروع لغو ما لم يتحول عن القبلة أو يتكلم لبطلان التحريمة ولو نسى السهو أو سجدة صلبية أو تلاوية يلزمه ذلك ما دام فى المسجد. وفى الشامية: (قوله لبطلان التحريمة) أى بالتحول أو التكلم، وقيل لا يقطع بالتحول ما لم يتكلم أو يخرج من المسجد كما فى الدرر عن النهاية، إمداد (قوله ولونسى السهو)... وهى ما لو كان عليه سهوية فقط... ففى هذه كلها إذا سلم ناسياً لما عليه كله أو لما سوى السهوية لا يعد سلامه قاطعاً، فإذا تذكر يلزمه ذلك الذى تذكره... (قوله ما دام فى المسجد) أى وإن تحول عن القبلة استحساناً لأن المسجد كله فى حكم مكان واحد ولذا صح الاقتداء فيه وإن كان بينهما فرجة. (الدر المختار مع الشامى: ٢/٩١، باب سجود السهو، سعيد. وكذا فى حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ٤٧٦، باب سجود السهو، قديمى. وكذا فى شرح العناية على هامش فتح القدير: ١/٥١٦، باب سجود السهو، دار الفكر. وكذا فى احسن الفتاوى: ٤/٤٦. وبهشتى زيور:٢/١٦٠).

Allāh *ta'ālā* knows best.

An imām makes sajdah sahw before the muqtadīs can complete their tashahhud

Question

The imām commences sajdah sahw before the muqtadīs can complete their tashahhud. What should they do? Should they complete it or follow the imām?

Answer

The muqtadīs must complete their tashahhud quickly and then join the imām in the sajdah sahw. Although there is a view that they must follow him immediately, it entails leaving out a wājib act, while completing the tashahhud entails only a delay which is the lighter of the two wrongs. This is why the first view should be followed.

Hāshiyah at-Tahtāwī 'Alā Marāqī al-Falāh:

تنبيه: من الواجب متابعة المقتدى إمامه فى الأركان الفعلية... أما لو قام الإمام إلى الثالثة قبل أن يتمّ المقتدى التشهد فإنه يتمّ ثم يقوم لأن التشهد واجب وإن لم يتمّ وقام للمتابعة

جاز وكذا لو سلم فى القعدة الأخيرة قبل أن يتمّہ بخلاف ما إذا رفع رأسہ قبل التسبيح أو سلّم قبل الصلاة عليها فإنہ يتابعہ، والحاصل أن متابعة الإمام فى الفرائض والواجبات من غير تأخير واجبة، فإن عارضها واجب آخر لا ينبغى أن يفوت ذلک الواجب بل يأتى بہ ثم يتابع لأن الإتيان بہ لا يفوت المتابعة بالكلية وأنما يؤخرها، والمتابعة مع قطعہ تفوت الواجب بالكلية فكان الإتيان بالواجبين مع تأخير أحدهما أولىٰ من ترک أحدهما بالكلية بخلاف ما إذا عارضها سنہ لأن ترک السنة أخف من تأخير الواجب. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ٢٥٦، فصل فى واجبات الصلاة، قديمى. وكذا فى الدر المختار مع رد المحتار: ١/٤٧٠، فى تحقيق متابعة الإمام. وكذا فى شرح منية المصلى: ٢٩٦سهيل).

Allāh *taʿālā* knows best.

When a masbūq does not sit for qa'dah

Question

A person missed three rakʿats of zuhr salāh. When he stands up to complete his salāh, he does not sit for the qaʿdah after his first rakʿat. Instead, he sits in his second rakʿat. Is sajdah sahw wājib on him?

Answer

In this case, the manner of completing his missed rakʿats is as follows: after the imām makes salām, the masbūq must sit after his first rakʿat. He must then perform two rakʿats, sit for qaʿdah in his last rakʿat, and complete his salāh in this way. If a person did not sit for qaʿdah after the first rakʿat, and instead sat after the second rakʿat, it is considered to be permissible. There is neither sajdah sahw nor the need to repeat his salāh.

Majmaʿ az-Zawā'id:

عن ابن مسعود رضي الله عنه أن جندباً ومسروقاً أدركا ركعة يعنى من صلاة المغرب فقرأ جندب ولم يقرأ مسروق خلف الإمام فلما سلم الإمام قاما يقضيان فجلس مسروق فى الثانية والثالثة وقام جندب فى الثانية ولم يجلس فلما انصرف تذاكرا ذلک فأتيا ابن مسعود رضي الله عنه فقال كل قد أصاب أو قال كل قد أحسن واصنع كما يصنع مسروق. رواه الطبرانى فى الكبير بأسانيد بعضها ساقط منہ رجل وفى هذه الطريق جابر الجعفى والأكثر على تضعيفہ. (مجمع الزوائد: ٢/٨٦، باب فيما يدرک مع الإمام وما فاتہ، دار الفكر).

Sharh Munyatul Musallī:

لو أدرک مع الإمام رکعة من المغرب فإنہ یقرأ فی الرکعتین الفاتحة والسورة ویقعد فی أولیهما لأنها ثنائیة ولو لم یقعد جاز استحساناً لا قیاساً ولم یلزمہ سجود السهو لو سهواً لکونها أولی من وجہ. (شرح منیة المصلی: ٤٦٨، فصل فی سجود السهو، سهیل. وکذا فی الدر المختار مع الشامی: ١/٥٢٣، سعید).

Hāshiyah at-Tahtāwī 'Alā Marāqī al-Falāh:

والمسبوق وهو من سبقہ الإمام بکلها أو بعضها وحکمہ أنہ یقضی أول صلاتہ فی حق القراءة وآخرها فی حق القعدة وهو منفرد فیما یقضیہ. (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ٣٠٩، فصل فیما یفعل المقتدی. وکذا فی الشامی: ١/٥٩٧، باب الامامة، سعید).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Forgetting to read a sūrah

Question

A person forgot to read a sūrah [after Sūrah al-Fātihah], and went into rukū'. Does he have to return to the standing posture, or must he continue with his rukū' and make sajdah sahw at the end?

Answer

He must return to the standing posture, read a sūrah and make rukū' again. If he does not return and makes sajdah sahw at the end, his salāh will be correct.

Hāshiyah at-Tahtāwī:

ولو ترک السورة فتذکر ما فی الرکوع أو بعد الرفع منہ قبل السجود فأنہ یعود ویقرأ السورة ویعید الرکوع، وعلیہ السهو لأنہ بقراءة السورة وقعت فرضاً فیرتفض الرکوع حتی لو لم یعده فسدت صلاتہ. (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ٤٦٠، باب سجود السهو.وکذا فی الشامی: ٢/٨٥، باب سجود السهو. وکذا فی الفتاوی الهندیة: ١/١٢٦).

Marāqī al-Falāh:

وإن عاد الساهی عن القعود الأول إلیہ بعد ما استتم قائماً اختلف التصحیح فی فساد صلاتہ وأرجحهما عدم الفساد لأن غایة ما فی الرکوع إلی القعدة زیادة قیام فی الصلاة وهو

وإن كان لا يحل لكنه بالصحة لا يخل... وقال صاحب البحر والحق عدم الفساد. (مراقى الفلاح: ١٧٩، باب سجود السهو، مكة المكرمة).

We learn from the above text that if a person leaves out the qaʿdah and stands up, and then returns to the sitting position, his salāh will not be invalidated. Whereas the jurists prohibit returning from a fard to a wājib, but if he returns, his salāh is not invalidated. Thus, even in this case, the jurists say that the person must return from the rukūʿ so that he can atone for the wājib which was left out. But when he did not return, his salāh ought not be invalidated to a greater extent. After all, not returning from the rukūʿ is lighter when compared to returning from the standing position to the sitting position.

To sum up, in the case where the person did not return from the rukūʿ, sajdah sahw will suffice and the salāh will be valid. This notwithstanding the view of some jurists who say that it is wājib to repeat the salāh in the case where the person does not return. Refer to *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 4, p. 23. Nonetheless, I cannot understand this view.

Allāh *taʿālā* knows best.

Unnecessary sajdah sahw

Question

Sajdah sahw was not wājib on a person but he made it. What is the ruling in this regard?

Answer

The author of *ad-Durr al-Mukhtār* says that it is an invalidator of salāh. However, ʿAllāmah Shāmī *rahimahullāh* states that as per the issued verdict in this regard, the salāh will not be invalidated.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ولو ظن الإمام السهو وسجد له فتابعه فبان أن لا سهو فالأشبه الفساد لاقتدائه فى موضع الانفراد. وفى الشامى: وفى الفيض: وقيل لا تفسد وبه يفتى وفى البحر عن الظهيرية قال الفقيه أبو الليث: فى زماننا لا تفسد لأن الجهل فى القراء غالب. (الدر المختار مع الشامى: ١/٥٩٩، سعيد).

Allāh *taʿālā* knows best.

Reading aloud in the second two rak'ats of zuhr

Question

A person read a certain portion of the second two rakʿats of the zuhr salāh in a loud tone. Does he have to make sajdah sahw? Bear in mind that his recitation in the first two rakʿats was silent.

Answer

It is wājib for an imām to read in a loud tone in a loud salāh, and in a soft tone in a silent salāh. Thus, if in a silent salāh he reads the equivalent of three or more verses in a loud tone, sajdah sahw will be wājib.

If a person is performing salāh on his own [i.e. a munfarid], he may read a loud salāh in a soft tone, but he cannot read a silent salāh in a loud tone. Thus, the same rule applies to him. That is, if he reads the equivalent of three or more verses in a loud tone, sajdah sahw will be wājib. However, ʿAllāmah Shāmī *rahimahullāh* says that as per the zāhir ar-riwāyah, sajdah sahw is not wājib on a munfarid. This is the correct view.

Shāmī:

والحاصل أن الجهر فى الجهرية لا يجب على المنفرد اتفاقاً وإنما الخلاف فى وجوب الإخفاء عليه فى السرية، وظاہر الرواية عدم الوجوب كما صرح بذلك فى التتارخانية عن المحيط، وكذا فى الذخيرة وشروح الهداية كالنهاية والكفاية والعناية ومعراج الدراية. وصرحوا بأن وجوب السهو عليه إذا جهر فيما يخافت رواية النوادر، فعلى ظاہر الرواية لا سهو على المنفرد إذا جهر فيما يخافت فيه وإنما ہو على الإمام فقط. (شامى: ٢/١٨، باب سجود السهو، سعيد).

Sharh Munyah al-Musallī:

ولو جهر الإمام فيما يخافت أو خافت فيما يجهر قدر ما تجوز به الصلاة يجب سجود السهو عليه وهو أى التقدير بمقدار ما تجوز به الصلاة هو الأصح وإلا فلا يجب. (شرح منية المصلى: ١/٤٥٧، سهيل. وكذا فى الفتاوى الهندية: ١/١٢٨. والدر المختار: ١/٥٣٣. والهداية: ١/١٥٧. ومجمع الأنهر: ١/١٠٢).

Al-Hidāyah:

ولو جهر الإمام فيما يخافت أو خافت فيما يجهر تلزمه سجدتا السهو لأن الجهر فى موضعه والمخافتة فى موضعها من الواجبات واختلفت الرواية فى المقدار والأصح قدر ما تجوز به

الصلاة فى الفصلين لأن اليسير من الجهر والإخفاء لا يمكن الاحتراز عنه وعن الكثير يمكن إلى قوله... وهذا فى حق الإمام دون المنفرد لأن الجهر والمخافتة من خصائص الجماعة. (الهداية: ١/١٥٨. وكذا فى حاشية الطحطاوى على الدر المختار: ١/١٢. وكذا فى شرح العناية على الهداية: ١/٥٠٥).

Allāh *ta'ālā* knows best.

The extent of three verses or one long verse

Question

What is the extent of three verses or one long verse?

Answer

The extent of a single verse through which the obligation of salāh is fulfilled must be equal to three short verses. The three short verses must have at least ten words and 30 letters.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ولو قرأ آية طويلة فى الركعتين فالأصح الصحة اتفاقاً لأنه يزيد على ثلاث آيات قصار قاله الحلبى... وفى الشامى: (قوله لأنه يزيد على ثلاث آيات) تعليل للمذهبين لأن نصف الآية الطويلة إذا كان يزيد على ثلاث آيات قصار يصح على قولهما فعلى قول أبى حنيفة المكتفى بالآية أولى. قال فى البحر: وعلم من تعليلهم أن كون المقروء فى كل ركعة النصف ليس بشرط بل يكون البعض يبلغ ما يعد بقراءته قارئاً عرفاً... وفى التاتارخانية والمعراج وغيرهما: لو قرأ آية طويلة كآية الكرسى أو المداينة البعض فى ركعة والبعض فى ركعة اختلفوا فيه على قول أبى حنيفة... وعامتهم على أنه يجوز لأن بعض هذه الآيات يزيد على ثلاث قصار أو يعدلها فلا تكون قراءته أقل من ثلاث آيات... وقدرها من حيث الكلمات عشر، ومن حيث الحروف ثلاثون... (الدر المختار مع الشامى: ١/٥٣٧، فصل فى القراءة. وفى فتح القدير: ١/٣٣٢، دار الفكر. ومجمع الأنهر: ١/١٠٤. وشرح منية المصلى: ١/٢٧٨، سهيل. وبدائع الصنائع: ١/١١٢، سعيد).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Sajdah Tilāwat

Performing sajdah tilāwat after a few verses

Question

While in salāh, a person read a verse of sajdah tilāwat but did not perform sajdah. He only thought of it after reading another three verses. What should he do?

Answer

He must perform the sajdah tilāwat the moment he recalls it. His salāh will be valid.

Marāqī al-Falāh:

ويجزئ عنها أيضاً سجودها أى سجود الصلاة إذا لم ينقطع فور التلاوة وانقطاعه أن يقرأ أكثر من آيتين بعد آية سجدة التلاوة وبالإجماع وقال شمس الأئمة الحلوانى: لا ينقطع الفور ما لم يقرأ أكثر من ثلاث آيات وقال الكمال: إن قول شمس الأئمة هوالرواية... إذا انقطع فورالتلاوة صارت ديناً فلا بد من فعلها بنية فيأتى لها بسجود أو ركوع خاص. (مراقى الفلاح: ١٨٥، باب سجود التلاوة، مكة المكرمة).

If he remembers it while he is in another posture of salāh, he must still perform it immediately. It will then be mustahab to repeat the posture in which he was.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ولو تذكر المصلى فى ركوعه أو سجوده أنه ترك سجدة صلبية أو تلاوية فانحط من ركوعه بلا رفع أو رفع من سجوده فسجدها عقب التذكر أعادهما أى الركوع والسجود ندباً لسقوطه بالنسيان وسجد للسهو. وفى الشامى:قيد بالركوع أو السجود لأنه لو تذكر السجدة فى القعدة الأخيرة فسجدها أعاد القعدة نهر، قوله لسقوطه أى سقوط وجوب الإعادة المبنى على وجوب الترتيب، فإن الترتيب فيما شرع مكرر من أفعال الصلاة واجب، يأثم بتركه عمداً ويسقط بالنسيان وينجبر بسجود السهو. (الدر المختار مع الشامى: ١/٦١٢، باب الاستخلاف، سعيد).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Sajdah tilāwat in Sūrah S̲ād

Question

In which part of the verse in Sūrah S̲ād is the sajdah, is it on the word *anāb* or *h̲usn ma'āb*? What is the ruling if a person performs sajdah at *anāb* instead of at *h̲usn ma'āb*?

Answer

The sajdah in Sūrah S̲ād is at *h̲usn ma'āb*. If a person performs it at *anāb*, then according to one view it will be fulfilled. Apart from this verse in Sūrah S̲ād, if a person performs sajdah tilāwat before the word *sajdah* in any of the other verses of sajdah, he will have to perform a second sajdah tilāwat and will also have to perform sajdah sahw.

Badā'i' as̲-S̲anā'i':

نقول نحن نسجد ذلک شکراً لما أنعم الله علی داؤد بالغفران والوعد بالزلفی وحسن المآب ولهذا لا يسجد عندنا عقيب قوله وأناب بل عقيب قوله مآب. (بدائع الصنائع: ١/٢٨٧، سعيد کمپنی).

Marāqī al-Falāh̲:

وصٓ {وظن داؤد إنما فتناه فاستغفر ربه وخر راکعاً وأناب فغفرنا له ذلک وإن له عندنا لزلفیٰ وحسن مآب}. وهذا هو الأولیٰ مما قال الزيلعی تجب عند قوله تعالیٰ: {وخر راکعاً وأناب} وعند بعضهم عند قوله تعالیٰ: {وحسن مآب}. (مراقی الفلاح: ١٨٤، باب سجود التلاوة، مکة المکرمة).

Shāmī:

(قوله من کل واحد حرفاً) لما تقدم أن الموجب للسجدة تلاوة أکثر الآية مع حرف السجدة والظاهر أن المراد بالحرف الکلمة ويکون الحرف الحقيقی مفهوماً بالأولی. (شامی: ٢/١١٨، باب سجود التلاوة، سعيد).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ولا يجب السجود إلا بترک واجب أو تأخيره أو تأخير رکن أو تقديمه أو تکراره أو تغير واجب بأن يجهر فيما يخافت وفی الحقيقة وجوبه بشیء واحد وهو ترک الواجب کذا فی الکافی. (الفتاوی الهندية: ١/١٢٦).

Fatāwā Rah̲īmīyyah:

It is better to perform sajdah tilāwat at *husn ma'āb* in the verse in Sūrah Sād. It would be against caution to perform it at *anāb*. If a person performs it at *anāb*, it will not be necessary to repeat it.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Repeating a verse of sajdah while on a conveyance

Question

A person is travelling on a conveyance and repeats a verse of sajdah several times. Does he have to perform a sajdah for each time he reads the verse or just once?

Answer

If a person repeats a verse of sajdah while on a conveyance but while he is performing salāh, only one sajdah will be wājib. If he is not in salāh, a separate sajdah will have to be performed for each time he reads the verse. The same rule will apply if he is on a ship even though it is gauged from the texts of the jurists that only one will be wājib. However, in those days the ships moved by the blowing of the winds. Today's ships have engines which are controlled by sailors. Therefore, the changing of place [movement of the ship] will necessitate a separate sajdah for each time a verse of sajdah is read.

Ad-Durr al-Mukhtār:

وانتقاله من غصن إلى آخر وسبحه فى نهر أو حوض تبديل فتجب أخرى بخلاف زوايا مسجد وبيت وسفينة سائرة وفعل قليل كأكل لقمتين وقيام ورد سلام وكذا دابة يصلى عليها لأن الصلاة تجمع الأماكن ولو لم يصل تتكرر. وفى الشامى: (قوله لو لم يصل تتكرر) لأن سيرها مضاف إليه حتى يجب عليه ضمان ما أتلفت بخلاف سير السفينة. (الدر المختار مع رد المحتار: ٢/١١٥، باب سجود التلاوة، سعيد).

Hāshiyah at-Tahtāwī:

ولا يتبدل مجلس التلاوة والسماع بسير سفينة كما لو كانت واقفة لأن سيرالسفينة لا يضاف إليه. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ٤٩٦، باب سجود التلاوة. وكذا فى الطحطاوى على الدر المختار: ١/٣٢٨).

Tahtāwī 'Alā Marāqī al-Falāh:

[1] *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 4, p. 419; *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 7, p. 471.

إذا كررها مصلياً أما إذا كررها خارج الصلاة تكرر الوجوب لأن سير الدابة يضاف إلى راكبها. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ٤٩٦، باب سجود التلاوة، قديمى).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Hearing a verse of sajdah over the radio

Question

Does sajdah tilāwat become wājib if one hears a verse of sajdah over the radio?

Answer

If the recitation is played from a cassette, cd or any other similar method of recording, and broadcast over the radio, then sajdah tilāwat will not be wājib on the person who hears the verse of sajdah. If it is a live recitation and the reader reads a verse of sajdah, sajdah tilāwat will be wājib on the person who hears it. In short, sajdah tilāwat becomes wājib from the original recitation and not from a recording or duplicate copy.

Hāshiyah at-Tahtāwī 'Alā Marāqī al-Falāh:

ولا تجب بسماعها من الصدى وهو ما يجيبک مثل صوتک فى الجبال والصحارى ونحوها، الأولى قول بعضهم الصوت الذى يسمعه المصوت عقب صياحه راجعاً إليه من جبل أو بناء مرتفع فإنه لا إجابة فى الصدى إنما هو محاكاة. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ٤٨٦، باب سجود التلاوة، قديمى).

Nizām al-Fatāwā:

A voice which is heard over a tape recorder, gramophone and other similar devices is not the actual voice of the speaker; it is a copy of his voice which is transmitted like an echo. Sajdah tilāwat does not become wājib in such a case.

Many speeches and voices over the radio are also recordings which are then broadcast. If this is most likely to be the case, then sajdah tilāwat will not be necessary.

Yes, if the speaker is speaking directly – not through any of the above-mentioned devices – and he recites a verse of sajdah, sajdah tilāwat will be wājib. The difference between the exact [live] voice of a speaker

and a recording is obvious. Thus, the action [of whether to perform sajdah tilāwat or not] will be done accordingly.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Sajdah tilāwat and the reward for recitation from a tape recording

Question

What is the ruling if a person hears a verse of sajdah while listening to the recitation of the Qur'ān from a tape recorder or cd player? If sajdah tilāwat is not wājib, will he receive the reward for listening to the recitation?

Answer

In order for sajdah tilāwat to be wājib, it is necessary for the listener to have heard a valid recitation. A valid recitation comes into existence through intellect and consciousness. A tape recorder or cd player is nothing more than a copier. Sajdah tilāwat will therefore not be wājib. A parallel to this is found in the texts of the jurists in their discussions around an echo. They say that sajdah tilāwat does not become wājib on account of birds[2] and echoes. However, as far as reward is concerned, that is realized when the speech of Allāh falls into the ear, and it [reward] is acquired when the recitation is listened to while adhering to the etiquette of listening to the Qur'ān.

Imdād al-Fattāh:

ولا تجب بسماعها من الطيور والصدى لأن السبب سماع تلاوة صحيحة و صحت التلاوة بالتمييز و لم يوجد. وفى الخلاصة: إذا سمعها من طير لا تجب هو المختار. (امداد الفتاح، ص: ٥٣١، ط: بيروت. وكذا فى التجنيس والمزيد: ٢/١٣٧، باب فى سجود التلاوة).

The proof for receiving reward for listening to the recitation of the Qur'ān from a recording:

قال الله تعالىٰ: وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا لعلكم ترحمون. (سورة الأعراف: ٢٠٤).

---

[1] *Munthakhab Nizām al-Fatāwā*, vol. 1, p. 72, Islamic Fiqh Academy. Also refer to *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 7, p. 472 and *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 4, p. 65.

[2] Reference is made to birds such as parrots which are able to repeat Qur'ānic verses.

We learn from this verse that when the Qur'ān is recited, we must listen to it no matter who the reader is. Allāh *ta'ālā* did not say *Wa idhā qara'tum* (when you read). This shows that one is rewarded even when one listens to a recording.

'Allāmah Shaykh Muhammad Bakhyat al-Mutī'ī al-Hanafī – Muftī ad-Diyār al-Misrīyyah – writes in his book *Ahkām Qirā'ah al-Fonogrāf* (p. 9):

ومتى علمت أن ما يسمع من الصندوق من ألفاظ القرآن قرآن حقيقة وهو كلام الله بلا شك وأن صدوره منه وسماعه كصدوره من الإنسان وسماعه فإذا صدرت الكلمات القرآنية من ذلك الصندوق مستوفية للشروط بدون أن يكون بها خلل وقصد من رسم مخارج تلك الكلمات فى الاسطوانات سماعها للعظة والتدبير فلا شك فى الجواز وفى أن السماع عبادة.

He writes with reference to sajdah tilāwat:

ولا يجب ولا يسن على سماع آية السجدة من الصندوق سجود التلاوة لعدم القصد والشعور لا لأن المسموع ليس آية من القرآن ألا ترى أنه لو سمع الآية من شجرة لا يجب سجود التلاوة وإن كان المسموع قرآناً وكذلك لو سمعها من المأموم عند الحنفية لا يجب السجود لأن المأموم محجور عليه فى القراءة فعدم الوجوب للحجر على القاري لا لكون المسموع ليس قرآناً وبالجملة: فوجوب سجود التلاوة عند سماع آية السجود أو شبهه ذلك يتوقف على شروط بعد كون المسموع قرآناً، هذا ما رأيناه في ذلك والله الموفق. (احكام قراءة الفونوغراف، ص: ١٠).

Fatāwā Bayyināt:

Bearing in mind that the listener is listening to the speech of Allāh *ta'ālā* from the recording, the greatness of Allāh's speech is increasing in his heart, and he is protecting his ears from listening to sinful things, he will certainly be rewarded for listening to the recorded recitation of the Qur'ān.[1]

It is a sin to listen to music from a recording. Thus, there ought to be reward for listening to a recorded recitation of the Qur'ān. Hadrat Maulānā Yūsuf Ludhyānwī *rahimahullāh* wrote that there is no reward

[1] *Fatāwā Bayyināt*, vol. 4, p. 422.

for listening to the recitation of the Qur'ān from a recording. This is his view which is beyond our understanding.[1]

Maulānā Khālid Sayfullāh Sāhib writes:

If the recitation of the Qur'ān is from a recording, there are two issues to be investigated: (1) Will the same etiquette have to be observed which are observed when listening to a qārī directly? (2) If a verse of sajdah is recited, will sajdah tilāwat become wājib?

The etiquette of listening to the recitation of the Qur'ān will apply in all those conditions wherein the sound of Allāh's speech falls into the ears of a Muslim. This is irrespective of whether it is through one's own recitation or through any other way. Therefore, the etiquette of listening to the Qur'ān – viz. to remain silent and to listen attentively – are necessary even when listening to a recording of the Qur'ān. Since a person listening to the Qur'ān in this way is rewarded, Allāh willing, this person will also be rewarded.

As far as sajdah tilāwat is concerned, it is necessary for the listener to hear the recitation directly from the reader, and the latter's lips must be moving in the recitation. The recording played from a tape recorder is not the recitation of the reader itself. Rather his voice waves are preserved, and other means are resorted to create his voice. This is why sajdah tilāwat will not be wājib. A similarity to this ruling is the explicit text of the jurists with regard to birds [which have been trained to read portions of the Qur'ān] or the sounds from an echo; these do not make sajdah tilāwat wājib.[2]

Allāh *ta'ālā* knows best.

A verse of sajdah recited by a minor

Question

Does sajdah tilāwat become wājib if a verse of sajdah is recited by a minor?

Answer

Sajdah tilāwat will be wājib if the child has reached an age of understanding. The recitation of a child who has not reached an age of understanding does not make sajdah tilāwat wājib.

Imdād al-Fattāh:

---

[1] *Āp Ke Masā'il Aur Oen Kā Hull*, vol. 3, p.. 228-231.
[2] *Jadīd Fiqhī Masā'il*, vol. 1, p. 170. Refer to *Fatāwā Bayyināt*, vol. 4, pp. 421-424 for additional details.

وذكر شيخ الإسلام إذ لا يجب السجود بالسماع من مجنون أو نائم أو طير، لأن السبب سماع تلاوة صحيحة وصحت التلاوة بالتمييز ولم يوجد. (امداد الفتاح: ٥٣١، باب سجود التلاوة، بيروت).

Fath al-Qadīr:

وهذا التعليل يفيد التفصيل فى الصبى فليكن هو المعتبر إن كان له تمييز وجب بالسماع منه وإلا فلا. (فتح القدير: ٢/١٥، باب سجود التلاوة، دار الفكر. واحسن الفتاوى: ٤/٦٠).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Reciting a major portion of a verse of sajdah

Question

A person read the words in which sajdah is mentioned but did not read the entire verse. Will sajdah tilāwat be wājib? For example, he read *Kharra rāki'an wa anāb*.

Answer

If a person reads a major portion of a verse of sajdah, sajdah tilāwat will be wājib. If not, it will not be wājib. If he reads only *Kharra rāki'an wa anāb*, sajdah tilāwat will not be wājib.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ولو قرأ آية السجدة إلا الحرف الذى فى آخرها لا يسجد ولو قرأ الحرف الذى يسجد فيه وحده لا يسجد إلا أن يقرأ أكثر آية السجدة بحرف السجدة. (الفتاوى الهندية: ١/١٣٢، الباب الثالث عشر فى سجود التلاوة. وكذا فى امداد الفتاح: ٥٢٨، باب سجود التلاوة، بيروت. وكذا فى الطحطاوى على مراقى الفلاح: ٤٨١، قديمى).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Repeating a verse of sajdah after having performed sajdah for it

Question

In the tarāwīh salāh, a hāfiz read a verse of sajdah and performed sajdah tilāwat for it. He then read the same verse again. What is the ruling?

Answer

There is no need to perform a sajdah again; the first one suffices.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ولو تلاها فى ركعة فسجدها ثم أعادها فى تلك الركعة لا تجب ثانياً كذا فى محيط السرخسى، المصلى إذا قرأ آية السجدة فى الأولى ثم أعادها فى الركعة الثانية وسجد للأولى ليس عليه أن يسجدها وهو الأصح كذا فى الخلاصة. (الفتاوى الهندية: ١/١٣٥، سجود التلاوة. وكذا فى خلاصة الفتاوى: ١/١٨٧، مسائل السجدات، الرشيديه).

Bahishtī Zewar

If a person reads a verse of sajdah several times in his salāh, only one sajdah tilāwat will be wājib. This is irrespective of whether he performs the sajdah at the end; or reads the verse once, performs one sajdah tilāwat, and then repeats the same verse either in the same rak'at or in another rak'at.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Hearing different verses of sajdah from different people

Question

A person is seated in one place and hears different verses of sajdah from different people. How many sajdahs does he have to perform?

Answer

Bearing in mind that he is hearing different verses of sajdah from different people, he will have to perform a separate sajdah tilāwat for each time he hears a verse. Thus, sajdah tilāwat will be wājib for as many verses he hears.

Shāmī:

الأصل أنه لا يتكرر الوجوب إلا بأحد أمور ثلاثة: اختلاف التلاوة أو السماع أو المجلس أما الأولان: فالمراد بهما اختلاف المتلو والمسموع حتى لو تلا سجدات القرآن كلها أو سمعها فى مجلس أو مجالس وجبت كلها... قوله بشرط اتحاد الآية والمجلس أى بأن يكون المكرر آية واحدة فى مجلس واحد، فلو تلا آيتين فى مجلس واحد أو آية واحدة فى مجلسين فلا تداخل ولم يشترط اتحاد السماع لأنه إنما يكون باتحاد المسموع فينبغى عند اشتراط اتحاد الآية. (شامى: ٢/١١٤، باب سجود التلاوة، سعيد).

Hāshiyah at-Tahtāwī:

(قوله بشرط اتحاد الآية) أما لو قرأ القرآن كله فى مجلس واحد لزمه أربع عشرة سجدة لأن المجلس لا يجعل الكلمات المختلفة الجنس بمنزلة كلام واحد. (حاشية الطحطاوى على الدر: ١/ ٣٢٧، باب سجود التلاوة. وكذا فى الجوهرة النيرة: ٩٧)

Allāh *ta'ālā* knows best.

Repeating a verse of sajdah in different places

Question

A person heard a verse of sajdah inside the masjid. He then heard the same verse in the courtyard of the masjid. What is the ruling?

Answer

The courtyard of a masjid is considered to be outside the masjid. A change in place will therefore cause two sajdahs to be wājib.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ولو تبدل مجلس السامع دون التالى يتكرر الوجوب عليه. (الفتاوى الهندية: ١/١٣٤، الباب الثالث عشر فى سجود التلاوة).

Fatāwā Qāḏī Khān:

أجمعوا على أنه إذا اختلف مجلس السامع فى غير الصلاة واتحد مجلس التالى يتكرر الوجوب على السامع بتكرر التلاوة. (فتاوى قاضيخان: ١/٧٧. وكذا فى فتاوى السراجية على هامش قاضيخان: ١/٧٨. وكذا فى الهداية: ١/١٥٧. والبحر الرائق: ٢/١٢٦).

Allāh *ta'ālā* knows best.

When a person moves to different spots of the same place

Question

The courtyard of the masjid and the masjid are together. How many sajdahs will he have to perform?

Answer

Since the place is one, only one sajdah will be wājib.

Imdād al-Fattāḥ:

ولا يتبدل مجلس السماع والتلاوة بزوايا البيت الصغير كذا فى البرهان... وفى التتارخانية ولو قرأها فى زوايا المسجد الجامع يكفيه سجدة واحدة... وقد جزم قاضيخان حيث قال: ولا يتكرر الوجوب لو انتقل من زاوية البيت أو المسجد إلى زاوية إلا إذا كانت الدار كبيرة كدار السلطان وإن انتقل فى المسجد الجامع من زاوية إلى زاوية لا يتكرر الوجوب، وإن انتقل فيه من دار إلى دار ففى كل موضع يصح الاقتداء يصير كمكان واحد ولا يتكرر الوجوب، انتهى. (امداد الفتاح: ٥٤٠، بيروت. وكذا فى الفتاوى الهندية: ١/١٣٤).

Allāh *taʿālā* knows best.

When an imām makes intention of sajdah while in rukū’

Question

An imām made intention of sajdah tilāwat in rukūʿ but the muqtadīs did not make such an intention. Will the sajdah of the muqtadīs be fulfilled?

Answer

Although there are different opinions on this issue, logic demands that the intention of the imām ought to suffice for the muqtadīs. For example, a musāfir imām makes intention for a safar (journey) s̲alāh or a resident imām makes intention for an iqāmat (residence) s̲alāh, it suffices for the muqtadīs. Thus, in the above case, when the imām made intention for sajdah tilāwat while he was in rukūʿ, it will suffice for the muqtadīs and the sajdah of everyone will be fulfilled. However, the preferred method is for the imām to make a separate sajdah [of tilāwat] in a loud s̲alāh so that the ignorant masses are not put into confusion.

Minh̲ah al-Khāliq:

(قوله وفى القنية ولو نواها فى الركوع الخ) قال فى النهر وينبغى حمله على الجهرية، قلت: لعل وجهه والله أعلم ما يأتى عن القنية أيضاً أن الركوع أولى فى صلاة المخافتة وعلله فى التتارخانية بقوله لئلا يلتبس الأمر على القوم فإنه يفيد أنه لا يلزم القوم نيتها فى الركوع لأنه لا علم لهم بتلاوته وإلا لم يحصل عليهم التباس بخلاف الجهرية. (منحة الخالق على هامش البحر الرائق: ٢/١٢٣، باب سجود التلاوة).

Marāqī al-Falāh̲:

ويجزىء عنها أى عن سجدة التلاوة ركوع الصلاة إن نوىا أى نوى أداءىا فيه نص عليه محمد لأن معنى التعظيم فيهما واحد وينبغى ذلك للإمام مع كثرة القوم أو حال المخافتة حتى لا يؤدى إلى التخليط وفى الطحطاوى: قوله وينبغى ذلك للإمام ان يجعلها فى ركوع الصلاة إن كانت سرية. (مراقى الفلاح مع حاشية الطحطاوى: ص ٤٨٦، باب سجود التلاوة، قديمى. والشامى: ٢/١١٢، باب سجود التلاوة. والفتاوى الهندية: ١/١٣٤).

Ahsan al-Fatāwā:

The preferred view is that the imām's intention in the rukū' suffices for the muqtadīs.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

The obligation of fidyah when sajdah tilāwat is outstanding

Question

Does fidyah have to be paid if sajdah tilāwat is outstanding on a person?

Answer

It is good to pay fidyah for outstanding sajdah tilāwat as a precaution, but it is not wājib.

Shāmī:

ولا رواية فى سجدة التلاوة أنه يجب أو لا يجب كما فى الحجة والصحيح أنه لا يجب كما فى الصوفية إسمعيل. (شامى: ٢/٧٣، باب قضاء الفوائت، سعيد. وكذا فى البحر الرائق: ٢/٩١، كوئتة).

Hadrat Muftī Muhammad Shafī' Sāhib *rahimahullāh* writes in *Jawāhir al-Fiqh*:

If sajdah tilāwat is outstanding on a person, then caution demands that fidyah of 2½kg wheat or its value be paid for each outstanding sajdah tilāwat.[2]

Allāh *ta'ālā* knows best.

---

[1] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 4, p. 59; *Kifāyatul Muftī*, vol. 3, p. 415.
[2] *Jawāhir al-Fiqh*, vol. 1, p. 393.

Performing sajdah tilāwat in a rukū’ outside salah

Question

Is it permissible to perform sajdah tilāwat in a rukūʿ outside ṣalāh?

Answer

Although certain scholars say that it is permissible to perform it in rukūʿ, the erudite scholars do not consider it to be permissible because rukūʿ is not an act of worship on its own. Nonetheless, a text of *al-Fatāwā al-Hindīyyah* states that it is permissible for a sick person.

Ad-Durr al-Mukhtār:

وتؤدى بركوع وسجود غير ركوع الصلاة وسجودها فى الصلاة وكذا فى خارجها ينوب عنها الركوع فى ظاهر المروى بزازية لها أى للتلاوة. وفى الشامى: قوله وكذا فى خارجها الخ: هذا ضعيف لما قدمناه عن البدائع من أنه لا يجزئ لا قياساً ولا استحساناً وما عزاه إلى البزازية تبع فيه صاحب النهر وهو خلل فى النقل لأن الذى رأيته فى نسختين من البزازية هكذا... (الدر المختار مع الشامى: ٢/١١١، باب سجود التلاوة. وكذا فى البدائع الصنائع: ١/١٨٩، سعيد. و الفتاوى الهندية: ١/١٣٥).

Allāh *taʿālā* knows best.

S̲alāh Of The Sick And The Ma'dhūr

Performing s̲alāh while sitting on a chair

Question

What is the ruling with regard to performing a fard̲ s̲alāh while sitting on a chair?

Answer

As long as a person is able to stand, it is not permissible for him to sit and perform a fard̲ s̲alāh. If he cannot go into sajdah, it is permissible for him to sit and perform his s̲alāh. Those who cannot stand and go into sajdah, the first ruling for them is to sit down [on the ground] for s̲alāh. It is not permissible for them to sit on a chair. If a person is able to stand but cannot go into sajdah, the order to stand falls off. This does not mean that it becomes permissible for him to sit on a chair. Rather, the order to stand falls off because the fundamental objective of s̲alāh is to go into sajdah, while the standing and rukūʿ postures are the means for it. It is on this basis that it is better for him to sit down in the case where the order for sajdah falls off. This is because sitting is similar to sajdah and is closer to the ground – and to the best of the person's ability – it makes reference to the realization of the objective. This is why it is better to sit down and perform s̲alāh. This superiority is not realized when a person sits on a chair. Yes, if it is extremely painful for a sick person to sit on the ground and he is also not able to perform sajdah, then in this state of compulsion, he may perform s̲alāh through gestures. Unfortunately there is a lot of carelessness in this regard nowadays, and there is a need to rectify the situation. In addition to this, the following harms are noted:

(1) S̲alāh is supposed to be an embodiment of absolute humbleness and submission, as stated in *al-Ashbāh*:

وهي التذلل والخضوع على أبلغ الوجوه. (الأشباه والنظائر، ج ١، ص ١٥٤).

It entails humbleness and submission in the most intense form.

On the other hand, sitting on a chair is a display of one's status even if it is not intended.

(2) A person ought to stand before Allāh *taʿālā* as he would before a king. In other words, he must stand like a pauper who acknowledges his servitude. The following is stated in *Ih̲yā' al-ʿUlūm*:

فقم بين يديه قيامك بين يدي بعض ملوك الزمان. (إحياء علوم الدين، ج ١، ص ١٧٢).

Stand before Allāh taʿālā as you would before some of the kings of today.

This is not found when a person sits on a chair. The Sharīʿah accepts and acknowledges human weakness and explains man's different conditions. For example, if he has a valid reason, he must sit down to perform salāh. The correct view is that he must sit in whichever way he can, and he must sit on the ground as ordered in a Hadīth:

صل على الأرض. (السنن الكبرى للبيهقي، ج ٢، ص ٤٣٥).

(3)During the era of Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* and the subsequent best of eras [of the Sahābah and Tābiʿūn] we do not find any proof for performing salāh on a chair. There were sick people in those days as well, and chairs were also available. Narrations of *Sahīh Muslim* and *Sunan Abī Dāwūd* make mention of chairs. Despite this, performing salāh while sitting on a chair is not proven. There is therefore a need to examine this issue further and see why chairs should be placed in masājid? Now that this has become the norm, a person has the courage to sit on a chair for the smallest of excuses, and performs salāh while sitting on it. Many of them perform salāh on chairs solely out of laziness whereas laziness in performing salāh is classified as one of the signs of the hypocrites. Allāh *taʿālā* says:

وَإِذَا قَامُوْٓا إِلَى الصَّلوةِ قَامُوْا كُسَالَى ۙ يُرَآءُوْنَ النَّاسَ وَلاَ يَذْكُرُوْنَ اللهَ إِلاَّ قَلِيْلاً

When they stand up for salāh, they stand up reluctantly, in order to show the people and they do not remember Allāh but little.[1]

Nowadays, the authority to promulgate the Sharīʿah is not in the hands of Muslims. Only a few acts of worship are in their control. From them, fasting and hajj are performed just once a year. The same can be said of zakāh. Furthermore, zakāh and hajj are performed by certain people only. When looking at it collectively, it is only salāh which can be fulfilled by everyone all the time. If Muslims destroy this pillar too, it will be a very dangerous and pitiable situation for them.

Bayhaqī:

عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم عاد مريضاً فرأه يصلى على وسادة فأخذها فرمى بها فأخذ عوداً ليصلى عليه فأخذه فرمى به وقال: صل

[1] Sūrah an-Nisā', 4: 142.

على الأرض إن استطعت وإلا فأوم إيماء واجعل سجودك أخفض من ركوعك. (السنن الكبرى للبيهقي: ٢/٤٣٥).

Hadrat Jābir ibn ʿAbdillāh radiyallāhu ʿanhu narrates that Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam went to visit a sick person and saw him performing salāh on a pillow. Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam took it and flung it aside. The man then took a piece of timber to perform salāh on it. Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam took it and flung it aside. He then said: Perform salāh on the ground if you are able to. If not, perform salāh through gestures, and let your sajdah be lower than your rukūʿ.

Hāshiyah at-Tahtāwī:

إذا تعذر على المريض كل القيام أو تعسر كل القيام بوجود ألم شديد كدوران رأس ووجع ضرس أو شقيقة أو رمد كما في القهستاني وسواء حدث ذلك في الصلاة أو قبلها كما في النقاية وقيده بالشديد لأنه إن لحقه نوع من المشقة لم يجز ترك القيام كما في مسكين، أو خاف بأن غلب في ظنه بتجربة سابقة أو إخبار طبيب مسلم حاذق... صلى قاعداً بركوع وسجود ويقعد كيف شاء أي كيف تيسر له بغير ضرر من تربع أو غيره في الأصح من غير كراهة كذا روى عن الإمام للعذر، وإن تعذر الركوع والسجود وقدر على القعود ولو مستنداً صلى قاعداً بالإيماء وجعل إيماءه برأسه للسجود أخفض من إيمائه للركوع وكذا لو عجز عن السجود وقدر على الركوع يومى بهما لأن النبي صلى الله عليه وسلم عاد مريضاً فرأه يصلى على وسادة فأخذها فرمى بها... الخ (صلى قاعداً بإيماء) أو قائماً به والأول أفضل لأنه أشبه بالسجود ولكونه أقرب إلى الأرض وهو المقصود كذا في التبيين. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح: ١/٢٣٤، قديمي).

Shāmī:

(وإن تعذرا) ليس تعذرهما شرطاً بل تعذرالسجود كافٍ) نقله في البحر عن البدائع وغيرها وفي الذخيرة: رجل بحلقه خراج إن سجد سال وهو قادر على الركوع والقيام والقراءة يصلى قاعداً يومى ولو صلى قائماً بركوع وقعد وأومأ بالسجود أجزأه، والأول أفضل لأن القيام والركوع لم يشرعا قربة بنفسهما بل ليكونا وسيلتين إلى السجود. (شامى:٢/٩٧، سعيد).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

إذا عجز المريض عن القيام صلى قاعداً يركع ويسجد كذا فى الهداية وإن عجز عن القيام والركوع والسجود وقدر على القعود يصلى قاعداً بإيماء ويجعل السجود أخفض من الركوع كذا فى فتاوى قاضيخان، ثم إذا صلى المريض قاعداً كيف يقعد الأصح أن يقعد كيف يتيسر عليه ہكذا فى السراج الوہاج وہو الصحيح، ہكذا فى العينى. وإذا لم يقدر على القعود مستوياً وقدر متكئاً أو مستنداً إلى حائط أو إنسان يجب أن يصلى متكئاً أو مستنداً كذا فى الذخيرة. (الفتاوى الهندية: ١/١٣٦).

Kifāyatul Muftī:

The gist of the question is:

I am feeling discomfort in my stomach and finding it very difficult to sit on the ground to perform salāh. Is it permissible for me to sit on a chair and perform sajdah on a table which is placed in front of me?

Answer:

It is not permissible to sit on a chair with your feet dangling on the floor and performing sajdah on a table. It will only be permissible if it is beyond you to sit on the ground and perform sajdah on the ground. To sit on the floor and perform sajdah on an item which is not higher than one hand span is only permissible in the case where a person is excused.[1]

Ahsan al-Fatāwā:

Performing salāh while sitting on a chair:

Some people sit on a chair and perform sajdah through gestures. If a person is able to sit on the ground and perform sajdah, his salāh with gestures while sitting on a chair will not be valid. That is all. Allāh *ta'ālā* knows best.[2]

'Umdah al-Fiqh:

An important warning: Nowadays we observe that when someone has a slight cold or some minor discomfort, he sits and performs his salāh. The same person will be seen standing for 10-15 minutes or even more and engaging in futile conversations. (We can say that nowadays those who sit on chairs and perform their salāh in the masājid while they remain standing for several hours in their business places) must be extremely cautious in this regard. Those who perform fard and wājib

---

[1] *Kifāyatul Muftī*, vol. 3, p. 422.
[2] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 4, p. 51.

salāhs while sitting down despite being able to stand – it will be fard and wājib for them to repeat their salāhs.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

The person who cannot go into sajdah

Question

A person can stand but does not have the strength to go into sajdah. However, he can sit on the ground and perform his salāh with gestures. What is the preferred manner of performing salāh for him?

Answer

If the person cannot go into sajdah, the order to stand falls off until he regains his strength. He will therefore sit down and perform rukū' and sajdah through gestures. The standing posture is a means to making sajdah. If there is no sajdah, the order to stand falls off.

Al-Mabsūt:

وأما إذا كان قادراً على القيام وعاجزاً عن الركوع والسجود فإنہ يصلى قاعداً بإيماء وسقط عنہ القيام لأن هذا القيام ليس بركن لأن القيام إنما شرع لافتتاح الركوع والسجود بہ، فكل قيام لا يعقبہ سجود لا يكون ركناً ولأن الإيماء إنما شرع للتشبہ بمن يركع ويسجد والتشبہ بالقعود أكثر. (المبسوط للامام السرخسى: ۱/۲۱۳، باب صلاة المريض، ادارة القرآن).

Tabyīn al-Haqā'iq:

(وإن تعذر الركوع والسجود لا القيام أومأ قاعداً) وقال زفر والشافعى: يصلى قائماً بالإيماء لأن القيام ركن فلا يسقط بالعجز عن أداء ركن آخر، ولنا أن المقصود الخضوع والخشوع لله تعالىٰ وإنما حصل ذلک بالركوع والسجود والقيام وسيلة إلى السجود فلا يجب بدونہ، وهذا لأن التواضع يوجد فى الركوع ونهايتہ توجد فى السجود ولهذا لو سجد لغير الله تعالىٰ يكفر والقيام وسيلة إلى السجود فصار تبعاً لہ فسقط بسقوطہ. (تبيين الحقائق: ۱/۲۰۲، باب صلاة المريض. وكذا فى العناية شرح الهداية: ۲/۶، باب صلاة المريض على هامش فتح القدير. والجوهرة النيرة: ۱/۹۶، باب صلاة المريض. والفتاوى الهندية: ۱/۱۳۶، باب صلاة المريض).

---

[1] *'Umdah al-Fiqh*, vol. 2, p. 402.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Performing sajdah on a table

Question

A person is excused, so he performs salāh while sitting on a chair. What is the ruling if he places a table in front of him and performs sajdah on it?

Answer

If a person is so sick that it is difficult for him to sit on the ground and so he sits on a chair, it will be permissible for him to perform sajdah on a table or similar item. However, there is no need to place such an item in front of him. Sajdah with gestures will suffice. Performing sajdah on a table is considered to be a gesture in itself.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ولا يرفع إلى وجهه شيئاً يسجد عليه فإنه يكره تحريماً. وفى الشامى: (قوله فإنه يكره تحريماً) قال فى البحر: واستدل لكراهة فى المحيط بنهيه عليه الصلاة والسلام عنه وهو يدل على كراهة التحريم وتبعه فى النهر، أقول: هذا محمول على ما إذا كان يحمل إلى وجهه شيئاً يسجد عليه بخلاف ما إذا كان موضوعاً على الأرض يدل عليه ما فى الذخيرة حيث نقل عن الأصل الكراهة فى الأول ثم قال: فإن كانت الوسادة موضوعة على الأرض وكان يسجد عليها جازت صلاته، فقد صح أن أم سلمة رضي الله عنها كانت تسجد على مرفقة موضوعة بين يديها لعلة كانت بها ولم يمنعها رسول الله صلى الله عليه وسلم من ذلك، فإن مفاد هذه المقابلة والاستدلال عدم الكراهة فى الموضوع على الأرض المرتفع ثم رأيت القهستانى صرح ذلك. (الدر المختار مع الشامى: ٢/٩٨، باب صلاة المريض. وكذا فى الهداية: ١/١٣٦، باب صلاة المريض).

Allāh *ta'ālā* knows best.

A person performing salāh on a chair does not have to place a table in front of him

Question

A person with a valid excuse is performing salāh while sitting on a chair. He is able to place a table in front of him and perform sajdah on it. Is it necessary to perform sajdah on the table? Some muftīs are of the view that it is necessary, e.g. *Fatāwā Bayyināt*, vol. 2, p. 390 and *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 4, p. 54.

Answer

When an excused person sits on a chair to perform salāh, it is not necessary for him to place a table in front of him. This is because in order for a sajdah to be valid, at least the forehead, one hand, one knee and one toe have to be placed on the ground even if it is for a short while. Without this, the sajdah will not be executed. These prerequisites cannot be fulfilled in the case where sajdah is performed on a table. This is why an excused person will perform rukūʿ and sajdah through gestures. It is not necessary for him to place a table in front of him.

Imdād al-Fattāh:

والسجدة إنما تتحقق بوضع الجبهة والأنف مع وضع إحدى اليدين وإحدى الركبتين وشىء من أطراف أصابع إحدى القدمين على ظاهر من الأرض، فإن لم يوجد وضع هذه الأعضاء لا تتحقق السجدة... وإلى ذلك أشار فى الفتاوى الصغرى حيث قال: وضع القدمين على الأرض حالة السجود فرض فإن وضع أحدهما دون الأخرى يجوز... (امداد الفتاح: ص ٢٥٦، بيروت).

Ad-Durr al-Mukhtār:

ومنها السجود بجبهته وقدميه ووضع أصبع واحدة منهما شرط، وفى الشامى: وأفاد أنه لو لم يضع شيئاً من القدمين لم يصح السجود وهو مقتضى ما قدمناه آنفاً عن البحر. (الدر المختار مع الشامى: ١/٤٤٧، بحث الركوع والسجود، سعيد. وكذا فى حاشية الطحاوى على الدر المختار: ١/٢٢١).

It is also learnt from the Ahādīth that when Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* performed salāh while on a conveyance, he performed sajdah through gestures while it was possible for him to place his forehead on the saddle. Despite this, he performed sajdah through gestures. It is the same whether a table is in front of a person or a saddle. Observe the following narration of *Sahīh Bukhārī*:

كان عبد الله بن دينار يصلى فى السفر على راحلته أينما توجّهت به يؤمى، وذكر عبد الله أن النبى صلى الله عليه وسلم كان يفعله.

عن عامر بن ربيعة رضي الله عنه قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو على الراحلة يسبح يؤمى برأسه قبل أى وجه توجه، ولم يكن رسول الله صلى الله عليه وسلم يصنع ذلك فى الصلاة المكتوبة. (بخارى شريف: ١/١٤٨).

If anyone objects to the above Ahādīth by saying that it refers to optional salāh and not a fard salāh, then the answer is that it is permissible to sit and perform an optional salāh even if a person is able to stand and perform it. However, if a person is able to perform sajdah, it is not permissible for him to lie down and perform sajdah through gestures.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ويتنفل مع قدرته على القيام قاعداً لا مضطجعاً إلا بعذر. وفى الشامية: قوله لا مضطجعاً... وكذا لو شرع منحنياً قريباً من الركوع لا يصح، بحر، وما ذكر من عدم صحة التنفل مضطجعاً عندنا بدون عذر، نقله فى البحر عن الأكمل فى شرحه على المشارق. وصرّح به فى النتف، وقال الكمال فى الفتح: لا أعلم الجواز فى مذهبنا وإنما يسوغ فى الفرض حالة العجز عن القعود. (الدر مع الشامى: ٢/٣٦، سعيد).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Facing towards the qiblah when performing salāh lying down

Question

A person is excused and performs his salāh lying down. Will he point his feet towards the qiblah or will he lie on his side with his feet pointed away from the qiblah?

Answer

When an excused person performs his salāh lying down, he will raise his face [slightly] towards the qiblah [by placing a pillow under his head] and turn his feet away slightly so that they do not point towards the qiblah. This posture is better than lying on one's side.

Ad-Durr al-Mukhtār:

وإن تعذر القعود ولو حكماً أومأ مستلقياً على ظهره ورجلاه نحو القبلة غير أنه ينصب ركبتيه لكراهة مد الرجل إلى القبلة ويرفع رأسه يسيراً ليصير وجهه إليها أو على جنبه الأيمن أو الأيسر ووجهه إليها والأول أفضل على المعتمد.

وفى الشامى: (قوله ويرفع رأسه يسيراً) أى يجعل وسادة تحت رأسه لأن حقيقة الاستلقاء تمنع الأصحاء عن الإيماء. فكيف بالمرضى بحر، (قوله والأول أفضل) لأن المستلقى يقع إيمائه إلى القبلة والمضطجع يقع منحرفاً عنها بحر قوله على المعتمد... بأن الاستلقاء هو ما فى مشاهير الكتب والمشهور من الروايات. (الدر المختار مع الشامى: ٢/٩٩، باب صلاة المريض، سعيد. وكذا فى الفتاوى الهندية: ١/١٣٧، باب صلاة المريض).

Allāh *ta'ālā* knows best.

The Shar'ī ruling for a ma'dhūr

Question

A person suffers from constant passing of wind. He cannot keep his wuḏū' for more than five minutes. He wants to know the ruling for performing s̱alāh with congregation, reading the Qur'ān, and performing optional s̱alāhs. He tried several medical treatments for a few years but these did not help. What is the ruling of the Sharī'ah in this regard?

Answer

If a complete time of s̱alāh passes wherein the passing of wind continues – i.e. it does not stop for the duration of performing wuḏū' and the s̱alāh of that time – then this person is classified a ma'dhūr. It is necessary for him to perform a fresh wuḏū' for each s̱alāh time. With this wuḏū' he can perform farḏ, Sunnat, optional s̱alāhs, read the Qur'ān, perform missed s̱alāhs, etc. The passing of wind will not invalidate his wuḏū'. The expiry of the s̱alāh time will be an invalidator of wuḏū' for him. It is necessary for him to perform a fresh wuḏū' for each s̱alāh time.

This person will remain a ma'dhūr for as long as a complete s̱alāh time does not pass without experiencing his excuse [passing of wind]. In other words, for him to be classified a ma'dhūr, it is not necessary for the excuse to continue indefinitely. Rather, it is necessary for the excuse to be experienced once or twice [or several times] in a complete s̱alāh time. If he is in a condition in which a complete s̱alāh time passed without experiencing the excuse, he will not remain a ma'dhūr. If a complete s̱alāh time does not pass in which it was not possible for him to perform s̱alāh without experiencing the excuse, instead he does find the opportunity to perform the s̱alāh of each time

without experiencing the excuse, then he is not a maʿdhūr. The passing of wind will be an invalidator of salāh for him.[1]

Sharh Maʿānī al-Āthār:

عن عائشة رضي الله عنها أن فاطمة بنت أبى حبيش رضي الله عنها أتت النبى صلى الله عليه وسلم فقالت إنى أحيض الشهر والشهرين فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم إن ذلك ليس بحيض وإنما ذلك عرق من ذلك فإذا أقبل الحيض فدعى الصلاة وإذا أدبر فاغتسلى لطهر ثم توضئ عند كل صلاة. (شرح معانى الآثار: ١/٨٠، باب المستحاضة كيف تطهر للصلاة).

It is learnt from the above Hadīth that a maʿdhūr will perform a fresh wudū' for each salāh time.

Ad-Durr al-Mukhtār:

وصاحب عذر من به سلسل بول لا يمكنه إمساكه أو استطلاق بطن أو انفلات ريح... إن استوعب عذره تمام وقت صلاة مفروضة بأن لا يجد فى جميع وقتها زمناً يتوضأ ويصلى فيه خالياً عن الحدث ولو حكماً لأن الانقطاع اليسير ملحق بالعدم وهذا شرط العذر فى حق الابتداء وفى حق البقاء كفى وجوده فى جزء من الوقت ولو مرة وفى حق الزوال يشترط استيعاب الانقطاع تمام الوقت حقيقة لأنه الانقطاع الكامل ونحوه لكل فرض، اللام للوقت كما فى لدلوك الشمس ثم يصلى به فيه فرضاً ونفلاً... فإذا خرج الوقت بطل... وفى الشامى: (قوله أو نفلات ريح) هو من لا يملك جمع مقعدته لاسترخاء فيها نهر. (قوله ولو حكماً) أى ولو كان الاستيعاب حكماً بأن انقطع العذر فى زمن يسير لا يمكنه فيه الوضوء والصلاة فلا يشترط الاستيعاب الحقيقى فى حق الابتداء كما حققه فى الفتح والدرر... (قوله اللام للوقت)اءى فالمعنى لوقت كل صلاة بقرينة قوله بعده فإذا خرج الوقت بطل فلا يجب لكل صلاة... قال فى الإمداد: وفى شرح مختصر الطحاوى: روى أبو حنيفة عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة رضي الله عنها أن النبى صلى الله عليه وسلم قال لفاطمة بنت أبى حبيش رضي الله عنها: توضئ لوقت كل صلاة. (الدر المختار مع الشامى: ١/٣٠٦، أحكام المعذور، سعيد. وكذا فى امداد الفتاح: ١٥٢-١٥٤، بيروت. وحاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ١٤٩، قديمى. وكذا فى المبسوط: باب المسح على الخفين، ادارة المعارف.

---

[1] *Fatāwā Mahūdīyyah*, vol. 7, p. 546, and *Bahishtī Zewar*, 74.

وفی مجمع الأنهر شرح ملتقی الأبحر: فصل المستحاضة ومن بہ سلسل بول. وفتاوی دار العلوم دیوبند: ٤/٤٤٢، مدلل ومکمل، دار الاشاعت).

Note: The rulings related to a maʿdhūr are difficult and intricate. One should therefore try to understand the rules from *Bahishtī Zewar* under the guidance of one's local ʿulamā' or – if one has the capability – to understand them himself.

Allāh *taʿālā* knows best.

The salāh of a ma'dhūr

Question

(1) My hand got cut. I cleaned the wound until I was convinced that it has dried and there is no blood at all. I then performed wudū'. After the wound was dried, I applied a plaster to it and proceeded for the jumuʿah salāh. When I removed the plaster after two hours, I found traces of blood. Is my jumuʿah salāh valid?

(2) Is it correct to perform masah over a plaster after having first cleaned the wound and then applied it? Is it necessary for the blood to stop flowing from the wound? What should a person do in such a situation?

(3) I wanted to read the Qur'ān but because of the traces of blood on the wound, I had no wudū'. Whenever I dab the wound with a tissue, I see traces of blood on the tissue. I removed the Qur'ān from its bag by holding it with a sheet of paper, and began reading without touching it. I turned the pages with a pen. Is it correct to do this?

(4) Kindly advise me so that I know what to do if I experience a similar situation in the future.

Answer

If blood attaches itself to a plaster but does not appear on the outside, i.e. it is not flowing, then wudū' will not break. Thus:

(1) The wound was cleaned, washed, and the plaster was applied after performing wudū'. Traces of blood were seen on the plaster after two hours. Since it is not classified as flowing blood and did not appear on the outside, wudū' was still in tact and the jumuʿah salāh was valid.

(2) The blood was washed off. It is therefore correct to perform masah after applying the plaster. When the blood emerged and was washed off, the area was cleaned and then the plaster was applied, salāh and other things are all correct. The wudū' will remain as long as blood

does not emerge. Generally, when pressure is applied on a wound and a plaster is applied, blood stops flowing. If traces of it are seen on the plaster, these do not affect the wuḏū’. Yes, if at the next s̲alāh time a considerable amount of blood is seen on the plaster, remove it, clean the wound, perform wuḏū’ and apply another plaster.

(3) There is no plaster over the wound and traces of blood can be seen. These were dabbed several times with a tissue. If all these traces are combined in one sitting and amount to so much that if they were not dabbed, they would have certainly flowed out of the mouth of the wound, the wuḏū’ will be broken.

It is permissible for you to read the Qur’ān without touching it and by turning the pages with a pen. It is not permissible to touch the Qur’ān without wuḏū’.

If all the dabbed amounts of blood were to be combined in one sitting and they do not reach an amount that is equal to flowing blood, the wuḏū’ will not break. It will be permissible to touch the Qur’ān.

(4) If you experience a similar situation in the future, e.g. blood flows from a wound, it will be better to apply a plaster. Allāh willing, the blood will stop flowing. If traces of blood are seen on the plaster, wuḏū’ will remain in tact provided the amount is not too much. If it flows a lot and an entire s̲alāh time passes in this way to the extent that you do not get an opportunity to perform s̲alāh, you will be classified as a ma‘dhūr. When the next s̲alāh time enters, it will suffice for you to perform wuḏū’ once. Your wuḏū’ will be considered to be valid for the entire duration of that s̲alāh time. When the time passes, you will have to perform a fresh wuḏū’ for the next s̲alāh time. You will continue doing this until the blood stops flowing.

Shāmī:

(قوله لو مسح الدم كلما خرج الخ) وكذا إذا وضع عليه قطناً أو شيئاً آخر حتى ينشف ثم وضعه ثانياً وثالثاً فإنه يجمع جميع ما نشف فإن كان بحيث لو تركه سال نقض وإنما يعرف هذا بالاجتهاد وغالب الظن وكذا لو ألقى عليه رماداً أو تراباً ثم ظهر ثانياً فتربه ثم وثم فإنه يجمع قالوا وإنما يجمع إذا كان فى مجلس واحد مرة بعد أخرى فلو فى مجالس فلا، تاترخانية، ومثله فى البحر.

أقول: وعليه فما يخرج من الجرح الذى ينزّ دائماً وليس فيه قوة السيلان ولكنه إذا ترك يتقوى باجتماعه ويسيل عن محله فإذا نشفه أو ربطه بخرقة وصار كلما خرج منه شىء

تشرّبته الخرقة ينظر إن كان ما تشرّبته الخرقة فى ذلک المجلس شيئاً فشيئاً بحيث لو ترک واجتمع أسال بنفسه نقض وإلا لا ولا يجمع ما فى مجلس آخر وفى ذلک توسعة عظيمة لأصحاب القروح ولصاحب کىّ الحمصة فاغتنم هذه الفائدة. (شامى: ١/١٣٥، سعيد).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

وإن كان رأس الجرح مبتلا بالدم لا يعيد شيئاً منها هكذا فى المحيط ولو كانت جراحة فربطها فابتل ذلک الرباط إن نفذ البلل إلى الخارج نقض الوضوء وإلا فلا، ولو كان الرباط ذا طاقين فنفذ البعض دون البعض ينتقض الوضوء كذا فى التتارخانية فى نواقض الوضوء. (الفتاوى الهندية: ١/٣٦).

وإنما يمسح إذا لم يقدر على غسل ما تحتها ومسحه بأن تضرر بإصابة الماء أو حلها هكذا فى شرح الوقاية وإن كان يضره الغسل بالماء البارد ولا يضره الغسل بالماء الحار يلزمه الغسل بالماء الحار هكذا فى شرح الجامع الصغير لقاضيخان. (الفتاوى الهندية: ١/٣٥)

Shāmī:

(قوله ولو شد الخ) قال فى البدائع ولو ألقى على الجرح الرماد أو التراب فتشرّب أو ربط عليه رباطاً فابتل الرباط ونفذ قالوا يكون حدثاً لأنه سائل وكذا لو كان الرباط ذا طاقين فنفذ إلى أحدهما لما قلنا، قال فى الفتح: ويجب أن يكون معناه إذا كان بحيث لو لا الرباط سال، لأن القميص لو تردد على الجرح فابتل لا ينجس ما لم يكن كذلک لأنه ليس بحدث أى وإن فحش كما فى المنية. (شامى: ١/١٣٩، سعيد).

Taqrīrāt Rāfiʿī:

(قوله فابتل الرباط ونفذ) ولو لم ينفذ من الرباط لا ينتقض، من السندى انتهى. (تقريرات الرافعى على هامش الشامى: ١/١٩، سعيد).

<u>Note</u>: The rulings related to a maʿdhūr are difficult and intricate. One should therefore try to understand the rules from *Bahishtī Zewar* under the guidance of one's local 'ulamā' or – if one has the capability – to understand them himself.

Allāh *taʿālā* knows best.

Going to a masjid for congregational salāh with a urine bag

Question

A person is ill. He has a bag which is attached to his stomach in which waste matter is transferred via a pipe. The waste matter normally comes out of his anal passage. What is the ruling with regard to this person coming to the masjid and performing salāh with the rest of the people? Does it fall under the ruling of bringing impurity into the masjid? Will the absence or presence of a stench affect the ruling?

Answer

In normal situations it is makrūh tahrīmī to bring stinking or impure things into the masjid. This is especially so when there is the possibility of messing the masjid. However, if a person is classified as a maʿdhūr – as in the case under question – the bag which is attached to him will fall under the ruling of a stomach. Thus, if it does not emit a stink, it is not visible, and does not cause aversion to people; it will be permissible for him go to a masjid. Yes, when any impurity leaves his body, his wudū' will break. However, since he is a maʿdhūr and impurity continually leaves his stomach, his wudū' will break with the expiry of the salāh time, unless he experiences some other situation which breaks his wudū'.

It is established that during the era of Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* a woman who was a mustahādah performed iʿtikāf in the masjid. However, the impurity was concealed and there was no foul smell. This is why Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* did not object to it.

Bukhārī Shārīf:

عن عائشة رضي الله عنها قالت: اعتكفت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم إمرأة من أزواجه مستحاضة فكانت ترى الحمرة والصفرة فربما وضعنا الطست تحتها وہی تصلی.

(رواه البخاری: ١/٢٧٣/١٩٩١، باب اعتكاف المستحاضة، فيصل).

In his commentary to this Hadīth, ʿAllāmah ʿAynī *rahimahullāh* says that if the clothes or masjid do not become soiled, it will be acceptable. The same applies to those who fall under the classification of a mustahādah, viz. a maʿdhūr. They are permitted to enter a masjid or to observe iʿtikāf in it. Observe the text of ʿAllāmah ʿAynī *rahimahullāh* in this regard:

ʿUmdah al-Qārī:

ومما يستنبط منه: جواز اعتكاف المستحاضة، وجواز صلاتها لأن حالها حال الطاہرات وإنها تضع الطست لئلا يصيب ثوبها أو المسجد وأن دم الاستحاضة رقيق ليس كدم الحيض، ويلحق بالمستحاضة ما فى معناہا كمن به سلس البول والمذى والودى ومن به جرح يسيل فى جواز الاعتكاف. (عمدة القارى: ٣/١٣٠، كتاب الحيض، باب الاعتكاف للمستحاضة، دار الحديث، ملتان).

Allāh *ta'ālā* knows best.

<u>S</u>alāh On A Journey

The beginning limit of a Shar'ī journey

<u>Question</u>

Is the Shar'ī distance [for a journey] calculated from one's house or from the boundaries of one's city?

<u>Answer</u>

The Shar'ī distance is calculated from the last house [or building] of a city. A Shar'ī journey does not commence before that, even if a person has left his house.

Musannaf 'Abd ar-Razzāq:

عن أبى حرب بن أبى الأسود الديلى أن علياً رضي الله عنه لما خرج إلى البصرة رأى خصاً فقال: لو لا ہذا الخص لصلينا ركعتين فقلت: ما خصاً؟ قال:بيت من قصب. (مصنف عبد الرزاق: ٢/٥٢٩، باب المسافر متى يقصر اذاخرج مسافراً)

...When Hadrat 'Alī radiyallāhu 'anhu left for Basrah, he saw a khuss. He said: "Had it not been for this khuss, we would have performed two rak'ats." I asked: "What is a khuss?" He said: "A hut which is made of bamboo."

Al-Hidāyah:

وإذا فارق المسافر بيوت المصر صلى ركعتين لأن الإقامة تتعلق بدخولها فيتعلق السفر بالخروج عنها وفيہ الأثر عن على رضي الله عنه لو جاوزنا ہذاالخص لقصرنا. (الهداية: ١/١٦٦، باب صلاة المسافر)

Shāmī:

قولہ: من خرج من عمارة موضع إقامتہ، أراد بالعمارة ما يشمل بيوت الأخبية لأن بها عمارة موضعها، قال فى الإمداد: فيشترط مفارقتها ولو متفرقة وإن نزلوا على ماء أو محتطب يعتبر مفارقتہ كذا فى مجمع الروايات. (الشامى: ٢/١٢١، باب صلاة المسافر. وكذا فى الفتاوى الهندية: ١/١٣٩، الباب الخامس عشر فى صلاة المسافر. وفتاوى محموديہ: ٧/٤٧٦، باب صلاة المسافر.

Allāh *ta'ālā* knows best.

The boundary of a city which is very large

Question

A person leaves on a journey. The city which he leaves from is extremely large, e.g. Mumbai, Karachi, etc. When he returns from his journey, at which point will his journey end – when he enters the city or when he arrives at his house? And when does his journey commence – when he leaves his house or when he leaves the city?

Answer

The above person's journey will end once he enters the city. His journey will commence once he goes beyond the last building of the city.

Musannaf 'Abd ar-Razzāq:

عن نافع عن ابن عمر رضي الله عنه أنه كان يقصر الصلاة حين يخرج من بيوت المدينة، ويقصر إذا رجع حتى يدخل بيوتها. وعن على بن ربيعة الأسدى قال: خرجنا مع على رضي الله عنه ونحن ننظر إلى الكوفة فصلى ركعتين، ثم رجع فصلى ركعتين، وهو ينظر إلى القرية فقلنا له: ألا تصلى أربعاً؟ قال: حتى ندخلها. (مصنف عبد الرزاق: ٢/٥٣٠، باب المسافر متى يقصر اذا خرج مسافراً)

...Hadrat Ibn 'Umar radiyallāhu 'anhu used to shorten the salāh when he went beyond the buildings of Madīnah. He used to shorten the salāh on his return until he reached the buildings of Madīnah.

'Alī ibn Rabī'ah relates: We departed with 'Alī radiyallāhu 'anhu while we could see Kūfah. He performed two rak'ats. When he returned, he performed two rak'ats while he could see the village [in front]. We said to him: "Aren't you going to perform four rak'ats?" He replied: "Not until we enter it."

عن أبى حرب بن أبى الأسود الديلى أن علياً رضي الله عنه لما خرج إلى البصرة رأى خصاً فقال: لو لا هذا الخص لصلينا ركعتين فقلت: ما خصاً؟ قال:بيت من قصب. (مصنف عبد الرزاق: ٢/٥٢٩، باب المسافر متى يقصر اذاخرج مسافراً)

...When Hadrat 'Alī radiyallāhu 'anhu left for Basrah, he saw a khuss. He said: "Had it not been for this khuss, we would have performed two rak'ats." I asked: "What is a khuss?" He said: "A hut which is made of bamboo."

Kitāb al-Hujjah:

قال أبوحنيفة: لا يقصر الذى يريد السفر الصلاة حتى يخرج من بيوت القرية فيجعلها خلف ظهره ولا يبقى شىء أمامه ولا يتمها حتى يدخل البيوت فيجعل بعضها خلف ظهره فإذا دخلها أو دخل شيئاً منها أتم الصلاة. (كتاب الحجة: ١/١٧١،١٧٢)

Allāh *ta'ālā* knows best.

When two areas expand and come next to each other

Question

In some places, the populations of two areas increase and expand to the extent that they become joined to each other. From which point will a person consider his journey to have commenced? From his own area or from the one which is attached to his area?

Answer

Although both areas are next to each other, they have different names and their boundaries are also distinct. Both will be considered to be two separate areas. A Shar'ī journey will be counted from the time the person leaves his area. If the two areas have been joined in such a way that the government has demarcated them as one, and the other area is like a residential area, then this will be a part of the city. The rules of a Shar'ī journey will apply when he crosses it.

Ad-Durr al-Mukhtār:

من خرج من عمارة موضع إقامته من جانب خروجه وإن لم يجاوز من الجانب الآخر. وفى الشامى: ويشترط مفارقة ما كان من توابع موضع الإقامة كربض المصر وهو ما حول المدينة من بيوت ومساكن فإنه فى حكم المصر وكذا القرى المتصلة بالربض فى الصحيح بخلاف البساتين ولو متصلة بالبناء لأنها ليست من البلدة ولو سكنها أهل البلدة فى جميع السنة. (الدر المختار مع الشامى: ٢/١٢١، باب صلاة المسافر، سعيد. وكذا فى الهداية: ١/١٦٦. والبحر الرائق: ٢/١٢٨. وحاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ٤٢٣، باب صلاة المسافر، قديمى. والفتاوى الهندية: ١/١٣٩. وشرح منية المصلى: ص ٥٣٦. والفقه الاسلامى وادلته: ٣٢٤، دار الفكر).

Fatāwā Rahīmīyyah:

Once a person leaves the boundaries of his hometown or place of residence, he will be referred to as a musāfir according to the Sharī'ah. Even if another area is right next to it, it is another separate area. The

two have different names, the municipality has demarcated boundaries for each. This is why both will be regarded as two separate areas. A person will be classified a Sharʿī musāfir when he crosses the boundaries of his area. If the municipality has demarcated both as one because they are next to each other, the other area will be a part of the city and the rules of a musāfir will apply when a person crosses the boundaries of that area.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

When a person has more than one original hometown

Question

(a) A person got married in India and his wife lives there. He also got married in South Africa where his wife lives. Will both places be his hometowns? Can a person have more than one hometown?

(b) If a person has passports of two countries, will both countries be considered to be his countries of origin?

Answer

According to the Sharīʿah a person can have more than one hometown. If a person has four wives and each one lives in a different city or country, and he goes to each of them from time to time, then all four places will be hometowns for him. Thus, in answer to your first question, India and South Africa will be his original places of residence.

Merely having a passport of a certain country is no proof that it is one's original place of residence. It will only be such when he decides to reside their permanently.

Badā'iʿ as-Sanā'iʿ:

ثم الوطن الأصلى يجوز أن يكون واحداً أو أكثر من ذلك بأن كان له أهل ودار فى بلدتين أو أكثر ولم يكن من نية أهله الخروج منها وإن كان هو ينتقل من أهل إلى أهل فى السنة حتى أنه لو خرج مسافراً من بلدة فيها أهله ودخله فى أى بلدة من البلاد التى فيها أهله فيصير مقيماً من غير نية الإقامة. (بدائع الصنائع: ١/١٠٣، سعيد)

Marāqī al-Falāh:

---

[1] *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 6, p. 364; *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 4, p. 74; *Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband*, vol. 4, p. 472.

وإذا لم ينقل أهله بل استحدث أهلاً أيضاً ببلدة أخرى فلا يبطل وطنه الأول وكل منهما وطن أصلي له. وقال الطحطاوى: وكذا لو استحدث أهلاً فى ثلاث مواضع فالحكم واحد فيما يظهر. (مراقى الفلاح مع الطحطاوى: ص ٤٢٩، باب صلاة المسافر، قديمى. البحر الرائق: ٢/١٣٦، كوئتة. والفتاوى السراجية: ص ١٢، باب صلاة المسافر. والشامى: ٢/١٣١، سعيد)

Allāh *ta'ālā* knows best.

Shortening one's salāh at the airport

Question

A person returned from a journey and is still at the [Johannesburg] airport, but lives in Newtown. Will he perform the salāh of a musāfir at the airport or will he perform the full salāh?

Answer

A musāfir will shorten his salāh for as long as he does not enter his city or does not make an intention to reside at a place for 15 days. In the above case, the person will shorten his salāh at the airport because it is out of the boundaries of Newtown and considered to be a different area.

Musannaf 'Abd ar-Razzāq:

عن نافع عن ابن عمر رضي الله عنه أنه كان يقصر الصلاة حين يخرج من بيوت المدينة، ويقصر إذا رجع حتى يدخل بيوتها. وعن على بن ربيعة الأسدى قال: خرجنا مع على رضي الله عنه ونحن ننظر إلى الكوفة فصلى ركعتين، ثم رجع فصلى ركعتين، وهو ينظر إلى القرية فقلنا له: ألا تصلى أربعاً؟ قال: حتى ندخلها. (مصنف عبد الرزاق: ٢/٥٣٠، باب المسافر متى يقصر اذا خرج مسافراً)

...Hadrat Ibn 'Umar radiyallāhu 'anhu used to shorten the salāh when he went beyond the buildings of Madīnah. He used to shorten the salāh on his return until he reached the buildings of Madīnah.

'Alī ibn Rabī'ah relates: We departed with 'Alī radiyallāhu 'anhu while we could see Kūfah. He performed two rak'ats. When he returned, he performed two rak'ats while he could see the village [in front]. We said to him: "Aren't you going to perform four rak'ats?" He replied: "Not until we enter it."

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

وإذا دخل المسافر مصره أتم الصلاة وإن لم ينو الإقامة فيه سواء دخله بنية الاختيار أو دخله لقضاء الحاجة كذا فى الجوہرة النيرة. (الفتاوى الهندية: ١/١٤٢)

Allāh *ta'ālā* knows best.

The distance of a Shar'ī journey

Question

According to the Hanafī madh-hab, what distance does a person have to cover in order for the rules of a Shar'ī journey to become applicable?

Answer

The Zāhir ar-Riwāyah of the Hanafī madh-hab is that the distance for a Shar'ī journey is a journey of three days and three nights at an average speed. A parasang, mile, etc. were not considered. Refer to *Marāqī al-Falāh*, p. 162, Beirut edition; *al-Hidāyah*, vol. 1, p. 165; *al-Fatāwā al-Hindīyyah*, vol. 1, p. 138.

However, in the present era, the latter day 'ulamā' gave consideration to a parasang, mile, etc. for the ease of the masses. Consequently, we find different views for delineating the extent of a parasang. For example, 15, 16, 18, 21, etc. are narrated from the three imāms. Then we find various views with regard to the accepted fatwā. For example, some 'ulamā' issue the fatwā of 18 parasangs. Refer to:

الشامى: ٢/ ١٢٣،سعيد-الفتاوى التاتارخانى‌ة:٢/٢-شرح منى‌ة المصلى:ص٥٣٥،سهيل-عمدةالقارى:٥/٣٨٥-حاشى‌ة الدررعلى الغرر:١/٨١- وغيره -

On the other hand, some scholars issue the fatwā of 15 parasangs. This is the accepted fatwā of the imāms of Khwārizm. Refer to:

لشامى:٢/١٢٣،سعيد-بدائع الصنائع:١/٩٣،سعيد-البحرالرائق:٢/١٢٩،كوئت‌ة-حاشى‌ة الطحطاوى على مراق الفلاح:ص٤٢١-وغيره-

We also find differing views among our seniors. For example, Hadrat Maulānā Nānautwī *rahimahullāh* says 24 miles. Hadrat Muftī Kifāyatullāh *rahimahullāh*, Hadrat Maulānā Khalīl Ahmad Sahāranpūrī *rahimahullāh*, Hadrat Maulānā 'Abd al-Hayy Lucknowī *rahimahullāh* and others say 36 English miles. Hadrat Maulānā Ya'qūb Nānautwī *rahimahullāh* says 48 miles. Hadrat Maulānā Zafar Ahmad Thānwī *rahimahullāh*, Hadrat Muftī Muhammad Shafī' Sāhib *rahimahullāh* and

ʿAllāmah Yūsuf Bannūrī *rahimahullāh* and others say 45 miles (i.e. 15 parasangs as per the fatwā of the imāms of Khwārizm).

Most of the seniors hold the view of 48 miles, and that too, after converting the 45 Sharʿī miles into English miles. They then converted the 48 English miles to 78 kilometres. This is why the view of 78 kilometres is the popular view.

However, if the 45 Sharʿī miles are not converted to English miles, then as per modern conversion, the 45 Sharʿī miles will equal 82 kilometres and 296 metres (82.296km).

To sum up, while considering the view of the ʿulamāʾ of Khwārizm which has been adopted by our seniors, the distance of a Sharʿī journey, i.e. 15 parasangs which equals 45 Sharʿī miles, is 82.296km.

This view has been adopted because together with conformity with the views of our seniors, it is closest to the view of the three Imāms. There is also ease in following this view.

Observe the following proofs:

Iʿlāʾ as-Sunan:

عن عبد الرحمن بن أبى بكر عن أبيه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم وقت فى المسح على الخفين ثلاثة أيام ولياليهن للمسافر، وللمقيم يوم وليلة. رواه ابن حبان فى صحيحه زيلعى: ١/٨٧، وقال الطحاوى فى معانى الآثار (١/١٥٠): قد تواترت الآثار عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فى المسح على الخفين للمسافر ثلاثة أيام ولياليها، وللمقيم يوم وليلة.(اعلاء السنن:١٩٧٠/٢٦٩/٧، باب مسافة القصر،ادارة القرآن)

وفى البحر عن المجتبى: فتوى أكثر أئمه خوارزم على خمسة عشر فرسخاً قلت: وهذا أقرب إلى ما علقه البخارى ونصه كان ابن عمر رضي الله عنه وابن عباس رضي الله عنه يقصران ويفطران فى أربعة برد وهوستة عشر فرسخاً. (اعلاء السنن: ٧/٢٨٣، ادارة القرآن كراچى)

Badāʾiʿ as-Sanāʾiʿ:

واختلفوا فى التقدير قال أصحابنا: مسير ثلاثة أيام سير الإبل ومشى الأقدام وهو المذكور فى ظاهر الروايات وروى عن أبى يوسف يومان وأكثر الثالث، وكذا روى الحسن عن أبى حنيفة وابن سماعة عن محمد ومن مشايخنا من قدره بخمسة عشر فرسخاً وجعل لكل يوم خمس فراسخ ومنهم من قدره بثلاث مراحل وقال مالك: أربعة برد كل بريد اثنا عشر

ميلاً واختلفت أقوال الشافعى فيہ قيل ستة وأربعون ميلاً وہو قريب من قول بعض مسايخنا لأن العادة أن القافلة لا تقطع فى يوم أكثر من خمسة فراسخ. (بدائع الصنائع: ١/٩٣، بيان ما يصير بہ المقيم مسافراً، سعيد).

Al-Bahr ar-Rā'iq:

وأشار المصنف إلى أنہ لا اعتبار بالفراسخ وہو الصحيح... وفى النہاية الفتوى على اعتبار ثمانية عشر فرسخاً وفى المجتبى:فتوى أكثر أئمہ خوارزم على خمسة عشر فرسخاً. (البحر الرائق: ٢/١٢٩، باب المسافر، الماجدية)

Shāmī:

قولہ: ولا اعتبار بالفراسخ... على المذہب، لأن المذكور فى ظاہر الرواية اعتبار ثلاثة أيام كما فى الحلية وقال فى الہداية:ہو الصحيح احترازاً عن قول عامة المشايخ من تقديرہا بالفراسخ، ثم اختلفوا فقيل: أحد وعشرون، وقيل: ثمانية عشر، وقيل: خمسة عشر، والفتوى على الثانى لأنہ الأوسط، وفى المجتبى: فتوى أئمة خوارزم على الثالث، وجہ الصحيح أن الفراسخ تختلف باختلاف الطريق فى السہل والجبل والبر والبحر بخلاف المراحل، معراج. (الشامى: ٢/١٢٣، باب صلاة المسافر، سعيد. وكذافى حاشية الدرر للعلامة الشرنبلالى: ١/١٣٢، باب المسافر. وكذا فى معارف السنن: ٤/٤٧٣، تحقيق مسافت القصر،سعيد)

Hadrat Muftī Muhammad Shafī' Sāhib *rahimahullāh* writes in *Jawāhir al-Fiqh*:

The preferred and correct madh-hab of Imām Abū Hanīfah *rahimahullāh* is that no specific distance in the form of miles, etc. be made. Rather, a Shar'ī journey should be how much a person can easily cover on foot or on a camel in three days and three nights.

On the other hand, certain jurists lay down distances of parasangs and miles. Imām Mālik *rahimahullāh* is of the view that salāh should not be shortened for less than 48 miles. This is also the view of Imām Ahmad *rahimahullāh* and one narration from Imām Shāfi'ī *rahimahullāh*. Some Hanafī scholars have laid down 21 parasangs which equals 63 miles. Others say it is 18 parasangs which equals 54 miles, while others say it is 15 parasangs which equals 45 miles. 'Allāmah Shāmī *rahimahullāh* and the author of *al-Bahr ar-Rā'iq* quote on the authority of Mujtabā that the fatwā of the majority of the 'ulamā' of Khwārizm is that of 15 parasangs...

The terrain in India is generally the same, with very few mountainous or difficult terrains. This is why the ʿulamā’ of India laid down the Sharʿī journey in miles.

Moreover, the ʿulamā’ of India laid down that the Sharʿī journey is 48 English miles. This view is closest to the above quoted views of the jurists. The basis of it is that a person can easily traverse this distance on foot in three days and three nights. Moreover, the Hanafī jurists quote the fatwā of the imāms of Khwārizm as the accepted fatwā, and this is more or less in line with this view because there is not much difference between 15 parasangs, 45 Sharʿī miles and 48 English miles.

The specification of 48 miles is also supported by a Hadīth which Dāraqutnī *rahimahullāh* quotes from Hadrat ʿAbdullāh ibn ʿAbbās *radiyallāhu ʿanhu* that Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* said: O people of Makkah! Do not shorten your salāh for less than four *burud* (48 miles). Like the distance from Makkah to ʿUsfān.[1] The text of this Hadīth reads as follows:

عن ابن عباس رضي الله عنه: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: يا أهل مكة لا تقصروا الصلاة فى أدنى من أربعة بُرُد من مكة إلى عسفان. (رواه الدارقطنى: ١/٣٨٧، باب قدر المسافة التى تقصر فى مثلها صلاة، القاهرة).

This, notwithstanding the fact that one of the narrators is classified as weak.

Īdāh al-Masā’il:

If 45 Sharʿī miles are considered, a Sharʿī journey will be 82.296km. We learn from this that it is not permissible to shorten the salāh for a journey which is less than 82.296km.[2]

Allāh *taʿālā* knows best.

Traversing the Shar’ī distance without making such an intention

Question

A person left Roshnee with the intention of going to Johannesburg. On reaching there, he decided to go to Laudium. Will he be a musāfir now?

---

1 *Jawāhir al-Fiqh*, vol. 1, p. 435, Dar al-ʿUlūm Karachi edition.

2 *Īdāh al-Masā’il*, p. 68. Also refer to *Imdād al-Muftīyīn*, vol. 1, p. 263 and *al-Maqāyīs wa al-Maqādīr ʿInda al-ʿArab*, p. 90 of Shahīdah Nasībah Muhammad Fat-hī al-Harīrī, Dār al-Maʿārif, Deoband.

The distance to each destination is less than a Sharʻī journey, but when added together, they equal a Sharʻī journey.

Answer

If at the commencement of the journey the person intended to go to both places, he will shorten his salāh; if not, he will not. In the above case, the person will be classified a muqīm and not a musāfir. Yes, he will shorten his salāh on his return journey.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ومن طاف الدنيا بلا قصد لم يقصر. وفى الشامى: بأن قصد بلدة بينه وبينها يومان للإقامة بها فلما بلغها بدا له أن يذهب إلى بلدة بينه وبينها يومان وهلم جراً. قال فى البحر: وعلى هذا قالوا: أمير خرج مع جيشه فى طلب العدو ولم يعلم أين يدركهم فإنه يتم وإن طالت المدة أو المكث، أما فى الرجوع فإن كانت مدة سفرقصر. (الدر المختار مع الشامى: ٢/١٢٢، باب صلاة المسافر، سعيد. وكذا فى الطحطاوى على الدر المختار: ١/٣٣٠).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ولا بد للمسافر من قصد مسافة مقدرة بثلاثة أيام حتى يترخص له برخصة المسافرين وإلا لا يترخص أبداً ولو طاف الدنيا جميعها بأن كان طالب آبق أو غريم أو نحو ذلك. (الفتاوى الهندية: ١٣٩١، صلاة المسافر. وكذا فى امداد الفتاوى: ١/٣٩٩).

Allāh *taʻālā* knows best.

A person cancelled his journey

Question

A person left Johannesburg for Durban (which is about 600kms away). He completed 50kms of his journey and decided to go back. Will he shorten his salāh on his return journey?

Answer

Bearing in mind that he did not cover the Sharʻī distance, he will not shorten his salāh; he will read it in full.

Ad-Durr al-Mukhtār:

فيتم بمجرد نية العود لعدم استحكام السفر. وفى الشامى: أى ولو فى المفازة وقياسه أن لا يحل فطره فى رمضان ولو بينه وبين بلده يومان لأنه يقبل النقض قبل استحكامه إذ لم يتم علة فكانت الإقامة نقضاً للسفر العارض لا ابتداء علة للاتمام أفاده فى الفتح. أقول:

ويظهر لى فى الجواب أن العلة فى الحقيقة هى المشقة وأقيم السفر مقامها ولكن لا تثبت علتها إلا بشرط ابتداء وشرط بقاء فالأول مفارقة البيوت قاصداً مسيرة ثلاثة أيام، والثانى استكمال السفر ثلاثة أيام، فإذا وجد الشرط الأول ثبت حكمها ابتداء فلذا يقصر بمجرد مفارقة العمران ناوياً ولا يدوم إلا بالشرط الثانى فهو شرط لاستحكامها علة فإذا عزم على ترك السفر قبل تمامه بطل بقاؤها علة لقبولها النقض قبل الاستحكام. (الدر المختار مع الشامى: ٢/١٢٤، باب صلاة المسافر، سعيد. والفتاوى الهندية: ١/١٣٩، صلاة المسافر).

Allāh *ta'ālā* knows best.

When a person chooses a road which is the Shar'ī distance

Question

A person left his home; there are two routes for reaching his destination. One is a shorter route while the other most probably equals the Shar'ī distance. He chose the latter route. Can he shorten his salāh after travelling for 30kms?

Answer

If it is his intention to go to his destination and the route which he took is most probably equal to the Shar'ī distance, he will shorten his salāh after having travelled 30kms. If it is not equal to the Shar'ī distance, he will perform his salāh in full.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

وإذا قصد بلدة وإلى مقصده طريقان أحدهم مسيرة ثلاثة أيام ولياليها والآخر دونها فسلك الطريق الأبعد كان مسافراً عندنا هكذا فى فتاوى قاضيخان وإن سلك الأقصر يتم. (الفتاوى الهندية: ١/١٣٨، صلاة المسافر. وكذا فى خلاصة الفتاوى: ١/١٩٨. والبحر الرائق: ٢/١٢٩).

Allāh *ta'ālā* knows best.

When a person performs the full salāh while on a journey

Question

A person did not shorten his salāh while on a journey because he thought that his journey was less than the Shar'ī distance. Later on he

came to know that it was in fact the Sharʿī distance. Does he have to repeat his salāh? What should he do on his return journey?

Answer

If the person sat for the qaʿdah ūlā, he is absolved of his obligation but it is makrūh to do this. It is wājib to repeat the salāh if he is still within the salāh time. He will shorten his salāh on the return journey.

Al-Bahr ar-Rā'iq:

قوله فلو أتم وقعد فى الثانية صح وإلا لا أى وإن لم يقعد على رأس الركعتين لم يصح فرضه لأنه إذا قعد فقد تم فرضه وصارت الأخريان له نفلاً كالفجر وصار آثماً لتأخير السلام. (البحر الرائق: ٢/١٣٠، كوئتة. وكذا فى الهداية مع الفتح: ٢/٣٢، دار الفكر. والفتاوى الهندية: ١/١٣٩).

وفى الشامى: قوله: بعد ان فسر أساء بإثم، فعلم أن الإساءة هنا كراهة التحريم. (شامى: ٢/١٢٨).

وفى البحر الرائق: أما فى الرجوع فإن كانت مدة سفر قصروا. (البحر الرائق: ٢/١٢٨. وكذا فى الشامى: ٢/١٢٢، سعيد. والطحطاوى على الدر المختار: ١/٣٣٠).

Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband:

If the person sat for the qaʿdah ūlā, his fard salāh is fulfilled. It is not compulsory for him to repeat his salāh.[1]

Fatāwā Mahmūdīyyah:

If he sat down after the second rakʿat, then stood up forgetfully and completed the full four rakʿats, his fard is fulfilled. However, it is necessary for him to repeat the salāh if he is still within the salāh time. It is not necessary to repeat it after the expiry of the salāh time.[2]

Allāh *taʿālā* knows best.

When a musāfir performs a full salāh intentionally

Question

What is the ruling if a Hanafī musāfir performs the full salāh intentionally?

---

[1] *Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband*, vol. 4, p. 452.
[2] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 7, p. 511.

Answer

It is makrūh tahrīmī for a Hanafī musāfir to perform the full salāh intentionally. It is a serious sin. It is wājib on him to repeat his salāh.

Shāmī:

فلو أتم مسافر إن قعد فى القعدة الأولى تم فرضه ولكنه أساء لو عامداً لتأخير السلام وترک واجب القصر وواجب تكبيرة افتتاح النفل وخلط النفل بالفرض وهذا لا يحل كما حرره القهستانى، وكذا صرح فى البحر بتأثيمه فعلم أن الإساءة هنا كراهة التحريم. (شامى: ٢/١٢٨، باب صلاة المسافر، سعيد).

Marāqī al-Falāh:

والقصر عزيمة عندنا فإذا أتم الرباعية والحال أنه قعد القعود الأول قدر التشهد صحت صلاته لوجود الفرض فى محله وهو الجلوس على الركعتين وتصير الأخريان نافلة له مع الكراهة... (مراقى الفلاح: ص ١٦٤، باب صلاة المسافر، بيروت).

Fatāwā Rahīmīyyah:

A traveller who performs four rakʿats intentionally will be committing a sin and it is necessary for him to repeat his salāh even if he performs sajdah sahw. This is because sajdah sahw does not suffice for an intentional error.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

When a traveller leaves his goods at his watan-e-iqāmat and goes on a journey

Question

A resident of Durban is living in Lenasia. His goods and possessions are in Lenasia. However, Lenasia is not his hometown; it is his place of residence. He then embarked on a journey to White River and on his return, he made an intention of staying over in Lenasia for five days. Will he shorten his salāh during these five days?

Answer

Our seniors differ on this issue. Some of them hold the view that any journey from one's place of residence cancels the place of residence. Others are of the view that because his goods and possessions are still

---

[1] *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 3, p. 51; *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 4, p. 77.

there, it is not cancelled. Rather, when he returns, he will perform the full s̲alāh. In the present times, certain scholars issue the fatwā on the latter view for the sake of ease, e.g. H̲ad̲rat Muftī Rashīd S̲āh̲ib, H̲ad̲rat Muftī ʽAbd as-Sattār S̲āh̲ib, H̲ad̲rat Muftī Farīd S̲āh̲ib and others.

Al-Bah̲r ar-Rā'iq:

وفى المحيط ولو كان له أهل بالكوفة وأهل بالبصرة فمات أهل بالبصرة وبقى له دور وعقار بالبصرة قيل البصرة لا تبقى وطناً له لأنها إنما كانت وطناً بالأهل لا بالعقار ألا ترى أنه لو تأهل ببلدة لم يكن له فيها عقار صارت وطناً له وقيل تبقى وطناً له لأنها كانت وطناً له بالأهل والدار جميعاً فبزوال أحدهما لا يرتفع الوطن كوطن الإقامة يبقى ببقاء الثقل وإن أقام بموضع آخر. (البحر الرائق: ٢/١٣٦، باب المسافر، الماجدية. وكذا فى مجمع الانهر شرح ملتقى الابحر: ١/١٦٤، باب صلاة المسافر. بحواله محيط السرخسى).

Badā'i' as̲-S̲anā'i':

ووطن الإقامة ينتقض بالوطن الأصلى... وينتقض بالسفر أيضاً لأن توطنه فى هذا المقام ليس للقرار ولكن لحاجة فإذا سافر منه يستدل به على قضاء حاجته فصار معرضاً عن التوطن به فصار ناقضاً له دلالة. (بدائع الصنائع: ١/١٠٤، مطلب فى ان الاوطان ثلاثة، سعيد).

It is gauged from the above texts that if the person's goods and possessions are left at his place of residence and he also does not have the intention of leaving this place, then the place of residence is not cancelled by a journey.

Khayr al-Fatāwā:

A place of residence is not cancelled merely by a journey.[1]

For additional details refer to: *Ah̲san al-Fatāwā*, vol. 4, pp. 98-110.

The maghrib s̲alāh on seeing the sun a second time

Question

A person performed the maghrib s̲alāh at the airport. The aeroplane then flew in a westerly direction and the person saw the sun, and it disappeared. Is it necessary for him to repeat his maghrib s̲alāh?

Answer

It is not necessary to repeat his maghrib s̲alāh.

---

[1] *Khayr al-Fatāwā*, vol. 2, p. 687.

Ahsan al-Fatāwā:

Question: A person performed his maghrib salāh and boarded a plane. The plane moved swiftly in a westerly direction thereby enabling the person to see the sun again. Is it wājib for him to repeat his maghrib salāh?

Answer: It is not wājib for him to repeat his maghrib salāh.

قال فى شرح التنوير فلو غربت ثم عادت هل يعود الوقت؟ الظاهر نعم. قال ابن عابدين رحمه الله تعالىٰ: (قوله الظاهر نعم) بحث صاحب النهر حيث قال: ذكرالشافعية ان الوقت يعود ...قلت: على ان الشيخ اسمٰعيل رد ما بحثه فى النهر تبعاً للشافعية بان صلوٰة العصر بغيبوبة الشفق تصير قضاء ورجوعها لا يعيدها اداء وما فى الحديث خصوصية على رضي الله عنه كما يعطيه قوله عليه الصلوٰة والسلام انه كان فى طاعتك وطاعة رسولك. قلت: ويلزم على الاول بطلان صوم من افطر قبل ردها و بطلان صلاة المغرب لو سلمنا عود الوقت بعودها للكل. رد المحتار: ١/٣٦٠.

Fatāwā Mahmūdīyyah:

Question: A person performs his maghrib salāh here and then reaches Makkah Mukarramah by an aeroplane. Due to the different time zones, the maghrib salāh in Makkah Mukarramah is yet to be performed. Is it necessary for him to repeat his maghrib salāh?

Answer: He ought to repeat his salāh out of respect for the time and concurrence with the Muslims even though his obligation has been fulfilled.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Travelling while in menses

Question

A woman was in her menses when she left Johannesburg. On reaching Durban, her menses ended. She is to stay over in Durban for three days. Will she shorten her salāh?

Answer

When a woman is in her menses, the rulings of a journey are non-existent. In other words, they are not considered. Therefore, when this woman in her menses becomes pure during her stay in Durban, she

---

[1] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 10, p. 37.

will perform the full salāh. However, she will shorten her salāh on her return journey.

Shāmī:

طهرت الحائض وبقى لمقصدها يومان تتم فى الصحيح كصبى بلغ بخلاف كافر أسلم (قوله: تتم فى الصحيح) كذا فى الظهيرية قال ط: وكانه لسقوط الصلاة عنها فيما مضى لم يعتبر حكم السفر فيه فلما تأهلت للأداء اعتبر من وقته. (شامى: ٢/١٣٥، باب صلاة المسافر. وكذا فى حاشية الطحطاوى على الدر المختار: ١/٣٣٧. وشرح منية المصلى: ص ٥٤٢، سهيل ايكدمى).

Al-Bahr ar-Rā'iq:

وفى البحر الرائق: أما فى الرجوع فإن كانت مدة سفر قصروا. (البحر الرائق: ٢/١٢٨. وكذا فى الشامى:٢/١٢٢،سعيد-والطحطاوى على الدرالمختار:١/٣٣٠)-

Bahishtī Zewar:

A woman makes an intention of travelling four stations but she was in her menses for the first two stations. She is not a musāfir. She will take a bath and perform the full four rak'ats.[1]

Also refer to: *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 4, p. 87; *'Umdah al-Fiqh*, vol. 2, p. 414.

Allāh *ta'ālā* knows best.

When a woman's menses end at her place of residence

Question

A woman in her menses is travelling from Johannesburg to Durban. Her menses ended when she reached Pietermaritzburg. She will perform the full salāh until she reaches Durban because the latter city is 60kms from Pietermaritzburg. This issue is well-known and recorded in *Fatāwā Dār al-'Ulūm Zakarīyyā*. I now have one more question in this regard. If this woman's menses continued until she reached Durban and she stayed over in Durban for 16 days, and her menses ended six days after she reached Durban, will she be like a resident for the remaining 10 days or will she be a musāfir? In other words, will she perform the full salāh or the shortened one?

---

[1] *Bahishtī Zewar*, vol. 2, p. 49.

Answer

A journey is not taken into consideration when a woman is in her menses. Thus, when the above-mentioned woman becomes pure six days after reaching Durban, she will be like a resident. In other words, she will perform the full salāh for the remaining ten days. However, she will shorten her salāh on her return journey to Johannesburg.

Sharh Munyatul Musallī:

والحائض إذا طهرت وقد بقي بينها وبين مقصدها أقل من ثلاثة أيام تتم الصلاة هو الصحيح ذكره في الظهيرية. (شرح منية المصلي، ص: ٥٤٢، سهيل).

Hāshiyah at-Tahtāwī:

طهرت الحائض وبقي لمقصدها يومان تتم في الصحيح، كأنه لسقوط الصلاة عنها فيما مضى لم يعتبر حكم السفر فيه فلما تأهلت للأداء اعتبر من وقته. (الدر المختار مع حاشية الطحطاوي: ١/٣٣٧، كوئته).

Fatāwā Shāmī:

قال في الشرنبلالية: ولا يخفى أن الحائض لا تنزل عن رتبة الذي أسلم فكان حقها القصر مثله. وأجاب في نهج النجاة: بأن مانعها سماوي بخلافه أي وإن كان كل منهما من أهل النية بخلاف الصبي لكن منعها من الصلاة ما ليس بصنعها فلغت نيتها من الأول بخلاف الكافر فإنه قادر على إزالة المانع من الابتداء فصحت نيته. (الدر المختار مع رد المحتار: ٢/١٣٥، سعيد).

Fatāwā Mahmūdīyyah:

A woman in her menses travelled beyond the Sharʿī distance. On reaching her destination, her menses stopped. If she remains there or travels from there to another place which is less than three stations, she will not be a musāfir. She will perform the full salāh.[1]

Ahsan al-Fatāwā:

Whether she is performing the salāh of the time or a missed salāh, it is compulsory on her to perform the full four rakʿats.

قال في العلائية:طهرت الحائض وبقي لمقصدها يومان تتم في الصحيح...

---

[1] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 7, p. 502.

This rule applies if she was in her menses at the beginning of her journey. If she commenced her journey in a state of purity, she will shorten her s̲alāh even after the end of her menses. This is gauged from the following statement of Ibn ʿĀbidīn:[1]

لكن منعها من الصلاة ما ليس بصنعها فلغت نيتها من الأول.

Allāh *taʿālā* knows best.

Undertaking a journey without an intention

Question

Zayd travelled to a destination (A) which is 60kms from his house. He had intended going to this place. From here, he decided to go to another place (B) which is 40kms from (A). On reaching (B), he decided to remain there for two hours and then return to (A), from where he will return to his house. Will he shorten his s̲alāh at (B)? Also, when he returns to (A), will he shorten his s̲alāh?

Answer

Zayd will perform the full s̲alāh at (B) because it is only 40kms from (A), and this is less than the distance of a Sharʿī journey. His return journey is collectively 100kms, so he will shorten his s̲alāh when he goes back to (A).

Ad-Durr al-Mukhtār:

ومن طاف الدنيا بلا قصد لم يقصر. وفى الشامى: بأن قصد بلدة بينه وبينها يومان للإقامة بها فلما بلغها بدا له أن يذهب إلى بلدة بينه وبينها يومان وهلم جراً. قال فى البحر: وعلى هذا قالوا: أمير خرج مع جيشه فى طلب العدو ولم يعلم أين يدركهم فإنه يتم وإن طالت المدة أو المكث، أما فى الرجوع فإن كانت مدة سفرقصر. (الدر المختار مع الشامى: ٢/١٢٢، باب صلاة المسافر، سعيد. وكذا فى الطحطاوى على الدر المختار: ١/٣٣٠).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ولا بد للمسافر من قصد مسافة مقدرة بثلاثة أيام حتى يترخص له برخصة المسافرين وإلا لا يترخص أبداً ولو طاف الدنيا جميعها بأن كان طالب آبق أو غريم أو نحو ذلك. (الفتاوى الهندية: ١٣٩١، صلاة المسافر. وكذا فى امداد الفتاوى: ١/٣٩٩).

Allāh *taʿālā* knows best.

---

[1] *Ah̲san al-Fatāwā*, vol. 4, p. 87.

When the husband goes to the house of his in-laws

Question

If the husband goes to the house of his in-laws with his wife, will the full salāh be performed?

Answer

If after the marriage, the husband settles down permanently in the town of his in-laws, this town will be classified as a watan-e-aslī (original hometown) for him. He will perform the full salāh here. If the husband does not live in this town but his wife, etc. live there permanently, then too he will perform the full salāh. If the wife was sent off from her parents' home after the marriage, and the husband and wife live in another town, and they (husband to his in-laws house and wife to her parents' house) then come to this town with the intention of staying over for less than 15 days, they both will shorten their salāh. The correct view is that the order to perform the full salāh will not apply merely on the basis of marriage unless that town is adopted as a place of residence.

Fatāwā Qādī Khān:

إذا جاوز عمران مصره... إن كان ذلك وطناً أصلياً بأن كان مولده وسكن فيه أو لم يكن مولده ولكنه تأهل به وجعله داراً. (فتاوى قاضيخان على هامش الهندية: ١/١٦٥، باب صلاة المسافر. وكذافى خلاصة الفتاوى: ١/١٩٨، رشيديه).

Some scholars are of the view that the town of the in-laws will become a watan-e-aslī merely on the basis of marriage, and the person will be considered a muqīm there. The following Hadīth of Hadrat 'Uthmān *radiyallāhu 'anhu* is offered as proof:

حدثنا أبو سعيد يعنى مولى بنى هاشم حدثنا عكرمة بن إبراهيم الباهلى حدثنا عبد الله بن عبد الرحمٰن بن أبى ذباب عن أبيه أن عثمان بن عفان رضي الله عنه صلى بمنى أربع ركعات فأنكره الناس عليه فقال: يا ايها الناس إنى تأهلت بمكة منذ قدمت وإنى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول:من تأهل فى بلد فليصل صلاة المقيم... (مسند احمد: ١/٣٥١).

An answer to this narration is that it is learnt from other texts that Hadrat 'Uthmān *radiyallāhu 'anhu* had certain family members who were residing in Makkah. This is why he performed the full salāh.

Kifāyah Sharh Hidāyah:

ولو كان له أهل ببلدة فاستحدث في بلدة أخرى أهلاً آخر كان كل واحد منهما وطناً أصلياً له روى أنه كان لعثمان رضي الله عنه أهل بمكة وأهل بالمدينة وكان يتم الصلاة بهما جميعاً. (كفاية شرح هداية: ٢/١٧).

If marriage alone was sufficient to render a person a muqīm, then we can say that Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* also got married in Makkah. Despite this, he performed two rakʿats on the occasion of the Farewell Pilgrimage.

Bukhārī:

قال حدثني يحي بن أبي إسحاق سمعت أنساً رضي الله عنه يقول:خرجنا مع النبي صلى الله عليه وسلم من المدينة إلى مكة فكان يصلي ركعتين ركعتين حتى رجعنا إلى المدينة قلت: أقمتم بمكة شيء قال:أقمنا بهاعشراً. (رواه البخاري: ١/١٤٧).

Al-Kifāyah:

ألا ترى أن مكة كانت وطناً أصلياً لرسول الله صلى الله عليه وسلم ثم لما هاجر منها إلى المدينة بأهله وتوطن ثمة انتقض وطنه بمكة حتى قال عليه الصلاة والسلام عام حجة الوداع أتموا صلاتكم ياأهل مكة فإنا قوم سفر. (الكفاية: ٢/١٧).

Hadrat Maulānā Zafar Ahmad ʿUthmānī *rahimahullāh* writes:

A place does not become a watan-e-aslī merely by getting married there. It will only become so when the person's wife remains there without moving out…even in the incident related to Hadrat ʿUthmān *radiyallāhu ʿanhu*, marriage was not his reason for performing the full salāh. Rather, it was because his family was living in Makkah after the marriage.[1]

Moreover, the Hadīth experts have certain reservations about the above-quoted Hadīth. Hāfiz Ibn Hajar *rahimahullāh* states:

فهذا الحديث لا يصح لانه منقطع وفي رواته من لا يحتج به. (فتح الباري: ٢/٥٧٠، باب يقصراذاخرج من موضعه).

Allāh *taʿālā* knows best.

[1] *Imdād al-Ahkām*, vol. 1, p. 696.

When a woman goes to her parents' house after marriage

Question

A woman gets married in a town which is more than 81kms from her hometown. She then comes to spend ten days with her parents. Will she perform the full salāh?

Answer

After marriage, a woman adopted the house of her in-laws as her original hometown and settled down there. If she goes to her parents' house for ten days, she will perform two rakʿats.

Al-Bahr ar-Rā'iq:

والوطن الأصلي هو وطن الإنسان فى بلدته أوبلدة أخرى اتخذها داراً وتوطن بها مع أهله وولده وليس من قصده الارتحال عنها بل التعيش بها وهذا الوطن يبطل بمثله لا غير وهو أن يتوطن فى بلدة أخرى وينقل الأهل إليها فيخرج الأول من أن يكون وطناً أصلياً حتى لو دخله مسافراً لايتم. (البحر الرائق: ٢/١٣٦، باب المسافر،الماجدية. وكذافى حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ٤٢٩، باب صلاة المسافر، قديمى. وكذا فى شرح منية المصلى: ص ٥٤١، سهيل ايكدمى).

Imdād al-Ahkām:

If a woman does not live in her hometown but with her husband, then both – husband and wife – will shorten their salāh if travelling to her hometown entails a Sharʿī journey. This is based on the practice of Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* and his family when they went to Makkah.[1]

Also refer to: *Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband*, vol. 4, p. 483; *Islāmī Fiqh* of Maulānā Mujībullāh Nadwī, vol. 1, p. 295; *Āp Ke Masā'il Aur Oen Kā Hull*, vol. 2, p. 383; *Bahishtī Zewar*, vol. 2, p. 50.

Allāh *taʿālā* knows best.

[1] *Imdād al-Ahkām*, vol. 1, 719.

When the husband settles his wife in a different town

Question

A man lives in a certain town while he has settled his wife in another town. The man goes regularly to visit his wife. Will he shorten his salāh if he goes there with the intention of staying over for less than 15 days?

Answer

The husband will perform the full salāh because this is classified as his original hometown. A person can have more than one original hometown.

Al-Fatāwā as-Sirājīyyah:

إذا دخل المسافر بلدة له فيها أهل صار مقيماً نوى الإقامة أو لا. (الفتاوى السراجية: ص ١٢، آرام باغ كراچی، باب صلاة المسافر).

Al-Bahr ar-Rā'iq:

قيدنا بكونه انتقل عن الأول بأهله لأنه لو لم ينتقل بهم ولكنه استحدث أهلاً فی بلدة أخرى فإن الأول لم يبطل ويتم فيها. (البحر الرائق: ٢/١٣٦، باب المسافر، الماجدية).

Marāqī al-Falāh:

وإذا لم ينقل أهله بل استحدث أهلاً أيضاً ببلدة أخرى فلا يبطل وطنه الأول وكل منها وطن أصل له. وفی الطحطاوی: وكذا لو اسحدث أهلاً فی ثلاث مواضع فالحكم واحد فيما يظهر. (مراقی الفلاح مع حاشية الطحطاوی: ص ٤٢٩، قديمی).

Refer to *Imdād al-Ahkām*, vol. 1, p. 719 for details.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Qirā'ah for a resident completing his salāh behind a musāfir imām

Question

A resident performed two rak'ats behind a musāfir imām and then stood up for his remaining two rak'ats. Will he make qirā'ah in these two rak'ats?

Answer

It is learnt from the texts of certain books that he is like a munfarid (person performing salāh on his own), so there is no harm in qirā'ah for him. In fact, qirā'ah ought to be desirable. However, other books contain the ruling of abstaining from qirā'ah.

Badā'i' as-Sanā'i':

ولا قراءة على المقتدى فى بقية صلاته إذا كان مدركاً، أى لا يجب عليه لأنه شفع أخير فى حقه ومن مشائخنا من قال: ذكر فى الأصل ما يدل على وجوب القراءة فإنه قال: إذا سها يلزمه سجود السهو. (بدائع الصنائع: ١/٢٧٧، صلاة المسافر، سعيد).

Sharh an-Niqāyah:

إذا سلم المسافر أتم المقيم منفرداً لأنه التزم الموافقة فى الركعتين فصار كالمسبوق فى التزام بعض الصلاة مع الإمام وأداء باقيها منفرداً فيقرأ وقيل: لا يقرأ لأنه لاحق أدرك أول الصلاة. (شرح النقاية: ١/٢٨٤، صلاة المسافر).

Tahtāwī 'Alā ad-Durr:

(قوله فى الأصح) وقال الحلوانى: يقرأ، قهستانى. (طحطاوى على الدر:١/٣٣٥).

Also refer to:

فتاوى قاضى خان على هامش الهندية: ١/١٦٩. والهندية: ١/١٤٣. والشامى: ٢/١٢٩، سعيد. والبحر الرائق: ٢/١٣٥. وهدايه مع الفتح: ٢/٤٠.

Allāh *ta'ālā* knows best.

When a Hanafī musāfir performs salāh behind a Shāfi'ī musāfir imām

Question

A Hanafī musāfir performed zuhr salāh behind a Shāfi'ī imām who was also a musāfir. The Shāfi'ī performed the full salāh. Is the salāh of the Hanafī valid?

Answer

If the intention of the imām is considered, the salāh of the Hanafī will be valid because according to Shāfi'īs, the two rak'ats are a concession while there is permissibility to perform four rak'ats.

The jurists in general have stated that the madh-hab of the muqtadī is considered. In the light of this view, the salāh of the muqtadī ought to be invalid. However, Hadrat Thānwī *rahimahullāh* said that the gist of the concept of taking the madh-hab of the muqtadī into consideration is that according to the muqtadī, if the imām fulfilled the fard actions and does not commit any invalidators of salāh, and leaves out the wājibāt of the madh-hab of the muqtadī, then this will suffice for his following of this imām and for the validity of the salāh. In the above case, the fard actions have been fulfilled. Yes, optional actions have been mixed with the fard ones, but these do not entail the leaving out of fard actions. The salāh is therefore valid.

Bukhārī:

عن إبراهيم قال: سمعت عبدالرحمٰن بن زيد يقول: صلى بنا عثمان رضي الله عنه بمنى أربع ركعات فقيل فى ذلك لعبد الله بن مسعود رضي الله عنه فاسترجع ثم قال: صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بمنىٰ ركعتين وصليت مع أبي بكر الصديق رضي الله عنه بمنى ركعتين وصليت مع عمر بن الخطاب رضي الله عنه بمنى ركعتين فليت حظى من أربع ركعات ركعتان متقبلتان. (رواه البخارى: ١/١٤٧/١٠٧٣، باب الصلاة بمنى).

...'Abd ar-Rahmān ibn Zayd said: 'Uthmān radiyallāhu 'anhu led us in salāh in Minā and he performed four rak'ats. When 'Abdullāh ibn Mas'ūd radiyallāhu 'anhu was informed about it he said: "To Allāh we belong and to Him is our return." He then said: "I performed salāh with Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam in Minā and he performed two rak'ats. [When Abū Bakr radiyallāhu 'anhu became the khalīfah] I performed salāh with him in Minā and he performed two rak'ats. [When 'Umar radiyallāhu 'anhu became the khalīfah] I performed salāh with him in Minā and he performed two rak'ats. I wish I had my share of the two rak'ats acceptable (to Allāh) for the four rak'ats."

Hadrat Maulānā Yūsuf Bannūrī *rahimahullāh* writes in *Ma'ārif as-Sunan*:

قال شيخنا (مولانا أنور شاه الكشميرى): والحق أنه لاعبرة لرأى المأموم بل للإمام حيث توارثت عن السلف والقدماء كلهم الاقتداء خلف أئمة مخالفين لهم فى الفروع. فالصحابة رضي الله عنهم والتابعون وكذا الأئمة المتبوعين كانوا يصلون خلف إمام واحد مع أنهم مجتهدون أصحاب المذاهب والآراء فى الفروع مع كثرة الاختلاف والتباين فى آرائهم وأقوالهم، ولم ينقل عن أحد منهم نكير أو خلاف فى ذلك. نعم هم إذا صلوا منفردين

كانوا يتبعون مذاہبہم إن كانوا أہل مذہب أو يتبعون أہل المذاہب إن كانوا مقلدين لہم. (معارف السنن: ١/١٦٠، سعيد).

Hadrat Shāh Sāhib *rahimahullāh* writes in *Fayd al-Bārī* that following such an imām is valid and the salāh is valid.

قلت: ہذہ المسئلة مجتہد فيہا والاقتداء فى جنس ہذہ المسائل يجوز من واحد لآخر كما فى الدر المختار عند تعديد الواجبات فصرح فى ضمنہ أن المتابعة تصح عندنا فى الاجتہاديات كلہا وأوضحہ الشافعى ونقلہ الحافظ ابن تيمية عن الأئمة الأربعة قلت: فہذا باب عندنا وسيع... وقد قدمنا الكلام فيہ مبسوطاً ويدل عليہ أن الخليفة ہارون الرشيد افتصد مرة فقام إلى الصلاة ولم يتوضأ فاقتدى بہ أبو يوسف وما ذلك إلا ليكون الاقتداء جائزاً ولو لا ذلك لما كان أبو يوسف ليقتدى بہ فإنہ أورع من ذلك. (فيض البارى على صحيح البخارى: ٢/٣٩٦، باب الصلاة بمنى، المكتبة العزيزية).

The following is stated in *Imdād al-Fatāwā* in answer to a question on following an imām when the two [imām and muqtadī] are doing two opposite things:

First point: Due to the various conflicting views on this issue, I consider the most cautious view to be the one detailed in *ad-Durr al-Mukhtār* and quoted from *Bahr*. It states:

بقولہ أن يتقن المراعات لم يكرہ أو عدمہا لم يصح وإن شك كرہ

Preference to this view is quoted in *Radd al-Muhtār* from Halabī:

بقولہ هذا هو المعتمد لأن المحققين جنحوا إليہ وقواعد المذهب شاهدة عليہ الخ

However, I consider the third part of this discussion to have a rationalization and a restriction. The rationalization is that the reprehensibility (karāhat) is taken to mean khilāf aulā (not the best option). And the restriction is that the imām of one's own madh-hab must be able to turn away from the congregation without committing any prohibition.

مبنى التأويل ما نقلہ فى رد المحتار عن حاشية الرملى على الأشباہ: الذى يميل إليہ خاطرى القول بعدم الكراهة إذا لم يتحقق منہ مفسد. ووجہ التقييد ظاهر.

Furthermore, consideration of this nature are only for the farā'id.

كما فى رد المحتار أى المراعات فى الفرائض من شروط وأركان فى تلك الصلاة وإن لم يراع فى الواجبات والسنن كما هو ظاهر سياق كلام البحر وظاهر كلام شرح المنية أيضا حيث قال: وأما الاقتداء بالمخالف فى الفروع كالشافعى فيجوز ما لم يعلم منه ما يفسد الصلاة على اعتقاد المقتدى عليه الإجماع إنما اختلف فى الكراهة. قلت: فى التمثيل بالشافعى الذى الأصل فيه عدم التعصب. (إمداد الفتاوى، ج ١، ص ٣٠٦).

Allāh *ta'ālā* knows best.

When a musāfir follows a resident imām, but then the salāh is invalidated

Question

A musāfir performed four rak'ats behind a muqīm imām, but the latter's salāh became invalidated. When the musāfir re-performs his salāh, will he perform four rak'ats or two?

Answer

If the imām's salāh becomes invalid and the musāfir repeats his salāh on his own, he will perform two rak'ats.

Shāmī:

ولو أفسده صلى ركعتين لزوال المغير. (شامى: ٢/١٣٠، سعيد).

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

وإن اقتدى مسافر بمقيم أتم أربعاً وإن أفسده يصلى ركعتين. (الفتاوى الهندية: ١/١٤٢، باب صلاة المسافر. وكذا فى بدائع الصنائع: ١/٩٣، سعيد).

'Umdah al-Fiqh:

A musāfir may follow a muqīm imām within the salāh time. If a musāfir follows a muqīm imām within the salāh time, he will perform the full four rak'ats because he is following the imām. If the salāh is invalidated by the imām or became invalid for whatever reason, when the musāfir re-performs the salāh on his own or by following a musāfir imām, he will perform two rak'ats.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

---

[1] *'Umdah al-Fiqh*, vol. 2, p. 422.

Travelling on a road which is the Shar'ī distance on one's return journey

Question

A person travelled from Springs to Lenasia on a road which did not cover the Shar'ī distance. This is why he did not shorten his salāh in Lenasia. On his return, he took another route which is equal to the Shar'ī distance. Will he shorten his salāh on his return journey?

Answer

The person will shorten the salāh on his return journey.

Shāmī:

قال فى البحر: وعلى هذا قالوا: أمير خرج مع جيشه فى طلب العدو ولم يعلم أين يدركهم فإنه يتم وإن طالت المدة أو المكث، أما فى الرجوع فإن كانت مدة سفر قصر. (فتاوى الشامى: ٢/١٢٢، باب صلاة المسافر، سعيد. وكذا فى الطحطاوى على الدر: ١/٣٣٠. والبحر الرائق: ٢/١٢٨).

Allāh *ta'ālā* knows best.

A person is a musāfir until he enters his original place of residence

Question

A person is living in a madrasah for several years. In the beginning, he used to go to his house after 2-3 weeks. Now he goes every week. This person's house is in Roshnee. Obviously, a resident of Roshnee cannot be a musāfir here. He went to Durban for one day for some work and returned. Will he be a musāfir or muqīm before going to his house?

Answer

A person who traverses the Shar'ī distance is classified a musāfir until he enters his town or intends staying over at a place for 15 days or more. In such a case, he will perform the full salāh.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ولا يزال على حكم السفر حتى ينوى الإقامة فى بلدة أو قرية خمسة عشر يوماً أو أكثر كذا فى الهداية. (الفتاوى الهندية: ١/١٣٩، باب صلاة المسافر).

Shāmī:

قوله: حتى يدخل موضع مقامه إن سار مدة السفر أى إنما يدوم على القصر إلى الدخول إن سار ثلاثة أيام. (شامى: ٢/١٢٤، باب صلاة المسافر).

وانظر أيضا: فتح القدير: ٢/٣٤، دار الفكر. والبحر الرائق: ٢/١٣١، الماجدية.

Allāh *taʿālā* knows best.

When a muqīm imām breaks his salāh

Question

A musāfir performed salāh behind a muqīm imām. The imām broke his salāh intentionally in the qaʿdah of the second rakʿat. Will the musāfir perform two rakʿats or four rakʿats because of his previous takbīr tahrīmah?

Answer

If the musāfir followed the imām for a fard salāh, he will perform two rakʿats. If he followed him with the intention of an optional salāh he will perform four rakʿats.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

وإن اقتدى مسافر بمقيم أتم أربعاً وإن أفسده يصلى ركعتين بخلاف ما لو اقتدى به بنية النفل ثم أفسد حيث يلزم الأربع كذا فى التبيين. (الفتاوى الهندية: ١/١٤٢، باب صلاة المسافر).

Al-Bahr ar-Rā'iq:

فلو أفسده صلى ركعتين لزواله بخلاف ما لو اقتدى بالمقيم فى فرضه ينوى النفل حيث يصلى أربعاً إذا أفسده لأنه التزم أداء صلاة الإمام وهنا لم يقصد سوى إسقاط فرضه. (البحر الرائق: ٢/١٣٤، باب المسافر، الماجدية. وكذافى الشامى: ٢/١٣٠).

Allāh *taʿālā* knows best.

When passing through a watan-e-iqāmat after having undertaken a journey

Question

A person went on a journey to a certain place and remained there for six months. He then embarked on a journey to another place which is about 600kms away. When he returned to the first place, he arrived

with the intention of staying over for only five days. Will he shorten his salāh?

Answer

A watan-e-iqāmat is cancelled when a person undertakes a Sharʿī journey provided none of his possessions and belongings are there and he has no intention of returning to that place. Thus, if he returns with the intention of staying over for less than 15 days, he will shorten his salāh. It is necessary for him to shorten it even if he is made an imām.

Badāʾiʿ as-Sanāʾiʿ:

ووطن الإقامة ينتقض بالوطن الأصلى... وينتقض بالسفر أيضاً لأن توطنه فى هذا المقام ليس للقرار ولكن لحاجة فإذا سافر منه يستدل به على قضاء حاجته فصار معرضاً عن التوطن به فصار ناقضاً له دلالة. (بدائع الصنائع: ١/١٠٤، مطلب فى ان الاوطان ثلاثة، سعيد).

Shāmī:

قوله وبانشاء السفر أى منه وكذا من غيره إذا لم يمر فيه عليه قبل سير مدة السفر قال فى الفتح: أن السفر الناقض لوطن الإقامة ما ليس فيه مرور على وطن الإقامة أو ما يكون المرور فيه به بعد سير مدة السفر، أقول: ويوضح ذلك ما فى الكافى والتتارخانية: خراسانى قدم بغداد ليقيم بها نصف شهر... وأفاد أن انشاء السفر من وطن الإقامة مبطل له وإن عاد إليه ولذا قال فى البدائع: لو أقام خراسانى بالكوفة نصف شهر ثم خرج منها إلى مكة فقبل أن يسير ثلاثة أيام عاد إلى الكوفة لحاجة فإنه يقصر لأن وطنه قد بطل بالسفر. (شامى: ٢/١٣٢، باب صلاة المسافر، سعيد).

Allāh *taʿālā* knows best.

When a musāfir muqtadī makes intention of performing the full salāh behind a musāfir imām

Question

A musāfir entered a masjid and as per the norm, made the intention of performing four rakʿats of fard salāh for zuhr behind the imām. Later on he learnt that the imām is also a musāfir. Is his salāh valid?

Answer

Making an error in the number of rakʿats does not negate salāh. In this case, the salāh of the musāfir muqtadī behind the musāfir imām will be valid. Yes, there could be one objection, i.e. if he does not know the

condition of the imām, how can the salāh be valid? The answer to this is that this is not necessary in the beginning of salāh. Rather, coming to know of this in the midst of salāh or immediately after it is sufficient for the validity of salāh.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ولا يشترط نية عدد الركعات ہكذا فی شرح الوقاية، حتی لو نواہا خمس ركعات وقعد علی رأس الرابعة أجزأه وتلغو نية الخمس كذا فی شرح منية المصلی لابن أمير الحاج. (الفتاوی الهندية: ١/٦٦. وشرح منية المصلی: ص ٥٤٣، سهيل. وشرح النقاية: ١/١٤٧).

Ad-Durr al-Mukhtār:

وندب للإمام أن يقول أتموا صلاتكم فإنی مسافر، ہذا يخالف الخانية وغيرہا أن العلم بحال الإمام شرط لكن فی حاشية الهداية للهندی الشرط العلم بحاله فی الجملة لا فی حال الابتداء...وفی الشامی: قوله ان العلم... ثم وجه المخالفة أنه إذا كان يشترط لصحة الاقتداء العلم بحال الإمام من كونه مسافراً أو مقيماً لا يكون لقول الإمام أتموا صلاتكم فائدة لأن المتبادر أن الشرط لا بد من وجوده فی الابتداء واتفاقهم علی استحباب قول الإمام ذلك لرفع التوہم ينافی اشتراط العلم بحاله فی الابتداء قوله لكن... أورد ذلك سوالاً فی النهاية والسراج والتتارخانية ثم أجابوا بما يرجع إلی ذلك الجواب وحاصله: تسليم اشتراط العلم بحال الإمام ولكن لا يلزم كونه فی الابتداء فحيث لم يعلموا ابتداء بحاله كان الاخبار مندوباً وحينئذٍ فلا مخالفة فافهم... والحاصل أنه يشترط العلم بحال الإمام إذا صلی بهم ركعتين فی موضع الإقامة وإلا فلا. (الدر المختار مع الشامی: ٢/١٢٩، سعيد).

Tahtāwī:

قوله فی الجملة أی فی الابتداء أو الانتهاء وعليه يحمل ما فی الخانية. (حاشية الطحطاوی علی الدر المختار: ١/٣٣٥).

Allāh *ta'ālā* knows best.

When a musāfir stands up mistakenly for the third rak'at

Question

A musāfir was performing the zuhr salāh. He stood up for the third rak'at mistakenly and recalled thereafter that he is a musāfir. What must he do?

Answer

If the musāfir sat for the first qaʿdah, stood up and remembered that he was a musāfir before he could go into sajdah for the third rakʿat, he must return to the sitting posture and complete his salāh. If he remembered after the sajdah, he must complete four rakʿats; and the latter two rakʿats will be considered to be the Sunnat of zuhr. In both cases, it will be wājib for him to perform sajdah sahw. This is because he delayed the salām. If he did not sit for the first qaʿdah and also performed the sajdah for the third rakʿat, his salāh is invalidated. It is necessary for him to repeat his salāh of two rakʿats.

Al-Fatāwā at-Tātārkhānīyyah:

مسافر صلى الظهر ركعتين وقام إلى الثالثة ناسياً بعد ما قعد قدر التشهد ثم تذكر ذلك فى قيام الثالثة أو فى ركوعها فإنه يعود ويقعد، وإن تذكر بعد ما قيد الثالثة بالسجدة يتم صلاته أربعاً وكانت الثالثة والرابعة له سنة الظهر، وإن لم يكن قعد على رأس الركعتين إن تذكر فى قيام الثالثة عاد، وإن لم يعد حتى قيدها بالسجدة فسدت صلاته. (الفتاوى التتارخانية: ٢/٣، ادارة القرآن. وكذا فى فتاوى قاضيخان على هامش الهندية: ١/١٦٨).

Allāh *taʿālā* knows best.

A watan-e-aslī is cancelled by another watan-e-aslī

Question

Benoni was the original hometown of a person. He moved from there to Balfour and made it his hometown. After getting married, he went back to Benoni with his wife and children, and considers Benoni alone to be his hometown. If he happens to go to Balfour, will he be a musāfir or a muqīm?

Answer

When a person leaves his first hometown and adopts another place as his hometown, the first hometown is cancelled. In this case, Benoni will be the hometown of the person. Balfour is no more his hometown. If he goes there, he will be a musāfir.

Ad-Durr al-Mukhtār:

الوطن الأصلى هو موطن ولادته أو تأهله أو توطنه ويبطل بمثله إذا لم يبق له بالأول أهل. وفى الشامى: قوله أو توطنه أى عزم على القرار فيه وعدم الارتحال وإن لم يتأهل، فلو كان له أبوان ببلد غير مولده وهو بالغ ولم يتأهل به فليس ذلك وطناً له إلا إذا عزم على القرار فيه

وترک الوطن الذی کان لہ قبلہ شرح منیة. قولہ ویبطل بمثلہ، سواء کان بینہما مسیرة سفر أو لا، ولا خلاف فی ذلک کما فی المحیط قہستانی. (الدر المختار مع رد المحتار: ۲/۱۳۱، باب صلاة المسافر، سعید. وکذا فی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ص ۴۲۹، باب صلاة المسافر، قدیمی. وکذا فی الفتاوی الہندیة: ۱/۱۴۲).

Allāh *ta'ālā* knows best.

When a person goes to his parents' place of residence

Question

A person was living with his parents. He then shifted to another place where he works. Is it permissible for him to classify his place of work as his waṯan-e-as̱lī and consider himself a musāfir in his first waṯan-e-as̱lī?

Answer

When the person moved to the new place of employment with his wife, children and belongings; and made the intention of living there, this place of employment becomes his waṯan-e-as̱lī. If he travels to the first place, he will be a musāfir because the mere presence of one's parents is not sufficient to classify a place as a waṯan-e-as̱lī.

Al-Hidāyah:

ومن کان لہ وطن فانتقل منہ واستوطن غیرہ ثم سافر فدخل وطنہ الأول قصر لأنہ لم یبق وطناً لہ ألا تری أنہ علیہ الصلاة والسلام بعدالہجرة عد نفسہ بمکة من المسافرین. (ہدایة: ۱/۱۶۷).

Badā'i' as̱-S̱anā'i':

فالوطن الأصلی ینتقض بمثلہ لا غیر وہو أن یتوطن الإنسان فی بلدة أخری وینقل الأہل إلیہا من بلدتہ فیخرج الأول من أن یکون وطناً أصلیاً لہ حتی لو دخل فیہ مسافراً لا تصیر صلاتہ أربعاً وأصلہ أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والمہاجرین من أصحابہ کانوا من أہل مکة وکان لہم بہا أوطان أصلیة ثم لما ہاجروا وتوطنوا بالمدینة وجعلوہا داراً لأنفسہم انتقض وطنہم الأصلی بمکة حتی کانوا إذا أتوا مکة یصلون صلاة المسافرین حتی قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم حین صلی بہم أتموا یا أہل مکة صلاتکم فإنا قوم

سفر. (بدائع الصنائع: ١/١٠٣، سعيد. وكذا فى الفتاوى الهندية: ١/١٤٢. والبحر الرائق ٢/١٣٦، باب المسافر، الماجدية).

Allāh *ta'ālā* knows best.

A person says that his parents' place is also a wa**t**an-e-a**s**lī for him

Question

A person shifted with his wife and children to his place of employment while his parents live in a different town. This person considers his parents' town to be his wa**t**an-e-a**s**lī as well. Is this correct?

Answer

This person did not classify his place of employment as his wa**t**an-e-a**s**lī. He only made an intention of residing there. He considers his parents' town to be his wa**t**an-e-a**s**lī. It is correct for him to do this because a wa**t**an-e-a**s**lī is not cancelled by a place of residence. If he classifies both places as wa**t**an-e-a**s**lī, then there are certain prerequisites for this. For example, he must have married in the new place and his wife is living with him, or he has a house in both places wherein he has his belongings and possessions, he has resolved to live there and did not shift from there, and so on.

Nonetheless, it is gauged from the above scenario that the place of employment for this person is on the level of a wa**t**an-e-a**s**lī, and the residence of his parents is not because the mere presence of one's parents is not sufficient to classify a place as a wa**t**an-e-a**s**lī.

*Badā'i' a**s**-**S**anā'i'*:

ثم الوطن الأصلى يجوز أن يكون واحداً أو أكثر من ذلك بأن كان له أهل ودار فى بلدتين أو أكثر ولم يكن من نيته الخروج منها. (بدائع الصنائع: ١/١٠٣، سعيد).

Al-Hidāyah:

ومن كان له وطن فانتقل منه واستوطن غيره ثم سافر فدخل وطنه الأول قصر لأنه لم يبق وطناً له ألا ترى أنه عليه الصلاة والسلام بعدالهجرة عد نفسه بمكة من المسافرين. (هداية: ١/١٦٧).

*Badā'i' a**s**-**S**anā'i'*:

فالوطن الأصلی ينتقض بمثله لا غير وہو أن يتوطن الإنسان فی بلدة أخری وينقل الأہل إليها من بلدته فيخرج الأول من أن يكون وطناً أصلياً له حتی لو دخل فيه مسافراً لا تصير صلاته أربعاً وأصله أن رسول الله صلی الله عليه وسلم والمهاجرين من أصحابه كانوا من أہل مكة وكان لهم بها أوطان أصلية ثم لما ہاجروا وتوطنوا بالمدينة وجعلوہا داراً لأنفسهم انتقض وطنهم الأصلی بمكة حتی كانوا إذا أتوا مكة يصلون صلاة المسافرين حتی قال النبی صلی الله عليه وسلم حين صلی بهم أتموا يا أہل مكة صلاتكم فإنا قوم سفر. (بدائع الصنائع: ١/١٠٣، سعيد. وكذا فی الفتاوی الهندية: ١/١٤٢. والبحر الرائق ٢/١٣٦، باب المسافر، الماجدية).

Imdād al-Ahkām:

A few points are derived from the juridical texts:

1. A watan-e-aslī is the place where a person lives with his family, and there is no intention by anyone to leave that place.

2. When a person intends to settle down in another place, the first place will not be cancelled unless his family also moves out.

3. There can be more than one watan-e-aslī so much so that if a person enters into four marriages and maintains each wife in four separate towns, he will have four places which will be classified as watan-e-aslī.

4. If a person's family is living permanently in a place – whether it is in a rented house or his own house – and he reaches there as a musāfir, he will no longer shorten his salāh. It will be necessary for him to perform the full salāh.

5. A place does not become a watan-e-aslī merely by getting married to someone there. Rather, a prerequisite is to maintain his family there and not to move it.[1]

It is learnt from the above that if a person says that a certain place is his watan-e-aslī without his wife and children living there, it will not be a watan-e-aslī. One's parents are not counted as one's family in this context. Rather, family refers to his wife and children.

Allāh *ta'ālā* knows best.

[1] *Imdād al-Ahkām*, vol. 1, p. 695.

When covering the Shar'ī distance around one's hometown

Question

If a person covers the Sharʽī distance around where he lives, will he shorten his salāh? For example, from Lenasia to Eldorado Park and then to Daxina.

Answer

Lenasia and Daxina are generally considered to be one place, so the person will not shorten his salāh. His journey is within the boundaries of his town. He is classified as a musāfir only when he goes beyond the boundaries of his town with the intention of a Sharʽī journey.

Shāmī:

وأشار إلى أنه يشترط مفارقة ما كان من توابع موضع الإقامة كربض المصر وهو ما حول المدينة من بيوت ومساكن فإنه فى حكم المصر وكذا القرى المتصلة بالربض فى الصحيح.

(فتاوى شامى: ٢/١٢١، سعيد. وكذا فى شرح منية المصلى: ص ٥٣٧، سهيل. والبحر الرائق: ٢/١٢٨، الماجدية. وفتح القدير: ٢/٣٤، دار الفكر. واحسن الفتاوى: ٤/٧٣).

Allāh *taʽālā* knows best.

A musāfir imām performed four rak'ats and made sajdah sahw

Question

A musāfir imām mistakenly performed four rakʽats and made sajdah sahw at the end. Is the salāh valid?

Answer

According to the Hanafī madh-hab, it is wājib for a musāfir to shorten his salāh. There is no room for performing the full four rakʽats. However, if he sat for the first qaʽdah, he is absolved of his fard duty, but it is makrūh to do this. If he does it intentionally, he will be a serious sinner and it will be wājib to repeat the salāh within that time. In both cases, the salāh of the muqtadīs is not valid; it is necessary for them to repeat it.

Al-Bahr ar-Rā'iq:

قوله فلو أتم وقعد فى الثانية صح وإلا لا أى وإن لم يقعد على رأس الركعتين لم يصح فرضه لأنه إذا قعد فقد تم فرضه وصارت الأخريان له نفل كالفجر وصار آثماً لتأخير السلام. (البحر الرائق: ٢/١٣٠، وكذا فى الهداية مع الفتح: ٢/٣٢، دار الفكر. والفتاوى الهندية: ١/١٣٩).

Ad-Durr al-Mukhtār:

فلو أتم مسافر إن قعد فى القعدة الأولى تم فرضه ولكنه أساء لو عامداً لتأخير السلام وترك واجب القصر وواجب تكبير افتتاح النفل وخلط النفل بالفرض وهذا لا يحل كما حرره القهستانى. وفى الشامى: قوله: بعد ان فسر أساء بإثم، فعلم أن الإساءة هنا كراهة التحريم. (الدر المختار مع الشامى: ٢/١٢٨، سعيد).

Fatāwā Mahmūdīyyah:

It is not permissible for a Sharʿī musāfir to perform the full four rakʿats. It is necessary for him to perform two rakʿats. If he performs the full salāh, his fard is fulfilled but it is makrūh, and wājib for him to perform sajdah sahw. If he does this intentionally, he will be sinning and it will be wājib for him to repeat his salāh. If an imām performs the full four rakʿats, and the resident muqtadīs followed him in the latter two rakʿats as well, the fard salāh of the muqtadīs is not valid.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

Performing optional salāh while driving a vehicle

Question

A person is driving a vehicle on a very straight road and does not have to do much [to control the vehicle]. For example, he is on the way to Cape Town and the vehicle is moving on its own. Can such a person perform optional salāh?

Answer

The jurists permit the performing of salāh while riding an animal outside the city even if it entails holding the reins in one's hand, reprimanding the animal and urging it on. All these actions are classified as ʿamal-e-qalīl (minor actions). Thus, if we base the argument on this scenario, we can say that a person may perform optional salāh while his one hand is on the steering wheel. Yes, if he

---

[1] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 7, p. 509.

uses both hands, his salāh will be invalidated because it will be classified as ʿamal-e-kathīr (excessive action).

Furthermore, a person must be mindful that the road is an open road and there is very little oncoming traffic. If not, it will be better for him to suffice with different forms of remembrance because protection of one's life is more important than optional salāh.

Hāshiyah at-Tahtāwī:

ويتنفل المقيم نص على المتوهم فالمسافر من باب أولىٰ راكباً خارج المصر محل القصر فائدته شمول خارج القرية وخارج الأخبية، انتهى، حلبى. (حاشية الطحطاوى على الدر المختار: ١/٢٩٣).

(ويتنفل أى جاز له التنفل) لأن الصلاة خير موضوع فلو اشترط ما يشق من نحو النزول يلزم الانقطاع عن الخير قال فى المبسوط لو لم يكن فى التنفل على الدابة من المنفعة إلا حفظ اللسان من فضول الكلام لكان كافياً فى جوازه (بل ندب له) لفعلها كثيراً... وإذا حرك رجله أو ضرب دابته فلا بأس به إذا لم يصنع شيئاً كثيراً (وإذا حرك)أشار به إلى أن تسييره لا يضر إذا كان بعمل قليل وهو المعتمد. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ٤٠٥، فى الصلاة على الدابة، قديمى).

Shāmī:

إذا حرك رجله أو ضرب دابته فلا بأس به إذا لم يكن كثيراً. قلت: ويدل له أيضاً ما فى الذخيرة: إن كانت تنساق بنفسها ليس له سوقها وإلا فلو ساقها هل تفسد؟ قال: إن كان معه سوط فهيبها به ونخسها لا تفسد صلاته. (شامى: ٢/٣٩، سعيد. وكذا فى الفتاوى الهندية: ١/١٤٣).

Allāh *taʿālā* knows best.

Combining two salāhs on a journey

Question

We are on a journey most of the time and have our belongings and possessions with us. It is dangerous for us to stop our vehicle on the road. In such a case, is it permissible for us to combine two salāhs? After all, it is permissible in the other madhāhib.

Answer

Combining two salāhs in reality is not permissible according to the Hanafīs. Yes, a superficial combining is permissible. This is how it can be done: zuhr salāh is performed at the end of mithl-e-awwal (when the shadow of an object is equal in size to what it was at mid-day) and ʿasr salāh is performed at the beginning of mithl-e-thānī (when the shadow of an object is double the size of what it was at mid-day). This is permissible according to one view. Alternatively, zuhr salāh is performed at the end of mithl-e-thānī and ʿasr salāh is performed in the beginning of mithl-e-thālith (when it is three times the original size). As per the second view, this superficial combination will be valid. The same can be done for the maghrib and ʿishā salāh. In other words, maghrib is performed just before the setting of the shafaq, and ʿishā is performed immediately after its setting.

Bukhārī Sharīf:

عن أنس بن مالک رضي الله عنه قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا ارتحل قبل أن تزيغ الشمس أخر الظهر إلى وقت العصر ثم يجمع بينهما فإذا زاغت صلى الظهر ثم ركب. (رواه البخارى: ١/١٥٠/١١٠٠، باب يؤخر الظهر الى العصر اذا ارتحل قبل ان تزيغ الشمس).

Sharh Maʿānī al-Āthār:

عن نافع قال: أقبلنا مع ابن عمر رضي الله عنه حتى إذا كنا ببعض الطريق استصرخ على زوجته بنت أبى عبيد فراح مسرعاً حتى غابت الشمس فنودى بالصلاة فلم ينزل حتى إذا أمسى فظننا أنه قد نسى فقلت الصلاة فسكت حتى إذا كادت الشفق أن يغيب نزل فصلى المغرب وغاب الشفق فصلى العشاء وقال: ہكذا كنا نفعل مع رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا جد بنا السير. (شرح معانى الآثار: ١/١١٣، باب الجمع بين الصلاتين كيف ہو).

Fayd al-Bārī:

واعلم أن المصنف إما جنح إلى الجمع صورة أو الجمع فعلاً على اصطلاحنا... وقد مر أن عنوان تاخير صلاة إلى صلاة أقرب بنظر الحنفية... ومذہب الحنفية أن الجمع عندہم فعل فقط كما عرفت وقد مر منى أن الجمع عندى محمول على اشتراک الوقت فإن المثل الأول للظہر خاصة والثالث للعصر كذلک والثانى مشترک يصلح لهما إلا أن المطلوب ہو الفصل ويرتفع ذلک فى السفر والمرض. (فيض البارى: ٢/٤٠٠، باب الجمع بين الصلاتين).

Ad-Durr al-Mukhtār:

ولا جمع بين فرضين فى وقت بعذر سفر ومطر خلافاً للشافعى وما رواه محمول على الجمع فعلاً لا وقتاً فإن جمع فسد لو قدم الفرض على وقته وحرم لو عكس أى أخرى عنه وإن صح بطريق القضاء. وفى الشامى: وقال أبو داود: ليس فى تقديم الوقت حديث قائم وقد أنكرت عائشة رضي الله عنها على من يقول بالجمع فى وقت واحد وفى الصحيحين عن ابن مسعود رضي الله عنه والذى لا إله غيره ما صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم صلاة قط إلا لوقتها إلا صلاتين جمع بين الظهر والعصر بعرفة وبين المغرب والعشاء بجمع ويكفى فى ذلك النصوص الواردة بتعيين الأوقات من الآيات والأخبار وتمام ذلك فى المطولات كالزيلعى وشرح المنية. (الدر المختار مع الشامى: ١/٣٨١، ٣٨٢، سعيد).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Shāfi'īs permit the combining of two salāhs; why not the Hanafīs?

Question

Shāfi'īs say that it is permissible for a traveller to combine two salāhs. A person is asking: "Why, then, is it not permissible for Hanafīs?" I tried explaining to him but he is not accepting my argument. He seems to be a ghayr muqallid.

Answer

All the Imāms derived and extracted the rulings of the Sharī'ah in the light of Shar'ī proofs with absolute integrity and trustworthiness. When they found that a ruling is affirmed by the texts, they gave preference to it. It is now necessary for us to follow the Imām whose followers we are. We must not follow our desires because Dīn will depart and we will be left with following our desires. Here too, the Hanafīs – in the light of absolute proofs – gave preference to the ruling that it is not permissible to combine two salāhs; and that wherever we come across narrations which mention the combining of two salāhs, it does not refer to combining them in reality but to superficial combination. In other words, one salāh is performed in its latest time and the next salāh is performed in its earliest time. There are many proofs which prevent us from considering the narrations to refer to combining them in reality. For example:

حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى

Safeguard the salāhs, especially the middle salāh.

إن الصلاة كانت على المؤمنين كتابا موقوتا

Salāh is prescribed to the believers at specific times.

In their commentaries to these verses, the erudite scholars state that each salāh has a specific time reserved for it. It is not permissible to perform one salāh in the time of another salāh.

Bukhārī:

قال سمعت أبا عمرو الشيباني يقول حدثنا صاحب هذه الدار وأشار إلى دار عبد الله بن مسعود رضي الله عنه فقال: سألت النبى صلى الله عليه وسلم أى العمل أحب إلى الله قال: الصلاة على وقتها. (رواه البخارى: ١/٧٦)

...'Abdullāh ibn Mas'ūd radiyallāhu 'anhu said: I asked Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam: "Which is the most beloved action in the sight of Allāh?" He replied: "Salāh at its appointed time."

We learn from the above Hadīth that performing salāh at its appointed time is the most beloved act in the sight of Allāh *ta'ālā.*

Bukhārī:

عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: ما رأيت النبى صلى الله عليه وسلم صلى صلاة لغيرميقاتها إلا صلاتين جمع بين المغرب والعشاء (بالمزدلفة) وصلى الفجر (يومئذٍ) قبل ميقاتها. (بخارى شريف: ١/٢٢٨)

'Abdullāh ibn Mas'ūd radiyallāhu 'anhu said: I never saw Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam performing a salāh out of its prescribed time except for two salāhs: (1) he combined the maghrib and 'ishā salāhs (in Muzdalifah), and (2) he performed fajr (on that day) before its time.

Proofs for superficial combination

'Allāmah Shaukānī *rahimahullāh* writes:

ومما يدل على تعيين حمل حديث الباب على الجمع الصورى ما أخرجه النسائى عن ابن عباس رضي الله عنه بلفظ: "صليت مع النبى صلى الله عليه وسلم الظهر والعصر جميعاً والمغرب والعشاء جميعاً أخر الظهر وعجل العصر، وأخر المغرب وعجل العشاء." فهذا ابن

عباس رضي الله عنه راوى حديث الباب قد صرح بأن ما رواه من الجمع المذكور ہو الجمع الصورى. (نيل الاوطار: ٣/٢٣٠، باب جمع المقيم لمطر أو غيره)

He relates another narration in support of this:

ومما يؤيد ذلک ما رواه الشيخان عن عمرو بن دينار أنہ قال: يا أبا الشعثاء أظنہ أخر الظہر وعجل العصر، وأخر المغرب وعجل العشاء؟ قال: وأنا أظنہ، وأبو الشعثاء ہو راوى الحديث عن ابن عباس رضي الله عنه كما تقدم. (نيل الاوطار: ٣/٢٣٠، باب جمع المقيم لمطر أو غيره)

Hadrat ʿAbdullāh ibn Masʿūd *radiyallāhu ʿanhu* also held the view of superficial combination, if not, there will be a contradiction in his narrations because he said that Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* never combined two salāhs except in ʿArafah and Muzdalifah.

ʿAllāmah Shaukānī *rahimahullāh* writes:

نفى ابن مسعود رضي الله عنه مطلق الجمع وحصره فى جمع المزدلفة مع أنہ ممن روى حديث الجمع بالمدينة كما تقدم، وہو يدل على أن الجمع الواقع بالمدينہ صورى، ولو كان جمعاً حقيقياً لتعارض روايتاه. (نيل الاوطار:٣/٢٣٠، باب جمع المقيم لمطر أو غيره)

Hāfiz Ibn Hajar *rahimahullāh* who is a Shāfiʿī himself states that the view of superficial combination is stronger:

قال الحافظ أيضاً: ويقوى ما ذكر من الجمع الصورى أن طرق الحديث كلها ليس فيها تعرض لوقت الجمع، فاما أن يحمل على مطلقها فيستلزم إخراج الصلاة عن وقتها المحدود بغير عذر واما أن يحمل على صفة مخصوصة لا يستلزم الإخراج ويجمع بين متفرق الأحاديث، فالجمع الصورى أولىٰ والله أعلم. (نيل الاوطار: ٣/٢٣٠، باب جمع المقيم لمطر أو غيره)

The narration of Hadrat Anas *radiyallāhu ʿanhu* shows that the Sahābah *radiyallāhu ʿanhum* referred to superficial combination with the word *jamaʿ*.

Majmaʿ az-Zawā'id:

وعن أنس رضي الله عنه أنہ كان إذا أراد أن يجمع بين الصلاتين فى السفر أخر الظہر إلى آخر وقتها وصلاہا وصلى العصر فى أول وقتها ويصلى المغرب فى آخر وقتها ويصلى العشاء فى

أول وقتها، ويقول هكذا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يجمع بين الصلاتين فى السفر. (مجمع الزوائد: ٢/١٦٣، دار الفكر)

It is learnt from the narration of Hadrat ʿAbdullāh ibn ʿUmar *radiyallāhu ʿanhu* that Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* used to make a superficial combination.

Sharh Maʿānī al-Āthār:

عن نافع قال: أقبلنا مع ابن عمر رضي الله عنه حتى إذا كنا ببعض الطريق استصرخ على زوجته بنت أبى عبيد فراح مسرعاً حتى غابت الشمس فنودى بالصلاة فلم ينزل حتى إذا أمسى فظننا أنه قد نسى فقلت الصلاة فسكت حتى إذا كادت الشفق أن يغيب نزل فصلى المغرب وغاب الشفق فصلى العشاء وقال: هكذا كنا نفعل مع رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا جد بنا السير. (شرح معانى الآثار: ١/١٢١، باب الجمع بين الصلاتين كيف هو).

Hadrat Maulānā Khalīl Ahmad Sahāranpūrī *rahimahullāh* writes:

واستدل الحنفية على عدم جواز الجمع حقيقة فى غير عرفات والمزدلفة بقوله تعالىٰ: حافظواعلى الصلوات. أى أوردوها فى أوقاتها وبقوله تعالىٰ: إن الصلاة كانت على مؤمنين كتاباً موقوتاً. أى لها وقت معين له ابتداء لا يجوز التقدم عليه وانتهاء لا يجوز التأخر عنه، وحملوا الرويات التى فيها الجمع فى السفر على الجمع الصورى لأنه صلى الله عليه وسلم صلى أول الصلاة فى آخر وقتها وثانيها فى أول وقتها لئلا يعارض خبر الواحد الآية القطعية. (بذل المجهود فى حل ابى داؤد: ٦/٢٨٣، المكتبة الامدادية)

Many Hadīth experts have explicitly rejected the view of combining a salāh in reality. For example:

حدثنا يزيد بن هارون عن هشام عن الحسن ومحمد قالا: ما نعلم من السنة الجمع بين الصلاتين فى حضر ولا فى سفر إلا بين الظهر والعصر بعرفة وبين المغرب والعشاء بجمع. (مصنف ابن ابى شيبة: ٢/٤٥٩)

Allāh *taʿālā* knows best.

The permissibility of combining two salāhs

Question

It is gauged from the texts of some of our jurists and seniors that it is permissible for Hanafīs to combine the zuhr and ʿasr salāhs, and the

maghrib and ʿishā salāhs on account of the challenges on a journey. Do our muftīs issue a fatwā in this regard?

Observe the following texts:

Al-Bahr ar-Rā'iq:

وذہب الشافعی وغیرہ من الائمة إلى جواز الجمع للمسافر بين الظہر والعصر وبين المغرب والعشاء وقد شاہدت كثيراً من الناس فى الأسفار خصوصاً فى سفر الحج ماشين على ہذا تقليداً للإمام الشافعى فى ذلك إلا أنہم يخلون بما ذكرت الشافعية فى كتبہم من الشروط لہم فأحببت إيرادہا إبانة لفعلہ على وجہہ لمريدہ، اعلم أنہم بعد أن اتفقوا على أن فعل كل صلاة فى وقتہا أفضل إلا للحاج فى الظہر والعصر في عرفة وفي حق المغرب والعشاء بمزدلفة. (البحر الرائق: ١/٢٥٤، كوئٹہ)

Maʿārif as-Sunan:

قال الراقم: وأذكر أثرين لابن عمر فى الجمع فى ہذا الصدد فربما يضطر الإنسان إلى الجمع مخافة فوت إحدى الصلاتين فى بعض الأسفار لأسباب كثيرة. (معارف السنن : ٤/٤٩٠)

وفى الدر: ولا بأس بالتقليد عند الضرورة. وفى الشامية: ظاہرہ أنہ عند عدمہا لا يجوز وہو أحد قولين والمختار جوازہ مطلقاً ولو بعد الوقوع كما قدمناہ فى الخطبة. (الدر المختار: ١/٣٨٢، سعيد)

Jadīd Fiqhī Mabāhith:

Shāmī, Tahtāwī and others have permitted the combining of two salāhs at times of necessity on the basis of the Shafiʿī madh-hab.[1]

Fatāwā Rashīdīyyah:

Question: Is it permissible to combine two salāhs if a person is ill or on a journey?

Answer: This issue can be permissible if based on the view of another madh-hab at the time of necessity. An ignorant person must consider all the views to be correct. If he finds it difficult to practise on his madh-hab, he may practise the view of another Imām. He must not bear so much of restrictions to the extent that it causes him harm and

---

[1] *Jadīd Fiqhī Mabāhith*, vol. 15, p. 81.

constraints in Dīn. This is the way of our honourable teachers and their teachers as stated by Shāh Walī Allāh Sāhib *rahimahullāh*.[1]

He writes further on:

According to our Imām Abū Hanīfah *rahimahullāh*, it is not permissible to combine two salāhs under any condition. Yes, the person may make a superficial combination by performing zuhr in its last time, wait a little and then perform ʿasr once its time commences. This will be permissible.[2]

Answer

Some of our jurists say the combining of two salāhs in reality is permissible but this is not the preferred view. The fatwā is that combining two salāhs in reality is not permissible as stated in the books of jurisprudence.

Allāh *taʿālā* knows best.

[1] *Fatāwā Rashīdīyyah*, p. 288.
[2] *Fatāwā Rashīdīyyah*, p. 288.

Jumu'ah Salāh

Delivering a lecture before the jumu'ah khutbah

Question

Is there any basis for delivering a lecture before the jumuʿah khutbah and salāh?

In some places, time is allocated for the Sunnah salāh before the khutbah while in other places people perform the Sunnah salāh while the lecture is being delivered. Which of the two is better?

Answer

There is nothing wrong with having a lecture after the first adhān and before the khutbah and salāh if it is agreed to by the congregation. A narration of *Mustadrak* states that Hadrat Abū Hurayrah *radiyallāhu ʿanhu* used to deliver a lecture before the khutbah and he used to relate Ahādīth in his lecture.

كان أبو هريرة رضي الله عنه يقوم يوم الجمعة إلى جانب المنبر فيطرح اعقاب نعليه فى ذراعيه ثم يقبض على رمانة المنبر يقول: قال أبو القاسم صلى الله عليه وسلم قال محمد صلى الله عليه وسلم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الصادق المصدوق صلى الله عليه وسلم ثم يقول فى بعض ذلك ويل للعرب من شر قد اقترب فإذا سمع حركة باب المقصورة بخروج الإمام جلس. (المستدرک للحاکم: ۱/۱۰۸، کتاب العلم)

Similarly, while advising religious assemblies on the day of jumuʿah, ʿAllāmah Zabīdī *rahimahullāh* used to present the practices of the following personalities as evidence on the authority of Ibn Abī Shaybah:

قد روى ابن أبى شيبة جواز ذلک عن السائب رضي الله عنه وعبد الله بن بسر رضي الله عنه وابن عمر رضي الله عنه وأبى هريرة رضي الله عنه. (اتحاف سادة المتقين شرح احياء علوم الدين: ۳/۲۷۷).

Furthermore, people nowadays are generally far from Islam and they have no enthusiasm to learn religious rules and attending academic assemblies. Delivering a lecture before the Friday khutbah is therefore extremely important for conveying Islamic information and facts to the people.

Hadrat Muftī Kifāyatullāh Sāhib *rahimahullāh* was asked: People do not understand Arabic. How is it to translate the Friday khutbah to them for their benefit?

He replied:

A good system would be for the imām to deliver a talk in his mother tongue before the khutbah. In it he must explain the essentials of Dīn.[1]

It is okay to allocate a time for the Sunnah salāh before the khutbah. It is inappropriate to perform the Sunnah salāh while the talk is delivered. Firstly because it will disturb the person performing the Sunnah salāh. Secondly, it will be disrespectful to abstain from listening to a collective religious programme and occupy one's self in an individual action.

Allāh *ta'ālā* knows best.

An objection to delivering a talk before the khutbah

Question

The trustees of a masjid object to a talk before the jumu'ah khutbah. They say that in the time of Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* there used to be just one Arabic khutbah. Thus, there is no need for a lecture or talk. They claim that this is a new way in religion. This masjid is the largest one in the city and a very large number of congregants assemble here.

Answer

Proof for delivering a talk in the local language before the Arabic khutbah is found in the practices of the Sahābah *radiyallāhu 'anhum*. It is therefore not right to claim that this is a new way. We do not consider it to be a Sunnah but an act based on prudence and good sense.

Mustadrak:

أخبرنا أحمد بن سليمان الفقيه حدثنا إسماعيل بن إسحاق القاضى ثنا أحمد بن يونس ثنا عاصم بن محمد بن زيد عن أبيه قال: كان أبو هريرة رضي الله عنه يقوم يوم الجمعة إلى جانب المنبر فيطرح اعقاب نعليه فى ذراعيه ثم يقبض على رمانة المنبر يقول:قال أبو

[1] *Kifāyatul Muftī*, vol. 3, p. 214.
Also refer to *Imdād al-Ahkām*, vol. 1, p. 277; *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 8, p. 256 and *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 1, p. 264.

القاسم صلى الله عليه وسلم قال محمد صلى الله عليه وسلم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الصادق المصدوق صلى الله عليه وسلم ثم يقول فى بعض ذلك ويل للعرب من شر قد اقترب فاذا سمع حركة باب المقصورة بخروج الإمام جلس. ہذا حديث صحيح ولم يخرجاه. (المستدرک للحاكم: ١/١٠٨، كتاب العلم).

The gist of the above narration is that Hadrat Abū Hurayrah *radiyallāhu 'anhu* used to stand near the pulpit on Friday and relate Ahādīth to the congregation. When he used to perceive the arrival of the imām, he would sit down. Hākim *rahimahullāh* classifies this narration as authentic.

Mullā 'Alī Qārī *rahimahullāh* quotes the following practice of Hadrat Tamīm Dārī *radiyallāhu 'anhu* during the caliphate of Hadrat 'Umar *radiyallāhu 'anhu* and Hadrat 'Uthmān *radiyallāhu 'anhu*. He sought permission from Hadrat 'Umar *radiyallāhu 'anhu* to deliver a talk before the Friday khutbah. Hadrat 'Umar *radiyallāhu 'anhu* first refused and then permitted him to speak on a Friday and to stop before his ['Umar's] arrival. The text of the narration reads as follows:

وأخرج ابن عساكر عن حميد بن عبد الرحمن أن تميماً الدارى رضي الله عنه استأذن عمر رضي الله عنه فى القصص سنين، فأبى أن يأذن له، فاستأذن فى يوم واحد، فلما أكثر عليه، قال له ما تقول؟ قال: أقرأ عليهم القرآن، وآمرہم بالخير، وأنهاہم عن الشر، قال عمر رضي الله عنه ذلک الذبح ثم قال: عظ قبل أن أخرج فى الجمعة، فكان يفعل ذلک يوماً واحداً فى الجمعة. (موضوعاتِ كبير: ص ٢٠، مير محمد كتب خانه كراچى)

(The probable reason for refusing initially is that he did not know the nature of the talk. When Hadrat Tamīm Dārī *radiyallāhu 'anhu* said that he would read the Qur'ān to them, he granted him permission).

Maulānā 'Abd al-Hayy *rahimahullāh* quotes the practice of Hadrat Tamīm Dārī *radiyallāhu 'anhu* during the caliphate of Hadrat 'Uthmān *radiyallāhu 'anhu* in which it is mentioned that instead of one day, he used to deliver a talk on two days. We learn from this that a talk used to be delivered before the khutbah on Fridays only. Then when he noticed the benefit of this, he added one more day.[1]

Hadrat Muftī Mahmūd Sāhib Gangohī *rahimahullāh* also quotes the narration of Hadrat Tamīm Dārī *radiyallāhu 'anhu* from *Maudū'āt Kabīr* and says: We learn from this narration that Hadrat 'Umar

---

[1] *Majmū'ah Rasā'il al-Lucknowī*, p. 13.

radiyallāhu ʿanhu gave permission to Hadrat Tamīm Dārī *radiyallāhu ʿanhu* to deliver a talk before the Friday khutbah after the latter had made repeated requests in this regard.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

Jumu'ah in a small town

Question

About 45kms from Venda is a village where a very small number of Muslims live. The total non-Muslim population is about 10 000. About 5-6 persons assemble in a house to perform the five daily salāhs. These salāhs are performed at their correct times. Furthermore, people from Venda come to this town and the surrounding areas for trade and business, and return in the evening. Towards the end of the month, these people get more busy and would like to start jumuʿah salāh in the town. There is neither a masjid in the town nor a musallā. Will jumuʿah salāh in this house be valid? Is it necessary to have at least 40 people in the congregation?

Answer

The population of the town is almost 10 000 and the necessities of life can be easily obtained there. In such a case, jumuʿah salāh will be valid. According to the Hanafīs, the presence of 40 people in the congregation is not a prerequisite for the validity of jumuʿah salāh.

Sahīh Bukhārī:

عن ابن عباس رضي الله عنه قال: إن أول جمعة جمعت بعد جمعة فى مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم فى مسجد عبد القيس بجواثى من البحرين. (رواه البخارى: ١/١٢٢/٨٨٢، باب الجمعة فى القرى والمدن).

In his commentary to the above Hadīth, ʿAllāmah ʿAynī *rahimahullāh* says the people used to do a lot of business in Jawāthī. It was like a commercial centre. A lot of trade and commerce in a place is a sign that it is a city. This is why jumuʿah is permissible in such a place.

ʿUmdah al-Qārī:

---

[1] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 8, pp. 254-255.
Also refer to *Imdād al-Ahkām*, vol. 1, p. 277; *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 1, p. 264; *Kifāyatul Muftī*, vol. 3, p. 214.

قوله جواثى وہى قرية من قرى البحرين وفى رواية عثمان شيخ أبى داؤد: قرية من قرى عبد القيس... وقال أبو عبيد البكرى: وہى مدينة بالبحرين لعبد القيس قال امرؤ القيس:

ورحنا كأنا من جواثى عشية – نعالى النعاج بين عدل ومحقب

يريد كأنا من تجار جواثى، لكثرة ما معهم من الصيد، وأراد كثرة أمتعة تجار جواثى. قلت: كثرة الأمتعة تدل غالباً على كثرة التجار، وكثرة التجار تدل على أن جواثى مدينة قطعاً، لأن القريہ لا يكون فيها تجار كثيرون غالباً عادة. ومذہب أبى حنيفة: لا تصح الجمعة إلا فى مصر جامع أو فى مصلى المصر، ولا تجوز فى القرى... ثم اختلف أصحابنا فى المصر الذى تجوز فيہ الجمعة فعن أبى يوسف ہو كل موضع يكون فيہ محترف، ويوجد فيہ جميع ما يحتاج إليہ الناس من معاشيهم عادة وبہ قاض يقيم الحدود، وقيل: إذا بلغ سكانہ عشرة آلاف. (عمدة القارى: ۵/۳۹/۸۹۲، باب الجمعة فى القرى والمدن)

Shāmī:

عن أبى حنيفة أنہ بلدية كبيرة فيها سكك وأسواق ولها رساتيق وفيها والٍ يقدر على إنصاف المظلوم من الظالم بحشمتہ وعلمہ أو علم غيره يرجع الناس إليہ فيما يقع من الحوادث وہذا ہو الصحيح. (شامى: ۲/۱۳۷، باب الجمعة، سعيد)

Fatāwā Mahmūdīyyah:

Jumu'ah salāh in a small town or large village is permissible according to the Hanafīs. It is not permissible in a small village. A large village is one which has streets and alleys, a commercial area, one's daily necessities are available there, and it has a population of about 3 000-4 000. This is irrespective of whether the Muslims there are in a minority, equal to the rest of the population or in a majority.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Jumu'ah in a small town and in the inhabitancies attached to it

Question

Is it permissible to perform jumu'ah in Zakariyya Park and its attached inhabitancies?

Answer

It is permissible to perform jumuʻah in Zakariyya Park and its attached inhabitancies. In fact, it is necessary to do so because most life-necessities are fulfilled there. Furthermore, it has a population of 3 000–4 000 thousand. The jurists give different definitions for a city and a large inhabitancy.

ʻAllāmah ʻAynī *rahimahullāh* writes in *al-Bināyah*:

وہذا تفسير المصر الجامع وقد اختلفوا فيہ فعن أبى حنيفة ما يجمع فيہ مرافق أہلہ. وعن أبى يوسف كل موضع فيہ أمير وقاض ينفذ الأحكام ويقيم الحدود وہكذا روى الحسن عن أبى حنيفة فى كتاب صلاتہ وفيہ عن سفيان الثورى المصر الجامع ما يعد الناس مصراً عند ذكر الأمصار المطلقة كبخارى وسمرقند وقال الكرخى: ہو ما أقيمت فيہ الحدود ونفذت فيہ الأحكام وہو اختيار الزمخشرى وعن أبى عبد الله البلخى أنہ قال: أحسن ما سمعت أنہ إذا اجتمعوا فى أكبر مساجدہم لم يسعوا فيہ فہو مصر جامع وعن أبى حنيفة ہو بلدة كبيرة فيہا سكك وأسواق و يرجع الناس إليہ فى ما وقعت لہم من الحوادث. (البنايہ للعلامة العينى: ٢/٩٨٢).

This gist of the above is that there are a few definitions for a city:

1. A place in which one's necessities are available.
2. It must have a ruler and judge who promulgate Islamic laws.
3. Which people in general refer to as a city.
4. The laws of the Sharīʻah and penal laws are meted out.
5. If the local residents are assembled in its largest masjid, they will complain of restricted space.
6. It has streets, alleys and market places to where the people can go at times of need.

Other definitions are also given by the jurists. Nevertheless, the erudite scholars say that these are signs of a city which have been explained by each jurist according to his insightful gaze. Hadrat Shāh Sāhib Kashmīrī *rahimahullāh* writes:

والحاصل ان تفسير المصر محول على العرف واللغة.

Muftī ʻAzīz ar-Rahman Sāhib *rahimahullāh* writes:

Jumuʿah in a place which has a population of 2 000: If both villages are considered to be one by the local people, and the total population of both is 2 000, and it is considered to be a large village, then jumuʿah will be valid as stated in *Shāmī*.[1]

وتقع فرضًا في القصبات والقرى الكبيرة التي فيها أسواق.

Allāh *taʿālā* knows best.

Jumu'ah at an airport

Question

Is the Johannesburg airport within the city limits or not? Can jumuʿah salāh be established there? Is jumuʿah obligatory on those who work in the airport?

Answer

This airport is attached to Kempton Park. Jumuʿah is therefore permissible. In other words, it is within the limits of the city. If jumuʿah is valid and permissible at this airport, it will be obligatory on those working there to perform jumuʿah salāh.

The author of *al-Hidāyah* writes:

إقامة الجمعة خارج المصر إذا كان في فناء المصر، يجوز، فإنه ذكر أبو يوسف أن إماماً لو خرج مع أهل المصر مقدار ميل أو ميلين لحاجة لهم، فحضرتهم الصلاة ، جاز له أن يصلي بهم الجمعة، قال: لأن فناء المصر بمنزلة المصر، وهذا لأن فناء المصر ألحق بالمصر فيما كان من حوائج أهل المصر، وأداء الجمعة من حوائج أهل المصر، فألحق بالمصر في حق أداء الجمعة، بخلاف المسافر إذا خرج عن عمران المصر، حيث يقصر الصلاة، لأن قصر الصلاة ليس من حوائج أهل المصر، فلا يلحق فناء المصر بالمصر في حق هذا الحكم. (كتاب التجنيس والمزيد: ٢/١٩٣، باب الجمعة).

ʿAllāmah Shāmī *rahimahullāh* states:

وأما الفناء وهو المكان المعد لمصالح البلد كركض الدواب ودفن الموتى وإلقاء التراب، فإن اتصل بالمصر اعتبر مجاورته وإن انفصل بغلوة أو مزرعة فلا. بخلاف الجمعة فتصح إقامتها

[1] *Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband*, vol. 5, p. 56.

فى الفناء ولو منفصلاً بمزارع لأن الجمعة من مصالح البلد بخلاف السفر. (فتاوى الشامى: ٢/١٢١، باب صلاة المسافر، سعيد).

وقال فى باب الجمعة: وفى التتارخانية: ثم ظاہر رواية أصحابنا لا تجب إلا على من يسكن المصر أو ما يتصل بہ فلا تجب على أہل السواد ولو قريباً وہذا أصح ما قيل فيہ، وبہ جزم فى التجنيس. وقال فى الإمداد: تنبيہ: قد علمت بنص الحديث والأثر والروايات عن أئمتنا الثلاثة واختيار المحققين من أہل الترجيح أنہ لا عبرة ببلوغ النداء ولا بالغلوة والأميال فلا عليک من مخالفة غيره وإن صحح. أقول: وينبغى تقييد ما فى الخانية والتاترخانية بما إذا لم يكن فى فناء المصر لما مر أنہا تصح إقامتہا فى الفناء ولو منفصلاً بمزارع، فإذا صحت فى الفناء لأنہ ملحق بالمصر يجب على من كان فيہ أن يصليہا لأنہ من أہل المصر كما يعلم من تعليل البرہان والله الموفق. (فتاوى الشامى: ٢/١٥٣، مطلب فى شروط وجوب الجمعة، سعيد).

وللاستزادة انظر: (الفتاوى الهندية: ١/١٣٩، والهداية: ١/١٦٨، وحاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، ص ٤٢٣، قديمى، وشرح منية المصلى، ص ٥٤٩، سهيل).

Since it is valid and permissible to establish jumuʽah within the city limits, jumuʽah will be wājib on those residing within its limits.

Allāh *taʽālā* knows best.

Jumu’ah in a city or town where the Muslim population is small

Question

What is the Hanafī ruling for performing jumuʽah in a city or large town which has a majority non-Muslim population while the Muslims are few in number?

Answer

If the prerequisites for jumuʽah are found in a city or large town, it becomes obligatory to perform jumuʽah there. This is even if the Muslim population is small. Hanafīs do not specify the presence of 40 people for the validity of jumuʽah salāh.

Al-Bahr ar-Rā’iq:

قوله: والجماعة وہم ثلاثة أى شرط صحتهاءن يصلى مع الإمام ثلاثة فأكثر لاجماع العلماء على أنه لا بد فيها من الجماعة كما فى البدائع وإنما اختلفوا فى مقدارہا فما ذكره المصنف قول أبى حنيفة ومحمد وقال أبو يوسف: اثنان سوى الإمام لأنهما مع الإمام ثلاثة وہى جمع مطلق ولهذا يتقدمهما الإمام ويصطفان خلفه ولهما أن الجمع المطلق شرط انعقاد الجمعة فى حق كل واحد منهم وشرط جواز صلاة كل واحد منهم ينبغى أن يكون سواه فيحصل ہذا الشرط ثم يصلى ولا يحصل ہذا الشرط إلا إذا كان سوى الإمام ثلاثة. (البحر الرائق: ٢/١٥٠، باب صلاة الجمعة، الماجدية. وكذافى الشامى: ٢/١٥١، باب الجمعة، سعيد. وحاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ٥١١، قديمى)

Fatāwā Mahmūdīyyah:

If the prerequisites for jumuʿah salāh are found in a place, then it is not necessary for the Muslims to be in the majority or to be in large numbers. Rather, even if there are only 4-5 Muslims, they have the right to establish jumuʿah salāh and they should do it.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

Establishing jumu'ah in a prison

Question

Can jumuʿah salāh be performed in a prison?

Answer

If there is no prohibition from the government and you are allowed to perform jumuʿah salāh in a prison then you can do so. As for the restrictions which are placed on the people within the prison, those are administrative restrictions and not for the sake of stopping people from jumuʿah. An example of a restriction is when the gate of a fort is closed either against the enemy or out of an old habit.

Ad-Durr al-Mukhtār:

والسابع الإذن العام... فلا يضر غلق باب القلعة لعدو أو لعادة قديمة لأن الإذن العام مقرر لأہله وغلقه لمنع العدو لا لمصلى. وفى الشامية: والذى يضر إنما ہو منع المصلين لا

[1] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 8, p. 46.
Also refer to *Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband*, vol. 5, pp. 65 and 109.

منع العدو. (الدر المختار مع الشامى: ٢/١٥٢، باب الجمعة، سعيد كمپنى. وكذا فى مراقى الفلاح مع حاشية الطحطاوى: ص ٥١٠، باب الجمعة، قديمى).

Allāh *ta'ālā* knows best.

Performing jumu'ah in factories

Question

What is the ruling with regard to performing jumu'ah salāh in factories where people from outside are not permitted to enter? A similar situation exists in schools and colleges. What is the ruling in this regard?

Answer

These factories, schools and colleges are in cities wherein the prerequisites of jumu'ah are found or they are on the outskirts of the city. It is permissible and correct to establish jumu'ah salāh in these places. Outsiders not having access to these places cannot be a reason for the invalidity of jumu'ah salāh.

Ad-Durr al-Mukhtār:

والسابع الإذن العام... فلا يضر غلق باب القلعة لعدو أو لعادة قديمة لأن الإذن العام مقرر لأهله وغلقه لمنع العدو لا لمصلى. وفى الشامية: والذى يضر إنما هو منع المصلين لا منع العدو. (الدر المختار مع الشامى: ٢/١٥٢، باب الجمعة، سعيد كمپنى. وكذا فى مراقى الفلاح مع حاشية الطحطاوى: ص ٥١٠، باب الجمعة، قديمى).

فلو دخل أمير حصناً أو قصره وأغلق بابه وصلى بأصحابه لم تنعقد. وفى الشامية: قلت: وينبغى أن يكون محل النزاع ما إذا كانت لا تقام إلا فى محل واحد، أما لو تعدد فلا لأنه لا يتحقق التفويت كما أفاده التعليل تأمل (قوله لم تنعقد) يحمل ما إذا منع الناس فلا يضر إغلاقه لمنع عدو أو عادة كما مرط. قلت: ويؤيده قول الكافى واجلس البوابين الخ فتأمل. (الدر المختار مع الشامى: ٢/١٥٢، باب الجمعة، سعيد).

Ahsan al-Fatāwā:

Performing jumu'ah in a factory: The security which a factory has is to keep away thieves and not to stop people from salāh. Furthermore, outsiders can perform jumu'ah in other masājid. Thus, the absence of

the prerequisite of "open permission" does not affect the validity of jumuʻah. Jumuʻah salāh in a factory is permissible.[1]

Allāh *taʻālā* knows best.

Jumu'ah salāh in a park

Question

We performed jumuʻah salāh in a park which is about 40kms from Grahamstown. There is no masjid in this park although it has a musallā which can accommodate about 80 people. About 10-15 workers live in this park. Was our jumuʻah salāh in this park valid bearing in mind that jumuʻah salāh is not normally performed in this place?

Answer

According to Hanafīs, a place has to be a city or town for the validity of jumuʻah salāh. Jumuʻah salāh is not valid anywhere and everywhere. In this case, the park is neither a city nor a town. In fact, it does not even have any city nearby. The jumuʻah salāh in this park was therefore invalid.

Musannaf Ibn Abī Shaybah:

عن أبي عبد الرحمن قال: قال علي رضي الله عنه: لا جمعة ولا تشريق إلا فى مصر جامع. وعن الحارث عن علي رضي الله عنه قال: لا جمعة ولا تشريق، ولا صلاة فطر ولا أضحى إلا فى مصر جامع أو مدينة عظيمة. (مصنف ابن ابى شيبة: ٤/٤٦، كتاب الصلاة، من قال لا جمعة...)

Shāmī:

عن أبي حنيفة أنه بلدة كبيرة فيها سكك وأسواق ولها رساتيق وفيها والٍ يقدر على إنصاف المظلوم من الظالم بحشمته وعلمه أو علم غيره يرجع الناس إليه فيما يقع من الحوادث وهذا هو الصحيح. (شامى: ٢/١٣٧، باب الجمعة، سعيد)

Fatāwā Dār al-ʻUlūm Deoband:

Jumuʻah salāh is unanimously not valid in a place where there are no inhabitants and the place is not near a largely populated place.[2]

---

[1] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 4, p. 120.
Also refer to *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 8, p. 148; *Imdād al-Fatāwā*, vol. 1, p. 611 and *Fatāwā Dār al-ʻUlūm Deoband*, vol. 5, p. 97.
[2] *Fatāwā Dār al-ʻUlūm Deoband*, vol. 5, p. 58.

Allāh *taʿālā* knows best.

Jumu'ah before mid-day

Question

In some masājid in America jumuʿah salāh is performed before mid-day. Is this in line with any madh-hab? Can people of other madhāhib follow such a congregation?

Answer

According to the Hanafīs and other madhāhib, it is not permissible to perform jumuʿah salāh before mid-day. Only the Hambalīs permit it. Even they say that it is preferable to perform it after mid-day. If Hambalīs perform it before mid-day, people of other madhāhib cannot follow them.

Al-Fiqh al-Islāmī:

شروط صحة الجمعة: (١) وقت الظهر... ولا تصح عند الجمهور غير الحنابلة قبله أى قبل وقت الزوال بدليل مواظبة النبى صلى الله عليه وسلم على صلاة الجمعة إذا زالت الشمس قال أنس رضي الله عنه: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلى الجمعة حين تميل الشمس وعلى ذلک جرى الخلفاء الراشدون رضي الله عنهم فمن بعدہم ولأن الجمعة والظهر فرضا وقت واحد فلم يختلف وقتهما كصلاة الحضر وصلاة السفر وقال الحنابلة: يجوز أداء الجمعة قبل الزوال... وفعلها بعد الزوال أفضل. (الفقہ الاسلامى وادلتہ: ٢/٢٧٢، دار الفكر. وكذا فى الفقہ على مذاہب الاربعة: ١/٣٧٥، وقت الجمعة. ومنتہى الارادات مع شرحہ: ٢/١٢. والمغنى لابن قدامة: ٣/١٥٩)

Ad-Durr al-Mukhtār:

وإنما تفسد لمخالفتہ فى الفروض وفى الشامى: وفى البحر المخالفة فيما ہو من الأركان أو الشروط مفسدة لا فى غيرہا. (الدر المختار مع الشامى: ١/٤٧٢، المراد بالمجتهد فيہ، سعيد كمپنى).

Allāh *taʿālā* knows best.

Also refer to *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 8, p. 144.

Performing jumu'ah in a masjid where innovations are practised

Question

A person went to a masjid where innovations were being practised. Will his salāh in such a masjid be valid?

Answer

The jumuʿah salāh will be valid. This is not an acceptable excuse for discarding jumuʿah salāh. However, it is better for him to perform jumuʿah salāh in another masjid where innovations and baseless customs are not practised.

Marāqī al-Falāh:

وإذا تعذر منعه ينتقل عنه إلى غيره للجمعة وغيرها وإن لم يقم الجمعة إلا هو تصلى معه. (مراقى الفلاح: ص ١١٣، فصل فى الاحق بالامامة، مكة المكرمة)

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

الفاسق إذا كان يؤم الجمعة وعجز القوم عن منعه قال بعضهم: يقتدى به فى الجمعة ولا تترك الجمعة بإمامته. (الفتاوى الهندية: ١/٨٦، من يصلح اماما لغيره)

وأيضاً: قال المرغينانى: تجوز الصلاة خلف صاحب هوى وبدعة وحاصله إن كان هو لا يكفر به صاحبه تجوز الصلاة خلفه مع الكراهة وإلا فلا هكذا فى التبيين والخلاصة. (الفتاوى الهندية: ١/٨٤، من يصلح اماماً لغيره)

Allāh *taʿālā* knows best.

It is superior to perform jumu'ah in a jāmi' masjid

Question

Where does a person receive the most reward: performing jumuʿah in a jāmiʿ masjid, a small masjid or a musallā?

Answer

It is better and more meritorious to perform jumuʿah salāh in a jāmiʿ masjid. Nevertheless, if jumuʿah salāh is performed in a person's local residential masjid, it is permissible for him to perform it there. His salāh will be valid.

Mullā ʿAlī Qārī *rahimahullāh* writes:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم صلاة الرجل فى بيته بصلاة أى تحسب بصلاة واحد وصلاته فى مسجد القبائل بخمس وعشرين صلاة أى بالإضافة إلى صلاة فى بيته لا مطلقاً وصلاته فى المسجد الذى يجمع فيه بخمس مائة صلاة أى بالنسبة إلى مسجد الحى... (مرقات شرح مشكاة: ٢/٢٢٨)

Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam said: The salāh of a person in his house is one salāh. In other words, it will be counted as one. His salāh in his local residential masjid will be 25. That is, in comparison to his salāh at home. His salāh in the jāmiʿ masjid will be 500, i.e. in comparison to his salāh in his residential masjid.

ʿAllāmah Lucknowī *rahimahullāh* writes:

If all the residents of a town unanimously decided to perform jumuʿah salāh in a single jāmiʿ masjid, it will entail many benefits. First of all, they will save themselves from the differences among the Imāms. They will receive the reward of performing salāh in a large congregation. Their mutual unity will increase. More of Islam's power will be displayed. The one who strives to establish it will also be rewarded.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

Eating, drinking or conducting a business after the first jumu'ah adhān

Question

Is it permissible to eat, drink or open a business after the first jumuʿah adhān? What is Imām Tahāwī's view in this regard? Is there anyone who issued a fatwā in line with his view?

Answer

Most of the jurists are of the view that all types of activities should be abstained from after the first adhān. Imām Tahāwī *rahimahullāh*, the author of *Fatāwā ʿItābī* and others consider the second adhān which is given just before the jumuʿah khutbah to be the time when all activities should be abstained from. There is more caution in the first view, but there is room to practise on the second view at times of necessity.

---

[1] Refer to *Majmūʿatul Fatāwā*, vol. 1, pp. 331-334 for a detailed fatwā.
Also refer to *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 3, p. 66; *Fatāwā Dār al-ʿUlūm Deoband*, vol. 5, p. 162; *ʿUmdah al-Fiqh*, vol. 2, p. 458.

ʿUmdah al-Qārī:

وقال صاحب الهداية: قيل: المعتبر فى وجوب السعى وحرمة البيع هو الأذان الأصلى الذى كان على عهد النبى صلى الله عليه وسلم بين يدى المنبر، قلت: هو مذهب الطحاوى فإنه قال: هو المعتبر فى وجوب السعى إلى الجمعة على المكلف، وفى حرمة البيع والشراء، وفى فتاوى العتابى: هو المختار، وبه قال الشافعى وأحمد وأكثر الفقهاء الأمصار، ونص المرغينانى: أنه الصحيح. (عمدة القارى شرح صحيح البخارى: ٦٣،٥/٦٢، باب المشى الى الجمعة، دار الحديث ملتان. وكذا فى الدر المختار: ٢/١٦١، باب الجمعة، سعيد)

Allāh *taʿālā* knows best.

Replying to the second adhān

Question

Should we reply to the second adhān which is called out on Friday in front of the one who is to deliver the khuṯbah?

Answer

We learn from authentic Aẖādīth that it is Sunnah to reply to the adhān. The second adhān on Friday is also an adhān. It will therefore be Sunnah to reply to it.

There is no text to the contrary whereby the rule of prohibition could be proven. It is unanimously accepted that it is wājib to listen to the khuṯbah. But if it hasn't commenced as yet, how can it be wājib to listen to it?

The jurists generally quote this narration

إذا خرج الإمام فلا صلاة ولا كلام.

There is to be no salāh and no conversation once the imām enters.

This is a mauqūf H̲adīth from H̲adrat ʿAlī *radiyallāhu ʿanhu*, H̲ad̲rat Ibn ʿAbbās *rad̲iyallāhu ʿanhu* and H̲ad̲rat Ibn ʿUmar *rad̲iyallāhu ʿanhu*. ʿAllāmah Shāmī *rah̲imahullāh* said that it is wājib to practise on the opinion of a S̲ah̲ābī as long as no Sunnah negates it.

أن قول الصحابي حجة يجب تقليده عندنا إذا لم ينفه شيء آخر من السنة.

There are marfūʿ narrations in this regard. Furthermore, there is a narration of H̲ad̲rat Muʿāwiyah *rad̲iyallāhu ʿanhu* which proves replying to the adhān. On the other hand, there is no narration which

says that people must remain silent and abstain from replying to the adhān.

Sahīh Bukhārī:

عن أبى أمامة بن سهل بن حنيف رضي الله عنه قال:سمعت معاوية بن أبى سفيان رضي الله عنه وهو جالس على المنبر أذن المؤذن فقال:الله أكبر، الله أكبر، فقال معاوية رضي الله عنه: الله أكبر الله أكبر، فقال: أشهد أن لا إله إلا الله، فقال معاوية رضي الله عنه: وأناْ، قال: أشهد أن محمداً رسول الله، قال معاوية رضي الله عنه: وأناْ، فلما أن قضى التأذين قال: يا أيها الناس إنى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم على هذا المجلس حين أذن المؤذن يقول ما سمعتم منى من مقالتى. (رواه البخارى: ١/١٢٥/٩٠٤، باب يجيب الامام على المنبر اذا سمع النداء، فيصل)

Replying to the adhān is proven from other general Ahādīth.

Sahīh Bukhārī:

عن ابن شهاب عن عطاء بن يزيد الليثى عن أبى سعيد الخدرى رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إذا سمعتم النداء فقولوا مثل مايقول المؤذن. (رواه البخارى: ١/٨٦/٦٠٣، باب ما يقول اذا سمع المنادى. ومسلم: ١/١٦٦، باب استحباب القول مثل قول المؤذن لمن سمعه. والترمذى: ١/٥١، باب ما يقول اذا اذن المؤذن. وابن ماجة: ص ٥٣، باب ما يقال اذا اذن المؤذن)

...Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: When you hear the adhān, you must say [repeat] whatever the mu'adhdhin says.

Shāmī:

قوله إذا خرج الإمام هذا حديث ذكره فى الهداية مرفوعاً لكن فى الفتح أن رفعه غريب والمعروف كونه من كلام الزهرى، وأخرج ابن أبى شيبة فى مصنفه عن على رضي الله عنه وابن عباس رضي الله عنه وابن عمر رضي الله عنه: كانوا يكرهون الصلاة والكلام بعد خروج الإمام. والحاصل أن قول الصحابى حجة يجب تقليده عندنا إذا لم ينفه شىء من السنة. (شامى: ٢/١٥٨، باب صلاةالجمعة، سعيد)

Even if this Hadīth is accepted as a marfū' Hadīth, the prohibition to speak refers to worldly speech and not Dīnī speech. Replying to the adhān is a Dīnī speech.

'Allāmah Tahtāwī *rahimahullāh* writes:

وفى البحر عن العناية والنهاية اختلف المشايخ على قول الإمام فى الكلام قبل الخطبة فقيل: إنما يكره ما كان من جنس كلام الناس أما التسبيح ونحوه فلا، وقيل: ذلك مكروه والأول أصح. ومن ثمة قال فى البرهان: وخروجه قاطع للكلام أى كلام الناس عند الإمام. فعلم بهذا أنه لا خلاف بينهم فى جواز غير الدنيوى على الأصح. ويحمل الكلام الوارد فى الأثر على الدنيوى، ويشهد له ما أخرجه البخارى أن معاوية رضي الله عنه أجاب المؤذن بين يديه...(حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ٥١٨، باب صلاة الجمعة، قديمى)

ʿAllāmah Lucknowī *ra<u>h</u>imahullāh* said that it is permissible to reply to the second adhān because worldly speech is makrūh and not Dīnī speech.

Fatāwā al-Lucknowī:

قال بعضهم: إنما يكره الكلام الذى هو من كلام الناس، وأما التسبيح واتباعه فلا، وقال بعضهم:كل ذلك، والأول أصح، كذا فى مبسوط فخر الإسلام، وقال فى العون: المراد بالكلام إجابة المؤذن وأما غيره من الكلام فيكره إجماعاً، انتهى. وقال البرجندى: ذكر فى المصفى عن العون: أن المراد بالكلام فى هذين الوقتين أى بعد الفراغ من الخطبة قبل شروع الصلاة، وقبلها إجابة المؤذن أما غيره من الكلام فيكره إجماعاً، انتهى. (فتاوى اللكنوى: ص ٣٥٠، ما يتعلق بالجمعة، بيروت)

Maʿārif as-Sunan:

إنما يكره ما كان من كلام الناس، أما التسبيح ونحوه من إجابة المؤذن فلا يكره. (معارف السنن: ٤/٣٤١، بحث جواب الاذان الذى بين يدى الخطيب، سعيد كمپنى)

قال الشيخ: الأولىٰ هو جواز الإجابة فإنه قد صرح فى حديث البخارى... (معارف السنن: ٤/٣٨٣، سعيد)

Allāh *taʿālā* knows best.

When there is no time to perform the Sunnats after the Friday adhān

Question

Only so much time is given between the Friday adhān and the khu<u>t</u>bah in which just two rakʿats can be performed. The imām then commences his khu<u>t</u>bah. How, then, can the four rakʿats which are required by the <u>H</u>anafī madh-hab be completed?

Answer

If the imām does not give enough time, the person must shorten his recitation and perform four rakʿats. If the khuṯbah commences while the person is busy performing the Sunnah, there is leeway for him to complete it. He must not break his s̲alāh.

H̲āshiyah aṯ-Ṯah̲tāwī:

وأفاد أنه لا يكره الشروع قبل الخروج فيتم ما شرع فيه، ولو خطب الإمام من غير كراهة مطلقاً، إلا إذا كان فى نفل فإنه يتم شفعاً، ثم يقطع، ولو كان خروجه بعد القيام للثالثة أتم أيضاً لأنه وجب عليه الشفع الثانى بالقيام إليه،واختلف فى سنة الجمعة فقيل: يقطع على رأس الركعتين كالنفل المطلق، والصحيح أنه يتمها لأنه كصلاة واحدة واجبة بحر، ولكن يخفف القراءة در يعنى بقدر الواجب لإ راك الواجب، وہل يترك تسبيح الركوع والسجود والصلاة على البشير النذير فى القعود الأخير لأنها سنة والاستماع فرض يحرر. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ٥١٨، قديمى)

الدرالمختار: ٢/١٥٩، سعيد كمپنى. والبحر الرائق: ٢/١٥٥. وفتاوى محموديه: ٨/٢٧٧، مبوب ومرتب،جامعه فاروقيه-واحسن الفتاوى:١٢١/٤

Allāh *taʿālā* knows best.

When the khaṯīb offers salām while ascending the pulpit

Question

How is it for the khaṯīb to offer salām to the congregation while ascending the pulpit?

Answer

The juridical texts generally point to the fact that the khaṯīb should not offer salām before the khuṯbah. However, mention of it is made in the Ah̲ādīth. Thus, the Sharʿī legality of it cannot be denied. Yes, if there is fear of disharmony, it will be preferable to leave it out. Apart from this, it is permissible for the khaṯīb to offer salām.

Iʿlā' as-Sunan:

عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه أن النبى صلى الله عليه وسلم كان إذا صعد المنبر سلم. رواه ابن ماجة: ص ٧٩، ورجاله ثقات الا ابن لهيعة مختلف فيه حسن الحديث، وقد صححه السيوطى فى الجامع الصغير: (٢:٩٣)

Jābir ibn ʿAbdillāh ra<u>*d*</u>*iyallāhu ʿanhu narrates that Rasūlullāh* <u>*s*</u>*allallāhu ʿalayhi wa sallam used to offer salām when he climbed the pulpit.*

وعن ابن عمر رضي الله عنه قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا دخل المسجد يوم الجمعة سلم على من عند منبره من الجلوس، فإذا صعد المنبر يوجه إلى الناس فسلم عليهم. رواه الطبرانى فى الاوسط: (مجمع الزوائد: ١/٢١٥، دار الفكر)

Ibn ʿUmar ra<u>*d*</u>*iyallāhu ʿanhu said: When Rasūlullāh* <u>*s*</u>*allallāhu ʿalayhi wa sallam used to enter the masjid on Friday, he used to offer salām to those who were seated near his pulpit. Then when he climbed the pulpit, he turned towards the people and offered salām to them.*

قال المؤلف: وفى مجمع الزوائد: أيضاً وفيه عيسى بن عبدالله الأنصارى وهو ضعيف ذكره ابن حبان فى الثقات ولكن فى التلخيص الحبير (١/١٣٦): أورده ابن عدى فى ترجمة عيسى بن عبدالله الأنصارى وضعفه... فالحديث ضعيف، ولكن مجموع أحاديث الباب يدل على أن الحديث له أصل، وهذه الطرق يقوى بعضها بعضاً، ودلالته على الباب ظاهرة، وكذا دلالة المراسيل أيضاً عليه. وفى البحر الرائق (٢/١٦٨): فاستفيد منه (اى من قول البدائع) أنه لا يسلم إذا صعد المنبر وروى أنه يسلم كما فى السراج الوهاج، قلت: والمختار عندى للأحاديث المذكورة القول بمشروعيته، وبالله التوفيق. (اعلاء السنن: ٨/٨٢/٢٠٦٧، باب سلام الخطيب على المنبر)

Shāmī.

قوله ترك السلام ومن الغريب ما فى السراج أنه يستحب للإمام إذا صعد المنبر وأقبل على الناس أن يسلم عليهم لأنه استدبرهم فى صعوده بحر. قلت: وعبارته فى الجوهرة ويروى أنه لا بأس به لأنه استدبرهم فى صعوده. (شامى: ٢/١٥٠، باب صلاة الجمعة، سعيد)

Allāh *taʿālā* knows best.

<u>Question</u>

Did the <u>H</u>anafī jurists say that if an issue is in line with a <u>H</u>adīth it must be chosen for the issuing of a fatwā? For example, in the above issue of the khat<u>ī</u>b offering salām on the pulpit.

Answer

We gauge from the writings of the jurists that if a juridical issue is in line with a Hadīth, one should not disregard the Hadīth. In other words, the narration must be chosen for the fatwā.

Shāmī:

قال فى شرح المنية: ولا ينبغى أن يعدل عن الدراية إذا وافقتها رواية على ما تقدم عن فتاوى قاضيخان، ومثله ما ذكر فى القنية من قوله: وقد شدد القاضى الصدر فى شرحه فى تعديل الأركان جميعها تشديداً بليغاً فقال: وإكمال كل ركن واجب عند أبى حنيفة ومحمد. وعند أبى يوسف والشافعى فريضة، فيمكث فى الركوع والسجود وفى القومة بينهما حتى يطمئن كل عضو منه، هذا هو الواجب عند أبى حنيفة ومحمد حتى لو تركها أو شيئاً منها ساهياً يلزمه السهو ولو عمداً يكره أشد الكراهة... والحاصل أن الأصح رواية ودراية وجوب تعديل الأركان وأما القومة والجلسة وتعديلهما فالمشهور فى المذهب السنية وروى وجوبهما وهو الموافق للأدلة وعليه الكمال ومن بعده من المتأخرين وقد علمت قول تلميذه أنه الصواب. (شامى: ١/٤٦٤، مطلب لا ينبغى ان يعدل عن الدراية اذا وافقتها رواية، سعيد)

Observe a few examples

(1) To raise the index finger in the tashahhud.

The Hanafī jurists have two views in this regard but the preferred view is to raise the finger because it is established from a Hadīth.

Imām Muhammad *rahimahullāh* writes:

أخبرنا مالك أنا مسلم بن أبى مريم عن على بن عبد الرحمن المعاوى أنه قال: رأنى عبد الله بن عمر وأنا أعبث بالحصى فى الصلاة، فلما انصرفت نهانى وقال: اصنع كما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصنع، فقلت: كيف كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصنع قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا جلس فى الصلاة وضع كفه اليمنى على فخذه اليمنى وقبض أصابعه كلها وأشار بأصبعه التى تلى الإبهام ووضع كفه اليسرى على فخذه اليسرى قال محمد: وبصنيع رسول الله صلى الله عليه وسلم نأخذ وهو قول أبى حنيفة. (مؤطا للامام محمد: ص ١٠٨)

وقال الشامی: وہذا ما اعتمده المتأخرون لثبوتہ عن النبی صلى الله عليه وسلم بالأحاديث الصحيحة، ولصحة نقلہ عن الأئمة الثلاثة. (شامی: ۱/۵۰۹، سعيد. وكذا فی مراقی الفلاح مع حاشية الطحطاوی: ص ۲۶۹، قديمی. وامداد الفتاح: ص ۲۹۹، بيروت)

(2) There are two views with regard to performing wu<u>d</u>ū' with water which has been heated by the sun. 'Allāmah Tamartāshī *ra<u>h</u>imahullāh* and 'Allāmah <u>H</u>askafī *ra<u>h</u>imahullāh* say that it is permissible without any detestability. However, 'Allāmah Shāmī *ra<u>h</u>imahullāh* said that the more reliable view is that it is makrūh because there is a <u>H</u>adīth in this regard.

Shāmī:

أقول: وقدمنا فی مندوبات الوضوء عن الإمداد أن منها أن لا يكون بماء مشمس، وبہ صرح فی الحلية مستدلاً بما صح عن عمر رضي الله عنه من النهی عنہ، ولذا صرح فی الفتح بكراہتہ، ومثلہ فی البحر. وقال فی معراج الدراية وفی القنية: وتكره الطهارة بالمشمس لقولہ صلى الله عليه وسلم لعائشة رضي الله عنها حين سخنت الماء بالمشمس: لا تفعلی ياحميراء، فإنہ يورث البرص. فقد علمت أن المعتمد الكراہة عندنا لصحة الأثر. (شامی: ۱/۱۸۰، باب المياه، سعيد)

It should be clear that the <u>H</u>adīth which makes reference to water heated by the sun is a weak <u>H</u>adīth. The Mu<u>h</u>addithūn have severe statements with regard to it. 'Allāmah Nawawī *ra<u>h</u>imahullāh* said:

وہذا الحديث ضعيف باتفاق المحدثين وقد رواه البيهقی من طرق وبين ضعفها كلها. (شرح المهذب: ۱/۸۷، كتاب الطهارة، دار الفكر)

'Allāmah Lucknowī *ra<u>h</u>imahullāh* also said in this regard:

قلت: الحديث المذكور لا يحتج بہ، فقد رواه أبو نعيم فی الطب عن عائشة رضي الله عنها، وقال: فی إسناده خالد بن إسماعيل لا يحتج بہ. وقال الدارقطنی: متروك، ورواه الدارقطنی من طريق آخر فيها الهيثم بن عدی كذاب. وأخرجہ ابن حبان من طريق فيها وہب بن وہب وہو كذاب، ولہ طرق لا يخلو من كذاب أو مجهول. (فتاوی اللكنوی: ص ۶۰، باب ما يجوز بہ التوضؤ وما لا يجوز بہ، بيروت)

(3) The kha<u>t</u>īb offering salām on the pulpit.

It is learnt from the juridical texts that salām should not be offered. Nonetheless, <u>H</u>a<u>d</u>rat Maulānā <u>Z</u>afar A<u>h</u>mad Thānwī *ra<u>h</u>imahullāh* said

that it is proven from Ahādīth; he therefore gives preference to the view of legality.

قلت: والمختار عندى للأحاديث المذكورة القول بمشروعيته، وبالله التوفيق. (اعلاء السنن: ٨/٨٢/٢٠٦٧، باب سلام الخطيب على المنبر)

(4) It is makrūh to perform optional salāh in congregation but not makrūh if it is done without calling people to it. Then there are several views as to what entails "calling people". The jurists say that if four people make up a congregation, the optional salāh is unanimously considered to be makrūh.

However, Hadrat Maulānā Zafar Ahmad Thānwī *rahimahullāh* gives preference to the view that the fundamental issue is if particular attention is made to calling people. If no such attention was given, and people assemble just like that, then it is not makrūh. This is because there are Ahādīth which are in agreement with this. The Sahābah *radiyallāhu 'anhum* performed optional salāh with congregation as Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* their imām in the house of Hadrat 'Atbān ibn Mālik *radiyallāhu 'anhu.* They had assembled their coincidentally [and not for the optional salāh]. This is why it is not makrūh.

I'lā' as-Sunan:

قلت: وتفسير التداعى بالاہتمام والمواظبة أولىٰ من تفسيرہا بالعدد والكثرة كما لا يخفى. (اعلاء السنن: ٧/٩٣، حكم الجماعة بالتداعى فى غير المكتوبة، ادارة القرآن)

Allāh *ta'ālā* knows best.

The mu'adhdhin encouraging the congregation to read durūd

Question

Before the mu'adhdhin can hand over the 'asā (staff) to the khatīb, he reads durūd in a loud voice and encourages the congregation to do the same. What is the ruling in this regard?

Answer

It is not permissible for the mu'adhdhin to do as described. This practice was not prevalent in the era of the Sahābah *radiyallāhu 'anhum* and the Tābi'ūn, nor is it narrated from any of the esteemed scholars of the past. It is therefore disliked according to the Sharī'ah.

Al-Fiqh 'Alā Madhāhib al-Arba'ah:

ابتدع بعض الناس أن يتكلموا بين يدى الخطيب بقوله تعالىٰ: "إن الله وملائكته يصلون على النبى" الآية، ويزيدون عليها انشودة طويلة، ثم إذا فرغ المؤذن الذى يؤذن بين يديه يقول: إذا قلت لصاحبک والإمام يخطب يوم الجمعة: أنصت فقد لغوت. الحديث، ثم يقول بعد ذلک أنصتوا توجروا، وكل ہذا بدعة لا داعى لها إليها ولا لزوم لها خصوصاً ما يفعله ذلک المؤذن من الجهل بمعنى الحديث لأنه يأمر بالإنصات وعدم الكلام، ثم يتكلم ہو بعده بقوله أنصتوا. وعلى كل حال فالترقية بہذه الكيفية بدعة مكروہة فى نظر الحنفية وتركها أحوط على كل حال.

المالكية: قالوا: الترقية بدعة مكروہة لا يجوز فعلها. (الفقه على مذاہب الاربعة: ١/٣٩٧، الترقية بين يدى الخطيب، دار الفكر)

وانظر أيضا: الفقه الاسلامى وادلته: ٢/٢٩٦، الترقية بين يدى الخطيب "وہى بدعة مكروہة" دار الفكر. والدر المختار مع رد المحتار: ٢/١٦٠، فى حكم الرقى بين يدى الخطيب، سعيد. والبحر الرائق: ٢/١٥٦، باب صلاة الجمعة، الماجدية. وفتاوى اللكنوى: ص ٣٦٧، ما يتعلق بالجمعة، بيروت.

Allāh *ta'ālā* knows best.

The khaṯīb turning towards his right and left in the course of the khuṯbah

Question

When delivering his khuṯbah, will the khaṯīb look only in front of him, or can he turn to his right and left?

Answer

It is Sunnah for the khaṯīb to remain focussed in front of him. It is makrūh for him to turn to the right and left.

Ḫāshiyah aṯ-Taḫṯāwī:

ويكره التفاته يميناً وشمالاً. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ٥١٤، قديمى)

Shāmī:

تنبيه: ما يفعله بعض الخطباء من تحويل الوجه جهة اليمين وجهة اليسار عند الصلاة على النبى صلى الله عليه وسلم فى الخطبة الثانية لم أره من ذكره والظاہر أنه بدعة ينبغى تركه

لئلا یتوہم أنہ سنة ثم رأیت فی منہاج النووی قال: ولا یلتفت یمیناً وشمالاً فی شیء منہا قال ابن حجر فی شرحہ: لأن ذلک بدعة، ویؤخذ ذلک عندنا من قول البدائع ومن السنة أن یستقبل الناس بوجہہ ویستدبر القبلة لأن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یخطب ہکذا. (فتاوی الشامی: ۲/۱۴۹، باب صلاة الجمعة، سعید. وکذا فی الفقہ السلامی وادلتہ: ۲/۲۹۱، سنن الخطبة ومکروہاتہا، دار الفکر)

For further details refer to *Fatāwā Raḫīmīyyah*, vol. 1, p. 263.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Raising the hands when the khaṯīb makes du'ā

Question

The khaṯīb normally makes du'ā' in the khuṯbahs of jumu'ah and 'īd. Is it permissible for the members of the congregation to raise their hands and say āmīn?

Answer

It is permissible for them to say āmīn in their hearts without raising their hands. It is makrūh taḫrīmī to raise the hands and say āmīn loudly.

Shāmī:

وقال البقالی فی مختصرہ:وإذا شرع فی الدعاء لایجوزللقوم رفع الیدین ولاتأمین باللسان جہراً فإن فعلوا ذلک أثموا وقیل:أساء وا ولاأثم علیہم،والصحیح ہوالأول، وعلیہ الفتوی-(شامی:۲/۱۷۲،باب صلاة الجمعة ،سعید-وکذافی الفتاوی الہندیة:۱/۱۴۷-والبحرالرائق:۲/۱۵۵-وفتح القدیر:۲/۶۷-ومجمع الانہر:۱/۱۷۱-وحاشیة الطحطاوی علی الدر المختار:۱/۳۴۷)

'Umdah al-Fiqh:

When the khaṯīb makes du'ā' for the Muslims in his khuṯbah, it is not permissible for the members of the congregation to raise their hands and say āmīn aloud. If they do this, they will be sinning. This is the correct view and the one on which the fatwā is issued. A person may say āmīn in his heart without raising his hands.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

---

1 *'Umdah al-Fiqh*, vol. 2, p. 451.

Sufficing with the Qur’ān only in the khuṯbah

Question

Some people read the Qur’ān in the Friday khuṯbah. For example, certain portions of Sūrah al-Hujurāt in the first khuṯbah and other portions in the second khuṯbah. What is the Shar‘ī ruling in this regard? What should a person read in the two khuṯbahs?

Answer

It is Sunnah to read the Qur’ān in the khuṯbah. This was the practice of Rasūlullāh *sallallāhu ‘alayhi wa sallam*. However, one should not confine oneself with reading the Qur’ān only. Rather, it must contain the shahādah (testifying Allāh’s Oneness and the messenger-ship of Rasūlullāh *sallallāhu ‘alayhi wa sallam*), du‘ā’ for the Muslims, salutations to Rasūlullāh *sallallāhu ‘alayhi wa sallam*, mention of the Khulafā’ Rāshidīn, saying *radiyallāhu ‘anhum* for them, and so on. It is mustahab to mention all this. Furthermore, people generally have bad thoughts about Hadrat Mu‘āwiyah *radiyallāhu ‘anhu*, so he should also be mentioned.

Sahīh Muslim:

عن عمرة بنت عبد الرحمن عن اخت لعمرة قالت: أخذت قٓ والقرآن المجيد من فى رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم الجمعة وهو يقرأ بها على المنبر فى كل جمعة وفيه عن أم هشام بنت حارثة بن النعمان قالت: ما أخذت قٓ والقرآن المجيد إلا عن لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرؤها كل يوم الجمعة على المنبر إذا خطب الناس. (مسلم شريف: ١/٢٨٦)

‘Umrah bint ‘Abd ar-Rahmān relates from a sister of ‘Umrah who said: I memorized [Sūrah] Qāf Wal Qur’ān al-Majīd directly from Rasūlullāh sallallāhu ‘alayhi wa sallam on Fridays. He used to read this sūrah every Friday while he was on the pulpit. Another narration from Umm Hishām bint Hārithah ibn an-Nu‘mān said: I memorized [Sūrah] Qāf Wal Qur’ān al-Majīd directly from Rasūlullāh sallallāhu ‘alayhi wa sallam because he used to read it every Friday on the pulpit when he used to address the people.

Marāqī al-Falāh:

ويسن بداءته بحمد الله بعد التعوذ فى نفسه سراً والثناء عليه بما هو أهله سبحانه وتعالىٰ والشهادتان والصلاة على النبى صلى الله عليه وسلم والعظة بالزجر عن المعاصى والتخويف والتحذير لما يوجب مقت الله تعالىٰ وعقابه سبحانه وتعالىٰ والتذكير بما به النجاة وقراءة

آية من القرآن لما روى أنها: قرأ فى خطبته واتقوا يوماً ترجعون فيه إلى الله ... ويسن إعادة الحمد وإعادة الثناء وإعادة الصلاة على النبى صلى الله عليه وسلم كائنة تلك الإعادة فى ابتداء الخطبة الثانية وذكر الخلفاء الراشدين رضي الله عنهم مستحسن بذلك جرى التوارث ويسن الدعاء فيها أى الخطبة الثانية للمؤمنين والمؤمنات مكان الوعظ بالاستغفار لهم. (مراقى الفلاح مع نور الايضاح: ص ١٩٣، باب الجمعة، مكة المكرمة)

Khutbah al-Jumuʿah:

It is Sunnah to read the Qur'ān in the khutbah. This is the preferred view. How much should be read? There are three views in this regard. According to the Hanafīs, at least three short verses or one long verse should be read.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

Holding an ʻasā (staff) when delivering the khutbah

Question

What is the ruling of the Sharīʿah with regard to holding an ʻasā when delivering the khutbah? Is it fard, wājib or Sunnah? Will a person who does not hold an ʻasā become a kāfir?

Answer

The jurists write that if a city has been conquered by the sword, the imām must hold a sword in his left hand, lean on it, and deliver his khutbah. ʻAllāmah Shāmī *rahimahullāh* explains the wisdom of this as follows:

أى بالسيف ليريهم أنها فتحت بالسيف فإذا رجعتم عن الإسلام فذلك باق فى أيدى المسلمين يقاتلونكم حتى ترجعوا إلى الإسلام، درر. (شامى: ٢/١٦٢، سعيد)

To show the people that the city was conquered by the sword. If you people renege from Islam, the sword is still in the hands of the Muslims. They will fight you and bring you back to Islam.

If a city or country was not conquered by the sword but by inviting its inhabitants to Islam or by making peace with them, then the khutbah will be delivered by leaning on an ʻasā. However, this action is neither fard, wājib nor sunnat-e-mu'akkadah. It is a mustahab action provided

[1] *Khutbah al-Jumuʿah Wa Ahkāmuhā al-Fiqhīyyah*, p. 141.

the people do not believe it to be obligatory and necessary. If people start believing it to be necessary, it should be left out.

ʿAllāmah T̲ībī *rah̲imahullāh* writes in his commentary to *Mishkāt* that insisting on a mustah̲ab action causes it to become a bidʿah. The one who labels a person who does not hold an ʿas̲ā as a kāfir is committing a major sin. He must repent because it is a serious sin to label a Muslim a kāfir or to believe him to be such.

Imdād al-Ah̲kām:

It is mustah̲ab to hold an ʿas̲ā, but if it is considered to be necessary and the one who does not hold it is castigated, it will become prohibited to hold it on the principle that a non-essential action is considered to be essential and necessary.

To sum up, the imām should not hold an ʿas̲ā most of the time. Yes, he may hold it occasionally to practise on the mustah̲ab after the beliefs of the masses have been corrected.

Allāh *taʿālā* knows best.

When a khat̲īb does not sit down between the two khut̲bahs

Question

What is the ruling if a khat̲īb does not sit down between the two khut̲bahs?

Answer

According to the H̲anafīs, it is Sunnah to sit for a short while between the two khut̲bahs. If he does not sit, the khut̲bah will be fulfilled but it will be against the Sunnah and makrūh.

Marāqī al-Falāh̲:

وسن خطبتان للتوارث إلى وقتنا وسن الجلوس بين الخطبتين جلسة خفيفة وظاہر الرواية مقدار ثلاث آيات. وفى الطحطاوى: وہو المذہب در، وتاركها مسىء فى الأصح لأنها سنة قهستانى لما روى أن النبى صلى الله عليه وسلم كان يخطب قائماً خطبة واحدة فلما أسن جعلها خطبتين بينهما جلسة خفيفة، وفيه دليل على أنها لاستراحة لا شرط. (مراقى الفلاح مع الطحطاوى: ص ٥١٦، قديمى. وكذا فى الدر المختار: ٢/١٤٨، سعيد. والفتاوى الهندية: ١/١٤٧)

Fatāwā Mah̲mūdīyyah:

It is against the Sunnah to abstain from sitting between the two khuṯbahs.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Correcting the khaṯīb when he errs

Question

Is it permissible to correct a khaṯīb if he errs while reciting a verse of the Qur'ān?

Answer

If he commits a major error in the recitation, he may be corrected by sending a note to him so that the major error is corrected. Although every type of conversation is prohibited while the khuṯbah is delivered (just as every type of conversation in salāh is prohibited, but correcting the imām is permitted). According to another view, only worldly conversations are prohibited; there is no prohibition for Dīnī conversations.

H̱āshiyah aṯ-Ṯaẖṯāwī:

(وفتحہ علی إمامہ جائز) لما روی أنہا قرأ فی الصلاۃ سورۃ المؤمنین فترک کلمۃ فلما فرغ قال: ألم یکن فیکم أبیّ؟ قال: بلی قال:ہلا فتحت عليّ؟ قال: ظننت أنہا نسخت فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لو نسخت لأعلمتکم وقال: إذا استطعمک الإمام فأطعمہ أی إذا استفتحک الإمام فافتح علیہ، والصحیح أنہ ینوی الفتح دون التلاوۃ لأن الفتح مرخص فیہ. (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ص ٣٣٤، باب ما یفسد الصلاۃ، قدیمی)

Shāmī:

قولہ ولا کلام أی من جنس کلام الناس أما التسبیح ونحوہ فلا یکرہ وہو الأصح کما فی النہایۃ والعنایۃ وذکرہ الزیلعی أن الأحوط الإنصات ومحل الخلاف قبل الشروع أما بعدہ فالکلام مکروہ تحریماً بأقسامہ کما فی البدائع. (شامی: ٢/١٥٨، سعید)

Fatāwā Lucknowī:

---

[1] *Fatāwā Maẖmūdīyyah*, vol. 8, p. 201.

قال بعضهم: إنما يكره الكلام الذى هو من كلام الناس، وأما التسبيح واتباعه فلا، وقال بعضهم:كل ذلک، والأول أصح، كذا فى مبسوط فخر الإسلام. (فتاوى اللكنوى: ص ٣٥٠، ما يتعلق بالجمعة، بيروت)

Allāh *taʿālā* knows best.

Delivering a khuṯbah in a language other than Arabic

Question

Is it wājib or Sunnah to deliver the khuṯbah in Arabic? What is the ruling if a person delivers it in another language?

Answer

It is sunnat-e-mu'akkadah and necessary to deliver the khuṯbah in Arabic. It is makrūh taẖrīmī to deliver it in any other language. It was the practice of Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* and the Saẖābah *radiyallāhu ʿanhum* throughout their lives to deliver the khuṯbah in Arabic. This despite the fact that they had spread to the East and West, conquered non-Arab lands and delivered khuṯbahs there. Nonetheless, there is not even one incident which shows that they delivered the jumuʿah or ʿīd khuṯbah in a language other than Arabic. Some people say that the khuṯbah is a reminder and admonition, so it should be in the language of the congregants. They ought to think about the fact that the khuṯbah is a dhikr and Allāh *taʿālā* says in the Qur'ān:

فَاسْعَوْا اِلٰى ذِكْرِ اللهِ

Hasten to the dhikr of Allāh.

The H̲adīth experts and exegists say that "dhikr" in this context refers to the jumuʿah khuṯbah.

A H̲adīth also refers to the khuṯbah as a dhikr:

فإذا خرج الإمام حضرت الملائكة يستمعون الذكر. (بخارى شريف: ١/١٢١/٨٧١، باب فضل الجمعة)

Once the imām stands up, the angels gather to listen to the dhikr (khuṯbah).

We learn from this that like s̲alāh and adhān, the khuṯbah is a dhikr. Just as the s̲alāh and adhān have to be in Arabic, so is the case with the khuṯbah.

Hadrat Shāh Walī Allāh Muhaddith Dehlawī *rahimahullāh* writes in his commentary of *Muwattā*:

وأما كونها عربية فلاستمرار أهل الإسلام فى المشارق والمغارب بہ مع أن فى كثير من الأقاليم كان المخاطبون أعجمين. (مصفى شرح مؤطا: ص ١٥٤ باب التشديد على من ترک الجمعة من غير عذر)

As for the khutbah being in the Arabic language, it is because it is a continuous practice of Muslims in the East and West even though the addressees in many regions were non-Arabs.

It is therefore necessary to adhere to the Arabic khutbah for jumuʿah and the ʿīds.

ʿAllāmah Lucknowī *rahimahullāh* says that the khutbah in non-Arabic is makrūh tahrīmī:

فإنہ لا شک فى أن الخطبة بغير العربية خلاف السنة المتوارثة من النبى صلى الله عليه وسلم والصحابة رضي الله عنهم فيكون مكروهاً تحريماً. (عمدة الرعاية على شرح الوقاية: ١/٢٠٠، رقم الحاشية ٢، المجيدى كانفور)

وانظر أيضا: الفقہ الاسلامى وادلتہ: ٢/٢٨٩، دار الفكر. اتحاف السادة المتقين شرح احياء علوم الدين: ٣/٣٢٦. والانصاف فى معرفة الراجح من الخلاف: ٢/٣٨٧. وفتاوى دار العلوم ديوبند: ٥/٩٠، دار الاشاعت. وامداد الاحكام: ١/٧٣٢. وفتاوى محموديہ: ٨/٢١٥-٢٣٩، مبوب ومرتب، جامعہ فاروقيہ. وجواہر الفقہ "الاعجوبة فى عربية خطبة العروبة" ١/٣٤٧، مكتبة دار العلوم كراچى. ومجموعة الفتاوى لكهنوى: ١/٣٥٩.

Allāh *taʿālā* knows best.

Abstaining from taking the name of Hadrat Abū Bakr’s father in the khutbah

Question

When the names of the Khulafā’ Rāshidīn are mentioned in the khutbah, the names of ʿUmar ibn al-Khattāb *radiyallāhu ʿanhu*, ʿUthmān ibn ʿAffān *radiyallāhu ʿanhu* and ʿAlī ibn Abī Tālib *radiyallāhu ʿanhu* are generally mentioned with the names of their fathers. Why is the name of Abū Bakr’s father not mentioned with his name?

Answer

If the name of Abū Bakr's father is also mentioned, it will read thus: Abū Bakr ibn Abī Quhāfah. This results in the repetition of the kunnīyyat which makes it heavy to pronounce and read. If the kunnīyyat is left out and only his name is mentioned, e.g. ʿAbdullāh ibn ʿUthmān, then the identity of Abū Bakr *radiyallāhu ʿanhu* will not be complete because he is not known by this name [ʿAbdullāh]. This is why there is no harm in only saying Abū Bakr *radiyallāhu ʿanhu.*

Fatāwā Wāhidī.

سوال: ما الوجہ فی ترک نسبة الصدیق رضي الله عنه إلی أبیہ فی الخطبة کما ینسب سائر الخلفاء رضي الله عنهم إلی آبائهم؟

الجواب: والوجہ فیہ أمر لفظی وہو أن الصدیق رضي الله عنه وإن کان اسمہ عبد الله لکنہ اشتہر بکنیة أبی بکر وکذلک والدہ رضي الله عنه وإن کان اسمہ عثمان رضي الله عنه لکنہ کان مشہورً بکنیة أبی قحافة رضي الله عنه. فلو نسب الکنیة إلی الکنیة مع تکرار لفظ الأب لأدی ذلک إلی الثقل فی اللفظ کما یشهد بہ الذوق السلیم.

ولو نسب الاسم إلی الاسم لم یحصل التعریف المطلوب لعدم الشہرة بالاسم فأقیم الوصف المشہور بالصدیق مقام النسبة لأن الغرض ہو التعریف وہو کما یحصل بذکر النسبة فکذلک یتحقق بذکر الوصف المذکور، وأما سائر الخلفاء رضوان الله تعالیٰ علیہم أجمعین فالفاروق وذو النورین کانا مشہورین باسمائہما کآبائہما فلیس ہناک کنیة أصلاً فنسب الاسم إلی الاسم وأن المرتضی کرم الله وجہہ فإن والدہ کان مشہوراً بالکنیة لکنہ رضي الله عنه کان مشتہراً باسمہ فلو یتحقق انتساب الکنیة إلی الکنیة المؤدی إلی الثقل بل انتساب الاسم إلی الکنیة ولا ثقل فیہ.(فتاوی واحدی: ص ٢٣٥)

Allāh *taʿālā* knows best.

Mentioning the name of Hadrat Mu'āwiyah in the khutbah

Question

Should the name of Hadrat Muʿāwiyah *radiyallāhu ʿanhu* be mentioned in the khutbah?

Answer

The name of Hadrat Muʽāwiyah *radiyallāhu ʽanhu* ought to be mentioned in the khutbah especially in our times when people have certain bad thoughts about him. If there is a fear of disharmony by mentioning his name, people should be won over first and then his name may be introduced gradually.

Ahsan al-Fatāwā:

The creed of the Ahl as-Sunnah has been protected against the trials and tribulations of each era. Mentioning the blessed names of the Sahābah *radiyallāhu ʽanhum*, praying for them and speaking about their lofty qualities in the khutbah are all done with the object of refuting the Shīʽah and Khawārij, and voicing the creed of the Ahl as-Sunnah. Mentioning the Sahābah *radiyallāhu ʽanhum* was sufficient as a refutation of the tribulations which were encountered in the past. These are mentioned in the printed khutbahs which are available. In the present era there is a new tribulation initiated by a new group which claims to be a part of the Ahl as-Sunnah and alleges that it has full confidence in the Sahābah *radiyallāhu ʽanhum*. However, the hearts of these people are filled with hatred towards the Sahābah *radiyallāhu ʽanhum*, especially Hadrat ʽUthmān *radiyallāhu ʽanhu* and Hadrat Muʽāwiyah *radiyallāhu ʽanhu*. Their pens are constantly flowing with the filth and dirt which is in their hearts. According to the Ahl as-Sunnah, the slightest bad thought about any Sahābī results in the wrath of Allāh *taʽālā* and condemns a person to Hell. These people are therefore not a part of the Ahl as-Sunnah. They are treading the path of the Shīʽah in their apostasy. Furthermore, the Shīʽah hate the daughters of Rasūlullāh *sallallāhu ʽalayhi wa sallam* except for Hadrat Fātimah *radiyallāhu ʽanhā*. Thus, in order to refute these beliefs, the virtues and excellent qualities of Hadrat Muʽāwiyah *radiyallāhu ʽanhu* and the daughters of Rasūlullāh *sallallāhu ʽalayhi wa sallam* ought to be mentioned in the khutbah and we ought to pray for them. This does not necessitate digression from the creed of Hadrat Thānwī *rahimahullāh* and other seniors. Rather, it supports their creed. This is because these additions are made on the same basis on which their khutbahs were written. Details in this regard have been explained above. That is all. Allāh *taʽālā* knows best.[1]

Fatāwā Farīdī:

---

[1] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 4, p. 146.

It is neither appropriate to insist nor can rejection be tolerated especially when many people have ill thoughts about Hadrat Muʿāwiyah *radiyallāhu ʿanhu.*[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

Listening to a khuṯbah which is broadcast over the radio

Question

Is it wājib to listen to a jumuʿah khuṯbah when it is broadcast over the radio?

Answer

If the voice of the khaṯīb is being broadcast live, then it will be wājib on those on whom jumuʿah is wājib to come near the place of the khuṯbah and to listen to it. If a recording is being broadcast, it is not wājib to listen to it. The same rule applies to sajdah tilāwat.

Hāshiyah aṯ-Tahṯāwī:

وفی النہر عن البدائع یکرہ الکلام حال الخطبة، وکذا کل عمل یشغلہ عن سماعہا من قراءة قرآن أو صلاة أو تسبیح أو کتابة ونحوہا بل یجب علیہ أن یستمع ویسکت، فی شرح الزاہدی یکرہ لمستمع الخطبة مایکرہ فی الصلاة من أکل وشرب وعبث والتفات ونحو ذلک، وفی الخلاصة کل ما حرم فی الصلاة حرم حال الخطبة ولو أمراً بمعروف، وفی السید استماع الخطبة من أولہا إلی آخرہا واجب... والنائی کالقریب. (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ص ٥١٩، قدیمی. وکذا فی امداد الفتاح: ص ٥٦٩، واجبات الجمعة، بیروت)

Nizām al-Fatāwā:

Many speeches and voices over the radio are also recordings which are then broadcast. If this is most likely to be the case, then sajdah tilāwat will not be necessary.

Yes, if the speaker is speaking directly – not through any of the above-mentioned devices – and he recites a verse of sajdah, sajdah tilāwat will be wājib. The difference between the exact [live] voice of a speaker

---

[1] *Fatāwā Farīdī*, vol. 3, p. 188.

and a recording is obvious. Thus, the action [of whether to perform sajdah tilāwat or not] will be done accordingly.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

When the khuṯbah is delivered by one person and the s̲alāh is performed by another

Question

There is a person who has been delivering the jumu'ah khuṯbah for several consecutive weeks and asking someone else to perform the s̲alāh. What is the ruling in this regard?

Answer

This practice is not the ideal. He must abstain from doing this every week.

Shāmī:

(لاينبغى أن يصلى غيرالخطيب لأنهماكشىء واحد) قوله لأنهماأى الخطبة والصلاة كشىء واحد لكونهما شرطاً ومشروطاً لاتتحقق المشروط بدون شرطه فالمناسب أن يكون فاعلهما واحد-(شامى:٢/١٦٢،باب صلاة الجمعة ،سعيد)

وفى الطحطاوى:(قوله:لاينبغى)الظاہرأن اختلافهما مكروه تنزيهاً-(حاشية الطحطاوى على الدرالمختار:١/٣٤٨)

Also refer to: *Fatāwā Maẖmūdīyyah*, vol. 8, p. 215.

Allāh *ta'ālā* knows best.

When the imām makes an announcement after the khuṯbah but before the s̲alāh

Question

Is it permissible for the imām to explain a ruling, request the congregants to straighten the rows, fill the masjid section first or give words of advice after the khuṯbah but before the s̲alāh?

---

[1] *Munthakhab Niẕām al-Fatāwā*, vol. 1, p. 72, Islamic Fiqh Academy. Also refer to *Fatāwā Maẖmūdīyyah*, vol. 7, p. 472; *Jadīd Fiqhī Masā'il*, vol. 1, p. 171 and *Ālāt Jadīdah Ke Shar'ī Aẖkām*, p. 174.

Answer

It is permissible for the imām to make an announcement before the salāh for the people to straighten the rows, fill the masjid section first or explain a short ruling. A lengthy talk is not permissible.

Shāmī:

فاذا أتم أى الإمام الخطبة أقيمت بحيث يتصل أول الإقامة بآخرالخطبة وتنتهى الإقامة بقيام الخطيب مقام الصلاة... ويكره الفصل بأمر الدنيا ذكره العينى... اما بنهى عن منكر أو أمر بمعروف فلا وكذا الوضوء... حتى لو طال الفصل استأنف الخطبة. (شامى: ٢/١٦٢، باب صلاة الجمعة، سعيد)

Ahsan al-Fatāwā:

It is permissible to explain a short ruling, enjoin good or prohibit evil. A long talk is not permissible.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

It is Sunnah for the khutbah to be short and the salāh to be long

Question

What is the view of the four Imāms to have the jumuʿah khutbah so long that the salāh is not even one quarter of it?

Answer

The four Imāms concur that it is Sunnah for the khutbah to be short and the salāh to be long. To act on the contrary as stated in the question is against the Sunnah. It is makrūh according to the Hanafīs and Mālikīs, and khilāf-e-aulā (not the ideal) according to the Shāfiʿīs and Hambalīs.

عن واصل بن حيان قال: قال أبو وائل خطبنا عمار رضي الله عنه فأوجز وأبلغ فلما نزل قلنا يا أبا اليقظان لقد أبلغت وأوجزت فلو كنت تنفست فقال: إنى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إن طول صلاة الرجل وقصر خطبته مئنة من فقهه فأطيلوا الصلاة وأقصروا الخطبة وإن من البيان سحراً. (رواه مسلم: ١/٢٨٦، كتاب الجمعة)

...I heard Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam saying: When a person performs a lengthy salāh and delivers a short khutbah, it is a sign of

[1] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 4, p. 122.

his intelligence. So lengthen the ṣalāh and shorten the khuṭbah. Surely some speeches have a magical effect.

وعن جابر بن سمرة رضي الله عنه قال كنت أصلى مع النبى صلى الله عليه وسلم الصلوات فكانت صلاته قصداً وخطبته قصداً. (رواه مسلم: ١/٢٨٤، كتاب الجمعة)

Jābir ibn Samurah raḏiyallāhu 'anhu narrates: I used to perform the ṣalāhs with Rasūlullāh ṣallallāhu 'alayhi wa sallam. His ṣalāh used to be of moderate length and so was his khuṭbah.

Badā'i' aṣ-Ṣanā'i':

واما سنن الخطبة... ومنها أن لا يطول الخطبة لان النبى صلى الله عليه وسلم أمر بتقصير الخطبة وعن عمر رضي الله عنه أنه قال: طولوا الصلاة وقصروا الخطبة وقال ابن مسعود رضي الله عنه طول الصلاة وقصر الخطبة من فقه الرجل. (بدائع الصنائع: ١/٢٦٣، سعيد. وكذا فى شامى: ٢/١٤٨، باب صلاة الجمعة. والفتاوى الهندية: ١/١٤٧)

Sharḥ al-Muhadhdhab:

ويستحب أن يقصر الخطبة لما روى عن عثمان رضي الله عنه أنه خطب وأوجز فقيل له لو كنت تنفست فقال: سمعت النبى صلى الله عليه وسلم يقول: الخ...(شرح المهذب: ٤/٥٢٦)

Al-Mughnī:

ويستحب تقصير الخطبة لما روى عمار رضي الله عنه قال:...(المغنى لابن قدامة الحنبلى: ٢/١٥٥)

Al-Fiqh al-Islāmī:

مكروهات الخطبة عند الحنفية والمالكية: هى ترك السنن المتقدمة ومن أهمها تطويل الخطبة، وليس ترك السنن المتقدمة عند الشافعية والحنابلة مكروهاً على اطلاقه، بل منه ما هو مكروه، ومنه ما هو خلاف الأولى. (الفقه الاسلامى وادلته: ٢/٢٩٣،٢٩٨،٢٩٩. وكذا فى الفقه على مذاهب الاربعة: ١/٣٩٤. وكذا فى حاشية الدسوقى: ١/٥٩٨، فصل فى الجمعة، دار الفكر. ومذهب الخليل: ٢/٥٣٨)

Allāh *ta'ālā* knows best.

The ruling with regard to precautionary zuhr salāh

Question

Will the zuhr salāh be performed after the jumuʿah salāh? Kindly provide proofs for not performing it.

Answer

According to the Hanafīs, precautionary zuhr salāh must not be performed. One must suffice with the jumuʿah salāh.

Al-Bahr ar-Rā'iq:

أقول وقد كثر ذلك من جهلة زماننا أيضاً ومنشأ جهلهم صلاة الأربع بعد الجمعة بنية الظهر وإنما وضعها بعض المتأخرين عند الشك فى صحة الجمعة بسبب رواية عدم تعددها فى مصر واحد وليست هذه الرواية بالمختارة وليس هذا القول أعنى اختيار صلاة الاربع بعدها مروياً عن أبى حنيفة وصاحبيه حتى وقع لى أنى أفتيت مراراً بعدم صلاتها خوفاً على اعتقاد الجهلة بانها الفرض وان الجمعة ليست بفرض. (البحر الرائق: ٢/١٣٩، باب صلاة الجمعة، الماجدية)

Imdād al-Fattāh:

تنبيه آخر فى بيان صلاة الاربع بعد الجمعة بنية آخر ظهرعليه: قال: الشيخ زين ما فى القنية من أمر مشايخ مرو بأداء أربع ركع بعد الجمعة حتماً احتياطاً مبنى على القول الضعيف المخالف للمذهب، وهو منع جواز تعدد الجمعة فليس الاحتياط فعلها لان الاحتياط العمل بأقوى الدليلين، وهو اطلاق الجواز وفى المنع حرج وهو مدفوع وفى فعل الأربع مفسدة عظيمة وهى اعتقاد الجهلة أن الجمعة ليست فرضاً لما يشاهدون من صلاة الظهر فيتكاسلون عن أداء الجمعة يعنى أو اعتقادهم افتراض الجمعة والظهر بعد الجمعة أيضاً، وقد شوهد الآن صلاتها بالجماعة والاقامة لها، ونيتهم فرض الظهر الحاضر إماماً ومؤتماً بغالب المساجد والخطيب إماماً بعد إمامته بالجمعة والجماعة وهو ظاهر الشناعة.
(امداد الفتاح: ص ٥٥٣، مطلب ،الاحتياط هو العمل باقوى الدليلين، بيروت)

Imdād al-Ahkām:

If most of the prerequisites for the validity of jumuʿah are found, there is no need for a precautionary zuhr salāh. If the prerequisites are not found, it is not permissible to perform jumuʿah salāh. It will be wājib to

perform zuhr with congregation. This is why precautionary zuhr must be prohibited under all conditions.[1]

وللمزيد أنظر: شامى: ١٤٥/٢-١٤٦، مطلب فى نية آخر ظهر بعد صلاة الجمعة، سعيد. وحاشية الطحطاوى على الدر المختار: ٣٣٨/١، ٣٤٢. وكفايت المفتى: ٢١٥/٣. واحسن الفتاوى: ١٣٩/٤. وفتاوى محموديہ: ٣٤٦/٨، مبوب ومرتب، جامعہ فاروقيہ. وآپ كے مسائل اور ان كا حل: ٤٠٣/٢. وامداد المفتين: ٣٩٤/٢، دار الاشاعت. وعمدة الفقہ: كتاب الصلاة حصہ دوم: ص ٤٤٢، المجددية.

Allāh *ta'ālā* knows best.

The number of Sunnat rak'ats after jumu'ah

Question

What is the prescribed number of Sunnat rak'ats after the jumu'ah salāh? What is the number of sunnat-e-mu'akkadah and sunnat-e-ghayr mu'akkadah?

Answer

The books of jurisprudence generally mention four rak'ats sunnat-e-mu'akkadah while six rak'ats are narrated from Imām Abū Yūsuf *rahimahullāh*. Hadrat Muftī Kifāyatullāh Sāhib *rahimahullāh* reconciled the two by saying that four rak'ats are sunnat-e-mu'akkadah and two are ghayr mu'akkadah. It is learnt from *Kabīrī* and other books that four rak'ats mu'akkadah must be read first and then two. However, Hadrat Shāh Sāhib Kashmīrī *rahimahullāh* gives preference to performing two rak'ats first. Proof for six rak'ats is found from the practice of Hadrat Ibn 'Umar *radiyallāhu 'anhu* and Hadrat 'Alī *radiyallāhu 'anhu*. Mention of two rak'ats first is made in their narration. Thus, it is also permissible to perform two rak'ats first. In fact, one should practice on this occasionally. Furthermore, one meaning of the words:

لا يصلي صلاة مثلها

is that no fard salāh be performed twice. Also, because of the jumu'ah khutbah, the two rak'ats are considered to be four.

Sahīh Muslim:

[1] *Imdād al-Ahkām*, vol. 1, p. 725.

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا صلى أحدكم الجمعة فليصل بعدها أربعاً. وفى رواية له عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا صليتم بعد الجمعة فصلوا أربعاً، وفى رواية له عن ابن عمر رضي الله عنه أنه كان إذا صلى الجمعة انصرف فسجد سجدتين فى بيته ثم قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصنع ذلك. (مسلم شريف: ١/٢٨٨، فصل فى استحباب اربع ركعات)

Musannaf Ibn Abī Shaybah:

عن أبي عبد الرحمن قال: قدم علينا ابن مسعود رضي الله عنه فكان يأمرنا أن نصلى بعد الجمعة أربعاً فلما قدم علينا على رضي الله عنه أمرنا أن نصلى ستاً، فأخذنا بقول على رضي الله عنه وتركنا قول عبد الله قال: كان يصلى ركعتين ثم أربعاً. وفى رواية له عن عطاء قال: كان ابن عمر رضي الله عنه إذا صلى الجمعة صلى بعدها ست ركعات ركعتين ثم أربعاً وفى رواية له عن أبي بكر بن أبي موسىٰ عن أبيه: كان يصلى بعد الجمعة ست ركعات. (مصنفِ ابن ابى شيبة: ٥٤١٠/١١٨/٤، ٥٤١٣، المجلس العلمى)

Tirmidhī:

روى عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه كان يصلى قبل الجمعة أربعاً وبعدها أربعاً. وروى عن على بن أبي طالب رضي الله عنه أنه أمر أن يصلى بعد الجمعة ركعتين ثم أربعاً.

وقال العلامة الشاه الكشميرى فى شرح هذه الأحاديث: وأما بعد الجمعة فركعتان عند الشافعى وأربع عند أبى حنيفة وست ركعات عند صاحبيه وفى الست طريقان والمختار عندى أن يأتى بالركعتين قبل الأربع لعمل ابن عمر رضي الله عنه فى سنن أبى داوٗد. (ترمذى شريف مع العرف الشذى: ١/١١٦-١١٨، باب فى الصلاة قبل الجمعة وبعدها)

وللمزيد أنظر: شرح منية المصلى: ص ٣٨٨، فصل فى السنن، سهيل. وكذا فى معارف السنن: ٤/٤١١، بحث السنن قبل الجمعة وبعدها، سعيد. واعلاء السنن: ٧/١٣-١٥، باب النوافل والسنن، ادارة القرآن. وفتاوى محموديه: ٨/٣٤٤، مبوب ومرتب. وفتاوى دار العلوم ديوبند: ٥/١٣٦، دار الاشاعت. تعليم الاسلام:٤/١٤٨.

Allāh *ta'ālā* knows best.

When ʿīd and jumu'ah fall on the same day

Question

After performing ʿīd salāh on a Friday, is it necessary to perform the jumuʿah salāh? What is the ruling in the light of Ahādīth.

Answer

In the light of Ahādīth, it is necessary to perform jumuʿah salāh after the ʿīd salāh.

Sahīh Muslim:

عن النعمان بن بشير رضي الله عنه قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأ فى العيدين وفى الجمعة بسبح اسم ربک الأعلىٰ وہل أتاک حديث الغاشية قال: وإذا اجتمع العيد والجمعة فى يوم واحد يقرأ بهما أيضاً فى الصلاتين. (رواه مسلم: ١/٢٨٨. والنسائى: ١/٢١٠. وكذا فى تفسير القرطبى: ٢١/١٠٧. وتفسير ابن كثير: ٤/٥٢٨)

...Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam used to read Sūrah al-Aʿlā and Sūrah al-Ghāshiyah in the ʿīd and jumuʿah salāhs...when jumuʿah and ʿīd fell on the same day, he used to read the same two sūrahs in both the salāhs.

Ahkām al-Qur'ān:

لا يسقط الجمعة كونهما فى يوم واحد خلافاً لأحمد حين قال: إذا اجتمع عيد وجمعة سقط الجمعة لتتقدم العيد عليها واشتغال الناس به عنها وتعلق فى ذلک بما روى أن عثمان رضي الله عنه أذن فى يوم العيد لأہل العوالى أن يتخلفوا عن الجمعة وقول الواحد من الصحابة ليس بحجة إذا خولف فيه ولم يجتمع معه عليه والأمر بالسعى متوجه يوم العيد كتوجهه فى سائر الأيام. (احكام القرآن لابن العربى: ٥/٦٥)

An objection and an answer to it:

Objection:

It is gauged from certain narrations that Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* gave the concession of not performing jumuʿah salāh on the day of ʿīd. The following narration is in Ibn Mājah:

عن نافع عن ابن عمر رضي الله عنه قال: اجتمع عيدان على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فصلى بالناس ثم قال: من شاء أن يأتى الجمعة فليأتها ومن شاء أن يتخلف فليتخلف. وفى رواية له عن زيد بن أرقم رضي الله عنه ...ثم قال: من شاء أن يصلى

فليصل ...وفى رواية لہ عن ابن عباس رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنہ قال: قد اجتمع عيدان فى يومكم ہذا فمن شاء أجزأه من الجمعة وإنا مجمعون إن شاء الله تعالىٰ. (ابن ماجہ شريف: ص ٩٣، باب ما جاء اذا اجتمع العيدان فى يوم)

Answer:

1. All these Aḫādīth are weak. Dr. Bashshār ʿAwwād classified them as weak in his commentary to Ibn Mājah. Observe the following:

(a) In the narration of ʿAbdullāh ibn ʿUmar *radiyallāhu ʿanhu* there is Jabbārah ibn Mughlis who is a weak narrator. His teacher, Mandil ibn ʿAlī al-ʿAnzī is also weak.

(b) In the narration of Zayd ibn Arqam *radiyallāhu ʿanhu* Iyās ibn Abī Ramlah is a majhūl (unknown) narrator.

(c) The narration of ʿAbdullāh ibn ʿAbbās *radiyallāhu ʿanhu* is weak because of Baqīyyah.[1]

2. This concession was for villagers who had assembled for ʿīd in the surrounding areas of Madīnah Munawwarah. It was difficult for them to reassemble for the jumuʿah salāh, so they were given this concession. Any way, jumuʿah is not even fard on villagers; they have to perform zuhr salāh in their respective villages.

Furthermore, there is a reference to this from the narration of Hadrat ʿAbdullāh ibn ʿAbbās *radiyallāhu ʿanhu* when Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* said:

إنا مجمعون إن شاء الله تعالى

In other words, Allāh willing, the people of Madīnah Munawwarah will perform the jumuʿah salāh.

Iʿlāʾ as-Sunan:

كان أہل القرى يجتمعون لصلاة العيدين ما لا يجتمعون لغيرہما، كما ہو العادة، وكان فى انتظارہم الجمعة بعد الفراغ من العيد حرج عليہم، فلما فرغ رسول الله صلى الله عليه وسلم من صلاة العيد نادى مناديہ "من شاء منكم أن يصلى الجمعة فليصل، ومن شاء الرجوع فليرجع". وكان ذلک خطاباً لأہل القرى المجتمعين ہناک، والقرينة على ذلک بانہ

[1] تعليق الدكتوربشارعوادعلى ابن ماجة:١٣١٠/٤٥١/٢،١٣١١،١٣١٢، باب ماجاء فيما اذا اجتمع العيدان فى يوم واحد، بيروت)

قد صرح فيه بانا مجمعون، والمراد من جمع المتكلم أهل المدينة بلا شك وفيه دلالة واضحة على أن الخطاب بقوله: "من شاء منكم أن يصلى" لأهل القرى دون اهل المدينة. عن ابن شهاب عن أبى عبيد مولىٰ ابن أزهر أنه قال: شهدت العيد مع عثمان بن عفان رضي الله عنه فجاء فصلى ثم انصرف فخطب وقال: إنه قد اجتمع لكم فى يومكم هذا عيدان، فمن أحب من أهل العالية أن ينتظرالجمعة فلينتظرها، ومن أحب أن يرجع فقد أذنت له. رواه مالک فى موطائه: (ص ٦٣) وهذا الإسناد قد أخرجه البخارى: (ص ٢٦٧) فى باب صوم يوم الفطر. (اعلاء السنن: ٩٣،٨/٩٢، باب اذا اجتمع العيد والجمعة لا تسقط الجمعة به)

بذل المجهود: ٦/٥٦. ومعارف السنن: ٤٣٤-٤/٤٣١، بحث عدم سقوط الجمعة عند اجتماع العيد والجمعة. واعلاء السنن: ٩٨-٨/٩٢، باب اذا اجتمع العيد والجمعة لا تسقط الجمعة به.

Allāh *taʿālā* knows best.

Saying: jumu’ah mubārak

Question

It is the practice of some people to say “jumuʿah mubārak” on Fridays. It is permissible to say this?

Answer

Saying “jumuʿah mubārak” is not established from the Ahādīth. One should therefore abstain from saying it. It is a custom which ought to be given up. Although the Ahādīth refer to Friday as a day of ʿīd, we have not come across any evidence that the Sahābah used to say “jumuʿah mubārak” or “taqabbalallāhu minka”.

Ittihāf al-Khiyarah al-Maharah:

ورواه أبو يعلى أيضا بسند صحيح ولفظه: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أتاني جبريل بمثل المرآة البيضاء فيها نكتة سوداء فقلت: يا جبريل ما هذا؟ قال: هذه الجمعة جعلها الله تعالى عيداً لک ولأمتک... الخ (٣/٨)

وعن ابن السباق أن النبى صلى الله عليه وسلم قال فى جمعة من الجمع: إن هذا يوم عيد جعله الله عز وجل للمسلمين فاغتسلوا، ومن كان عنده طيب فلا يضره أن يمس منه وعليكم بالسواک. (٣/٢٦/٢١٦١)

وعن قيس بن السكن أن ناساً من أصحاب عبد الله أتوا أبا الدرداء رضى الله عنہ فى يوم جمعة وہم صيام فقال: إن ہذا يوم عيد فأقسم عليہم أن يفطروا. (٣٠٢٥/٣/٤٢٧)

Although the above narrations refer to Friday as a day of ʿīd, we have not come across the words "jumuʿah mubārak" in the texts of the jurists. These words should not be said and it would be good to discourage this custom.

Allāh *taʿālā* knows best.

‘Īd Salāh

Performing ‘īd salāh in a park of a city

Question

If the ‘īd salāh is performed on a field or park within the city and not on an open field outside the city, will the Sunnah of the ‘īd gāh be fulfilled?

Answer

It is Sunnah to perform the ‘īd salāh at the ‘īd gāh or open field outside the city where there are no inhabitants living. Rasūlullāh *sallallāhu ‘alayhi wa sallam* and the Khulafā’ Rāshidīn left the virtue of Masjid-e-Nabawī and paid particular importance to performing the ‘īd salāh in the ‘īd gāh. ‘Īd salāh should not be performed in masājid without any valid reason because it is against the Sunnah. If the ‘īd salāh is performed on a field or park within the city, the Sunnah will be fulfilled.

عن أبي سعيد الخدرى رضي الله عنه قال كان النبى صلى الله عليه وسلم يخرج يوم الفطر والأضحى إلى المصلى فأول شىء يبدأ به الصلاة ثم ينصرف فيقوم مقابل الناس والناس جلوس على صفوفهم فيعظهم ويوصيهم ويأمرهم... (رواه البخارى: ١/١٣١/٩٤٦ باب الخروج الى المصلى بغير منبر)

Hadrat Abū Sa‘īd al-Khudrī radiyallāhu ‘anhu narrates that Rasūlullāh sallallāhu ‘alayhi wa sallam used to go out on ‘īd al-fitr and ‘īd al-ad-hā to the musallā. The first thing he used to do is perform salāh. He would then turn around and face the people while they are seated in their rows, and deliver a sermon in which he would advise them...

‘Allāmah ‘Aynī *rahimahullāh* writes in his commentary to this Hadīth:

أن البروز إلى المصلى والخروج إليه، ولا يصلى فى المسجد إلا عن ضرورة، وروى ابن زياد عن مالك قال: السنة الخروج إلى الجبانة إلا لأهل مكة ففى المسجد، وقال الشافعى فى الأم: بلغنا أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يخرج فى العيدين إلى المصلى بالمدينة وكذا من بعده إلا من عذر مطر ونحوه، وكذا عامة أهل البلدان إلا مكة، شرفها الله تعالىٰ.

(عمدة القارى شرح صحيح البخارى: ٥/١٧١، باب الخروج الى المصلى، دار الحديث ملتان)

We learn from the above that it is Sunnah to perform the ‘īd salāh on a field. This was the practice of Rasūlullāh *sallallāhu ‘alayhi wa sallam*

and the Khulafā' Rāshidīn. A narration of Ibn Mājah states that Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* performed the ʿīd salāh on an open field and placed a spear in front of him as a sutrah (barrier) because there was neither a wall nor a roof there.

The Hadīth reads as follows:

عن ابن عمر رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يغدو إلى المصلى فى يوم عيد والعنزة تحمل بين يديه فاذا بلغ المصلى نصبت بين يديه فيصلى إليها وذلك أن المصلى كان فضاء ليس فيه شىء يستتربه. (رواه ابن ماجه: ٩٢ ،باب ما جاء فى الحرية يوم العيد)

Iʿlā' as-Sunan:

وأخرج الطبرانى فى الكبير بضعف عن على رضي الله عنه قال: الخروج إلى الجبان فى العيدين من السنة كذا فى جمع الفوائد: (١/١٠٧) وانجبر ضعفه بماله من الشواهد... و فى الدر المختار والخروج إليها أى الجبانة لصلاة العيد سن، وان وسعهم المسجد الجامع. (اعلاء السنن: ٢١١٠/١١٢/٨، باب الخروج يوم الفطر والأضحى الى المصلى الا لعذر، ادارة القرآن. كذا فى حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ٥٣١ باب أحكام العيدين، قديمى. وعمدة الفقه: كتاب الصلاة حصه دوم: ٤٦٠. وفتاوى محموديه: ٨/٤٠٤ باب العيدين، جامعه فاروقيه)

Objections to performing ʿīd salāh on open fields

1. Most of these places are not outside the city.
2. These places are not waqf (not endowed in Allāh's name).
3. When the ʿīd salāh is over, walkers, women and sometimes animals walk about there. In fact, a display of animals is made in such places and other impermissible activities occur there. The field therefore becomes impure.

Answers from the texts of the seniors

Objections of this nature were presented in writing to Hadrat Muftī Muhammad Shafīʿ Sāhib *rahimahullāh* and Muftī ʿAbd al-Hayy Bismillāh (the muftī of Jāmiʿah Islāmīyyah Dābhel). These two scholars provided detailed answers. A copy of these was with us, so we felt we should present the gist as a source of blessings. Hadrat Muftī ʿAbd al-Hayy Bismillāh *rahimahullāh* writes:

1. It is accepted that the ʿīd gāh be outside the city. However, if it is in the middle of the city or comes within the city, or a field in the centre of the city is demarcated for the ʿīd salāh and people go there just as they would formally go outside the city, then the Sunnah will be

fulfilled. The salāh will most certainly be considered to be fulfilled in the prescribed manner. If a proof is needed, refer to *Wafā' al-Wafā'*, vol. 3, p. 780.

Also, observe the following from *Fath al-Bārī*:

وحكى ابن بطال عن ابن حبيب أن مصلى الجنائز بالمدينة كان لاصقا بمسجد النبى صلى الله عليه وسلم من ناحية جهة المشرق. انتهى. فان ثبت ما قال والا فيحتمل أن يكون المراد بالمسجد هنا المصلى المتخذ للعيدين والاستسقاء. (فتح البارى شرح صحيح البخارى: ٣/١٩٩، باب الصلاة على الجنائز بالمصلى والمسجد، دار نشر الكتب الاسلامية)

We learn from the above narration that the 'īd gāh of Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* was not totally out of the city. In such a situation, it is undoubtedly permissible to perform the 'īd salāh in a place appointed for it. In fact, it is valid and correct in the Sunnah way. Bearing in mind that the government is non-Muslim and does not give a piece of land for an 'īd gāh, and an excellent field is available without any payment, then why should such an opportunity be allowed to pass!? People should most certainly get together and go there to perform the 'īd salāh so that a collective display of Muslims can be made and it makes an impact on non-Muslims. In such a situation, it is impermissible and incorrect to suggest the stopping of such an assembly and to make objections to it.

2. It is wrong to claim that the validity of the salāh is dependent on the land being a waqf land. This is because the 'īd salāh is not fard. Imām Muhammad *rahimahullāh* and Imām Abū Yūsuf *rahimahullāh* are of the view that it is sunnat-e-mu'akkadah, while Imām Abū Hanīfah *rahimahullāh* says that it is wājib. The latter view is the correct view and the one on which the fatwā is issued. If it is not necessary for a property to be waqf for a fard 'ayn salāh, based on the Hadīth:

جعلت لي الأرض كلها مسجدا. (مشكوة، ٥٤)

The entire earth has been made a place of prostration for me.

How can it be a prerequisite for other salāhs?

Furthermore, all Hanafī jurists unanimously state that apart for the khutbah, all the prerequisites for the jumu'ah salāh apply to the 'īd salāh as well.[1] Among the prerequisites of jumu'ah salāh is that it must

---

[1] شامي مع الدر المختار، ج ٢، ص ١٦٦. بحر شرح كنز، ج ٢، ص ١٤٠. الهداية أولين وغيرها.

be in a city or open space of a city. The author of *Bahr Sharh Kanz* writes in volume two:

أو مصلاه، أي مصلى المصر لأنه من توابعه فكان في حكمه والحكم غير مقصور على المصلى بل يجوز في جميع أفنية المصر. (البحر الرائق، ج ٢، ص ١٤٠، باب الجمعة).

We learn from this that just as jumuʿah salāh is valid in every section of the open spaces of the city, ʿīd salāh will also be valid. We also learn that it is not necessary for the open space to be waqf.

والفناء في اللغة سعة أمام البيوت وقيل ما امتد من جوانبه كذا في المغرب (البحر الرائق، ج ٢، ص ١٤٠).

Furthermore, the jurists say that if jumuʿah salāh is performed in a fort and there is open permission for entry, the salāh will be valid.

In such a situation, it is not permissible to stop the public from fulfilling the sunnat-e-mu'akkadah by stating that it is necessary for the ʿīd gāh to be on waqf property. To label something as essential while the Sharīʿah has not, amounts to a serious audaciousness and boldness towards the Sharīʿah which is unpardonable.

3. The Hanafīs unanimously state that if an impure piece of ground becomes dry, it becomes pure for salāh. It is permissible to perform salāh on that piece of ground without any detestability.

وتطهر الأرض بيبسها وذهاب أثرها كلون وريح لأجل صلاة عليها، وفى الشامى: قوله بيبسها لما فى سنن أبى داؤد باب طهور الأرض إذا يبست وقوله أى جفافها المراد به ذهاب الندوة. (الدر المختار مع الشامى: ١/٣١١ باب الأنجاس، سعيد)

Marāqī al-Falāh:

وإذا ذهب أثر النجاسة عن الأرض وجفت جازت الصلاة عليها، قوله وقد جفت ولو بغير الشمس على الصحيح طهرت وجازت الصلاة عليها لقولها: أيما أرض جفت فقد زكت. (مراقى الفلاح مع نور الإيضاح: ٦٥ باب الأنجاس والطهارة عنها، مكة المكرمة)

In such a situation, it is not correct to say that the place is impure just because animals are domesticated there. After all, the place becomes pure once it is dry.

That is all. Allāh *taʿālā* knows best.

Written by Ismāʿīl ibn Muhammad Bismillāh

(Jāmiʿah Islāmīyyah Dhābel, Simlak, district Surat. 14 Ramaḏān 1378 A.H./24 March 1959. The answer is correct - ʿAbd al-Ghafūr and ʿAbd al-Ḫayy Bismillāh)

Observe the answer of Ḫaḏrat Muftī Muḫammad Shafīʿ Ṣāḫib *raḫimahullāh:*

I say – and inspiration is from Allāh *taʿālā* alone – that the answer of Maulānā Muftī Bismillāh Ṣāḫib as regards the ʿīd gāh is absolutely correct and complete; it needs no additions. The honourable Muftī Ṣāḫib then clarified it further and presented a more authorative answer after which there remains no need for any addition. I will quote just one small text from *Zād al-Maʿād* of ʿAllāmah Ibn Qayyim *raḫimahullāh*:

كان صلى الله عليه وسلم يصلى العيدين فى المصلى وهو المصلى الذى على باب المدينة الشرق وهو المصلى الذى يوضع فيه محمل الحاج، ولم يصل العيد بمسجده الا مرة واحدة أصابهم المطر فصلى بهم العيد فى المسجد. (رواه أبو داؤد وابن ماجه كذا فى زاد المعاد ١/٤٤١ فصل فى هديه صلى الله عليه وسلم فى العيدين، مؤسسة الرسالة)

A few points are proven from the narration which ʿAllāmah Ibn Qayyim *raḫimahullāh* quoted from Abū Dāwūd and Ibn Mājah:

1. The ʿīd gāh of Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* was not far from the city. It was next to the eastern gate of Madīnah Ṯayyibah. Since quite some time now this site is now within the city itself. Thus, during the era of Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* if it was not in the city centre, it was certainly attached to the city.

2. The ʿīd gāh of Rasūlullāh *s̱allallāhu ʿalayhi wa sallam* was a field where the camels of the pilgrims used to sit and their saddlebags used to be kept. This shows that this land was not waqf for the ʿīd s̱alāh.

3. Throughout his life, Rasūlullāh *s̱allallāhu ʿalayhi wa sallam* left his own masjid to perform ʿīd s̱alāh at this ʿīd gāh. Only once, because of rain, he performed it in his masjid. This, notwithstanding the fact that one s̱alāh in Masjid-e-Nabawī is equal to 50 000 s̱alāhs.

The above points are answers to those who object to the ʿīd gāh. They prove that Rasūlullāh *s̱allallāhu ʿalayhi wa sallam* did not consider it correct to perform the ʿīd s̱alāh in the masjid.

Allāh *taʿālā* knows best. Muḫammad Shafīʿ, Dār al-ʿUlūm Karachi. 6 Ramaḏān 1379 A.H./4 March 1960.

After quoting the statements and fatāwā of these seniors, there remains no need whatsoever for any further details. Nevertheless, if anyone still desires details in this regard, he may refer to *Khulāsah al-Wafā' Bi Akhbār Dār al-Mustafā*, vol. 1, pp. 181-188 in which 'Allāmah Samhūdī *rahimahullāh* undertakes a detailed investigation on the actual site of the 'īd gāh of Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam.*

The fatāwā of other seniors are also available, e.g. Hadrat Muftī Nizām ad-Dīn Sāhib *rahimahullāh*, Hadrat Muftī 'Abd ar-Rahīm Sāhib *rahimahullāh*, Hadrat Muftī Rashīd Sāhib *rahimahullāh* (the author of *Ahsan al-Fatāwā*), and Hadrat Muftī Sa'īd Ahmad Pālanpūrī Sāhib whose detailed explanation can be found in *'Īd Gāh Kī Sunnīyyat* of Hadrat Maulānā Fadl ar-Rahmān Sāhib A'zamī, pp. 41-49.

Allāh *ta'ālā* knows best.

'Īd salāh in a small town

Question

Can 'īd salāh be performed in a small town where jumu'ah salāh cannot be performed? Jumu'ah salāh cannot be performed there because the prerequisites for it are not met.

Answer

The 'īd salāh and jumu'ah salāh can be performed in a city or large town. It is not permissible to perform these salāhs in a small village.

Badā'i' as-Sanā'i':

وأما شرائط وجوبها وجوازها فكل ما هو شرط وجوب الجمعة وجوازها فهو شرط وجوب صلاة العيدين وجوازها من الإمام والمصر والجماعة والوقت إلا الخطبة... وكذا المصر لما روينا عن علي رضي الله عنه أنه قال: لا جمعة ولا تشريق ولا فطر ولا أضحى إلا فى مصر جامع... والمراد من لفظ الفطر والأضحى صلاة العيدين ولأنها ما ثبتت بالتوارث من الصدر الأول إلا فى الأمصار. (بدائع الصنائع: ١/٢٧٥، شرائط العيدين، سعيد).

Al-Mabsūt:

والحاصل أنه يشترط لصلاة العيد ما يشترط لصلاة الجمعة إلاالخطبة فانها من شرائط الجمعة وليست من شرائط العيد ولهذ اكانت الخطبة فى الجمعة قبل الصلاة وفى العيد بعدها لانها خطبة تذكير وتعليم لما يحتاج إليه فى الوقت فلم تكن من شرائط الصلاة

كالخطبة بعرفات والخطبة يوم الجمعة بمنزلة شطر الصلاة...(المبسوط للامام السرخسى: ٢/٣٧، باب صلاة العيدين، ادارة القرآن).

Also refer to:

البحر الرائق: ٢/١٥٧، الماجدية. وكذا فى مجمع الانهر شرح ملتقى الابحر: شرائط صلاة العيدين. وتبيين الحقائق: ١/٢٢٣، باب صلاة العيدين، امداديه ملتان. والموسوعة الفقهية: حكم وجوب الجمعة على اہل القرى.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Women going to the 'īd gāh

Question

It is established from authentic Ahādīth that women used to attend the 'īd gāh. Why do the Muslim women of South Africa not attend the 'īd gāh?

Answer

The women during the prophetic era used to go for the 'īd salāh. There is also proof that they used to go for the other salāhs. However, due to the corrupt times in which we live, the latter day scholars unanimously prohibited women from going to the 'īd gāh or the masājid. A detailed discussion on this issue can be found in the Chapter on Imāmat, rulings related to the congregation.

Allāh *ta'ālā* knows best.

The status of the 'īd gāh in the light of Ahādīth and the four Imāms

Question

What is the status of the 'īd gāh in the light of Ahādīth and the four Imāms?

Answer

In the light of Ahādīth, it was the continued practice of Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* to perform the 'īd salāh in the 'īd gāh. The four Imāms are also of the view that it is Sunnah to perform the two 'īd salāhs at the 'īd gāh. We learn from this that it is sunnat-e-mu'akkadah to perform the 'īd salāh at the 'īd gāh.

The ʻīd gāh in the light of Ahādīth:

Sahīh Bukhārī:

عن أبى سعيد الخدرى رضي الله عنه قال: ثم كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يخرج يوم الفطر والأضحى إلى المصلى... (رواه البخارى: باب الخروج الى المصلى بغير منبر، وباب الزكاة على الاقارب)

...Rasūlullāh sallallāhu ʻalayhi wa sallam used to go to the musallā (ʻīd gāh) on the days of ʻīd al-fitr and ʻīd al-ad-hā...

Sunan Abī Dāwūd:

عن بكر بن مبشر الأنصارى رضي الله عنه قال: كنت أغدو مع أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى المصلى يوم الفطر ويوم الأضحى... (سنن ابى داؤد: باب اذا لم يخرج الامام للعيد من يومه يخرج من الغد. وسنن النسائى: باب استقبال الامام الناس بوجهه فى الخطبة)

...I used to accompany the Companions of Rasūlullāh sallallāhu ʻalayhi wa sallam to the musallā on the days of ʻīd al-fitr and ʻīd al-ad-hā...

Sunan Ibn Mājah:

عن ابن عمر رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يغدو إلى المصلى فى يوم عيد. (سنن ابن ماجه: باب ما جاء فى الحربة يوم العيد)

...Rasūlullāh sallallāhu ʻalayhi wa sallam used to go to the musallā on the day of ʻīd...

Also refer to:

مؤطا امام مالک: باب ترک الصلاة قبل العيدين وبعدهما. والمستدرک على الصحيحين: کتاب صلاة العيدين. ومصنف ابن ابى شيبة: باب فى الطعام يوم الفطر قبل ان يخرج الى المصلى. ومصنف عبد الرزاق: کتاب صلاة العيدين. المعجم الاوسط: رقم ٧٥٢٢. المعجم الکبير: رقم ١١٦٤٨. صحيح ابن خزيمة: باب الخروج الى المصلى لصلاة العيدين. صحيح ابن حبان: ذکر ما يستحب للامام سوال رعيته الصدقة على الفقراء اذا علم الحاجة بهم)

Hanafī madh-hab

Ad-Durr al-Mukhtār:

ماشياً إلى الجبانة وهى المصلى العام والخروج إليها أى الجبانة لصلاة العيد سنة وإن وسعهم المسجد الجامع هو الصحيح. (الدر المختار: باب العيدين)

Also refer to:

الهداية: باب صلاة العيدين. بدائع الصنائع: فصل صلاة العيدين. ودرر الحكام شرح غرر الاحكام: باب صلاة العيدين. والبحر الرائق: باب صلاة العيدين. والفتاوى الهندية: الباب السابع عشر فى صلاة العيدين. ملتقى الابحر: باب صلاة العيدين)

Mālikī madh-hab

Al-Mudawwanah:

وقال مالک: لا يصلى فى العيدين فى موضعين ولا يصلون فى مسجدهم، ولكن يخرجون كما خرج النبى صلى الله عليه وسلم قال ابن وهب عن يونس عن ابن شهاب قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يخرج إلى المصلى ثم استن بذلک أهل الأمصار. (المدونة: كتاب الصلاة صلاة العيدين)

Also refer to:

المدخل: فصل فى خروج الامام الى صلاة العيدين. التاج والاكليل لمختصرالخليل: فصل فى حكم صلاة العيدين. مواهب الجليل فى شرح مختصر الخليل: فصل صلاة العيدين. وحاشية الدسوقى على الشرح الكبير: فصل فى احكام صلاة العيد)

Shāfi'ī madh-hab

Sharh al-Muhadhdhab:

والسنة أن يصلى صلاة العيد فى المصلى إذا كان مسجد البلد ضيقاً لما روى أن النبى صلى الله عليه وسلم كان يخرج إلى المصلى. ولأن الناس يكثرون فى صلاة العيد فاذا كان المسجد ضيقاً تأذوا... قال الشافعى: فان كان المسجد واسعاً فصلى فى الصحراء لا بأس به وإن كان ضيقاً فصلى فيه ولم يخرج إلى الصحراء كرهت... وان لم يكن عذر وضاق المسجد فلا خلاف ان الخروج إلى الصحراء أفضل وإن اتسع المسجد ولم يكن عذر فوجهان (أصحهما) وهو المنصوص فى الأم وبه قطع المصنف وجمهور العراقيين والبغوى وغيرهم أن صلا تها فى المسجد أفضل (والثانى) وهو الأصح عند جماعة من الخراسانين

وقطع بہ جماعة منهم أن صلاتها فى الصحراء أفضل لأن النبى صلى الله عليه وسلم واظب عليها فى الصحراء. (شرح المهذب: ٥٠٥/٤، باب صلاة العيدين، دار الفكر)

Also refer to:

أسنى المطالب: فصل صلاة العيدين. ونهاية المحتاج الى شرح المنهاج: باب صلاة العيدين. مغنى المحتاج: باب صلاة العيدين. الغرر البهية: باب صلاة العيد. حاشية قليوبى: باب صلاة العيدين)

Hambalī madh-hab

Al-Mughnī:

السنة أن يصلى العيد فى المصلى أمر بذلك على رضي الله عنه واستحسنہ الأوزاعى وأصحاب الرأى وہو قول ابن المنذر... ولنا أن النبى صلى الله عليه وسلم كان يخرج إلى المصلى ويدع مسجده وكذلک الخلفاء بعده ولا يترک النبى صلى الله عليه وسلم الأفضل مع قربہ ويتكلف فعل الناقص مع بعده ولا يشرع لأمتہ ترک الفضائل ولأننا قد أمرنا باتباع النبى صلى الله عليه وسلم والاقتداء بہ ولا يجوز ان يكون المأمور بہ ہو الناقص والمنہى عنہ ہو الكامل ولم ينقل عن النبى صلى الله عليه وسلم أنہ صلى العيد بمسجده وضيقہ وكان النبى صلى الله عليه وسلم يصلى فى المصلى مع شرف مسجده... (المغنى لابن قدامة الحنبلى: باب صلاة العيدين، مسئلة ان يصلى العيد فى المصلى)

Also refer to:

كشاف القناع عن متن الاقناع: باب صلاة العيدين. الفروع: باب صلاة العيدين.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Sajdah sahw in the 'īd salah

Question

Can there be sajdah sahw in the 'īd salāh? What must be done if the takbīrāt are left out?

Answer

If the muqtadīs are well-acquainted and intelligent, sajdah sahw must be made. If not, there is no need to make it. If the imām returns to the standing position [after remembering that he forgot to say the extra takbīrāt], there is leeway for it. He must make sajdah sahw at the end.

Hāshiyah at-Tahtāwī:

قوله ولا يأتى الإمام بسجود السهو فى الجمعة والعيدين، أى والمأموم كذلك لانه تابع له، وظاہره كراہة الاتيان به فيها، والظاہر أنها تنزيهية لا تحريمية. قوله دفعاً للفتنة أى افتتان الناس وكثرة الهرج، قوله بكثرة الجماعة... وأخذ العلامة الدانى من ہذه السببية أن عدم السجود مقيد بما إذا حضر جمع كثير أما إذا لم يحضروا، فالظاہر السجود لعدم الداعى إلى الترك وہو التشويش. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ٤٦٥، باب سجود السهو، قديمى)

Badā'i' as-Sanā'i':

لو ركع الإمام بعد فراغه من القراءة فى الركعة الأولىٰ فتذكر انه لم يكبر فانه يعود و يكبر وقد انتقض ركوعه ولا يعيد القراءة. (بدائع الصنائع:١/٢٧٨،سعيد)

Allāh *ta'ālā* knows best.

A collective du'ā after the 'īd salāh

Question

What is the ruling with regard to a collective du'ā' after the 'īd salāh? Some people make the du'ā' after the khutbah. What is the ruling in this regard?

Answer

There are many proofs in the Ahādīth for making du'ā' after salāh. This was discussed previously. It is permissible to make a collective du'ā' after the 'īd salāh, but we have not come across any evidence for making du'ā' after the khutbah. The imām should therefore suffice with making du'ā' after the salāh.

Imdād al-Ahkām:

The following narrations with reference to du'ā' after the 'īd salāh were obtained:

عن أم عطية رضى الله عنها قالت: كنا نؤمر أن نخرج يوم العيد حتى تخرج البكر من خدرہا حتى تخرج الحيض فيكن خلف الناس فيكبرن بتكبيرہم ويدعون بدعائہم يرجون بركة ذلك اليوم وطهرته، أخرج البخارى فى صحيحه كذا فى فتح البارى: ص ٣٨٦ ج ٢. وأخرج الترمذى عن أم عطية رضى الله عنها أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يخرج الأبكار والعواتق وذوات الخدر والحيض فى العيدين فأما الحيض فيعتزلن المصلى

ويشهدن دعوة المسلمين، الحديث ص: ٧٠، وقال الترمذى: حديث ام عطية حديث حسن صحيح.

The duʿā' which is mentioned in this Hadīth cannot refer to the duʿā' in the khutbah because only the imām makes a duʿā' in the khutbah, those listening to the khutbah cannot make duʿā'. We also learn from this Hadīth that women in the menses used to stand behind the men for the two ʿīds, say the takbīr with the men, and make duʿā' with them. This proves that everyone – the men and women – used to make duʿā'. The time before the salāh is certainly not the time for takbīr and duʿā'. The duʿā' can most certainly only be made after the salāh. The same narration of Tirmidhī states that the women used to join the duʿā' of the Muslims. Therefore, it is certainly permissible and desirable to make duʿā' after the ʿīd salāh. The permissibility and desirability of this action cannot be denied.[1]

Fatāwā Mahmūdīyyah:

The duʿā' may be made after the ʿīd salāh. There is no basis for a duʿā' after the khutbah.[2]

Allāh *taʿālā* knows best.

The additional takbīrs for a masbūq

Question

What is the ruling with regard to the extra takbīrs if a person misses one or two rakʿats of the ʿīd salāh?

Answer

If a person joins in the first rakʿat while the imām has already commenced the recitation, the person will make the extra takbīrs after his takbīr-e-tahrīmah. If he joins the imām in the rukūʿ and he feels that he will catch up with the imām in the rukūʿ even if he says the extra takbīrs, he must say them in the standing posture. If not, he will say the extra takbīrs in rukūʿ without raising his hands. If he joins the salāh in the second rakʿat, then when he stands up to complete his salāh, he will make the extra takbīrs after his recitation. If he joins the salāh while the imām is in the tashahhud posture, he will perform his entire salāh just as the imām does.

---

[1] *Imdād al-Ahkām*, vol. 1, p. 742.

[2] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 8, p. 464. Also refer to *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 4, p. 115; *Imdād al-Fatāwā*, vol. 1, p. 407.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ولو أدرک المؤتم الإمام فی القیام بعد ما کبر کبر فی الحال. وفی الشامی: قولہ فی القیام أی الذی قبل الرکوع أما لو أدرکہ راکعاً فان غلب علی ظنہ ادراکہ فی الرکوع کبر قائماً برأی نفسہ ثم رکع والا رکع وکبر فی رکوعہ ولا یرفع یدیہ لان الوضع علی الرکبتین سنة فی محلہ والرفع لا فی محلہ وان رفع الإمام رأسہ سقط عنہ ما بقی من التکبیر لئلا تفوتہ المتابعة ولو أدرکہ فی قیام الرکوع لا یقضیها فیہ لانہ یقضی الرکعة مع تکبیراتها، فتح وبدائع، قولہ کبر فی الحال أی وإن کان الإمام قد شرع فی القراءة کما فی الحلیة. ولو سبق برکعة یقرأ ثم یکبر لئلا یتوالی التکبیر. (الدر المختار مع الشامی: ۲/۱۷۳-۱۷٤، باب العیدین، سعید. وکذا فی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ص ۵۳٤، باب احکام العیدین، قدیمی. وشرح منیة المصلی: ص ۵۷۲، سہیل)

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

وإذا أدرک الإمام فی صلاة العید بعد ما تشهد الإمام قبل أن یسلم أو بعد ما سلم قبل أن یسجد للسہو أو بعد ما سجد للسہو ولم یسلم الإمام فانہ یقوم ویقضی صلاة العید. (الفتاوی الہندیة: ۱/۱۵۱، فی صلاة العیدین)

Allāh *ta'ālā* knows best.

The extra takbīrs when following a Shāfi'ī imām

Question

Will a Hanafī muqtadī emulate a Shāfi'ī imām for the extra takbīrs?

Answer

Bearing in mind that it is obligatory to follow the imām, the muqtadī will make seven extra takbīrs in the first rak'at and five in the second rak'at. In other words, he will follow the imām. Yes, a masbūq will follow his own madh-hab when completing the remainder of his salāh.

Shāmī:

قولہ ولو زاد تابعہ لأنہ تبع لإمامہ فتجب علیہ متابعتہ وترک رأیہ برأی الإمام لقولہ علیہ الصلاة والسلام: إنما جعل الإمام لیؤتم بہ فلا تختلفواعلیہ. فما لم یظہر خطؤہ بیقین کان اتباعہ واجباً ولا یظہرخطؤہ فی المجتہدات. (شامی: ۲/۱۷۲، باب العیدین، سعید)

Ad-Durr al-Mukhtār:

قال فى الدر: ولو أدرک المؤتم الإمام فى القيام بعد ما کبر کبر فى الحال برأى نفسہ لانہ مسبوق. وفى الشامى: قولہ برأى نفسہ أى ولو كان إمامہ شافعياً كبر سبعاً فانہ يكبر ثلاثاً. (الدر المختار مع الشامى: ٢/١٧٤، باب العيدين)

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

قول محمد فى الجامع: إذا دخل الرجل مع الإمام فى صلاة العيد وہذا الرجل يرى تكبير ابن مسعود رضي الله عنه فكبر الإمام غير ذلک اتبع الإمام إلا إذا كبر الإمام لم يكبره أحد من الفقہاء فحينئذٍ لا يتابعہ كذا فى المحيط. (الفتاوى الہندية: ١/١٥١، صلاة العيدين. وكذا فى بدائع الصنائع: ١/٢٧٧، سعيد. وشرح منية المصلى: ص ٥٧٢، سہيل)

Allāh *ta'ālā* knows best.

The imām returning to the standing posture for the takbīrs

Question

The imām forgot to say the extra takbīrs in the second rak'at, and returned to the standing posture after the congregation corrected him. What is the ruling?

Answer

If he suffices with the previous rukū', the salāh will be valid. If he goes into rukū' again, the salāh will still be valid. In fact, he ought to go into rukū' again so that the sequence of the salāh remains correct.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

وذكر فى كشف الأسرار أن الإمام إذا سہا عن التكبيرات حتى ركع فانہ يعود إلى القيام بخلاف المسبوق. (الفتاوى الہندية: ١/١٢٨، صلاة العيدين).

Tahtāwī:

واعادة الركوع لا تفسد أيضاً فلو أدركہ رجل فى الركوع الثانى كان مدركاً لتلک الركعة. (حاشية الطحطاوى على الدر المختار: ١/٢٨٢)

Al-Bahr ar-Rā'iq:

فان عاد إلى القيام وقنت ولم يعد الركوع لم تفسد صلاتہ لان ركوعہ قائم لم يرتفض. (البحر الرائق: ٢/٤٣، كوئتة)

ʿUmdah al-Fiqh:

If he returns to the standing posture, it will be permissible and the s̲alāh will not be invalidated. This is the correct view. However, he must repeat the rukūʿ and not the Qur'ān recitation.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

Saying ʿīd mubārak on the days of ʿīd

Question

Is there evidence in the Ah̲ādīth and the eras of Rasūlullāh *s̲allallāhu ʿalayhi wa sallam* and the S̲ah̲ābah *rad̲iyallāhu ʿanhum* for saying ʿīd mubārak [or similar words] on the days of ʿīd?

Answer

The words *Taqabbalallāhu Minnā Wa Minka* (may Allāh *taʿālā* accept from us and you) are established from Rasūlullāh *s̲allallāhu ʿalayhi wa sallam* and the S̲ah̲ābah *rad̲iyallāhu ʿanhum*. In place of these words, people generally say ʿīd mubārak. This is also permissible because when Allāh *taʿālā* accepts a certain thing, He increases it and confers blessings in it. The Qur'ān states:

فَتَقَبَّلَهَا رَبُّهَا بِقَبُوْلٍ حَسَنٍ وَّاَنْبَتَهَا نَبَاتًا حَسَنًا

When there is acceptance, then blessings are inevitable.

As-Sunan al-Kubrā:

عن خالد بن معدان قال: لقيت واثلة بن الأسقع رضي الله عنه فى يوم عيد فقلت: تقبل الله منا ومنک فقال: نعم تقبل الله منا ومنک، قال واثلة رضي الله عنه لقيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم عيد فقلت: تقبل الله منا ومنک قال: نعم تقبل الله منا ومنک. عن أدہم مولیٰ عمر بن عبد العزيز قال كنا نقول لعمر بن عبد العزيز فى العيدين تقبل الله منا ومنک يا أمير المؤمنين فيرد علينا ولا ينكر ذلک علينا. (السنن الكبرى للبيهقى: ٣/٣١٩. وكذا فى مجمع الزوائد: ٢/٢٠٦)

Khālid ibn Miʿdān narrates: I met Wāthilah ibn al-Asqaʿ rad̲iyallāhu ʿanhu on the day of ʿīd so I said to him: "Taqabbalallāhu Minnā Wa Minka." He replied: "Yes, Taqabbalallāhu Minnā Wa Minka." Wāthilah rad̲iyallāhu ʿanhu then said: "I met Rasūlullāh s̲allallāhu ʿalayhi wa sallam on the day of ʿīd and said to him: 'Taqabbalallāhu Minnā Wa

[1] *ʿUmdah al-Fiqh*, vol. 2, p. 465.

Minka', and he replied by saying: 'Yes, Taqabbalallāhu Minnā Wa Minka.'"

Ad-ham, the freed slave of 'Umar ibn 'Abd al-'Azīz rahimahullāh said: We used to say to 'Umar ibn 'Abd al-'Azīz on the days of 'īd: "Taqabbalallāhu Minnā Wa Minka, O Amīr al-Mu'minīn." He used to reply to us similarly and did not disapprove of it.

Al-Jauhar an-Naqīy:

قلت: فى ہذا الباب حديث جيد اغفلہ البيہقى وہو حديث محمد بن زياد قال: كنت مع أبى أمامة الباہلى رضي الله عنہ وغيره من اصحاب النبى صلى الله عليہ وسلم فكانوا إذا رجعوا يقول بعضہم لبعض تقبل الله منا ومنک قال أحمد بن حنبل إسناده جيد. (الجوہر النقى على ہامش السنن الكبرى: ٣/٣١٩)

...Muhammad ibn Ziyād said: I was with Abū Umāmah al-Bāhilī radiyallāhu 'anhu and other Companions of Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam. When they used to return from the 'īd salah, they used to say to each other: Taqabbalallāhu Minnā Wa Minka.

The desirability of this is established from the books of jurisprudence as well.

Ad-Durr al-Mukhtār:

وندب... إظہار البشاشة وإكثار الصدقة والتختم والتہنية بتقبل الله منا ومنكم لا تنكر. وفى الشامى: وإنما قال كذلک لانہ لم يحفظ فيہا شىء عن أبى حنيفة وأصحابہ... وقال المحقق ابن أمير حاج: بل الأشبہ أنہا جائزة مستحبة فى الجملة ثم ساق آثاراً بأسانيد صحيحة عن الصحابة رضي الله عنہم فى فعل ذلک ثم قال: والتعامل فى البلاد الشامية والمصرية "عيد مبارک عليک" ونحوه وقال يمكن ان يلحق بذلک فى المشروعية والاستحباب لما بينہما من التلازم فان من قبلت طاعتہ فى زمان كان ذلک الزمان عليہ مباركاً على انہ قد ورد الدعاء بالبركة فى امور شتى فيؤخذ منہ استحباب الدعاء بہا ہنا أيضاً. (الدر المختار مع رد المحتار: ٢/١٦٩، صلاة العيدين، سعيد. وكذا فى شرح منية المصلى: ٥٧٣، سہيل).

Many 'ulamā' accept the permissibility of saying 'īd mubārak on the days of 'īd. We feel it better to present the investigation of a scholar belonging to Ishā'at at-Tauhīd. This organization is well known for its extremeness in refuting innovations. A distinguished scholar of this

organization, Maulānā Khān Bādshāh Sāhib writes in his *al-Irshād al-Mufīd Li 'Ulamā' Jamā'ah at-Tauhīd*:

> Turkmānī says that there is a Hadīth on the issue of congratulating a person on the day of 'īd which Imām Bayhaqī *rahimahullāh* has forgotten. It is the Hadīth of Muhammad ibn Ziyād. He relates: I was with Abū Umāmah al-Bāhilī radiyallāhu 'anhu and other Companions of Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam. When they used to return from the 'īd salah, they used to say to each other: *Taqabbalallāhu Minnā Wa Minka.* Imām Ahmad ibn Hambal *rahimahullāh* says that its transmission is good.
>
> Observe the narrations of Tabarānī as well.
>
> Shaykh al-Islam Ibn Taymīyyah *rahimahullāh* says: People say 'īd mubārak to each other on the day of 'īd by saying: May Allāh accept from us and from you. This is narrated from the Sahābah *radiyallāhu 'anhum* and the Imāms give concession for it, e.g. Imām Ahmad and others. Imām Ibn Qudāmah *rahimahullāh* says that Imām Ibn 'Aqīl *rahimahullāh* has related Ahādīth on the issue of 'īd mubārak. He then quotes the Hadīth of Muhammad ibn Ziyād who said: I was with Abū Umāmah al-Bāhilī radiyallāhu 'anhu and other Companions of Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam*. When they used to return from the 'īd salah, they used to say to each other: *Taqabbalallāhu Minnā Wa Minka*. Imām Ahmad says that its transmission is good. Hadrat Anas ibn Mālik *radiyallāhu 'anhu* says that this has always been the practice in Madīnah. Sayyid Sābiq says that it is mustahab to say 'īd mubārak on the day of 'īd. He then says that its transmission is sound.
>
> I have mentioned this to our fellow brothers because they issue fatāwā of bid'at for saying 'īd mubārak and for shaking hands.[1]

The original texts of the 'ulamā' whom Maulānā Khān Bādshāh Sāhib made reference to are as follows:

1. The text of 'Allāmah Turkmānī which was quoted previously.

2. The fatwā of 'Allāmah Ibn Taymīyyah *rahimahullāh*:

---

[1] *al-Irshād al-Mufīd Li 'Ulamā' Jamā'ah at-Tauhīd*, pp. 105-106.

فتوى العلامة ابن تيمية: وسئل رحمه الله تعالى: هل التهنئة فى العيد وما يجرى على ألسنة الناس "عيدُك مباركٌ" وما أشبهه هل له أصل فى الشريعة أم لا؟

فأجاب: أما التهنئة يوم العيد يقول بعضهم لبعض إذا لقيه بعد صلاة العيد: تقبل الله منا ومنكم... قد روى عن طائفة من الصحابة أنهم كانوا يفعلونه و رخص فيه الأئمة كأحمد وغيره. (مجموع الفتاوى: ٢٤/٢٥٣، والفتاوى الكبرى: ٢/٣٧١)

3. The text of Ibn Qudāmah *rahimahullāh*:

فصل: قال أحمد: ولا بأس أن يقول الرجل للرجل يوم العيد: تقبل الله منا ومنكم. لم يزل يعرف هذا بالمدينة. (المغنى: ٤/٢٧٤)

4. The text of Shaykh Sayyid Sābiq:

استحباب التهنئة بالعيد: عن جبير بن نفير قال: كان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم... الى قوله: قال الحافظ: إسناده حسن. (فقه السنة: ١/٣٢٥).

An objection and an answer to it

Objection:

Some people make the objection that it is a bidʿat to say ʿīd mubārak on the day of ʿīd because it is not proven. What is the answer to it?

Answer:

To congratulate or say blessing to a person on occasions of happiness is established from the Ahādīth. In order to establish a practice or statement, it is not necessary for the Ahādīth to contain the exact words. Rather, many rulings have been established through the general meanings of Ahādīth. If a ruling cannot be established from generalities, then the desirability of many things in this world will not be established. Thus, based on the general Ahādīth which make mention of occasions of joy, it will be permissible to say ʿīd mubārak on the day of ʿīd. This is on the condition that saying these words is not considered to be essential or Sunnah. Yes, if it has become a custom whereby people in general give a lot of importance to it, then it will be appropriate not to say it. Observe a few Ahādīth which demonstrate congratulations on occasions of happiness.

1. Marriage is an occasion of happiness. The following supplication is made for the newly married couple:

بَارَكَ اللهُ لَكَ، وَبَارَكَ عَلَيْكَ، وَجَمَعَ بَيْنَكُمَا فِيْ خَيْرٍ

May Allāh bless you, may He shower His blessings on you, and may He join you two in goodness.

The Hadīth of *Tirmidhī Sharīf* in this regard reads as follows:

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا رفأ الإنسان إذا تزوج قال: بارک الله وبارک عليک وجمع بينكما فی خير. (رواه الترمذی: ١/٢٠٧، باب ما جاء للمتزوج. والبخاری: ٤٩٦١/٢/٧٧٤، باب كيف يدعى للمتزوج)

2. When Hadrat Jarīr ibn ʻAbdillāh *radiyallāhu ʻanhu* broke the temple of Dhū al-Khilsah, Rasūlullāh *sallallāhu ʻalayhi wa sallam* congratulated him and made the following supplication:

اللّٰهم بارک لأحمس فی خيلها ورجالها. (مجمع الزوائد: ٢/٢٨٩، باب سجود الشكر، دار الفكر. والمعجم الكبير للطبرانی: ٢٢٤٧/٢/٤٥٢، حديث جرير)

O Allāh! Bless Ahmas in its horses and men.

3. To congratulate someone when a child is born is established from the Ahādīth:

عن السری بن يحيي أن رجلاً ممن كان يجالس الحسن ولد له ابن فهنأه رجل فقال: ليهنک الفارس، فقال الحسن: وما يدريک أنه فارس لعله نجار لعله خياط. قال: فكيف أقول؟ قال: قل: جعله الله مباركاً عليک وعلى أمة محمد صلى الله عليه وسلم. وعن حماد بن زيد قال: كان أيوب إذا هنأ رجلاً بمولود قال: جعله الله مباركاً عليک وعلى امة محمد صلى الله عليه وسلم. (رواهما الطبرانی فی الدعاء: ٢/٢٤، ٨٧٠، ٢٥/٨٧١، باب كيف التهنئة بالمولود)

...A child was born to a man who used to sit in the company of al-Hasan. Another man congratulated him by saying: "Congratulations to the horse rider." Al-Hasan said: "How do you know that the child is going to become a horseman? He may become a carpenter or a tailor." The man asked: "Okay, what supplication should I make?" He said: "You must say: May Allāh make the child blessed for you and for the nation of Muhammad sallallāhu ʻalayhi wa sallam."...

4. When the repentance of Hadrat Kaʻb ibn Mālik *radiyallāhu ʻanhu* was accepted, Hadrat Talhah *radiyallāhu ʻanhu* congratulated him:

عن عبد الله بن كعب بن مالک رضي الله عنه عن أبيه فی حديث طويل... قال كعب رضي الله عنه حتى دخلت المسجد فإذا برسول الله صلى الله عليه وسلم جالس حوله الناس

فقام الىّ طلحة بن عبيد الله رضي الله عنه يهرول حتى صافحنى وهنّانى والله ماقام إلىّ من المهاجرين غيره... (رواه البخارى: ٢/٦٣٦)

...Kaʿb ra<u>d</u>iyallāhu ʿanhu said: When I entered the masjid, Rasūlullāh <u>s</u>allallāhu ʿalayhi wa sallam was sitting with a group of people around him. <u>T</u>al<u>h</u>ah ibn ʿUbaydillāh ra<u>d</u>iyallāhu ʿanhu stood up and hastened towards me. He embraced me and congratulated me. By Allāh, no one else from the Muhājirūn came to me...

5. Mullā ʿAlī Qārī *ra<u>h</u>imahullāh* proves from a <u>H</u>adīth that it is permissible to congratulate a person when a blessed month commences:

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أتاكم رمضان شهر مبارك... رواه أحمد والنسائى. قال الملا على القارى: (شهر مبارک) وظاهره الإخبار أى كثر خيره الحسى والمعنوى كما هو مشاهد فيه ويحتمل أن يكون دعاء أى جعله الله مباركاً علينا وعليكم وهو أصل فى التهنئة المتعارفة فى أول الشهور بالمباركة. (المرقات المفاتيح: ٤/٢٣٥، كتاب الصوم، الفصل الثالث، مكتبة امدادية ملتان)

...Rasūlullāh <u>s</u>allallāhu ʿalayhi wa sallam said: The month of Rama<u>d</u>ān has come to you – a blessed month.

Mullā ʿAlī Qārī said: ...One meaning could be that it is a month in which there are many physical and spiritual blessings in this month...another meaning could be that it is a supplication. In other words, may Allāh make this month blessed to you and to us. This is a well known form of congratulation at the beginning of blessed months.

6. Saying "Taqabbalallāhu Minnā Wa Minka" is established from the A<u>h</u>ādīth. The word "taqabbal" contains the meaning of acceptance. When Allāh *taʿālā* accepts, He increases the reward by one. The "barakah" also contains a sense of increase. Thus, barakah or blessedness is included by the way in the word "taqabbal".

To sum up, it is permissible to say ʿīd mubārak on the day of ʿīd provided it is not considered to be essential and Sunnah. It is not permissible to refer to the one who says it as a bidʿatī. At the same time, the one who does not say it must not be reprimanded in any way. Nonetheless, bearing in mind that it has taken on the form of a custom, it would be more appropriate to abstain from saying it.

Allāh *taʿālā* knows best.

Playing the tambourine on the day of ʿīd

Question

Is it permissible, makrūh or impermissible to play the tambourine on the day of ʿīd? What is the ruling with regard to other instruments?

Answer

The Ahādīth make mention of playing the tambourine on occasions of happiness. There is therefore leeway for playing the tambourine on the day of ʿīd. However, it is essential to adhere to the limits of the Sharīʿah. In other words, modern musical instruments will not be permissible.

Sahīh Bukhārī:

قالت الربيع بنت معوذ بن عفراء جاء النبی صلی الله علیه وسلم فدخل حین بنی علیّ فجلس علی فراشی کمجلسک منی فجعلت جویریات لنا یضربن بالدف ویندبن من قتل من آبائی یوم بدر إذ قال احداهن وفینا نبی یعلم ما فی غد فقال دعی هذه وقولی بالذی کنت تقولین. (رواه البخاری: ۲/۷۷۳/۴۹۵۳، باب ضرب الدف فی النکاح والولیمة، فیصل)

Ibn Mājah:

عن أبی الحسین خالد المدنی قال: کنا بالمدینة یوم عاشوراء والجواری یضربن بالدف ویتغنین فدخلنا علی الربیع بنت معوذ فذکرنا ذلک لها فقالت دخل علی رسول الله صلی الله علیه وسلم صبیحة عرسی وعندی جاریتان تغنیان وتندبان... (رواه ابن ماجة: ۱۳۶)

ʿAllāmah ʿAynī *rahimahullāh* writes in *ʿUmdah al-Qārī*:

ولا یلزم من إباحة الضرب بالدف فی العرس ونحوه إباحة غیره من الآلات کالعود ونحوه، وسئل أبو یوسف عن الدف: أتکرهه فی غیر العرس مثل المرأة فی منزلها والصبی؟ قال: فلا کراهة وأما الذی یجیء منه اللعب الفاحش والغناء فانی أکرهه. (عمدة القاری: ۵/۱۵۸، باب الحراب والدرق یوم العید، دار الحدیث ملتان)

Al-Bahr ar-Rā'iq:

وفی الذخیرة وغیرها: لا بأس بضرب الدف فی العرس والولیمة والأعیاد وکذا لا بأس بالغناء فی العرس والولیمة والأعیاد حیث لا فسق. (البحر الرائق: ۷/۱۸۸، کتاب الکراهیة فصل فی الأکل والشرب، کوئته)

Imdād al-Ahkām:

A little play and amusement is permitted on the day of ʿīd al-fiṯr. It is even permissible to sing with a tambourine provided the singer is not a young boy or a woman, the singing is not according to a musical tune, and the tambourine is not played according to a musical tune. Instead, it must be merely struck without any tune.[1]

Also refer to:

شامی: ٥٥/٦، ٣٥٠، سعید. والفتاوی الهندیة: ٥/٣٥٢. والمحیط البرهانی: ٥/٢٣٣ كراهية، الفصل الثامن عشر. وكفايت المفتى: ٩/١٨٦، حظر واباحت باب ١٥.

Allāh *taʿālā* knows best.

Going to the graveyard on the day of ʿīd

Question

What is the ruling with regard to going to a graveyard on the day of ʿīd?

Answer

It is permissible to go to the graveyard on the days of ʿīd. In fact, the ʿulamā' include these days among the most superior days. It will therefore be mustaẖab. However, it should not be considered to be essential and Sunnat.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

وأفضل أيام الزيارة أربعة...وكذلك في الأزمنة المتبركة كعشر ذي الحجة والعيدين...(الفتاوى الهندية: ٥/٣٥٠، فى زيارة القبور)

ʿUmdah al-Fiqh:

It is mustaẖab to go to the graveyard on a Friday, Saturday, Monday or Thursday. The most superior day is on a Friday morning. It is also meritorious to go to the graveyard on the night of Barā'ah (15th of Shaʿbān), the ten days of Dhū al-Ḫijjah, the two days of ʿīd, and the 10th of Muẖarram.[2]

Allāh *taʿālā* knows best.

---

[1] *Imdād al-Aẖkām*, vol. 4, p. 375.

[2] *ʿUmdah al-Fiqh*, vol. 2, p. 538. Also refer to *Fatāwā Maẖmūdīyyah*, vol. 9, p. 201.

Performing the ‘īd salāh in one country and leading the congregation of ‘īd salāh in another country

Question

A Maulānā Sāhib performed the ʿīd salāh in Makkah or Madīnah. He came to South Africa the next day where it is the day of ʿīd. Can this Maulānā Sāhib lead the congregation for the ʿīd salāh? How is it for him to perform it as a muqtadī?

Answer

The Maulānā Sāhib cannot be an imām for the ʿīd salāh when he comes to South Africa. It is permissible for him to be a muqtadī. In fact, it is better and preferable for him to join the congregation so that he is in line with the general body of Muslims.

Fatāwā Mahmūdīyyah:

If an imām led a congregation for the ʿīd salāh and is then requested by some other people to lead them as well, then his second salāh will not be valid.[1]

Question: A person opened his fast in Makkah or performed the ʿīd salāh there and came to India. The people in India are still fasting and they haven't performed the ʿīd salāh as yet. Should he keep fast and perform the ʿīd salāh again?

Answer: He must keep the fast and perform the salāh out of respect for the time and to conform with the general body of Muslims. This, notwithstanding the fact that he has fulfilled his obligation.[2]

Badā'i' as-Sanā'i':

أن النبى صلى الله عليه وسلم صلى بالناس صلاة الخوف وجعل الناس طائفتين وصلى لكل طائفة شطر الصلاة لينال كل فريق فضيلة الصلاة خلفه ولو جاز اقتداء المفترض خلف المتنفل لأتم الصلاة بالطائفة ثم نوى النفل وصلى بالطائفة الثانية لينال كل فريق فضيلة الصلاة خلفه من غيرالحاجة إلى المشى وافعال كثيرة. (بدائع الصنائع: ١/١٤٣، سعيد)

Imdād al-Fattāh:

---

[1] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 8, p. 436.
[2] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 10, p. 37.

وأن لا يكون الإمام أدنى حالاً من المأموم كان يكون متنفلاً والمقتدى مفترضاً أو معذوراً والمقتدى خالياً منه. (امداد الفتاح: ص ٣٣٣، شروط صحة الاقتداء، بيروت. وكذا فى الدر المختار: ١/٥٤٢، باب الامامة، سعيد)

However, *Ahsan al-Fatāwā* (vol. 4, p. 124) mentions the permissibility of such a person to be an imām. The gist of the proof which is given is that if the testimony of a person who saw the crescent of Ramadān is rejected, then the ʿulamāʾ unanimously state that when the full thirty days are completed, he will have to keep fast and observe īd with the rest of the people. In the same way, the person who comes to South Africa [after having performed ʿīd salāh in Makkah] will have to perform the ʿīd salāh again. It will therefore be permissible for him to be an imām for the ʿīd salāh. However, the more cautious view is that he should not be an imām; he should perform the ʿīd salāh as a muqtadī.

It should be borne in mind that it is very rarely that the fasts of Ramadān could go to 31 days. For example, a person testified to seeing the crescent but it was not accepted. He will keep his fast for that day and then join the rest of the people in fasting from the next day. It is possible that his fasts will number 31. Such a person must not lead the people in the ʿīd salāh.

Allāh *taʿālā* knows best.

Saying the takbīrāt in the ʿīd khutbah

Question

It is said that in the ʿīd khutbah, the takbīrāt should be said nine times in the first khutbah and seven times in the second khutbah. Is there any proof for this from Ahādīth and practices of the Sahābah *radiyallāhu ʿanhum.*

Answer

We do find evidence for the nine takbīrāt in the first khutbah and seven in the second khutbah from Ahādīth and practices of the Sahābah *radiyallāhu ʿanhum.* The jurists too label this practice as mustahab.

Musannaf Ibn ʿAbd ar-Razzāq:

عن عبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود أنه قال: يكبر الإمام يوم الفطر قبل أن يخطب تسعاً حين يريد القيام وسبعاً فى عاجلته على أن يفسر لى أحسن من هذا فلم يستطع

فظننت أن قوله حين يريد القيام فى الخطبة الآخرة. وفى طريق آخر عنه قال: السنة التكبير على المنبر يوم العيد يبدأ خطبته الأولىٰ بتسع تكبيرات قبل أن يخطب ويبدأ الآخرة بسبع. (مصنف عبد الرزاق: ٣/٢٩٠. وكذا فى مصنف ابن ابى شيبة: ١/٢٥٢. وكذا فى السنن الكبرىٰ للبيهقى: ٣/٢٩٩. والسنن الصغرىٰ للبيهقى: ١/٢٣١. ومعرفة السنن والآثار: ٣/٤٩، ٥٠، باب السنة فى الخطبة)

I'lā' as-Sunan:

قال أصحابنا الحنفية: ويستحب أن يستفتح (الخطبة) الأولىٰ (فى العيدين) بتسع تكبيرات تترىٰ أى متتابعات، والثانية بسبع هو السنة، ولعلهم ذهبوا إلى عموم قوله صلى الله عليه وسلم: زينوا أعيادكم بالتكبير. وهو حديث حسن كما قد ذكرناه وإلى خصوص ما أخرجه الشافعى فى الأم: أخبرنا إبراهيم بن محمد عن عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله عن إبراهيم بن عبد الله عن عبيد الله بن عبد الله بن عتبة قال: السنة فى التكبير يوم الأضحىٰ، والفطر على المنبر قبل الخطبة أن يبتدئ الإمام قبل أن يخطب وهو قائم على المنبر بتسع تكبيرات تترىٰ لا يفصل بينها بكلام، ثم يخطب ثم يجلس جلسة ثم يقوم فى الخطبة الثانية فيفتحها بسبع تكبيرات تترىٰ لا يفصل بينها بكلام ثم يخطب، قلت... ولكن الحديث أخذ به الشافعى، فلا أقل من أن يكون حسناً عنده وقد تقدم ان قول التابعى: "السنة كذا" مرفوع مرسل عند بعضهم، فلا بأس بالأخذ به فى فضائل الأعمال ويجوز اثبات الاستحباب بمثله.

قلت: فهذه دلائل ما ذهب إليه أصحابناالحنفية فى الباب. (اعلاء السنن: ٨/١٦١، تكبيرات التشريق، ادارة القرآن)

Also refer to:

الدر المختار: ٢/١٧٥، سعيد. والبحر الرائق: ٢/١٦٢. واحسن الفتاوى: ٤/١٢٧. وفتاوى محموديه: ٨/٤٥٤، مبوب ومرتب.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Saying the takbīrāt-e-tashrīq three times

Question

The takbīrāt-e-tashrīq are read from the fajr of the 9th of Dhū al-Hijjah to the 'asr of the 13th of Dhū al-Hijjah. Should they be read three times

or once? Kindly provide an answer in the light of Aḥādīth and statements of the jurists.

Answer

According to the Ḥanafīs, the takbīrāt-e-tashrīq must be read only once because this is proven from the words of Ḥaḍrat ʿAlī *raḍiyallāhu ʿanhu* and Ḥaḍrat ʿAbdullāh ibn Masʿūd *raḍiyallāhu ʿanhu*, and they make mention of reading it just once. This is also proven through a marfūʿ Ḥadīth but there are many objections to the status of this Ḥadīth. If a person wants to read it three times, he may do so provided it is with the sole intention of dhikr and not with the intention of it being a Sunnah. Observe the following marfūʿ but weak Ḥadīth:

أخرج الدارقطني في سننہ (٢/٥٠/٢٩)، عن عمرو بن شمر عن جابر عن أبي جعفر محمد بن على بن الحسين وعبد الرحمن بن سابط عن جابر بن عبد الله، قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا صلى الصبح من غداة عرفة يقبل على أصحابه فيقول: على مكانكم ويقول: الله أكبر الله أكبر، لا إلہ إلا الله والله أكبر، الله أكبر،ولله الحمد. فيكبر من غداة عرفة إلى صلاة العصر من آخر أيام التشريق.

قلت: إسناده ضعيف جداً. قال فى التعليق المغني على الدارقطنى (٢/٤٩): قال ابن القطان: جابر الجعفى سئ الحال، وعمرو بن شمر أسوأ حالاً منہ بل ہو من الهالكين، قال السعدى: عمرو بن شمر زائغ كذاب، وقال الفلاس: واهٍ. قال البخاري وأبو حاتم: منكر الحديث، زاد أبو حاتم: وكان رافضياً يسب الصحابة، روى في فضائل أہل البيت أحاديث موضوعة فلا ينبغي أن يعلل الحديث إلا بعمرو بن شمر مع أنہ قد اختلف عليہ فيہ... الخ.

وللمزيد من البحث راجع: (نصب الراية: ٢/٢٢٤، فصل فى تكبيرات التشريق، والبدر المنير: ٥/٩١، الحديث الثالث بعدالثلاثين)

Observe the following statements and actions of the Ṣaḥābah *raḍiyallāhu ʿanhum*:

روى ابن أبي شيبةفي مصنفہ ٤/١٩٩/٥٦٩٧، باب كيف يكبر يوم عرفة)، عن أبى الأحوص عن عبد الله أنہ كان يكبر أيام التشريق: الله أكبر الله أكبر، لا إلہ إلا الله والله أكبر، الله أكبر، ولله الحمد.

وروى أيضاً (٥٦٩٩) عن شريک قال: قلت لأبي إسحاق: كيف كان تكبير على وعبد الله؟ فقال: كانا يقولان: الله أكبر الله أكبر، لا إلہ إلا الله والله أكبر، الله أكبر، ولله الحمد.

وروى أيضاً (٥٦٩٦) عن إبراهيم قال: كانوا يكبرون يوم عرفة وأحدهم مستقبل القبلة في دبر الصلاة: الله أكبر الله أكبر، لا إله إلا الله والله أكبر، الله أكبر، ولله الحمد.

وفي شرح السنة: وكان عمر يكبر في قبته بمنى، فيسمعه أهل المسجد، فيكبرون ويكبر أهل الأسواق حتى ترتج منى تكبيراً. (شرح السنة للإمام البغوى: ٤/٣٠١، وشرح البخارى لابن بطال: ٢/٥٦٣، وفتح البارى لابن حجر: ٢/٤٦٢، وقال ابن حجر: وصله سعيد بن منصور من رواية عبيد بن عمير قال: كان عمر يكبر فى قبته... الخ، وفتح البارى لابن رجب ٦/١٢٣).

'Umdah al-Qārī:

الثالث: في صفة التكبير وهو أن يقول مرة واحدة: الله أكبر الله أكبر، لا إله إلا الله والله أكبر، الله أكبر، ولله الحمد. وهو قول عمر بن الخطاب رضي الله عنه وابن مسعود رضي الله عنه وبه قال الثوري وأحمد وإسحاق... الخ. (عمدة القارى: ٥/١٨٨، ملتان).

Fath al-Qadīr:

والتكبير أن يقول مرة واحدة: الله أكبر الله أكبر، لا إله إلا الله والله أكبر، الله أكبر، ولله الحمد. هذا هو المأثور عن الخليل صلوات الله عليهم... لم يثبت عند أهل الحديث ذلك. (فتح القدير: ٢/٨٢، دار الفكر).

Ad-Durr al-Mukhtār:

ويجب تكبير التشريق فى الأصح للأمر به مرة وإن زاد عليها يكون فضلاً قاله العيني قوله وإن زاد أفاد أن قوله مرة بيان للواجب لكن ذكر أبو السعود أن الحموى نقل عن القرا حصاري أن الإتيان به مرتين خلاف السنة. قلت: وفى الأحكام عن البرجندى ثم المشهور من قول علمائنا أنه يكبر مرة وقيل ثلاث مرات. (الدر المختار مع رد المحتار: ٢/١٧٧، سعيد).

وكذا حاشية الطحطاوي على مراقى الفلاح، وزاد بقوله: وفى مجمع الأنهر: إن زاد فقد خالف السنة، ولعل محله ما إذا أتى به علماً أنه سنة وأما إذا أتى به على أنه ذكر مطلق فلا ويحرر. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، ص ٥٣٩، قديمى).

After quoting the text of 'Allāmah Shāmī *rahimahullāh*, the following is stated in *Imdād al-Fatāwā*:

We learn from this text that there are different opinions on this issue. We also learn that the well-known view is that it must be read once while the opposite view [of three] is weak. Notwithstanding this weak view, those who hold the view that it must be read once consider it against the Sunnah to read it more than once. Those who hold the view that it must be read more than once concur that it is Sunnah to read it once. Caution therefore demands that it be read once.

Ahsan al-Fatāwā:

Question: Is it permissible to read the takbīrāt-e-tashrīq after the fard salāh more than once or is it against the Sunnah?

Answer: Some scholars say it is against the Sunnah while others say it is permissible. In order to save one's self from differences, it should not be read more than once.

Fatāwā Rahīmīyyah:

Question: Is it Sunnah to read the takbīrāt-e-tashrīq once or three times?

Answer: It is wājib to read it once, and it is not Sunnah to read it three times. The view that it should be read more than once is not correct and not the one on which the fatwā is issued.

حتى لو زاد لقد خالف السنة. (مجمع الأنهر، ج ١، ص ٢٢٧)

That is all. Allāh *ta'ālā* knows best.

Also refer to:

البحر الرائق: ٢/١٦٥، كوئته، وتبيين الحقائق: ١/٢٢٧، ملتان، والفتاوى الهندية: ١/١٥٢، وفتح الباري: ٢/٤٦٢، ومرقاة المفاتيح: ٥/٣٢٩، ملتان، وشرح النقاية: ٢/٣١، بيروت).

Allāh *ta'ālā* knows best.

The status of the narration which makes reference to saying the takbīrāt-e-tashrīq three times

Question

A narration of Hadrat 'Abdullāh ibn 'Umar *radiyallāhu 'anhu* mentions reading the takbīrāt-e-tashrīq three times. What is the status of this narration, where is it and is it practised?

Answer

The narration of Hadrat 'Abdullāh ibn 'Umar *radiyallāhu 'anhu* reading the takbīrāt-e-tashrīq three times is to be found in some books such as

ad-Durr al-Manthūr, Fath al-Qadīr of Shaukānī, *'Umdah al-Qārī, al-Istidhkār* of Ibn ʻAbd al-Barr via the transmission of ʻAbd ar-Razzāq. However, the end of the takbīr contains the following additional words:

لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيْكَ لَهُ، لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ

The addition of these three words is not practised by anyone. Yes, the Shāfiʻīs and Mālikīs are of the view that the takbīrāt-e-tashrīq should be read three times. On the other hand, our Hanafī scholars did not adopt the words of Ibn ʻUmar *radiyallāhu 'anhu*. Since three times is subject to these words, they do not consider three times to be Sunnah. This is why they should not be read three times while considering them to be Sunnah. Observe the narration of Hadrat ʻAbdullāh ibn ʻUmar *radiyallāhu 'anhu*:

أخرج ابن المنذر عن ابن عمر رضي الله عنه أنہ كان يكبر ثلاثاً وراء الصلوات بمنى: لا إلہ إلا الله وحده لا شريک لہ، لہ الملک ولہ الحمد وہو على كل شيء قدير. (الدر المنثور: ١/٥٦٢، وكذا فى فتح القدير للامام الشوكانى: ١/٢٠٧).

'Umdah al-Qārī:

الرابع: الله أكبر الله أكبر لا إلہ إلا الله وحده لا شريک لہ، لہ الملک ولہ الحمد وہو على كل شيء قدير. وہو مروي عن ابن عمر رضي الله عنه. (عمدة القارى: ٥/١٨٨، باب التكبير ايام منى، ملتان).

Al-Istidhkār:

عبد الرزاق قال: أخبرنا ابن أبي رواد عن نافع عن ابن عمر رضي الله عنه أنہ كان يكبرثلاثاً وراء الصلوات بمنى ويقول: لا إلہ إلا الله وحده لا شريک لہ لہ الملک ولہ الحمد وہو على كل شيء قدير. (الاستذكار لابن عبد البر، رقم: ١٨٤٨٤).

There are differing opinions about Ibn Abī Rawād, but we could not find this narration in the *Musannaf* of ʻAbd ar-Razzāq.

Al-Mudawwanah al-Kubrā:

قال ابن القاسم وبلغنى عنہ أنہ كان يقول: الله أكبر الله أكبر الله أكبر، ثلاثاً. (المدونة الكبرى: ١/١٥٧).

Sharh al-Muhadhdhab:

صفة التكبير المستحبة: الله أكبر الله أكبر الله أكبر. هذا هو المشهور من نصوص الشافعى فى الأم والمختصر وغيرهما وبه قطع الأصحاب. قال الشافعى فى المختصر: وما زاد من ذكر الله فحسن وقال فى الأم: أحب أن تكون زيادته: الله أكبر كبيراً والحمد لله كثيراً وسبحان الله بكرة وأصيلاً لا إله إلا الله ولا نعبد إلا إياه مخلصين له الدين ولو كره الكافرون لا إله إلا الله وحده صدق وعده ونصر عبده وهزم الأحزاب وحده لا إله إلا الله والله أكبر. (المجموع شرح المهذب: ٥/٣٩).

'Umdah al-Qārī:

الثالث: في صفة التكبير وهو أن يقول مرة واحدة: الله أكبر الله أكبر، لا إله إلا الله والله أكبر، الله أكبر، ولله الحمد. وهو قول عمر بن الخطاب رضي الله عنه وابن مسعود رضي الله عنه وبه قال الثوري وأحمد وإسحاق، وفيه أقوال أخر: الأول: قول الشافعي: إنه يكبر ثلاثاً نسقاً وهو قول ابن جبير. الثاني: قول مالك، أنه يقف على الثانية ثم يقطع فيقول: الله أكبر، لا إله إلا الله، حكاه الثعلبى عنه... الخ. (عمدة القارى: ٥/١٨٨، ملتان).

Allāh *ta'ālā* knows best.

The order to listen to the 'īd khuṯbah

Question

A person was sitting when the 'īd khuṯbah commenced. He then got up and left. Did he commit a sin by leaving?

Answer

The khuṯbah of 'īd is Sunnah and it is not wājib to sit for it. However, if he was sitting there from before and the khuṯbah commences, it becomes wājib on him to listen to it. Therefore, he will be committing a sin if he gets up and leaves. He must not do such a thing.

I'lā' as-Sunan:

قال الشيخ: ولم أطلع على رواية فقهية فى هذا الباب أنه هل يجب الجلوس لاستماع هذه الخطبة أم لا؟ نعم، ذكر فى الدر المختار فى باب الجمعة أنه يجب الاستماع لسائر الخطب، كخطبة النكاح وخطبة عيد وختم على المعتمد، لكن لا يلزم منه وجوب الجلوس كما فى خطبة النكاح لا يجب الجلوس لكن ان جلس يجب استماعه، والظاهر أن يقال: إنه لا

يجب الجلوس لخطبة العيد كما لا يجب نفس خطبة العيد، ولكن إن جلس يجب استماعه، كما قالوا: إن من حضر التلاوة يجب استماعه مع عدم وجوب الجلوس له، فان ظفر أحد بالرواية الفقهية فى ہذا الباب فليخبرنا أو يلحق بهذا المقام.

It is gauged from the narration of *Ibn Mājah Sharīf* that it is not wājib to sit for the khuṯbah. Rather, a person has a choice. The H̲adīth reads as follows:

عن عبد الله بن السائب رضي الله عنه قال حضرت العيد مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فصلى بنا العيد ثم قال: قد قضينا الصلاة فمن أحب أن يجلس للخطبة فليجلس ومن أحب أن يذہب فليذہب. (رواه ابن ماجة: ص ٩١، باب ما جاء فى انتظار الخطبة بعد الصلاة، قديمى. وابو داؤد: ١/١٦٣، باب الجلوس للخطبة، وقال: ہذا حديث مرسل. والنسائى: ١/٢٣٣، باب التخيير بين الجلوس للخطبة)

ʿAbdullāh ibn as-Sā'ib raḏiyallāhu ʿanhu narrates: I attended the ʿīd s̲alāh with Rasūlullāh s̲allallāhu ʿalayhi wa sallam. He led us in the ʿīd s̲alāh and then said: "We have completed the s̲alāh. Whoever wants to sit for the khuṯbah may do so, and whoever wants to leave may leave."

The commentators of H̲adīth also say that it is not wājib to sit for the khuṯbah.

Refer to:

عون المعبود: ٤/١٢. وحاشية السندى على سنن النسائى: ٣/٤٣. وفتح البارى لابن رجب الحنبلى: ٦/١٤٨)

Imdād al-Muftīyyīn:

It is sunnat-e-mu'akkadah to read the ʿīd khuṯbah and to listen to it. However, when the khuṯbah is read, it becomes wājib to listen to it. It is not permissible to speak and engage in other activities during this time. It is a serious sin to make a noise.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

[1] *Imdād al-Muftīyyīn*, vol. 1, p. 330 as quoted from *ad-Durr al-Mukhtār*. Also: *Imdād al-Fatāwā*, vol. 1, p. 458; *Fatāwā Mah̲mūdīyyah*, vol. 8, p. 456; *Ah̲san al-Fatāwā*, vol. 5, p. 35.

Shaking hands and embracing each other on the day of ʿīd

Question

Is shaking hands and embracing each other on the day of ʿīd permissible or is it a bidʿah? Should people be stopped from these practices?

Answer

The ʿulamā' have differing views on this issue. Some of them say it is makrūh while others say that it is a bidʿah. However, the clear and explicit point is that if an act is not considered to be Sunnah and mustahab, then a mere proof for it is sufficient or that it must not be in conflict with the texts of the Sharīʿah. For example, taʿwīdh or reading and blowing [on water for example]. A mere affirmation or it not being in conflict with the principles of the Sharīʿah is enough for its permissibility. There is no need for any specific proof.

Based on the above, if shaking hands and embracing each other on the day of ʿīd are considered to be ways of expressing happiness, then the mere presence of a joyous occasion is sufficient to prove the validity of shaking hands and embracing. We find several Ahādīth which make mention of shaking hands and embracing each other on happy and joyous occasions. A few Ahādīth are presented as examples.

(١) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: خرج النبى صلى الله عليه وسلم فى النهار لا يكلمنى ولا أكلمه حتى إلى سوق بنى قينقاع فجلس بفناء بيت فاطمة رضي الله عنها فقال: أثم لكع أثم لكع؟ فحبسته شيئاً فظننت أنها تلبسه سخاباً أو تغسله فجاء يشتد حتى عانقه وقبله فقال: أحبه وأحب من أحبه. (رواه البخارى: ١/٢٨٥، ما ذكر فى الاسواق. وأخرجه مسلم أيضاً فى فضائل الحسين رضي الله عنه ولفظه: حتى اعتنق كل واحد منهما صاحبه فقال... (رواه مسلم: ٢/٢٨٢، فضائل الحسين رضي الله عنه)

Hadrat Abū Hurayrah radiyallāhu ʿanhu narrates: I accompanied Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam to the Banū Qaynuqāʿ market while neither of us spoke to each other. He then sat outside the house of Fātimah radiyallāhu ʿanhā and asked: "Where is the little fellow, where is the little fellow?" (He was referring to one of his grandsons). Fātimah radiyallāhu ʿanhā delayed in sending him outside. I think she was either making him wear a necklace[1] or giving him a bath. He then

[1] A string of beads worn by boys and girls.

came running. Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam embraced him and kissed him, and said: "I love him and I love the one who loves him."

(٢) وأخرج البخارى فى قصة هجر عائشة رضي الله عنها ابن الزبير بسبب منعه اياها عن كثرة الصدقة وشفاعة المسور بن مخرمة وعبد الرحمن بن الأسود إلى عائشة رضي الله عنها فقال: فى آخر الحديث ...فلما دخلوا دخل ابن الزبير رضي الله عنه الحجاب فاعتنق عائشة رضي الله عنها وطفق يناشدها ويبكى... (رواه البخارى: ٢/٨٩٧، كتاب الادب)

Imām Bukhārī relates the incident when Hadrat ʿĀ'ishah radiyallāhu ʿanhā stopped talking to her nephew, Ibn Zubayr radiyallāhu ʿanhu because he felt she was spending too much in charity. Al-Miswar ibn Makhramah and ʿAbd ar-Rahmān ibn al-Aswad interceded on his behalf to ʿĀ'ishah radiyallāhu ʿanhā. The following is stated towards the end of the Hadīth...When they entered, Ibn az-Zubayr radiyallāhu ʿanhu went behind the curtain and embraced Hadrat ʿĀ'ishah radiyallāhu ʿanhā, begging her and crying...

(٣) وأخرج الترمذى عن عائشة رضي الله عنها قالت: قدم زيد بن حارثة رضي الله عنه المدينة ورسول الله صلى الله عليه وسلم فى بيته فأتاه فقرع الباب فقام إليه رسول الله صلى الله عليه وسلم عرياناً يجر ثوبه والله مارأيته عرياناً قبله ولا بعده فاعتنقه وقبله. (رواه الترمذى: ٢/١٠٢، المعانقة)

Hadrat ʿĀ'ishah radiyallāhu ʿanhu narrates: When Zayd ibn Hārithah radiyallāhu ʿanhu came to Madīnah, Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam was in his house. Zayd knocked on the door, Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam stood up while he was unclothed, and was putting his clothes on, and he went to Zayd, embraced him and kissed him. By Allāh, I never saw him unclothed before this nor after this.

(٤) وأخرج أحمد فى مسنده بسنده عن عبد الله بن محمد انه سمع جابر بن عبد الله رضي الله عنه يقول: بلغنى حديث عن رجل سمعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم فاشتريت بعيراً ثم شددت على رحلى فسرت إليه شهراً حتى قدمت عليه الشام فاذا عبد الله بن أنيس فقلت للبواب قل له جابر رضي الله عنه على الباب فقال: ابن عبد الله قلت: نعم فخرج يطأ ثوبه فاعتنقنى واعتنقته... (مسند الامام احمد بن حنبل: ٣/٤٩٥/١٦٤٦٥)

...Jābir ibn ʿAbdillāh radiyallāhu ʿanhu said: I heard a Hadīth which a man heard from Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam [and I wanted to hear it directly from that man]. So I bought a camel and travelled

for one month until I came to the man in Syria. He was ʿAbdullāh ibn Unays. I said to the doorman: "Go and inform him that Jābir is here." He asked: "Are you Jābir ibn ʿAbdillāh?" I replied: "Yes." He rushed out trampling over his garment. He then embraced me and I embraced him.

(٥) وعن ام سلمة رضي الله عنها قالت: بينما رسول الله صلى الله عليه وسلم فى بيتى يوماً إذ قالت الخادم إن علياً رضي الله عنه وفاطمة رضي الله عنها بالسدة قالت: فقال لى قومى فتنحى لى عن أہل بيتى، قالت: قمت فتنحيت فى البيت قريباً فدخل على رضي الله عنه وفاطمة رضي الله عنها ومعہما الحسن رضي الله عنه والحسين رضي الله عنه وہما صبيان صغيران فاخذ الصبيين فوضعہما فى حجره فقبلہما قال: واعتنق علياً رضي الله عنه بإحدى يديہ وفاطمة رضي الله عنها باليد الأخرى فقبل فاطمة رضي الله عنها وقبل علياً... (مسند الامام احمد: ٢٧٢٩٩/٢٩٦/٦. و٢٢٠٥٧/١٦٢/٥، حديث ابى ذر الغفارى رضي الله عنه)

Umm Salamah raḏiyallāhu ʿanhā narrates: Rasūlullāh ṣallallāhu ʿalayhi wa sallam was in my house one day when the maid-servant came in and said that ʿAlī and Fāṯimah raḏiyallāhu ʿanhumā are outside. Rasūlullāh ṣallallāhu ʿalayhi wa sallam said to me: "Move aside so that I could meet my family." I stood up and went outside near to the house. ʿAlī and Fāṯimah raḏiyallāhu ʿanhumā entered with Ḫasan and Ḫusayn raḏiyallāhu ʿanhumā. The latter were two young boys at the time. Rasūlullāh ṣallallāhu ʿalayhi wa sallam took them and placed them in his lap and kissed them. He then embraced ʿAlī raḏiyallāhu ʿanhu with one hand and Fāṯimah raḏiyallāhu ʿanhā with his other hand. He kissed Fāṯimah raḏiyallāhu ʿanhā and then kissed ʿAlī raḏiyallāhu ʿanhu.

(٦) وأخرج الترمذى عن ابى ہريرة رضي الله عنه فى قصة خروج النبى صلى الله عليه وسلم من بيتہ فى ساعة لا يخرج فيها ولقاءه أبا بكر رضي الله عنه وعمر رضي الله عنه ... وذہابہم إلى منزل أبى الہيثم بن التيہان الأنصارى رضي الله عنه وأنہ لم يكن حاضراً فقال فيہ: فلم يلبث أن جاء أبو الہيثم بقربة... ثم جاء يلتزم النبى صلى الله عليه وسلم. (رواه الترمذى: ٢/٦١، معيشة اصحاب النبى صلى الله عليه وسلم)

Ḫaḏrat Abū Hurayrah raḏiyallāhu ʿanhu narrates the incident in which Rasūlullāh ṣallallāhu ʿalayhi wa sallam came out of his house at a time when he does not normally come out. He met Abū Bakr raḏiyallāhu ʿanhu and ʿUmar raḏiyallāhu ʿanhu ...and the three went to the house

of Abū al-Haytham al-Ansārī radiyallāhu ʿanhu who was not at home at the time... Abū al-Haytham arrived soon thereafter with a water-skin...he then went and embraced Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam.

(٧) وأخرج الطبرانى عن عون بن ابى جحيفة عن أبيه قال: لما قدم جعفر رضي الله عنه من هجرة الحبشة تلقاه النبى صلى الله عليه وسلم فعانقه وقبل ما بين عينيه. (مسند ابى يعلى الموصلى: ٤/٤٤٣. ومجمع الزوائد: ٢/٢٢٩، دار الفكر)

...When Jaʿfar radiyallāhu ʿanhu returned from his emigration to Abyssinia, Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam met him, embraced him and kissed his forehead.

(٨) وعن ابن عباس رضي الله عنه قال: كان النبى صلى الله عليه وسلم وأصحابه يسبحون فى غدير فقال النبى صلى الله عليه وسلم ليسبح كل رجل منكم إلى صاحبه فسبح كل رجل منهم إلى صاحبه وبقى النبى صلى الله عليه وسلم وأبو بكر رضي الله عنه فسبح النبى صلى الله عليه وسلم إلى أبى بكر حتى عانقه وقال: أناْ إلى صاحبى، أناْ إلى صاحبى. (مجمع الزوائد: ٨/٣٤٠. وطبرانى كبير ٩/٤٥٨)

...Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam and his companions were swimming in a pond when he said: Each one must swim towards his companion." Each one swam towards his companion, and only Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam and Abū Bakr radiyallāhu ʿanhu were left. Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam swam towards Abū Bakr radiyallāhu ʿanhu and embraced him. Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam said: "I swam towards my companion, I swam towards my companion."

(٩) عن عطاء بن أبى رباح يقول: خرج أبو أيوب إلى عقبة بن عامر رضي الله عنه وهو بمصر يسأله عن حديث سمعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يبق أحد سمعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم غيره وغير عقبة رضي الله عنه فلما قدم أتى إلى منزل سلمة بن مخلد الأنصارى وهو أمير مصر فاخبر به فجعل يخرج إليه فعانقه ثم قال: ما جاء بك يا أبا أيوب. فقال: حديث سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يبق أحد سمعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم غيرى وغير عقبة رضي الله عنه فابعث من يدلنى على منزله فبعث معه من يدله على منزله فاخبر عقبة رضي الله عنه به فعجل فخرج إليه فعانقه... (مسند الحميدى: ١/١٨٩، حديث ابى ايوب الانصارى رضي الله عنه)

...Hadrat Abū Ayyūb radiyallāhu ʿanhu went to ʿUqbah ibn ʿĀmir radiyallāhu ʿanhu who was in Egypt to ask him about a Hadīth which he had heard from Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam. From among those who heard this Hadīth directly from Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam, no one apart from himself and ʿUqbah remained. When he went to Egypt he proceeded to the house of Salamah ibn Mukhallad al-Ansārī who was the governor of Egypt. When he was informed of his arrival, he went out and embraced him. He then asked: "Why have you come here, O Abū Ayyūb?" He replied: "I came to verify a Hadīth which I heard from Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam. From among those who are living, no one apart from myself and ʿUqbah radiyallāhu ʿanhu heard it from him. Send someone with me who could show me the house of ʿUqbah." Salamah sent someone with him to the house of ʿUqbah. When ʿUqbah was informed of his arrival, he rushed out and embraced him...

(١٠) وعن عمرو بن ميمون بن مهران يقول: كنت مع أبي ونحن نطوف بالكعبة فلقى أبي شيخ فعانقه... (حلية الاولياء: ٤/٩٠، ميمون بن مهران)

ʿAmr ibn Maymūn ibn Mihrān relates: I was performing tawāf with my father when an old man met my father and embraced him...

(١١) وعن الحسن قال: خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما رأه عثمان رضي الله عنه عانقه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: قد عانقت أخي عثمان فمن كان له أخ فليعانقه. (الجامع الكبير للسيوطي: ١/ رقم ١٥، كنز العمال: رقم: ٣٦٢٤٠)

Al-Hasan narrates: Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam emerged and when he saw ʿUthmān radiyallāhu ʿanhu, he embraced him. Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam then said: "I embraced my brother, ʿUthmān. Whoever considers him to be a brother should embrace him."

(١٢) وعن عبادة بن منصور قال: كان رجل منا يقال له كابس بن ربيعة فرآه أنس بن مالك رضي الله عنه فعانقه وبكى وقال: من أحب أن ينظر إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فلينظر إلى كابس بن ربيعة. (جامع الاحاديث: ٣٣/٢١٩/٣٦١٠٨، مسند انس بن مالك رضي الله عنه)

ʿUbādah ibn Mansūr narrates: There was a man by the name of Kābis ibn Rabīʿah. When Hadrat Anas ibn Mālik radiyallāhu ʿanhu saw this man, he embraced him and cried. He then said: "If anyone wants to know what Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam looked like, he

should look at Kābis ibn Rabīʿah (because he resembled Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam).”

(١٣) وعن على رضي الله عنه قال: إن الرجل من أهل الجنة يشتاق إلى أخيه فى الله فيؤتى بنجيبة من نجائب الجنة فيركبها إلى أخيه وبينه وبينه مسيرة ألف ألف عام بقدر مسير أحدكم فرسخاً أو فرسخين فيلقاه ويعانقه. (جامع الاحاديث: ٢٩/٣٦٠. مسند على رضي الله عنه، كنز العمال: رقم ٣٩٧٨٣)

ʿAlī radiyallāhu ʿanhu said: An inhabitant of Paradise will want to meet his brother whom he loved for Allāh’s sake, so he will be given a pedigreed horse of Paradise which he will ride and go to his brother. He will be at a distance of one million years but it will take him as long as it takes you to travel just one or two parasangs. He will meet him and embrace him.

Embracing each other as an expression of joy is proven from the above Ahādīth.

It is also permissible to shake hands to express one’s joy. When the repentance of Hadrat Kaʿb ibn Mālik *radiyallāhu ʿanhu* was accepted and he proceeded to the masjid, Hadrat Talhah *radiyallāhu ʿanhu* stood up and went and shook hands with him. Hadrat Talhah *radiyallāhu ʿanhu* shaking hands with him and others not shaking hands is proof that it is permissible to shake hands on a joyous occasion. However, those who did not shake hands with him were more. From this we learn that it is permissible to shake hands but better not to. The Hadīth of Hadrat Kaʿb ibn Mālik *radiyallāhu ʿanhu* reads as follows:

(١٤) عن عبد الله بن كعب بن مالك رضي الله عنه عن أبيه فى حديث طويل... قال كعب رضي الله عنه حتى دخلت المسجد فاذا برسول الله صلى الله عليه وسلم جالس حوله الناس فقام إلىّ طلحة بن عبيد الله رضي الله عنه يهرول حتى صافحنى وهنّانى والله ما قام إلىّ من المهاجرين غيره... (رواه البخارى: ٢/٦٣٦)

Allāh *taʿālā* knows best.

An objection and a reply to it

Objection:

One objection to the above issue is that it is stated in the fatwā books that it is a bidʿah to shake hands and embrace each other after the ʿīd salāh or after the five daily salāhs. Furthermore, our ʿulamāʾ stress this point. What is the reason?

Answer:

If a person shakes hands or embraces another after the ʿīd salāh because of the ʿīd salāh, then it is a bidʿah to do this after the salāh. But if he does it due to the joyous occasion of ʿīd, as is the norm that people do this for one two days, then there is leeway for this action provided it is not considered to be a Sunnah and is done as an expression of joy. However, people have turned this into a custom, so it is better to abstain.

Fatāwā Mahmūdīyyah:

The Sharīʿah prescribed shaking hands when you meet a person. To prescribe this action for after a salāh is baseless and there is no proof for it. It is a disliked bidʿah and is the practice of the Shīʿah. ʿAllāmah Shāmī *rahimahullāh* relates this from the Hanafī, Mālikī, Shāfiʿī and other scholars in his *Radd al-Muhtār*:

ونقل فى تبيين المحارم عن الملتقط أنہ تكره المصافحة بعد أداء الصلاة بكل حال لأن الصحابة رضي الله عنهم ما صافحوا بعد أداء الصلاة، ولأنها من سنن الروافض ثم نقل عن ابن حجر عن الشافعية أنها بدعة مكروهة لا أصل لها فى الشرع وأنہ ينبہ فاعلها أولاً ويعذر ثانياً ثم قال: وقال إبن الحاج من المالكية فى المدخل إنها من البدع، وموضع المصافحة فى الشرع إنما هو عند لقاء المسلم لأخيہ لا فى أدبار الصلوات فحيث وضعها الشرع يعضها فينهى عن ذلک ويزجر فاعلہ لما أتى بہ من خلاف السنة ثم أطال فى ذلک فراجعہ. الشامى: ٣٨١/٦ (فتاوى محموديہ: ٣/١٤٣، مبوب ومرتب)

Fatāwā Farīdīyyah:

To embrace each other is a meritorious action in itself, but there are differing views when this action is reserved for certain times, e.g. after the ʿīd salāh. Some say it is masnūn, others say it is makrūh while yet others say that it is a bidʿah. Caution demands that we abstain. However, those who do it should not be reprimanded.[1]

Fatāwā Muftī Mahmūd:

The practice of shaking hands, embracing each other, and congratulating each other after the ʿīd salāh is not established from the pious predecessors. It is therefore better to abstain.[2]

Also refer to:

---

[1] *Fatāwā Farīdīyyah*, vol. 1, p. 302.
[2] *Fatāwā Muftī Mahmūd*, vol. 2, p. 523.

Fatāwā Rashīdīyyah, p. 147; *Imdād al-Ahkām*, vol. 1, p. 188; *Imdād al-Fatāwā*, vol. 1, p. 481; *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 1, p. 354; *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 1, p. 280.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Miscellaneous Rules Of Salāh

The one who abandons salāh

Question

Some scholars say that the one who leaves out salāh is a kāfir. Is such a person really a kāfir according to the Qur'ān and Hadīth?

Answer

The person who leaves out salāh is committing a major sin and is therefore labelled a fāsiq and a fājir – a flagrant sinner and an immoral person. According to Hanafīs he is not a kāfir. As for the Ahādīth which give the impression that such a person is a kāfir, they are considered to be reprimands and admonishments.

قال العلامة اللكنوى: الصلاة أفضل الأعمال، حتى قيل: إنها أفضل من الصوم أيضاً. وقد وردت في أدائها أحاديث، ووردت في جزاء تركها أخبار شديدة:

منها: ما رواه أبو داود (٤٣٠) وابن ماجه (١٤٠٣) أن النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم، قال: قال الله تعالىٰ: افترضت على أمتك خمس صلوات، وعهدت عندى عهداً أنه من حافظ عليهن لوقتهن أدخلته الجنة، ومن لم يحافظ عليهن فلا عهد له عندي.

Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: Allāh ta'ālā said: I made five salāhs compulsory on your ummah, and I made a promise to Myself that whoever upholds them at their appointed times, I will admit him into Paradise. As for the one who does not uphold them He does not have any claim against Me.

ومنها: ما رواه أبو داود: أن النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم سئل أى الأعمال أفضل، قال: الصلاة لوقتها. (سنن ابو داود (٤٢٦)، وصحيح البخارى (٢٦٣٠)، وصحيح ابن حبان (١٤٧٥)، ومستدرك الحاكم (٦٧٤)

Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam was asked about which action is the most superior. He replied: "Performing salāh at its appointed time."

ومنها: ما رواه الترمذى أن النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم، قال: بين الكفر والإيمان ترک الصلاة. (سنن الترمذى (٢٦١٨)، وصحيح مسلم (٨٢)، والسنن الكبرى (٣٣٠)، والمعجم الكبير (١/٢٣٧)، ومسند ابن الجعد (ص ٣٨٥)

Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: The distinguishing factor between īmān and kufr is abandoning salāh.

ومنها: ما نقل فى مجالس الأبرار: أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من ترك الصلاة متعمداً فقد كفر. قال العراقى فى تخريج الاحياء (١/٣٢٧) أخرجه البزار من حديث أبى الدرداء بإسناد فيه مقال.

Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: Whoever leaves out a salāh intentionally has committed an act of kufr.

ومنها: ما نقل الغزالى فى احياء العلوم: الصلاة عماد الدين فمن تركها فقد هدم الدين. قال الشوكانى: هذا الحديث ضعفه الفيروزآبادى فى المختصر وكذا السخاوى... إلى قوله وقد اختلف الصحابة والتابعون فى كفر من ترك الصلاة متعمداً وجزائه:

فقال من الصحابة: سيدنا عمر، وعبد الله بن مسعود، وعبد الله بن عباس، ومعاذ بن جبل، وجابر بن عبد الله، وابو الدرداء، وابو هريرة، وعبد الرحمن بن عوف رضى الله تعالىٰ عنهم.

ومن غير الصحابة: أحمد بن حنبل، وإسحاق بن راهويه، وعبد الله بن المبارك، والنخعى، وأيوب السختيانى، وأبو داود الطيالسى، وأبو بكر بن أبى شيبة: أن من ترك الصلاة فى وقت واحد بلا عذر يكفر.

وقال حماد بن زيد، ومكحول، والشافعى، ومالك: لا يكفر، ولكن يقتل.

وعندنا: لا يكفر ، ولا يقتل، ويعزر تعزيراً.

والأحاديث الدالة على كفر التارك محمولة على الزجر والتوبيخ.

وبالمجملة من ترك الصلاة فقد أتى كبيرة عظيمة يعاقب عليها عقاباً فريداً إن لم يتب، فقد ورد أن أول ما يحاسب العبد يوم القيامة: الصلاة. (فتاوى اللكنوى، المسماة بنفع المفتى والسائل بجمع متفرقات المسائل، مع التعليقات، ص: ١٧١-١٧٧)

Fath al-Mulhim:

وحديث عائشة رضي الله عنها فى المسند أيضاً قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الدواوين عند الله ثلاث ديوان لايعبأ الله به شيئاً، وديوان لا يترك الله منه شيئاً، وديوان لا يغفر الله، فأما الديوان الذى لا يغفر الله، فالشرك قال الله عز وجل: أنه من يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة الآية، (المائدة: ٧٢) وأما الديوان الذى لايعبأ الله به شيئاً فظلم

العبد نفسه فيما بينه وبين ربه من صوم تركه أوصلاة تركها فإن الله عز وجل يغفر ذلك ويتجاوز عنه إن شاء، وأما الديوان الذى لايترک الله منه شيئاً فظلم العباد بعضهم بعضاً للقصاص لا محالة يدل على بقاء نفس الإيمان المانع من تخليد النار، ولعل المراد من عدم قبول شيء من أعمال تارك الصلاة الأعمال القالبية التى تلتحق الإيمان، لا العمل القلبى مع الإقرار اللسانى الذى يسمى إيماناً. (فتح الملهم: ٢/٨٦، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

Aujaz al-Masālik:

اختلف العلماء في تارک الصلاة عمداً تكاسلاً بعد الاتفاق على أن تاركه منكراً كافراً، إلا أن يكون قريب عهد بالإسلام، أو لم يخالط المسلمين بحيث يبلغه وجوب الصلاة، فقال مالک والشافعی: إنه لا يكفر بل يفسق، فإن تاب وإلا فقتلناه حداً كالزانى المحصن إلا أنه يقتل بالسيف.

وذهب جماعة إلى أنه يكفر، وهو مروى عن على وإحدى الروايتين عن أحمد بن حنبل، وبه قال ابن المبارک وإسحاق بن راهويه ، وهو وجه لبعض الشافعية.

وذهب أبو حنيفة وجماعة من أهل الكوفة والمزنى من الشافعية إلى أنه لا يكفر، ولا يقتل، بل يحبس حتى يتوب. (اوجز المسالک: ١/٤٦٦، دار القلم، دمشق)

A few objections and answers to them

Objection (1)

Why do the Hanafīs say that a person who discards salāh is not a kāfir when a Hadīth states:

من ترک صلاة مكتوبة متعمداً فقد برئت منه ذمة الله. (اخرجه احمد، رقم: ٢٢١٢٨، والطبرانى: ١٥٦، وقال الهيثمى: رجال احمد ثقات الا ان عبد الرحمن بن جبير بن نفير لم يسمع من معاذ واسناد الطبرانى متصل وفيه عمرو بن واقد القرشى وهو كذاب).

When a person wittingly leaves out a fard salāh, the protection of Allāh ta'ālā is removed from him.

Answer:

This Hadīth means that the responsibility of the person's protection no longer applies and he can be put into prison.

As for the narrations which contain the word "kafara", it will mean that if the person discards salāh while believing that it is permissible

to discard it or because he considers it to be insignificant, then such a person reaches the level of kufr. This word could also be used in the meaning of ingratitude. In other words, he committed practical kufr. The Qur'ān states:

اَقِيْمُوا الصَّلٰوةَ وَلَا تَكُوْنُوْا مِنَ الْمُشْرِكِيْنَ

Establish salāh and do not be from among the polytheists. (Sūrah ar-Rūm, verse 31)

This means that discarding salāh is a sign of a polytheist because the polytheists abstained from performing salāh. The Qur'ān says in this regard:

وَمَا كَانَ صَلَاتُهُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ اِلَّا مُكَاءً وَّتَصْدِيَةً

Their salāh near the Ka'bah was nothing but whistling and clapping of hands. (Sūrah al-Anfāl, verse 35)

A Hadīth states:

من وجد سعة فلم يحج فليمت إن شاء يهودياً أو نصرانياً. من قول عمر بن الخطاب رضي الله عنه. (ذكره ابن عبد البر فى التمهيد: ٢٠/٧٠). وعن أبى أمامة رضي الله عنه مرفوعاً بلفظ: من لم يمنعه من الحج حاجة ظاهرة أو سلطان جائر أو مرض حابس فمات ولم يحج فليمت إن شاء يهودياً وإن شاء نصرانياً. (اخرجه الدارمى، رقم: ١٧٨٥، والبيهقى فى شعب الايمان: ٣٩٧٩، واسناده ضعيف لضعف ليث بن ابى سليم. انظر: البدر المنير، والتلخيص الحبير، ونصب الراية، وتخريج احاديث الكشاف، وتنزيه الشريعة).

...The one who has the means but still does not perform hajj can die as he wants – as a Jew or as a Christian.

This shows that discarding hajj is a sign of Christianity and Judaism.

Objection (2)

Allāh *ta'ālā* says:

فَاِنْ تَابُوْا وَاَقَامُوا الصَّلَاةَ وآتُوا الزَّكَاةَ فَخَلُّوْا سَبِيْلَهُمْ

If they repent, establish salāh and give zakāh, let them go their way.[1]

In other words, the one who discards salāh must be killed. Scholars who hold this view present this verse as evidence.

---

[1] Sūrah at-Taubah, 9: 5.

Answer:

This means that if they do these actions, you must not fight them. If it is wājib to kill a person who discards salāh, then it ought to be wājib to kill a person who does not pay zakāh

The other proof which they furnish is the following Hadīth:

فإذا فعلوا ذلك عصموا مني دمائهم...

...If they do that, they would have protected their lives from me...

If they performed their salāh, their rights will be upheld. Similarly, if they pay zakah, their lives will be protected. If they refuse, they will be killed.

Answer:

This Hadīth means:

عصموا مني دمائهم وأموالهم من القتال لوجود علامة الإسلام

They would have protected their lives and wealth from my fighting with them because the signs of Islam are present in them.

If someone objects and says that the words "they would have protected their lives from me" are attached to salāh and the words "their wealth" are attached to zakāh, then the answer to this is that since this point is not proved through any proof, the penal code cannot apply. After all, the principal is:

الحدود تدرأ بالشبهات

To sum up, a person who discards salāh is not a kāfir.

1. A Hadīth states:

يخرج من كان في قلبه مثقال خردلة من الإيمان. (رواه مسلم)

The one who discards salāh has īmān, so he will be removed from the Hell-fire. He is therefore not a kāfir.

2. Salāh is an action like other actions. Just as a person does not become a kāfir by leaving out other obligatory actions, he does not become a kāfir by leaving out salāh.

3. A Hadīth states:

عن عبادة بن الصامت قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: خمس صلوات افترضهن الله على عباده، فمن جاء بهن لم ينتقص منهن شيئا استخفافا بحقهن، فإن الله جاعل له يوم القيامة عهدا أن يدخله الجنة، ومن جاء بهن قد انتقص منهن شيئا استخفافا بحقهن لم يكن له عند الله عهد إن شاء عذبه وإن شاء غفر له.

In other words, there is the possibility of a discarder of salāh being forgiven while there is no possibility of a kāfir being forgiven.

4. A Hadīth states:

من قال: لا إله إلا الله دخل الجنة. قال أبو ذر: وإن زنى وإن سرق. قال: وإن زنى وإن سرق. الحديث (رواه البخاري: ٥٨٢٧)

The one who says: "Lā ilāha illallāh" shall enter Paradise. Abū Dharr radiyallāhu 'anhu asked: "Even if he commits adultery and steals?" Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: "Even if he commits adultery and steals.

Based on the above, Imām Abū Hanīfah *rahimahullāh* is of the view that a person who discards salāh is not a kāfir, but he will be imprisoned.

Ad-Durr al-Mukhtār:

هي فرض عين على كل مكلف...ويكفر جاحدها لثبوتها بدليل قطعي، وتاركها عمدا مجانة أي تكاسلا فاسق، يحبس حتى يصلي لأنه يحبس بحق العبد فحق الحق أحق، وقيل يضرب حتى يسيل منه الدم. وفي الشامية: قوله فقح الحق أحق: لا يقال: إن حقه تعالى مبني على المسامحة لأنه لا تسامح في شيء من أركان الإسلام. (الدر المختار مع رد المحتار، ج ١، ص ٣٥١-٣٥٢)

Imdād al-Ahkām:

A person who leaves out salāh intentionally – provided he does not belittle or scorn it – is not a kāfir according to the Hanafīs. He is labelled a fāsiq (a flagrant sinner). The punishment which is to be meted out to him is that he must be beaten until he bleeds. He must then be imprisoned until he dies or unless he repents.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

---

[1] *Imdād al-Ahkām*, vol. 1, p. 113.

Performing <u>s</u>alāh inside the Ka'bah

<u>Question</u>

Is there any virtue in performing <u>s</u>alāh inside the Kaʿbah?

<u>Answer</u>

Rasūlullāh *<u>s</u>allallāhu ʿalayhi wa sallam* did perform <u>s</u>alāh inside the Kaʿbah, so it will be mustahab to do so. If a person gets such an opportunity, he must perform it. Nowadays, it is most difficult to get into the Kaʿbah, so there is the virtue of performing <u>s</u>alāh in the <u>H</u>aṯīm. It is learnt from narrations that the <u>H</u>aṯīm is a part of the Kaʿbah. The following is the virtue of entering the Kaʿbah:

أخرج ابن خزيمة في باب استحباب دخول الكعبة عن ابن عباس رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من دخل البيت دخل في حسنة خرج من سيئة مغفورا له. (رواه الطبراني في الكبير والبزار بنحوه، صحيح ابن خزيمة، ج ٢، ٢١٤١٠، المكتب الإسلامي. مجمع الزوائد، ج ٣، ص ٢٩٣، دار الفكر)

... Rasūlullāh <u>s</u>allallāhu ʿalayhi wa sallam said: The one who enters the Kaʿbah enters with one good and leaves with one evil pardoned from him.

The following <u>H</u>adīth proves that Rasūlullāh *<u>s</u>allallāhu ʿalayhi wa sallam* did perform <u>s</u>alāh inside the Kaʿbah:

عن ابن عمر رضي الله عنه أنه كان إذا دخل الكعبة مشى قبل وجهه حين يدخل وجعل الباب قبل ظهره فمشى حتى يكون بينه وبين الجدار الذي قبل وجهه قريبا من ثلاثة أذرع صلى يتوخى المكان الذي أخبره به بلال رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى فيه وليس على أحد بأس أن يصلي في أي نواحي البيت شاء. (بخاري، ج١، ٧٢، ٥٠٠، فيصل)

It is related that when Ibn ʿUmar ra<u>d</u>iyallāhu ʿanhu used to enter the Kaʿbah, he would enter with his face in the direction of the Kaʿbah and his back towards the door of the Kaʿbah. He would walk in until the wall facing him was about three feet away. He would then perform <u>s</u>alāh at that spot which Bilāl ra<u>d</u>iyallāhu ʿanhu showed him was the spot where Rasūlullāh <u>s</u>allallāhu ʿalayhi wa sallam performed <u>s</u>alāh. There is no harm in performing <u>s</u>alāh in any part of the Kaʿbah.

عن ابن عمر رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم دخل الكعبة وأسامة بن زيد رضي الله عنه وبلال رضي الله عنه وعثمان بن طلحة رضي الله عنه الحجبى، فأغلقها عليه ومكث فيها، فسألت بلالا رضي الله عنه حين خرج ما صنع رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: جعل عمودا عن يساره وعمودا عن يمينه وثلاثة أعمدة وراءه وكان البيت يومئذ على ستة أعمدة ثم صلى...(بخاري، ج ١، ٧٢، ٤٩٩، باب الصلاة بين السواري في غير جماعة، فيصل)

Ibn ʿUmar raḏiyallāhu ʿanhu narrates: Rasūlullāh s̲allallāhu ʿalayhi wa sallam entered the Kaʿbah while Usāmah ibn Zayd, Bilāl and ʿUthmān ibn T̲alh̲ah raḏiyallāhu ʿanhu were standing guard. Rasūlullāh s̲allallāhu ʿalayhi wa sallam closed the door and remained inside for some time. When Bilāl raḏiyallāhu ʿanhu came out, I asked him what Rasūlullāh s̲allallāhu ʿalayhi wa sallam did while he was inside. He said: One pillar was to his left, another to his right and three pillars were behind him. (The Kaʿbah had six pillars at that time). He then performed s̲alāh.

The H̲aṯīm is a part of the Kaʿbah:

عن عائشة رضي الله عنها قالت: سألت النبي صلى الله عليه وسلم عن الجدار أمن البيت هو؟ قال: نعم. قلت: فما لهم لم يدخلوه في البيت؟ قال: إن قومك قصرت بهم النفقة...ولو أن قومك حديث عهدهم بالجاهلية فأخاف أن تنكر أن أدخل الجدار في البيت. (بخاري، ج ١، ص ٢٥١)

ʿĀ'ishah raḏiyallāhu ʿanhā narrates: I asked Rasūlullāh s̲allallāhu ʿalayhi wa sallam if the wall (H̲aṯīm) is a part of the Kaʿbah. He replied: "Yes." I asked: "So why did they not include it with the Kaʿbah?" He replied: "Your people did not have sufficient funds... Had your people not been so close to Jāhilīyyah times, I would have included the wall with the Kaʿbah.

S̲ah̲īh̲ Ibn Khuzaymah:

عن عائشة رضي الله عنها قالت: كنت أحب أن أدخل البيت فأصلي فيه، فأخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم بيدي فأدخلني الحجر فقال يا عائشة إن قومك لما بنوا الكعبة استقصروا فأخرجوا الحجر من البيت فإذا أردت أن تصلين في البيت فصلي في الحجر فإنما هو قطعة من البيت. (صحيح ابن خزيمة، ج ٢، ص ١٤١٣، المكتب الإسلامي)

Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* also performed salāh near the doors of the Kaʿbah.

Sahīh Ibn Khuzaymah:

عن ابن عمر رضي الله عنه قال دخل النبي صلى الله عليه وسلم البيت فجئت فإذا هو قد خرج، وإذا بلال قائم عند باب الكعبة، قلت: يا بلا أين صلى النبي صلى الله عليه وسلم، فقال ههنا، قال ثم خرج فصلى ركعتين بين الحجر والباب...(صحيح ابن خزيمة، ج ٢، ١٤١٣، المكتب الإسلامي)

Allāh *taʿālā* knows best.

Compelling students to perform salāh as a form of punishment

Question

In some madāris, students are made to perform 30 or 50 rakʿats of nafl salāh as a form of punishment. Can salāh be performed as a form of punishment? Will the person receive reward for such a salāh?

Answer

It is permissible for madāris to compel students to perform salāh as a form of punishment. There is no harm in this. The student will also receive the reward for the salāh. Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* advised fasting in order to break down one's lust. The person who fasts with this intention will get the reward of fasting and also break down his lust. Observe the following Hadīth:

عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يا معشر الشباب، من استطاع منكم الباءة فليتزوج فإنه أغض للبصر وأحصن للفرج، ومن لم يستطع فعليه بالصوم فإنه له وجاء. (بخاري، ج ٢، ص ٧٥٨، ومشكوة، ج ٢، ص ٢٦٧)

...Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam said: O assembly of youth! Whoever from among you has the ability should get married because it enables one to lower his gaze and safeguards the private part [from harām]. Whoever cannot get married must keep fast because it is a shield for him.

This fast is not directly for Allāh's pleasure. Rather, it is to break one's lust to save one's self from adultery. Here too, the compulsion to perform salāh is as a form of punishment and to ensure that the student complies with the rules of the madrasah.

Allāh *taʿālā* knows best.

A doctor on call breaking his salāh

Question

Can a doctor who is on call break a fard or wājib salāh when he has to respond to a call?

When a doctor is on call it means that after completing his eight hours at the hospital, he leaves his patients to the care of a nurse and leaves. The nurse will then take care of the patients as per the instructions of the doctor. If the condition of any patient becomes critical, the nurse will phone the doctor and summon him immediately. Sometimes there is no one else to see to the patients. If a doctor is called in such a situation while he is performing a fard salāh or listening to the jumuʿah khutbah, should he continue or should he break his salāh? If he breaks his salāh, does qadā' become wājib?

Answer

If a patient's condition deteriorates or becomes critical, and there is no suitable deputy to see to him, it becomes wājib on the doctor to break his salāh irrespective of whether it is a fard or nafl salāh. Yes, if he is about to complete his salāh or it will end within a few minutes, he must complete his salāh and proceed to see the patient. In most cases, a few minutes will not make a difference.

The doctor must repeat the salāh which he broke if there still is time, or he must make qadā' of it later on.

If there is a good deputy to see to the patient, he must complete his salāh and then respond to the call.

If such a call is made in the course of a khutbah, it is permissible for him to leave and there is no qadā' on him.

If he is called in the course of tarāwīh salāh, he may break it and perform two rakʿats later on.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ويجب القطع لنحو إنجاء غريق أو حريق، وفي الشامية: والحاصل أن المصلي متى سمع أحدا يستغيث وإن لم يقصده بالنداء، أو كان أجنبيا، وإن لم يعلم ما حل به أو علم، كان قدرة على إغاثته وتخليصه، وجب عليه إغاثته وقطع الصلاة فرضا كانت أو غيره، قطع الصلاة... والواجب لإحياء نفس. (الدر المختار مع رد المحتار، ج ٢، ص ٥١-٥٢، سعيد)

Fatāwā Sirājīyyah:

إذا خاف المصلي أن يسقط أعمى أو صبي من سطح، أو تحرقه نار، أو يغرقه ماء، عليه قطع الصلاة، ولو سرق منه ما يساوي درهما له قطع الصلاة. (الفتاوى السراجية، ص ١٠٥)

وللمزيد أنظر: الدر المختار، ج ١، ص ٦٥٤. والفتاوى الهندية، ج ١، ص ١٠٩. والبحر الرائق، ج ٢، ص ٧١)

Allāh *ta'ālā* knows best.

Vowing to perform two rak'ats as a fine

Question

A person took a vow that whenever he misses one rak'at of the fard salāh, he will perform two rak'ats as a fine. He now wants to come out of this vow. How can he come out of it?

Answer

A vow of this nature becomes obligatory, so it is necessary for the person to fulfil it. In other words, whenever he misses one rak'at, it will be necessary for him to perform two rak'ats of nafl salāh. If he does not perform it, he will have to pay fidyah. Observe the following Hadīth:

عن عائشة رضي الله عنها أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من نذر أن يطيع الله فليطعه، ومن نذر أن يعصيه فلا يعصيه. (مشكوة المصابيح، ج ٢، ص ٢٩٧). فيه دليل على أن من نذر طاعة يلزم الوفاء به.

Hadrat 'Ā'ishah radiyallāhu 'anhā narrates that Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: Whoever takes a vow to obey Allāh, he will have to obey Him. Whoever takes a vow to disobey Allāh he must not disobey Him...This proves that when a person takes a vow to do a good act, it is necessary for him to fulfil it.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ثم إن المعلق فيه تفصيل فإن علقه بشرط يريده كأن قدم غائبي أو شفي مريضي يوفى وجوبا إن وجد الشرط. وفي الشامي: (قوله ثم إن المعلق) إعلم أن المذكور في كتب ظاهر الرواية أن المعلق يجب الوفاء به مطلقا، أي سواء كان الشرط مما يراد كونه أي يطلب حصوله كإن شفى الله مريضي، أو لا كإن كلمت زيدا أو دخلت الدار فكذا. (الدر المختار مع الشامي، ج ٣، ص ٧٣٨، أحكام النذر، سعيد)

Allāh *ta'ālā* knows best.

Fidyah for a person who dies at the beginning of a salāh time

Question

A person passed away at the beginning of a salāh time and hadn't performed that salāh. Is it wājib to pay the fidyah for it?

Answer

It is not wājib to pay the fidyah for that salāh because the final time of the salāh is taken into consideration and he was not alive at that time.

Ad-Durr al-Mukhtār:

(والمعتبر في تغيير الفرض آخر الوقت) وهو قدر ما يسع التحريمة، فإن كان المكلف في آخره مسافرا وجب ركعتان وإلا فأربع لأنه المعتبر في السببية عند عدم الأداء قبله. وفي الشامي: قوله وجب ركعتان أن وإن كان في أوله مقيما وقوله: وإلا فأربع أي وإن لم يكن في آخره مسافرا بأن كان مقيما في آخره فالواجب أربع. قال في النهر: وعلى هذا قالوا: لو صلى الظهر أربعا ثم سافر أي في والوقت فصلى العصر ركعتين ثم رجع إلى منزله لحاجة فتبين أنه صلاهما بلا وضوء صلى الظهر ركعتين والعصر أربعا لأنه كان مسافرا في آخر وقت الظهر ومقيما في العصر...قوله عند عدم الأداء قبله أي قبل الآخر والحاصل أن السبب هو الجزء الذي يتصل به الأداء أو الجزء الأخير إن لم يؤد قبله، وإن لم يؤد حتى خرج الوقت فالسبب هو كل الوقت. قال في البحر: وفائدة إضافته إلى الجزء الأخير اعتبار حال المكلف فيه، فلو بلغ صبي أو أسلم كافر أو أفاق مجنون أو طهرت الحائض أو النفساء في آخره لزمتهم الصلاة. (الدر المختار مع رد المحتار، ج ٢، ص ١٣١، باب صلاة المسافر، سعيد. وكذا في حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، ص ٤٢٨، باب صلاة المسافر، قديمي)

Allāh *ta'ālā* knows best.

Proof for fidyah for salāh

Question

The jurists state that if a person passes away and he has salāhs which he missed, then fidyah of about 1½kgs of wheat must be given in charity. What is the proof for this? Some people in our area say that fidyah for missed salāhs is not proven from the Ahādīth and that the jurists made this rule of their own accord. What is the truth in this?

Answer

The jurists state that if a person is gone extremely old and does not have the strength to fast, he must feed one poor person for each missed fast. This ruling is derived from a Hadīth:

عن عطا سمع ابن عباس رضي الله عنه يقرأ: وعلى الذين يطيقونه فدية طعام مسكين. قال ابن عباس رضي الله عنه: لسيت بمنسوخة، هو للشيخ والمرأة لا يستطيعون أن يصوما، فيطعمان مكان كل يوم مسكينا. (رواه البخاري، ج ٢، ص ٦٤٧)

'Atā heard Ibn 'Abbās radiyallāhu 'anhu reading this verse: "Those who cannot fast must pay the fidyah of feeding a poor person." Ibn 'Abbās radiyallāhu 'anhu said: "This verse is not abrogated. It applies to an old man or woman who cannot fast. They must feed a poor person for each missed fast.

If a person passes away and he has missed fasts of Ramadān for which he did not make qadā, then fidyah will have to be paid on his behalf. About 1½kgs of wheat or 3kgs of dates, etc. This is also established from a Hadīth:

عن ابن عمر رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من مات عليه صيام شهر فليطعم عنه مكان كل يوم مسكينا. (رواه الترمذي، ج ١، ص ١٥٢)

Ibn 'Umar radiyallāhu 'anhu narrates that Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: If a person passes away while having missed the fasts of the month of Ramadān, then one poor person for each missed fast must be fed on his behalf.

In the light of these two Ahādīth, the jurists explain that if a person passes away and he has outstanding salāhs, then the amount which is given as sadaqatul fitr must be given for each missed salāh. Salāh and fasting are both physical acts of worship. Explicit texts for fasting are found, and the cause in both is the same, viz. there is no way of fulfilling the missed fasts and missed salāhs. This is why fidyah has been made wājib.

Al-Hidāyah:

والصلاة كالصيام باستحسان المشايخ. وفي البناية، أي إلا أن المشايخ استحسنوا في التجويز لأنها تشبه الصوم من حيث كونها عبادة مالية. (البناية مع الهداية، ج ٢، ص ١٣٥٣، فيصل آباد)

Nūr al-Anwār:

ووجوب الفدية في الصلاة للاحتياط جواب سوال مقدر تقريره: أن الفدية في الصوم للشيخ الفاني لما كانت ثابتة بنص غير معقول ينبغي أن تقتصروا عليه ولم تقيسوا عليه من مات وعليه صلاة مع أنكم قلتم إنه إذا مات وعليه صلاة وأوصى بالفدية يجب على الوارث أن يفدي بعوض كل صلاة ما يفدي لكل صوم على الأصح، فأجاب بأن وجوب الفدية في قضاء الصلاة للإحتياط لا للقياس، وذلك لأن نص الصوم يحتمل أن يكون مخصوصا بالصوم ويحتمل أن يكون معلولا لعلة عامة توجد في الصلاة، أعني العجز والصلاة نظير الصوم بل أهم منه في الشأن والرفعة، فأمرنا بالفدية عن جانب الصلاة فإن كفت عنها عند الله تعالى فبها وإلا فله ثواب الصدقة، لذا قال محمد في الزيادات: تجزئه إن شاء الله تعالى، والمسائل القياسية لا تعلق بالمشية فقط. (نور الأنوار، مبحث الأمر، ص ٣٩).

وللمزيد أنظر: فتح القدير، ج ٢، ص ٣٥٩، دار الفكر. والعناية في شرح الهداية، ج ٢، ص ٣٦٠، دار الفكر. وإمداد الفتاح، ص ٤٨٤. وشرح تحفة الملوك مع التعليقات، ج ٢، ص ١٣٣٤.

Another point which needs to be understood is that a clear explicit Hadīth is not found for every ruling. Rather, many rulings are extracted in the light of the Qur’ānic verses and Ahādīth.

It is most foolish and ignorant to say that the jurists made this ruling of their own accord. No one is permitted to make rules in the pure Sharīʿah of his own accord. Yes, the jurists have certainly made the great contribution of explaining to us the temperament and intent of the Sharīʿah. ʿAllāmah Ibn Taymīyyah *rahimahullāh* praises the jurists in a most unique manner:

ويفهمونهم مراده بحسب اجتهادهم واستطاعته. (فتاوى ابن تيمية، ج ٢٠، ص ٢٢٤)

They [the jurists] explain to the people the intent [of the Sharīʿah] in the light of their ijtihād and their capability.

The wellbeing and protection of the laity lies in accepting the statements of the jurists and practising on them. It is most certainly not permissible for them to interfere with the Sharīʿah. In fact, they could lose their Dīn and Islam if they do this. Imām Ghazzālī *rahimahullāh* writes:

وإنما حق العوام أن يؤمنوا ويسلموا ويشتغلوا بعبادتهم ومعاشيهم، ويتركوا العلم للعلماء، فإن العامي لو يزني ويسرق كان خيرا له من أن يتكلم في العلم، فإنه من تكلم في الله وفي

دينه من غير اتقان العلم وقع في الكفر من حيث لا يدري، كمن يركب لجة البحر وهو لا يعرف السباحة. (إحياء علوم الدين، ج ٣، ص ٣٤)

It is the duty of the masses to believe and accept, and to keep themselves busy with their worship and livelihoods; and to leave knowledge to the 'ulamā'. It is better for an ignorant person to commit adultery and steal than to voice his opinion in academic matters. The person who voices his opinions about Allāh ta'ālā and His Dīn without expertise in knowledge will fall into unbelief without realizing it – like a person riding the deeps seas without knowing how to swim.

Allāh *ta'ālā* knows best.

When a child reaches puberty at night

Question

An immature child went to sleep after 'ishā. When he woke up at fajr time, he noticed traces of semen. Does he have to make qadā' of the 'ishā salāh?

Answer

Caution demands that he makes qadā' of the 'ishā salāh. This is the preferred view.

Shāmī:

صبي احتلم بعد صلاة العشاء واستيقظ بعد الفجر لزمه قضاؤها.

وفي الشامي: قوله لزمه قضاؤها لأنها وقعت نافلة، ولما احتلم في وقتها صارت فرضا عليه، لأن النوم لا يمنع الخطاب، فيلزمه قضاؤها في المختار، ولذا لو استيقظ قبل الفجر لزمه إعادتها إجماعا كما قدمناه أول كتاب الصلاة عن الخصلاصة. وفي الظهيرية: حكى عن محمد بن الحسن: أنه جاء إلى الإمام أول احتلامه فقال: ما تقول في غلام احتلم في الليل بعدما صلى العشاء هل يعيدها؟ قال نعم فقام محمد إلى زاوية المسجد وأعادها وهي أول مسألة تعلمها من الإمام. (شامي مع الدر، ج ٢، ص ٧٦).

وللمزيد أنظر: البحر الرائق: ج ٢، ص ٩٠. وشرح منية المصلي، ص ٥٣٤.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Fidyah for missed salāhs of a mentally ill person

Question

A person's maternal grandfather passed away three years ago. He was mentally weak and his condition worsened to the extent that he could not remember what he did even five minutes before. Consequently, he did not perform salāh for a considerable period of time. Now that he has passed away, does fidyah have to be paid for his missed salāhs? How can it be fulfilled?

Answer

If a mentally ill person loses all consciousness and perception – and this condition lasts continuously for one day or more – then there is no qadā' salāh for him, and no fidyah, etc. However, from your question, it seems as if this was not the case. In other words, he could have performed salāh correctly at its appointed time. It was therefore necessary for him to perform it. If he did not perform it, qadā' was necessary on him. Now that he has passed away, fidyah will have to be paid. A separate fidyah for each missed salāh (the five salāhs plus the witr salāh) will have to be paid. The fidyah amount is the same as the sadaqatul fitr amount.

Al-Hidāyah:

ومن أغمي عليه خمس صلوات أو دونها قضى، وإن كان أكثر من ذلك لم يقض، وهذا استحسان، القياس أن لا قضاء عليه إذا استوعب الإغماء وقت صلاة كاملا... وفي فتح القدير: والقياس أن لا ...وهو قول الشافعي والمالك وتوسط أصحابنا فقالوا: إن كان أكثر من يوم وليلة سقط القضاء وإلا وجب، والزيادة على يوم وليلة من حيث الساعات وهو رواية عن أبي حنيفة، فإذا زاد على الدورة ساعة سقط، وعند محمد من حيث الأوقات فإذا زاد على ذلك وقت صلاة كامل سقط وإلا لا، وهو الأصح تخريجا... عن ابن عمر رضي الله عنه قال في الذي يغمى عليه يوما وليلة قال: يقضي ...وقال عبد الرزاق: أخبرنا الثوري عن ابن أبي ليلى عن نافع أن ابن عمر رضي الله عنه أغمي عليه شهرا فلم يقض ما فاته. (فتح القدير مع الهداية، ج ٢، ص ٩، دار الفكر.)

Ad-Durr al-Mukhtār:

ولو مات وعليه صلوات فائتة وأوصى بالكفارة يطعى لكل صلاة نصف صاع من بر كالفطرة، وكذا حكم الوتر والصوم. (الدر المختار، ج ٢، ص ٧٢)

Marāqī al-Falāh:

فيخرج عنه وليه... لصوم كل يوم... وصلاة كل وقت من فرض اليوم والليلة حتى الوتر... نصف صاع من بر... أو قيمته وهي أفضل لتنوع حاجات الفقير، وإن لم يوص وتبرع عنه وليه أو أجنبي جاز إن شاء الله تعالى. وفي الطحطاوي: (لتنوع حاجات الفقير) فإنه قد يكون مستغنيا عن هذه الأعيان ويحتاج إلى الدراهم ليصرفها في حاجاته. (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، ٤٣٨)

Allāh *ta'ālā* knows best.

Performing salāh with shoes

Question

Respected Muftī Sāhib. Kindly provide detailed answers in the light of the texts to the following questions. May Allāh *ta'ālā* reward you.

1. Why did Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* perform salāh with shoes on, while Mūsā *'alayhis salām* was asked to remove his shoes? And Allāh *ta'ālā* says to us: "Follow their guidance [i.e. the guidance of the Prophets *'alayhimus salām*]."

2. Why do we perform salāh by removing our shoes while Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* performed salāh with his shoes on.?

3. Is it permissible for us to perform salāh with our shoes on?

4. Did Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* perform salāh on a mat without his shoes?

5. What are the views of the jurists with regard to performing salāh with shoes on?

6. Why did Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* order us to act against the Jews as regards the removal of shoes while they used to follow Mūsā *'alayhis salām*?

Answer

1. According to the exegists, the order for Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* to follow the Prophets before him applies specifically to tauhīd, the principles of religion, noble characteristics and excellent attributes; and not in their Sharī'ahs because these differ [with each Prophet].

2. It is unavoidable for us to step on dirt and filthy things. Furthermore, in our times performing salāh with shoes is considered

to be disrespectful and also against the norm. As for Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam*, the possibility of dirt on his shoes did not exist.

3. Yes, provided they are pure and it is possible for the person to perform the prostration properly in the sense that he must prostrate with all his toes. Notwithstanding this permissibility, etiquette demands that the shoes be removed. If they are impure and it is not possible for the person to perform the prostration properly then it will be wājib to remove the shoes.

4. Yes.

6. Because they changed the Sharīʿah and they do not follow Mūsā *ʿalayhis salām* as they ought to. Allāh *taʿālā* say with reference to them: "The Jews say: ʿUzayr is the son of Allāh." This, despite the fact that Mūsā *ʿalayhis salām* did not teach them this. Allāh *taʿālā* states that the Jews went astray and they led others astray. He also says: "Guide us to the straight path. The path of those whom You favoured; not the path of those who earned Your anger nor of those who went astray." This is why it is obligatory on us to abstain completely.

Observe the following explanations and proofs:

Tafsīr al-Qurtubī:

قوله تعالى: (فبهداهم اقتده) قيل: المعنى إصبر كما صبروا، وقيل معنى (فبهداهم اقتده) التوحيد والشرائع مختلفة. (تفسير القرطبي، ج ٧، ص ٣٥)

Rūh al-Maʿānī:

والمراد بهداهم عند جمع طريقهم في الإيمان بالله تعالى وتوحيده وأصول الدين دون الشرائع القابلة للنسخ فإنها بعد النسخ لا تبقي هدى وهم أيضا مختلفون فيها فلا يمكن التأسي بهم جميعا، ومعنى أمره صلى الله عليه وسلم بالإقتداء بذلك الأخذ به لا من حيث أنه طريق أولئك الفخاف بل من حيث أنه طريق العقل والشرع، ففي ذلك تعظيم لهم تنبيه على أن طريقهم هو الحق الموافق لدليل العقل والسمع... وحقق القطب الرازي في حواشيه على الكشاف أنه يتعين أن الاقتداء المأمور به ليس إلا في الأخلاق الفاضلة والصفات الكاملة كالحلم والصبر والزهد وكثرة الشكر والتضرع ونحوها. (روح المعاني، ج ٧، ص ٢١٦)

Sunan Abī Dāwūd:

وعن عبد الله بن السائب رضي الله عنه قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي يوم الفتح ووضع نعليه عن يساره، وفي رواية عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضي الله عنه قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي حافيا متنعلا.

وفي رواية له... عن يعلى بن شداد بن أوس عن أبيه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: خالفوا اليهود فإنهم لا يصلون في نعالهم ولا خفافهم. (سنن أبي داؤد، ج١، ص ٩٥)

Hadrat 'Abdullāh ibn as-Sā'ib radiyallāhu 'anhu says: I saw Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam performing salāh on the day of the conquest of Makkah. He had placed his shoes on his left hand side...

...Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: Oppose the Jews because they do not perform their salāh in their shoes and leather-socks.

Badhl al-Majhūd:

قلت: دل هذا الحديث على أن الصلاة في النعال كانت مأمورة لمخالفة اليهود، وأما في زماننا فينبغي أن تكون الصلاة مأمورة بهما حافيا لمخالفة النصارى فإنهم يصلون متنعلين لا يخلعون عن أرجلهم. (بذل المجهود، ج ٤، ص ٣٢٠. وكذا في إعلاء السنن، ج ٥، ص ١٩٠. وكذا في شرح النووي لمسلم، ج ١، ص ٢٥٤. وكذا في شرح ابن بطال، ج ٢، ص ٤٩. وكذا في فيض الباري، ج ٢، ص ٢٦. وكذا في شرح المسلم لقاضي عياض، ج ٢، ص ٤٨٨)

This Hadīth shows that performing salāh with shoes was promulgated to oppose the Jews. In our times, salāh ought to be ordered without wearing shoes to oppose the Christians because they pray with their shoes on; they do not remove them.

Al-Mirqāt:

أن الأدب الذي استقر عليه آخر أمره عليه الصلاة السلام خلع نعليه أو الأدب في زماننا عند عدم اليهود والنصارى أو عدم اعتيادها الخلع، ثم سنح لي أن معنى الحديث خالفوا اليهود في تجويز الصلاة مع النعال والخفاف فإنهم لا يصلون أي لا يجوزون الصلاة فيهما، ولا يلزم منه الفعل وإنما فعله عليه الصلاة والسلام تأكيدا للمخالفة وتأييدا للجواز. (مرقاة شرح المشكاة، ج ٢، ص ٢٣٧)

Ash-Shāmī:

(قوله وصلاته فيهما) أي في النعل والخف الطاهرين أفضل مخالفة لليهود، تاتارخانية: وفي الحديث "صلوا في نعالكم ولا تشبهوا باليهود" رواه الطبراني كما في الجامع الصغير رامزا لصحته وأخذ منه جمع الحنابلة أنه سنة ولو كان يمشي بها في الشوارع لأن النبي صلى الله عليه وسلم وصحبه رضي الله عنهم كانوا يمشون بها في طرق المدينة ثم يصلون بها، قلت: لكن إذا خشي تلويث فرش المسجد بها ينبغي عدمه وإن كانت طاهرة، وأما المسجد النبوي فقد كان مفروشا بالحصا في زمنه صلى الله عليه وسلم بخلافه في زماننا ولعل ذلك محمل ما في عمدة المفتي من أن دخول المسجد متنعلا من سوء الأدب تأمل. (الشامي، ج ١، ص ٦٥٧)

Maqālāt al-Kautharī:

وأما الصلاة بالنعل فصحيحة إذا كانت طاهرة لا تمانع وضع باطن رؤوس الأصابع على الأرض كما هو شأن تمام السجدة على ما ذكره الخطابي وغيره، وكان مسجد النبي عليه الصلاة والسلام مفروشا بالحصباء وحجرات أزواج النبي صلى الله عليه وسلم كان في اتصال المسجد فلم تكن نعله عليه الصلاة والسلام مظنة إصابة قذر أصلا لأنه لم يكن يطأ بها شوارع قذرة وكانت المدينة المنورة طاهرة الأزقة من الأرواث والأرجاس انصياعا من الصحابة رضي الله عنهم... بخلاف شوارع اليوم ومراحيض اليوم فإنها لا يمكن فيها التحفظ من وطئ الأقذار والرشاش على النعال، لكون مراحيضها صلبة ترش حتما على النعال ولا سيما إذا بال الشخص وهو قائم لأنها على طراز أفرنجي لا يتمكن من البول فيها إلا وهو قائم. وقد صح أنه عليه الصلاة والسلام خلع نعله عند الصلاة في فتح مكة فيكون هذا آخر الأمرين كما أنه خله حينما أعلمه جبريل عليه السلام أن بنعله أذى والترخيص عند التحقق من إظهار النعل هو مقتضى الأدلة عند المحققين ومن يرى استحباب لبسها بشرطه إنما استحب لمخالفة اليهود، لكن أهل الكتاب أصبحوا اليوم يدخلون كنائسهم ويصلون بنعالهم فتكون المخالفة لهم في خلع النعال لا في لبسها... وقد تطابقت كلمات أهل العلم على أن الصلاة في نعال الشوارع اليوم خلاف الأدب وإن كانت طاهرة بل سوء الأدب كما تجد تفصيل ذلك في منية المفتي للسجستاني، وفتح المتعال للعلامة المقري، وشرح المشكاة لعلي القاري، وغاية المقال للمحدث عبد الحي اللكهنوي، وغيرها. (مقالات الكوثري، ص ١٧٤، دار شمسي)

Allāh *ta'ālā* knows best.

Folding one's pants before salāh

Question

If a person's pants is below his ankles, must he fold it above the ankles before he commences salāh? Some people say that it must not be folded; it must be left as it is because when a person folds it, the inner side of the garment becomes outside; and this is prohibited. Is this correct?

Answer

If something is makrūh outside salāh it will be even more makrūh in salāh. The makrūh must be removed before salāh. There is therefore no harm in doing this. Nonetheless, the fundamental thing to do is to explain to such people that wearing the lower garment below the ankles is makrūh out of salāh as well. They must therefore have their pants, etc. sewn above the ankles.

Sahīh al-Bukhārī:

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ما أسفل من الكعبين من الإزار في النار. (رواه البخاري، ج ٢، ص ٨٦١. حديث رقم ٥٥٥٩)

Hadrat Abū Hurayrah radiyallāhu 'anhu narrates that Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: "Whatever portion of the lūngī (loin cloth or lower garment) is below the ankles shall be in the Hell-fire."

Fatāwā Lucknowī:

ويكره السدل وهو أن يرسله من غير أن يضم جانبه وقيل: هو أن يلقيه على رأسه ويرخيه... قال في فتح القدير (ج ١، ص ٣٥٩) يصدق على ما إذا كان المنديل مرسلا في كتفيه كما يعتاده كثير، فينبغي لمن يعتاده أن يضعه عند الصلاة. (فتاوى اللكهنوي، ص ٣٠١، بيروت)

The jurists say that a makrūh can be removed even while in salāh, so it will be even more permissible out of salāh. In fact, it will be mustahab.

Fatāwā Lucknowī:

فإن سقطت قلنسوة من رأسه وأمكنه أن يرفعها بيد واحدة، الأولى أن لا يصلي مكشوف الرأس كذا في خزانة الروايات. (فتاوى اللكهنوي، ص ٣٠١)

A Hadīth states:

Hadrat ʻAbdullāh ibn ʻAbbās *radiyallāhu ʻanhu* narrates: “One night I stood on the left side of Rasūlullāh *sallallāhu ʻalayhi wa sallam* in salāh. Rasūlullāh *sallallāhu ʻalayhi wa sallam* moved me to the right.” In other words, Rasūlullāh *sallallāhu ʻalayhi wa sallam* removed a makrūh act while he was in salāh. This Hadīth reads as follows:

عن ابن عباس رضي الله عنه قال... فتوضأ ثم قام يصلي فقمت عن يساره فأخذني فجعلني عن يمينه. (صحيح البخاري، ج ١، ص ٩٧)

Allāh *taʻālā* knows best.

DEATH AND THE DECEASED

The One Who Is Closte To Death

The method of laying a person who is about to die

Question

How should a person who is about to die be made to lie down?

Answer

The Sunnah method of doing this is to face him towards the qiblah and turn him on his right side. It is also permissible to lay him flat on his back and to make him face the qiblah by placing a pillow under his head. If it is difficult to do any of this, he may be placed in any position which is most easy.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

إذا احتضر الرجل وجه إلى القبلة على شقه الأيمن وهو السنة كذا فى الهداية، وهذا إذا لم يشق عليه فإذا شق ترک على حاله كذا فى الزاهدى. (الفتاوى الهندية: ١/١٥٧، الفصل الأول فى المحتضر)

Ad-Durr al-Mukhtār:

(يوجه المحتضر) وعلامته استرخاء قدميه واعوجاج منخره وانخساف صدغيه (القبلة) على يمينه هو السنة (وجاز الاستلقاء على ظهره وقدماه إليها وهو المعتاد فى زماننا ولكن يرفع قليلاً ليتوجه للقبلة وقيل يوضع كما تيسر على الأصح صححه فى المبتغى وإن شق عليه ترک على حاله. (الدر المختار مع رد المحتار: ٢/١٨٩، سعيد كمپنى)

Badā'i' as-Sanā'i':

إذا احتضر الإنسان فالمستحب أن يوجه إلى القبلة على شقه الأيمن كما يوجه فى القبر لأنه قرب موته فيضجع كما يضجع الميت فى اللحد. (بدائع الصنائع: ١/٢٩٩، سعيد كمپنى)

After he passes away, it is best to make the deceased to face the qiblah when giving him a bath.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Gifting on one's deathbed

Question

A person is suffering from cancer. He wants to give some of his possessions to a relative and some to an outsider. Is it permissible to give a gift in this state? Will this bequest be carried out?

Answer

When a person on his deathbed wants to give a gift to anyone or make a bequest in favour of an outsider, then only up to one third can be fulfilled. More than one third is not permitted. A gift or bequest in favour of an heir cannot be fulfilled unless the other heirs permit it – even if it is more than one third. Observe the following Hadīth:

عن سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه قال: عادنى رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنا مريض فقال: أوصيت؟ قلت: نعم، قال: بكم؟ قلت: بمالى كله فى سبيل الله قال: فما تركت لولدك قلت: هم أغنياء بخير فقال: أوص بالعشر فما زلت أناقصه حتى قال: أوص بالثلث والثلث كثير. رواه الترمذى. وعن أبى أمامة رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: فى خطبته عام حجة الوداع إن الله قد أعطىٰ كل ذى حق حقه فلا وصية لوارث. رواه أبو داود وابن ماجة والترمذى. (مشكاة شريف: ١/٢٦٥، باب الوصايا، قديمى كتب خانه)

Hadrat Sa'd ibn Abī Waqqās radiyallāhu 'anhu narrates: Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam came to visit me when I was ill. He asked me: "Did you make a bequest?" I replied: "Yes." He asked: "How much?" I replied: "All my wealth for the cause of Allāh." He asked: "What did you leave for your children?" I replied: "They are wealthy and living well." He said: "Make a bequest for one tenth." I continued saying to him that it is too less until he said: "Make a bequest for one third, and one third is a lot."

Hadrat Abū Umāmah radiyallāhu 'anhu narrates: I heard Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam saying in his sermon in the year of the Farewell Pilgrimage: "Allāh ta'ālā gave to each person his right, so there is no bequest for an heir."

Ad-Durr al-Mukhtār:

إعتاقه ومحاباته وہبته ووقفه وضمانه كل ذلك حكمه كحكم وصيته فيعتبر من الثلث. وفى الشامى: إذا اتصل بها القبض قبل موته أما إذا مات ولم يقبض فتبطل الوصية لأن ہبة المريض ہبة حقيقة وإن كانت وصية حكماً. (الدر المختار مع الشامى: ٦/٦٨٠، سعيد)

Allāh *taʿālā* knows best.

The definition of mara<u>d</u> al-maut

<u>Question</u>

What is meant by mara<u>d</u> al-maut? Is a cancer patient included in this?

<u>Answer</u>

Mara<u>d</u> al-maut refers to an illness on account of which the person cannot emerge for his needs and necessities. It also applies to an illness from which there is little hope of recovery and there is a greater likelihood of death. Bearing this definition in mind, a cancer patient who has very little hope of recovery can be referred to as being in mara<u>d</u> al-maut.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

المريض مرض الموت من لا يخرج إلى حوائج نفسه وہو الأصح كذا فى خزانة المفتى. مرض الموت تكلموا فيه والمختار للفتوىٰ أنه إذا كان الغالب منه الموت كان مرض الموت سواء كان صاحب الفراش أم لم يكن كذا فى المضمرات. (الفتاوى الهندية: ٤/١٧٦)

Allāh *taʿālā* knows best.

The bequest of a sick person

<u>Question</u>

A person who was ill made a bequest to one of his relatives to visit his grave every week. Is it obligatory on the relative to carry out this bequest?

<u>Answer</u>

It is not wājib to fulfil the above type of bequest. However, it is better to go on the basis of his wish.

Ad-Durr al-Mukhtār:

أوصى بأن يصلى عليه فلان أو يحمل بعد موته إلى بلد آخر أو يكفن فى ثوب كذا أو يطين قبره أو يضرب على قبره قبة أو يقرأ عنده شيئاً معيناً فهى باطلة. (الدر المختار: ٦/٦٦٦،٦٩٠، سعيد كمپنى)

Shāmī:

أقول: فى الولوالجية: لو زار قبر صديق أو قريب له وقرأ عنده شيئاً من القرآن فهو حسن، أما الوصية بذلك فلا معنى لها. (شامى: ٦/٦٩٠، قبيل باب الوصية بالخدمة، سعيد كمپنى)

Allāh *ta'ālā* knows best.

Reciting the Qur'ān near the deceased before giving him ghusl

Question

What is the ruling with regard to reciting the Qur'ān near the deceased before he can be given ghusl?

Answer

If the body of the deceased is covered, there is no harm in reciting the Qur'ān near him. If his body is uncovered, even then, the more correct view is that the body of the deceased is unclean, but not impure. It is therefore permissible to read the Qur'ān near him. Nevertheless, caution demands that one should not read in a loud voice before he is given a ghusl.

Tahtāwī:

اختلفوا فى نجاسة الميت فقيل نجاسة خبث، وقيل: حدث ويشهد للثانى ما رويناه من تقبيلها عثمان بن مظعون رضي الله عنه وہو ميت قبل الغسل، اذ لو كان نجساً لما وقع فاه الشريف على جسده. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ٥٦٤، احكام الجنائز، قديمى)

Ad-Durr al-Mukhtār:

تكره القراءة عنده حتى تغسل... تنزيهاً للقرآن عن نجاسة الميت لتنجسه بالموت قيل نجاسة خبث وقيل حدث وعليه فينبغى جوازہا كقراءة المحدث ...فإنه إذا جاز للمحدث حدثاً أصغر القراءة فجوازہا عند الميت المحدث بالأولى. (الدر المختار مع الشامى: ٢/١٩٤، سعيد كمپنى)

Shāmī:

قوله ويقرأ القرآن فى بعض النسخ ولا يقرأ بلا والصواب إسقاطها.

تنبيه: الحاصل أن الموت إن كان حدثاً فلا كراهة فى قراءة القرآن عنده وإن كان نجساً كرهت والظاهر أن هذا أيضاً إذا لم يكن الميت مسجى بثوب يستر بدنه، لأنه لو صلى فوق نجاسة على حائل من ثوب أو حصير لا يكره فيما يظهر فكذا إذا قرأ عند نجاسة مستورة وكذا ينبغى تقييد الكراهة بما إذا قرأ جهراً... فتحصل من هذا إن كان الموضع معداً للنجاسة كالمخرج والمسلخ كرهت القراءة مطلقاً وإلا فإن لم يكن هناك نجاسة ولا أحد مكشوف العورة فلا كراهة مطلقاً وإن كان فانه يكره رفع الصوت فقط. (الشامى: ١٩٣/٢، ١٩٤، مطلب فى القراءة عند الميت، سعيد)

Allāh *ta'ālā* knows best.

A woman in her menses sitting near a deceased

Question

Can a woman who is in her menses sit in a room where the deceased is placed?

Answer

If she abstains from sitting near his head side and instead, sits at a distance, then there is no harm in it. There are different opinions with regard to asking such a woman to leave. It is therefore inappropriate to be too strict in this regard.

Shāmī:

فى النهر: ينبغى إخراج الحائض... وفى نور الإيضاح: واختلف فى إخراج الحائض. (شامى: ١٩٣/٢، سعيد)

Hāshiyah Nūr al-Īdāh:

وفى حاشية نور الإيضاح: قوله واختلفوا: اختلاف المشايخ فى إخراج هؤلاء فى الأولوية وعدمها، لا على سبيل الوجوب، ووجه الإخراج امتناع حضور الملائكة محلاً به حائض أو نفساء ووجه عدم الإخراج به قد لا يمكن الإخراج للشفقة أو للاحتياج إليهن. (حاشية نور الايضاح للشيخ محمد اعزاز على: ص ١٢٧. وكذا فى حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص٥٦٣، باب احكام الجنائز، قديمى)

Fatāwā Qāḏī Khān:

ولا بأس بجلوس الحائض والجنب عنده وقت الموت. (فتاوى قاضيخان على ہامش الهندية: ١/١٨٨، باب فى غسل الميت وما يتعلق بہ)

Allāh *taʿālā* knows best.

Looking at one's wife's face after she dies

Question

Is it permissible for a husband to look at his wife's face after she dies?

Answer

It is permissible to look at the wife's face after her death.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ويمنع زوجها من غسلها ومسها لا من النظر إليها على الأصح منية، وفى الشامى: ولعل وجہہ أن النظر أخف من المس فجاز لشبهة الاختلاف. (الدر المختار مع الشامى: ٢/١٩٨، سعيد. وكذا فى الهندية: ١/١٦٠، الفصل الثانى فى الغسل. والفتاوى الخانية على ہامش الهندية: ١/١٨٧، باب فى غسل الميت وما يتعلق بہ)

Aḫsan al-Fatāwā:

The husband can look at his deceased wife but he cannot give her ghusl. He cannot touch her without a barrier. He can carry her corpse and lower her in the grave.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

The Shar'ī ruling of a post mortem

Question

What is the Sharʿī status of a post mortem? Does it entail disrespect and contempt towards the deceased?

Answer

Anything which would cause pain and discomfort to a living person is impermissible and forbidden for a deceased person. A post mortem entails cutting the deceased. If this is done to a living person it will certainly harm him. Therefore, it will not be permissible to do this to a deceased person as well. It involves contempt towards the deceased.

---

[1] *Aḫsan al-Fatāwā*, vol. 4, p. 215; *Fatāwā Rashīdīyyah*, p. 257.

Therefore, as far as possible, the deceased must be saved from such a procedure. However, if it has to be done, there is leeway for it.

'Asr-e-Hādir Ke Fiqhī Masā'il:

Nowadays, the post mortem of a deceased is not only because of a medical necessity but falls under the law of the department of justice to investigate crimes. A post mortem for this has become inevitable. The question now is that if something cannot be accomplished without cutting the human body, why can it not be permitted?[1]

Jadīd Fiqhī Masā'il:

If a post mortem is inevitable because of certain needs, it is permissible. For example, to investigate the cause of death in a court case, or a person wants to donate one of his organs and the 'ulamā' issue a fatwā that it is permissible for him to donate. That organ will need to be removed. A similarity to this ruling can be found in the statement of the jurists who say that if a pregnant woman passes away and the infant in her womb is still alive, then it is permissible to cut her to remove the infant.[2]

Kifāyatul Muftī:

Many forms of post mortem take place without any Shar'ī need. These are impermissible. Even if a certain form becomes permissible under Shar'ī necessity, it will be essential to observe the rules of the Sharī'ah as regards the private areas of the deceased and maintaining his or her sanctity. There is no doubt whatsoever that cutting or opening the body of a deceased negates his sanctity. As long as there is no strong reason to do this, it will not be permissible to cut or open his body. A non-mahram male cannot even look at a deceased woman, let alone touching any part of her body.[3]

Allāh *ta'ālā* knows best.

---

[1] *'Asr-e-Hādir Ke Fiqhī Masā'il*, p. 74. Also *Jadīd Fiqhī Masā'il Kā Shar'ī Hull*, p. 248.
[2] *Jadīd Fiqhī Masā'il*, vol. 1, p. 203.
[3] *Kifāyatul Muftī*, vol. 4, p. 200. Also *Nizām al-Fatāwā*, vol. 1, p. 412 and *Imdād al-Fatāwā*, vol. 1, p. 508.

Standing before the deceased and pardoning him or her

Question

A woman passed away so a woman said to the women of the family: "You all must pardon the deceased by standing before her and saying: 'We pardon you for whatever transpired between us', because she hears what is said to her." In the meantime, the deceased's husband sits near her and reads the Qur'ān. He also lowers her in the grave and looks at her face. What does the Sharī'ah have to say about this?

Answer

It is not permissible for these women to stand before the deceased and pardon her. Whether the deceased hears or not is a contentious matter in itself. Some scholars are of the view that a deceased does hear while others say he does not. Those who say that the deceased can hear say further on that the deceased does not hear everything all the time. Rather, only when Allāh *ta'ālā* enables the deceased to hear. This action is therefore not permissible and is not proven from the Qur'ān and Hadīth.

A husband can sit near his deceased wife and read the Qur'ān. He can look at her face as well. It is also permissible for him to go into the grave with other mahrams to lower his wife and help in the burial. However, he is not permitted to bathe and touch the deceased.

Hāshiyah at-Tahtāwīyyah:

(قوله أو كلمتک) إنما تقيد بالحياة لأن المقصود من الكلام الإفهام والموت ينافيه لأن الميت لا يسمع ولا يفهم وأورد أنه عليه الصلاة والسلام قال لأهل القليب قليب بدر هل وجدتم ما وعدربكم حقاً؟ فقال عمر: يارسول الله ما تكلم من أجساد لا أرواح لها فقال النبى صلى الله عليه وسلم والذى نفسى بيده ما أنتم بأسمع لما أقول منهم وأجيب بأنه غير ثابت يعنى من جهة المعنى وإلا فهو فى الصحيح وذلک أن عائشة رضي الله عنها ردته بقوله تعالىٰ: "وما أنت بمسمع من فى القبور". و "إنک لاتسمع الموتىٰ." وقوله من جهة المعنى ينظرما المراد به فإن ظاهره يقتضى ورود اللفظ عن الشارع صلى الله عليه وسلم وأن المعنى لا يستقيم وفيه ما فيه وأجيب أيضاً بأنه إنما قاله على وجه الموعظة للأحياء لا لإفهام الموتىٰ كما روى عن على رضي الله عنه أنه قال: السلام عليكم دار قوم مؤمنين أما نساؤكم فنكحت وأما أموالكم فقسمت وأما دوركم فقد سكنت فهذا خيركم عندنا فما خيرنا عندكم

ويرده أن بعض الأموات رد عليه بقوله: الجلود تمزقت والأحداق قد سئلت... إلى قوله ورد عنه عليه الصلاة والسلام أن الميت ليسمع خفق نعالهم إذا انصرفوا، كمال وفى النهر أحسن ما أجيب به أنه كان معجزة لها. (حاشية الطحطاوى على الدر المختار: ٢/٣٨٢، باب اليمين فى الضرب والقتل، كوئته)

Ad-Durr al-Mukhtār:

ويمنع زوجها من غسلها ومسها لا من النظر إليها على الأصح، منية. وفى الشامى: ولعل وجهه أن النظر أخف من المس فجاز لشبهة الاختلاف. (الدر المختار مع الشامى: ٢/١٩٨، سعيد)

Kifāyatul Muftī:

Question: Do the deceased hear when people call out to them, and do they reply:

Answer: They neither hear when anyone addresses them nor do they reply.[1]

Imdād al-Fatāwā:

Question: Can a husband look at his deceased wife's face and can he lower her into her grave?

Answer: He can look at her. And if there are no maẖrams, it is permissible for him to lower her into the grave because when he touches her he will be touching her with a barrier in-between [the shroud].[2]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Removing the contact lenses of a deceased

Question

If a deceased person has contact lenses, is it necessary to remove them?

Answer

Contact lenses cannot be used by others, they are difficult to remove and they do not seem to be extraneous items. They should therefore not be removed.

---

[1] *Kifāyatul Muftī*, vol. 4, p. 50.
[2] *Imdād al-Fatāwā*, vol. 1, p. 503. Also *Fatāwā Raẖīmīyyah*, vol. 3, p. 93.

Ahsan al-Fatāwā:

If it is difficult to remove the [false] teeth, and exerting efforts in this will result in breaking the sanctity of the deceased; then they should be left as they are. There is no restriction in the bathing and shrouding of the deceased. The sanctity of the deceased outweighs the sanctity of wealth.[1]

Shāmī:

وإن كان حرمة الآدمى أعلىٰ من صيانة المال لكنہ زال احترامہ بتعديہ كما فى الفتح ومفاده أنہ لو سقط فى جوفہ بلا تعد لا يشق اتفاقاً. (شامى: ٢/٢٣٨، سعيد)

Allāh *ta'ālā* knows best.

Returning the estate of a deceased who comes back to life

Question

If a person comes back to life, can he take back his estate?

Answer

If a deceased comes back to life, he will receive that part of his estate which is still in the possession of his heirs. As for what no longer exists [e.g. they have used it or spent it], he cannot demand it.

Shāmī:

لكن لو عاد حياً بعد الحكم بموت أقرانہ قال ط: الظاهر أنہ كالميت إذا حي والمرتد إذا أسلم، فالباقى فى يد ورثتہ لہ ولا يطالب بماذہب. (شامى: ٤/٢٩٧ كتاب المفقود، سعيد. وكذا فى الطحطاوى على الدر المختار: ١/١٧٤، كوئتہ. والبزازية على ہامش الهندية: ٦/٢٢٥)

قال ح: كأنہ نظير الميت إذا أحياه الله تعالىٰ فإنہ يأخذ ما بقى من مالہ فى أيدى ورثتہ فيعطى لہ حكم الأحياء. (شامى: ١/٣٦١، مطلب لو ردت الشمس بعد غروبہا، سعيد).

Allāh *ta'ālā* knows best.

[1] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 4, p. 240.

The wife of a deceased who comes back to life

Question

A ruling is passed that a certain person has died and his wife remarries. If the person returns, will he get back his wife or will she remain in the marriage of her present husband?

Answer

We learn from certain juridical texts that he will not get his wife back and she will remain with her new husband.

However, the text of ʿAllāmah Shāmī *rahimahullāh* shows that the previous husband will get his wife back. Common intelligence also demands this because she is essentially his wife.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

فإن عاد زوجها بعد مضى المدة فهو أحق بها وإن تزوجت فلا سبيل له عليها. (الفتاوى الهندية ٢/٣٠٠، كتاب المفقود)

Shāmī:

لكن لو عاد حياً بعد الحكم بموت أقرانه... ثم بعد رقمه رأيت المرحوم أبا السعود نقله عن الشيخ شاہين ونقل أن زوجته له والأولاد للثانى، تأمل. (شامى: ٤/٢٩٧، كتاب المفقود)

Allāh *taʿālā* knows best.

Is it possible to come back to life

Question

Is it possible for a person who has died to come back to life in this world? The Qādiyānīs says that it is impossible. What is the reality of their evidence in this regard? What is the correct view?

Answer

Hadrat Maulānā Habīb Ahmad Kīrānwī Sāhib has undertaken a good investigation on this subject in *Hull al-Qur'ān*. He writes in his commentary to the verse:

ثُمَّ بَعَثْنَاكُمْ مِّنْ بَعْدِ مَوْتِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُوْنَ

We then brought you back to life after you had died; perhaps you may give thanks.

At this point a person must understand that life and death – each one is of two types. One is fundamental and the other is temporary. Fundamental death is the one through which the impositions of the Sharīʿah come to an end. Temporary death refers to the need for something other than the ending of the impositions of the Sharīʿah. For example, if there is a need to serve a warning or to display power. In the same way, fundamental life is the one whose objective is the impositions of the Sharīʿah, while temporary life intends something other than the impositions of the Sharīʿah. If you have understood this, you can understand that there is no fundamental life after fundamental death. Yes, temporary life is possible. For example, through the miracle of Hadrat ʿĪsā *ʿalayhis salām*, the dead used to come to life. This was intended to prove the prophet-hood of Hadrat ʿĪsā *ʿalayhis salām* and not to bring them back to this world to do actions. This is why they used to die immediately after having being brought back to life...fundamental life is possible after temporary death as is the case in the verse under discussion and mentioned in other verses. In this way, all the verses on this subject coincide with each other. There no longer remains the need to distort any verse as is done by the Qādiyānīs for the proliferation of their falsehoods. We learn that the verse:

وَحَرٰمٌ عَلٰى قَرْيَةٍ أَهْلَكْنٰهَآ أَنَّهُمْ لَا يَرْجِعُوْنَ

It is ordained on every village which We destroyed that they will not return.[1]

Does not mean that We will never bring to life those whom We caused to die. Rather, what it means is that those whose appointed time in this world has ended will not come back into this world to do actions.[2]

ʿAllāmah Ibn Abī ad-Dunyā *rahimahullāh* devoted an entire book on this subject in which he quotes a few incidents which demonstrate coming back to life. Observe the following examples:

(١) أخرج بسنده عن ثابت البناني، عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: عدت شاباً من الأنصار فما كان بأسرع من أن مات، فأغمضناه ومددنا عليه الثوب فقال بعضنا لأمه: احتسبيه، قالت: وقد مات؟ قلنا: نعم، قالت: أحق ما تقولون؟ قلنا: نعم، فمدت يديها إلى السماء، وقالت: اللّٰهم إنى آمنت بك وہاجرت إلى رسولک فإذا أنزلت بى شدة شديدة

[1] Sūrah al-Ambiyā’, 21: 95.
[2] *Hull al-Qur’ān*, vol. 1, p. 44. Refer to *Hull al-Qur’ān*, vol. 1, pp. 123-124 for more details.

دعوتک، ففرجتها، فاسئلک اللّٰهم لا تحمل علی ہذه المصیبة الیوم قال: فکشف الثوب عن وجہہ فما برحنا أکلنا وأکل معنا. (من عاش بعدالموت: ص ۲)

(۲) وقصة زید بن خارجة رضي الله عنه: وہی أنہ توفی بین الظهر والعصر ثم تکلم بعد المغرب، وقال: کلمات فی شأن النبی صلی الله علیه وسلم وأبی بکر رضي الله عنه وعمر رضي الله عنه وعثمان رضي الله عنه وأوصی الناس بالخیر. (من عاش بعد الموت: ص، ٤)

(۳) عن ربعی بن حراش رضي الله عنه قال: کنا إخوة ثلاثة وکان أعبدنا وأصومنا وأفضلنا الأوسط منا، فغبت غیبة إلی السواد، ثم قدمت علی أہلی، فقالوا: أدرک أخاک فإنہ فی الموت، فخرجت أسعی إلیہ فانتهیت وقد قضی وسجي بثوب، فقعدت عند رأسہ أبکیہ قال: فرفع یده، فکشف الثوب عن وجہہ، وقال: السلام علیکم، قلت: أی أخی أحیاة بعد الموت؟ قال: نعم، إلی لقیت ربی عز وجل فلقینی بروح وریحان ورب غیر غضبان... فعجلوا جهازی، ثم طفئ فکان أسرع من حصاة لو القیت فی الماء... فبلغ ذلک عائشة رضي الله عنها، فصدقتہ، وقالت: کنا نسمع أن رجلاً من ہذه الأمة سیتکلم بعد موتہ. (من عاش بعد الموت: ص، ۹)

وللمزید أنظر: من عاش بعد الموت لابن أبي الدنیا، ص ۲-٥٦، موقع جامع الحدیث.

Allāh *taʿālā* knows best.

When a company pays for the burial services of a person

Question

A person is employed at a certain company which has a policy to undertake the burial services of its employees or their dependents. In other words, if the employee or his near ones pass away, the company pays for the burial services. Is it permissible to accept such payments?

Answer

The amount which is received by the company for burial services is a grant or assistance from the government or the company. It is therefore permissible to accept and use this amount just as it is permissible to accept funds from a provident fund, bonuses, pensions, etc.

Kifāyatul Muftī.

The amount which is compulsorily cut from a person's salary, the amount which is given as a bonus, and the amount which is added to both these amounts in the name of interest – it is permissible for a Muslim employee or his heirs to accept all three amounts...A bonus is, after all, a gift. However, the amount which is given in the name of interest is not included as interest according to the Sharīʿah. It is also under the ruling of a gift.[1]

The pension which an employee receives when he retires from his place of employment is permissible.[2]

Allāh *taʿālā* knows best.

---

[1] *Kifāyatul Muftī*, vol. 8, p. 96.
[2] *Kifāyatul Muftī*, vol. 8, p. 97.

Bathing The Deceased

Applying perfume to the shroud at the time of bathing the deceased

Question

People apply perfume to the shroud of the deceased when they are bathing him. Is there any basis for this in the Sharīʻah or is it merely a custom?

Answer

From certain traditions we do find evidence for applying perfume to the shroud. Based on this, there is leeway for this practice. It is not good to be too strict in this regard. Furthermore, the Aẖādīth mention smoking the shroud by burning a fragrant perfume [e.g. ʻūd sticks].

Nas̲b ar-Rāyah:

روى ابن حبان في صحيحه والحاكم فى المستدرك، وقال: صحيح على شرط مسلم عن قطبة بن عبد العزيز عن الأعمش عن أبي سفيان عن جابر رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: إذا أجمرتم الميت فأجمروا ثلاثاً، وفي لفظ لابن حبان: فأوتروا. وفي لفظ للبيهقي: جمروا كفن الميت ثلاثاً، قال النووي: وسنده صحيح. (نصب الراية: ٢/٢٦٤، فصل فى التكفين، واعلاء السنن: ٨/٢٤٩)

ورواه أحمد (١٤٥٨٠)، بسنده عن جابر رضي الله عنه، قال الشيخ شعيب: إسناده قوي على شرط، وابن أبي شيبة في مصنفه (١١٢٣٢)، وأبو يعلى في مسنده (٢٣٠٠)، قال حسين أسلم أسد: إسناده صحيح على شرط مسلم، وقال الهيثمى: رجاله رجال الصحيح. (مجمع الزوائد: ٣/٢٦)

وعن أسماء بنت أبي بكر رضي الله عنه أنها قالت لأهلها: أجمروا ثيابي إذا أناْ مت، ثم كفنوني، ثم حنطوني. (مصنف عبد الرزاق: ٣/٤١٧، المجلس العلمى).

وفى المصنف لابن أبي شيبة: عن أسماء، أنها قالت عند موتها إذا أناْ مت فأغسلوني وكفنوني وأجمروا ثيابي. (مصنف ابن ابى شيبة: ١١٢٢٤/٢٦٥/٣)

وفي نصب الراية: ورواه مالك فى الموطا عن هشام به، وزاد: وحنطوني، ولا تتبعوني بنار، انتهى. وهذا سند صحيح. (نصب الراية: ٢/٢٦٤، فصل فى التكفين).

The above narrations mention smoking a shroud with fragrant items, the purpose of which is to perfume the shroud and the deceased. This

is the most effective way of doing it. Therefore, we could base the argument for the permissibility of ordinary perfume (ʻiṯr) on this. Some narrations make mention of *hanūṯ* (a paste made up of musk, ambergris, sandalwood, etc. to be applied on a corpse). The purpose of this is to perfume the body of the deceased. (Refer to *Musannaf ʻAbd ar-Razzāq*, vol. 3, p. 414; *Iʻlā' as-Sunan*, vol. 8, p. 218; *Nasb ar-Rāyah*, vol. 2, p. 259).

It should be borne in mind that the perfume which is makrūh for a person in his life is also makrūh for him when he dies.

Al-Bahr ar-Rā'iq:

قوله وجعل الحنوط على رأسه ولحيته، لأن التطيب سنة وذكر الرازي أن هذا الجعل مستحب والحنوط مركب من أشياء طيبة ولا بأس بسائر الطيب غير الزعفران والورس اعتباراً بالحياة وقد ورد النهي عن المزعفر للرجال وبهذا يعلم جهل من يجعل الزعفران فى الكفن عند رأس الميت في زماننا. (البحر الرائق: ٢/١٧٣، كوئته)

Fatāwā Mahmūdīyyah:

Question: What is the ruling with regard to applying perfume to the shroud of a deceased?

Answer: It is mustahab.

وصفة تكفين الرجل أن يبخرالكفن أولاً بالبخور الطيبة، ويرش عليه الحنوط إن وجد، ويبسط اللفافة ، ثم الإزار وهو من القرن إلى القدم ثم يجعل عليه حنوط إن وجد ، ويطلى بالكافور مساجده---الخ- (رسائل الأركان،ص:١٥٤)-

However, the perfume which is impermissible for a person when he is living – i.e. *wars*[1] and saffron cannot be applied to the shroud. *Ad-Durr al-Mukhtār* states that it amounts to ignorance.[2]

Āp Ke Masā'il:

It is prescribed to smoke the shroud with frankincense before covering the deceased with it.[3]

Fatāwā Rahīmīyyah:

---

1 A plant of yellow colour resembling the sesame plant.
2 *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 8, p. 524.
3 *Āp Ke Masā'il Aur Oen Kā Hull*, vol. 3, p. 103.

Some books of jurisprudence permit applying perfume to the entire body. However, it is necessary to abstain from looking at and touching the private area. It is probably for this reason that the practice here is to sprinkle *hanūt* on the shroud and then to wrap the deceased in it. In this way, the entire body will be perfumed without having to touch or look at the private area of the deceased.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Proof for plaiting the hair of a woman into two plaits

Question

The Ghayr Muqallids claim that there is no proof for plaiting the hair of a woman into two plaits but the Hanafīs still insist on adhering to their incorrect opinion. The footnote of *Dars-e-Tirmidhī* states: "Despite searching for a strong proof for this ruling of the Hanafīs, I could not find one." Is there really no proof for this?

Answer

The objection of the Ghayr Muqallids is not correct. *Sahīh Bukhārī* makes mention of two and three plaits. The narrations of Bayhaqī and Tabarānī mention two plaits. The approach of the Hanafīs is to reconcile the different narrations. They therefore accept the narration of two plaits and say with regard to the third plait that when looked at from one angle, it is a plait in the sense that it is raised to the top section of the head, and when looked from a another angle, then it is a clump of hair. It is therefore correct to say two plaits and also correct to say three plaits. This is similar to the traditions which describe the pulpit of Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam*. Some say that it had three steps while others say that it had two steps. They reconcile these traditions by saying that they are actually three, but those who did not count the top section described it as having two steps.

Observe the narration of *Sahīh Bukhārī*:

عن أم عطية قالت: ضفرنا شعر بنت النبي صلى الله عليه وسلم تعنى ثلاثة قرون. وقال وكيع عن سفيان: ناصيتها وقرنيها. (بخارى شريف: ١/١٦٨، باب ہل يجعل شعرالمرأة ثلاثة قرون)

'Umdah al-Qārī:

---

[1] *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 3, p. 499.

قال وكيع بن جراح عن سفيان الثورى بهذا الإسناد: ناصيتها وقرنيها، أى: جانبي رأسها، وهذا التعليق وصله الإسماعيلي عن محمد بن علويه: حدثنا عمرو بن عبد الله حدثنا وكيع عن سفيان، ورواه أيضاً عن حارث المحاربي عن سفيان، ومن حديث عبد الله بن صالح حدثنا هارون بن عبد الله حدثنا قبيصة حدثنا سفيان عن هشام، ورواه الفريابى عن سفيان. (عمدة القارى: ٦/٦٥، ملتان)

Bayhaqī:

عن ليث بن أبي سليم عن عبد الملك بن أبي بشير عن حفصة بنت سيرين عن أم سليم أم أنس بن مالك قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا توفيت المرأة فأرادوا أن يغسلوها فليبدأ ببطنها فليمسح بطنها مسحاً رفيقاً إن لم تكن حبلى ثم طيبيها وكفنيها واضفرى شعرها ثلاثة قرون قصة وقرنين ولا تشبهيها بالرجال... الخ. (رواه البيهقى فى الكبرى: ٤/٥، باب فى غسل المرأة)

Tabarānī:

عن جنيد بن أبي وهرة التيمي عن عبد الملك بن أبي بشر عن حفصة بنت سيرين عن أم سليم قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا توفيت المرأة فأرادوا أن يغسلوها... ثم طيبيها وكفنيها واضفرى شعرها ثلاثة قرون قصة وقرنين ولا تشبهيها بالرجال... الخ. (رواه الطبرانى فى الكبير، رقم: ٢٠٨١٢)

قال الهيثمى فى المجمع (٣/٢٢، دار الفكر): رواه الطبراني فى الكبير بإسنادين فى أحدهما ليث بن أبي سليم وهو مدلس ولكنه ثقة وفى الآخر جنيد وقد وثق وفيه بعض كلام.

A Hadīth uses the word *qussah*. It is explained as follows

القصة من الفرس شعر الناصية وقيل: ما أقبل من الناصية على الوجه القصة بالضم شعر الناصية... ومنه حديث معاوية رضي الله عنه تناول قصة من شعر كانت فى يد حرسى والقصة تتخذها المرأة فى مقدم رأسها تقص ناحيتيها عدا جبينها. (لسان العرب: ٧/٧٣، بيروت)

A qussah of a horse is the hair of its forehead...

In other words, it refers to a clump of hair which is on the forehead.

The word *qarn* has two meanings:

القرن الذي يكون طويلا إلى الأسفل.

This refers to the long hair on both sides of the head of a woman.

The other meaning of *qarn* is a horn. In other words, the hair which grows up in the shape of a horn.

The reconciliation of the different narrations will be thus: the two *qarns* will be long, while the third *qarn* will be the one which grows on the top as a clump. This is the meaning which can be applied to the narration of *Sahīh Bukhārī* which makes mention of three *qarns*. This meaning is further supported by another narration of *Sahīh Bukhārī* which contains the words:

ناصيتها وقرنيها

The forelock and the two sides (two plaits on the sides).

This is similar to the description of the pulpit of Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam*. A narration of *Abū Dāwūd* mentions two steps:

فاتخذ له منبرا مرقاتين (رواه أبو داؤد، رقم ١٠٨٣)

Another narration mentions three steps. Observe the narration of Bayhaqī:

...فاتخذ له مرقاتين أو ثلاثة (رواه البيهقي في الكبرى، رقم ٥٩٠٩، والدارمي، رقم ١٦٠٦)

If the top step is counted, it will be three steps, and if the top step is not counted, it will be two steps.

قال العلامة العينى: فإن قيل: ما التوفيق بين الحديثين؟ فإن في حديث مسلم كما ذكرنا ثلاثة درجات، وفي ہذا الحديث مرقاتان وہما درجتان؟ قلنا: الذى قال: "مرقاتين" كأنہ لم يعتبر الدرجة التي يجلس عليها، والذي روى ثلاثاً اعتبرہا. (شرح ابى داود للعلامة العينى: ٤/٤٢٠، ط: الرياض، وعمدة القارى، باب الصلاة فى السطوح والمنبر)

Some jurists use the following narration of Hadrat ʿĀ'ishah *radiyallāhu ʿanhā* as proof but I do not understand it:

عبد الرزاق عن الثوري عن حماد عن إبراهيم أن عائشة رضي الله عنها رأت امرأة يكدون رأسها، فقالت: علام تنصون ميتكم. (مصنف عبد الرزاق، ج ٣، ص ٤٣٧)

I do not understand it because it negates combing the hair and not three plaits. After all, when we talk of combing, it does not necessarily mean that there has to be three plaits. There can be two as well. In

fact, this Hadīth makes no mention of two or three plaits. Negating the combing of hair does not mean that there has to be two plaits. Instead, there could be three plaits even in the absence of combing the hair.

Allāh *ta'ālā* knows best.

When the body of a deceased is broken into bits

Question

What is the ruling if the body of a deceased cannot be bathed, e.g. when it is broken into bits?

Answer

If the body cannot be bathed, it will be enough to merely pour water over it. If this too is not possible, one can suffice with tayammum.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ولو كان الميت متفسخاً يتعذر مسحه كفى صب الماء عليه. (الفتاوى الهندية: الفصل الثانى فى غسل الميت: ١/١٥٨)

Al-Bahr ar-Rā'iq:

فأما الخنثى المشكل المراهق إذا ماتت ففيه اختلاف والظاهر أنه ييمم وإذا ماتت المرأة فى السفر بين الرجال ييممها ذو رحم محرم منها وإن لم يكن لف الأجنبى على يديه خرقة ثم ييممها وإن كانت أمة ييممها الأجنبى بغير ثوب وكذا إذا مات رجل بين النساء تيممه ذات رحم محرم منه أو زوجته أو أمته بغير ثوب وغيرهن بثوب. (البحر الرائق: ٢/١٧٤)

Allāh *ta'ālā* knows best.

When a shroud is messed with impurity

Question

The deceased was bathed and wrapped in a shroud. Later on, blood flowed out of his body. Will it be necessary to change the shroud?

Answer

If a deceased was wrapped in a shroud after bathing him, and then any impurity emanates from his body and messes the shroud, then it is neither necessary to change the shroud nor to wash it.

Al-Bahr ar-Rā'iq:

قوله ولم يعد غسله لأن الغسل عرفناه بالنص وقد حصل مرة وكذا لا تجب إعادة وضوءه لأن الخارج منه من قبل أو دبر أو غيره مما ليس بحدث لأن الموت حدث كالخارج فلما لم يؤثر الموت فى الوضوء وهو موجود لم يؤثر الخارج. (البحر الرائق: ٢/١٧٣، الماجدية)

Ad-Durr al-Mukhtār:

ولا يعاد غسله ولا وضوءه بالخارج منه لأن غسله ما وجب لرفع الحدث لبقائه بالموت بل لتنجسه بالموت كسائر الحيوانات الدموية إلا أن المسلم يطهر بالغسل كرامة له وقد حصل، بحر وشرح ومجمع. (الدر المختار مع الشامى: ٢/١٩٧، سعيد)

Allāh *ta'ālā* knows best.

A non-Muslim bathing a Muslim corpse

Question

The deceased is a Muslim woman. Can a non-Muslim woman bathe her? Can a non-Muslim male bathe a Muslim corpse?

Answer

If a non-Muslim bathes a Muslim corpse while a Muslim was available, it will be makrūh. If there is no Muslim and a non-Muslim bathes him, it will be permissible but against the Sunnah. There seems to be no difference in ruling for a Muslim male and female. However, if the deceased is a Muslim male, and there are only females present, the Muslim females must teach a non-Muslim male how to perform the ghusl and he will then bathe the deceased.

Ad-Durr al-Mukhtār:

وليس للكافر غسل قريبه المسلم وفى الشامى: أى إذا لم يكن للمسلم قريب مسلم بين نساء معهن كافر يعلمنه الغسل ثم يصلين عليه فتغسل الكافر المسلم فيه للضرورة فلا يدل على أنه يمكن من تجهيزقريبه المسلم عند عدمها خلافاً للزيلعى، أفاده فى البحر. (الدر المختار مع رد المحتار: ٢/٢٣١، سعيد. وكذا فى حاشية الطحطاوى على الدر المختار: ١/٣٧٩. والبحر الرائق: ٢/١٩١. والفتاوى الهندية: ١/١٥٩)

Badā'i' aṣ-Ṣanā'i':

ولو لم يكن فيهن امرأته ولكن معهن رجل كافر علمنه غسل الميت ويخلين بينهما موفقة فى الدين. (بدائع الصنائع: ١/٣٠٤، سعيد)

Fatāwā Rahīmīyyah:

A ghusl performed by a non-Muslim is considered to be a ghusl because it is not a prerequisite for a person giving ghusl to be one who is accountable.

وأنه يسقط وإن لم يكن الغاسل مكلفاً. (شامى:١/٨٠٥)

However, there are two harms in this:

1. A ghusl performed by a non-Muslim is not in accordance with the Sunnah.
2. The shrouding and burial of a Muslim is the duty of Muslims. This is why it should be done by Muslims in the prescribed manner irrespective of whether the deceased is in a hospital or at home.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

When a deceased is buried without ghusl

Question

A deceased was buried without ghusl. Is it permissible to exhume his body the next day?

Answer

Once a deceased is buried, the obligation of ghusl falls off. The deceased will therefore not be exhumed.

Al-Jauharah an-Nayyirah:

ولو دفنوه بعد الصلاة عليه ثم ذكروا أنهم لم يغسلوه فإن لم يهيلوا عليه التراب أخرجوه وغسلوه وصلوا عليه ثانياً وإن أهالوا عليه التراب لم يخرجوه ويعيدون الصلاة عليه ثانياً على القبر استحساناً لأن تلك الصلاة لم يعتد بها لترك الطهارة مع الإمكان والآن زال الإمكان وسقطت فريضة الغسل. (الجوهرة النيرة: ١/١٢٩، مكتبه امداديه)

Al-Bahr ar-Rā'iq:

فلو دفن بلا غسل ولم يمكن إخراجه إلا بالنبش صلى على قبره بلا غسل للضرورة بخلاف ما إذا لم يهل عليه التراب بعد فإنه يخرج ويغسل ولو صلى عليه بلا غسل جهلاً مثلاً ولا يخرج إلا بالنبش تعاد لفساد الأولى. (البحر الرائق: ٢/١٧٩، ١٩٥، الماجدية)

---

[1] *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 1, p. 373.

Fatāwā Bazzāzīyyah:

دفن بغير كفن أو قبل غسل أهيل عليه التراب أولا لا ينبش لأن الكفن والغسل مامور والنبش منهى والنهى راجح على الأمر. (الفتاوى البزازية على هامش الهندية: ٤/٨٠. وكذا فى الهندية: ١/١٦٣)

Imdād al-Fatāwā:

If a deceased is buried without ghusl and kafan, his body will not be exhumed.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

The method of laying the deceased at the time of ghusl

Question

What is the method of laying the deceased at the time of giving him ghusl?

Answer

The Hanafīs have three views in this regard. The preferred view is that he should be made to lie in a manner which is easy.

Hāshiyah at-Tahtāwīyyah:

ويوضع الميت كيف ماتفق على الأصح قاله شمس الأئمة السرخسى ؒ،وقيل: إلى القبلة فتكون رجلاه إليهاكالمريض إذا أراد الصلاة إيماءً-وفى القهستانى عن المحيط وغيره أنه السنة-(حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح:ص٥٦٧،قديمى كتب خانه)

Ad-Durr al-Mukhtār:

ويوضع كمامات كما تيسرفى الأصح على سريرمجمروتراً-وفى الشامى:قوله فى الأصح،وقيل يوضع إلى القبلة طويلاً وقيل:عرضاًكمافى قبره-(الدرالمختارمع الشامى:٢/١٩٥،باب صلاة الجنائز،سعيدكمپنى-وشرح عناية:١/٧٠

Allāh *ta'ālā* knows best.

[1] *Imdād al-Fatāwā*, vol. 1, p. 486.

Ghusl to a hermaphrodite

Question

How should ghusl be given to a hermaphrodite:

Answer

If a hermaphrodite is close to maturity, ghusl will not be given; tayammum will be made. If the hermaphrodite is a child, males or females can give ghusl.

Marāqī al-Falāh:

وكذا الخنثى المشكل ييمم فى ظاهر الرواية وقيل يجعل فى قميص لا يمنع وصول الماء إليه ويجوز للرجل والمرأة تغسيل صبى وصبية لم يشتهيا لأنه ليس لأعضائهما حكم العورة. (مراقى الفلاح ص ٢١١، باب احكام الجنائز، مكة المكرمة. وكذا فى الشامى: ٢/٢٠١، سعيد)

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

والخنثى المشكل المراهق لا يغسل رجلاً ولا امرأةً ولا يغسلها رجل ولا امرأة وييمم وراء الثوب. (الفتاوى الهندية: ١/١٦٠، الفصل الثانى فى الغسل)

Allāh *ta'ālā* knows best.

The Janāzah Salāh

Performing the janāzah salāh in a masjid

Question

What is the ruling with regard to performing the janāzah salāh in a masjid?

Answer

It is makrūh to perform the janāzah salāh in a masjid which was constructed for the five daily salāhs. According to the Zāhir ar-Riwāyah, it is makrūh to perform the janāzah salāh in a masjid even if the deceased is placed outside the masjid. However, if there is need to perform it in the masjid, there is leeway for it.

أخرج الإمام أحمد في مسنده (٩٨٦٥) بسنده، فقال: حدثنا حجاج (ثقة) ويزيد بن هارون (ثقة) قالا: أخبرنا ابن أبي ذئب (ثقة) عن صالح (ثقة، قد اختلط) مولى التوأمة عن أبى هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من صلى على جنازة فى المسجد فلا شىء له.

...Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: The person who performs the salāh over the deceased in the masjid shall receive no reward.

قلت: إسناده صحيح، فيه: صالح بن نبهان مولى التوأمة، قال ابن الجوزى: ثقة، وقد سمع منه قديماً ابن ابى ذئب. قال ابن معين: ثقة حجة. قال العجلى: مدني، ثقة. قال ابن المدينى: ثقة. وذكره ابن شاہين وابن خلفون فى الثقات. قال إبراہيم بن يعقوب الجوزجاني: تغير أخيراً، فحديث ابن أبي ذئب عنه مقبول لسنه وسماعه القديم عنه. قال ابن عدى: لا بأس به إذا سمعوا منه قديماً مثل ابن أبي ذئب. وحديثه الذى حدث به قبل الاختلاط، لا أعرف له حديثاً منكراً، إذا روى عنه ثقة، وإنما البلاء ممن دون ابن أبي ذئب فيكون ضعيفاً، فيروى عنه، ولا يكون البلاء من قبله، وصالح لا بأس به وبرواياته وحديثه.

قلت: لكن ضعفه شعيب الأرنؤوط، فما أصاب، وأطال الكلام عليه ورجح حديث عائشة رضي الله عنها.

وأيضاً أخرجه البوصيري فى الزوائد (١٩٠٥)، والبيقهي فى سننه الكبرى (٧٢٩١)، وفى الصغرى (١١٥٤)، والطحاوي فى شرح معانى الآثار (١/٤٩٢)، وعلى بن الجعد فى مسنده (٢٧٥١)، وأبو

داود الطيالسى فى مسنده (٢٤٢٩)، وعبد الرزاق فى مصنفہ (٦٥٧٩)، وابن المنذر فى الأوسط (٥/٤١٦)، أبو داود فى سننہ (٣١٩١).

قال الإمام أبو داود الطيالسى: قال صالح: وأدركت رجالاً ممن أدركوا النبي صلى الله عليه وسلم وأبا بكر إذا جاءوا فلم يجدوا إلا أن يصلوا فى المسجد رجعوا فلم يصلوا.

قال البيهقى فى الكبرى: قال صالح: فرأيت الجنازة توضع فى المسجد، فرأيت أبا هريرة رضي الله عنه إذا لم يجد موضعاً إلا فى المسجد انصرف ولم يصل عليها.

قلت: فدل على أن حديث عائشة رضي الله عنها منسوخ.

Al-Hidāyah:

ولا يصلى على ميت فى مسجد جماعة لقول النبى صلى الله عليه وسلم: من صلى على جنازة فى المسجد فلا أجر لہ. ولأنہ بنى لأداء المكتوبات ولأنہ يحتمل تلويث المسجد وفيما إذا كان الميت خارج المسجد اختلف المشايخ. (الهداية: ١/١٨١، فصل فى الصلاة على الميت، شركت علمية)

Fath al-Qadīr:

ولا يصلى على ميت فى مسجد جماعة فى الخلاصة: مكروه سواء كان الميت والقوم فى المسجد أو كان الميت خارج المسجد والقوم فى المسجد. (فتح القدير: ٢/١٢٨، دار الفكر. وكذا فى الشامى: ٢/٢٢٤، سعيد. والبحر الرائق: ٢/١٨٦، كوئٹہ)

Allāh *ta'ālā* knows best.

The family of the deceased have the right over the janāzah salāh

Question

Who has the right to perform the janāzah salāh? Can the family of the deceased ask a distinguished person to perform the janāzah salāh without obtaining permission from the imām of the masjid?

Answer

In the absence of a Shar'ī caliph or judge, the imām of the area enjoys most right. If there is no imām or if he permits, then a family member will have the right.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

ذكر الحسن عن أبى حنيفة: أن الإمام الأعظم وهو الخليفة أولىٰ إن حضر وإن لم يحضر فإمام المصر فإن لم يحضرفالقاضى فإن لم يحضر فصاحب الشرط فإن لم يحضر فإمام الحى فإن لم يحضر فالأقرب من ذوى قرابته وبهذه الرواية أخذ كثير من مشايخنا رحمهم الله تعالىٰ. (الفتاوى الهندية: ١/١٦٣، الفصل الخامس فى الصلاة على الميت)

Marāqī al-Falā<u>h</u>:

ويقدم الأقرب فالأقرب كترتيبهم فى النكاح ولكن يقدم الأب على الابن فى قول الكل على الصحيح لفضله وقال شيخ مشايخى العلامة نور الدين على المقدسى: لتقديم الأب وجه حسن وهو أن المقصود الدعاء للميت ودعوته مستجابة روى أبو هريرة رضي الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم: ثلاث دعوات مستجابات دعو المظلوم ودعو المسافر ودعوة الوالد لولده. رواه الطيالسى فى مسنده برقم: ٢٥١٧. وابن ماجة فى الدعاء برقم ٣٨٦٢. (مراقى الفلاح مع الحاشية: ص ٢١٥، باب احكام الجنائز، مكة المكرمة. وكذا فى الشامى: ٢/٢٢٠، سعيد)

However, Imām Abū Yūsuf *ra<u>h</u>imahullāh* is of the view that the family member has the most right under all conditions. One narration of Imām Abū <u>H</u>anīfah *ra<u>h</u>imahullāh* mentions this view as well. And this is the madh-hab of Imām Shāfi'ī *ra<u>h</u>imahullāh*. This view is supported by the following jurists: 'Allāmah Shāmī *ra<u>h</u>imahullāh*, Ibn Humām *ra<u>h</u>imahullāh*, 'Allāmah Sharanbalālī *ra<u>h</u>imahullāh*, 'Allāmah <u>T</u>a<u>ht</u>āwī *ra<u>h</u>imahullāh*, 'Allāmah Jalāl ad-Dīn Khwārizmī *ra<u>h</u>imahullāh*, the author of *al-Ikhtiyār Li Ta'līl al-Mukhtār* and others. Since the family members enjoy the most right, they can also appoint a distinguished person to perform the janāzah <u>s</u>alāh. However, if the imām of the area is the most superior from among those present, it will be musta<u>h</u>ab to request him to perform it.

The following proofs are presented in this regard:

(١) قال الله تعالىٰ: وأولوا الأرحام بعضهم أولى ببعض في كتاب الله.

(٢) قال الله تعالىٰ: النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم وأزواجه أمهٰتهم.

Imdād al-Fattā<u>h</u>:

ولي الميت أولى على كل حال. وفى التاتار خانية: لا يتقدم إمام الحي إلا بإذن الأب انتهى، وإنما يستحب تقديمه على الولي إذا كان أفضل من الولي كذا فى البحر عن شرح المجمع

لمصنفه. وأما إمام الحي فيستحب تقديمه على طريق الأفضل، وليس بواجب، كذا فى المستصفى... ولمن له حق التقدم أن يأذن لغيره. (امداد الفتاح، ص،٦٢٢، بيروت).

وفى الكفاية فى شرح الهداية، والمحيط البرہانى: ولأن ہذا حكم تعلق بالولاية، فيكون الولى مقدماً على السلطان ومن سميناہم قياساً على النكاح، ولأن المقصود من صلاة الجنازة الدعاء للميت والشفاعة، ودعاء القريب أرجى فى الإجابة، لأنه أشفق على الميت فيوجد منه زيادة تضرع فى الدعاء والاستغفار لا يوجد ذلك من السلطان، فيكون ہو أولى. (المحيط البرہانى: ٣١٨/٢، والكفاية: ٢/٨٢)

Sharh Munyatul Musallī:

وإن حضر الوالى أو خليفته والقاضي وصاحب الشرطة وإمام الحي والأولياء فأبى الأولياء أن يقدموا أحداً من ہؤلاء وأرادوا أن يتقدموا فلهم ذلك و لهم أن يقدموا من شاءوا ولا يتقدم أحد من ہؤلاء إلا بإذنہم وہذا قياس قول أبي حنيفة وأبي يوسف وزفر وبه أخذ الحسن انتہى. (شرح منية المصلى، ص، ٥٨٥، سہيل)

'Umdah al-Fiqh:

If a close family member is superior in rank to the imām, the family member will have more right. (vol. 2, p. 525)

To sum up, the family of the deceased has the most right or whoever the family appoints. However, if the imām of the area is superior to all those present as regards rectitude and piety, then it is better for the family to request him to perform it. Nonetheless, the right of the imām is not an obligatory right.

For more details, refer to:

الدر المختار مع رد المحتار: ٢/٢٢٠، ط: سعيد، وحاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، ص: ٥٨٩، قديمى، وشرح منية المصلى، ص: ٥٨٥، سہيل، وفتح القدير: ٢/٨١، والكفاية :٢/٨٢، والعناية: ٢/٨٢، مكتبہ رشيديہ، وامداد الفتاح، ص: ٦٢٢، والمحيط البرہانى: ٢/٣١٨، مكتبہ رشيديہ، والاختيار لتعليل المختار: ١/١٠٠، بيروت، واوجز المسالک: ٤/٤٨٦، دار القلم، دمشق)

Allāh *ta'ālā* knows best.

Delaying the janāzah salāh to increase the number of congregants

Question

What is the rule with regard to delaying the janāzah salāh to increase the number of congregants?

Answer

It is desirable to hasten in performing the janāzah salāh. It is therefore makrūh tanzīhī to delay it merely to increase the number of congregants.

Hāshiyah at-Tahtāwī:

وكره تأخير صلاته ودفنه ليصلى عليه جمع عظيم بعد صلاة الجمعة فالأفضل أن يعجل بتجهيزه بتمامه من حين يموت بحر، وظاهره أن الكراهة تنزيهية. (حاشية الطحطاوى على الدر المختار: ١/٣٨٠، كوئته. والبحر الرائق: ٢/١٩١، كوئته. والشامى: ٢/٢٣٢، مطلب فى حمل الميت، سعيد)

Allāh *ta'ālā* knows best.

The janāzah of a hermaphrodite

Question

How should the janāzah of a hermaphrodite be performed – as a male or as a female?

Answer

If the hermaphrodite is mature, the janāzah salāh will be performed like any other normal janāzah salāh. This is because there is no difference between the janāzah salāh of a male and female. If the hermaphrodite is a child, there is a choice between reading the du'ā' for a male or a female. If the du'ā' for males is read, the pronoun will refer to the deceased (mayyit). If the du'ā' for females is read, the pronoun will refer to the self (nafs).

Imdād al-Fattāh:

وسننها أربع: الأولى قيام الإمام بحذاء صدر الميت ذكراً كان الميت أو أنثى لأن الصدر موضع القلب، وفيه نور الإيمان... والرابعة من السنن الدعاء للميت ولنفسه ولأبويه ولجماعة المسلمين بعد التكبيرة الثالثة، ولا يتعين له أى: الدعاء، شىء سوى كونه بأمور

الآخرة ولكن إن دعا بالمأثور عن النبى صلى الله عليه وسلم فهو حسن وأبلغ لرجاء قبوله... وفى حديث إبراهيم الأشهل عن أبيه كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا صلىٰ على الجنازة قال: اللّٰهمّ اغفر لحيّنا وميّتنا، وشاهدنا وغائبنا، وصغيرنا وكبيرنا، وذكرنا وأنثانا. رواه الترمذى والنسائى عن أبى ہريرة رضي الله عنه، وزاد فيه: اللّٰهمّ من أحييته منا فأحيه على الإسلام ومن توفيته منا فتوفه على الإيمان. (امداد الفتاح: ص ٦١٨، سنن الصلاة مطلب سنن الجنازة، بيروت)

وللمزيد أنظر: مراقى الفلاح: ص ٢١٤، مكة المكرمة. وعمدة الفقه: كتاب الصلاة حصه دوم ص ٥١٩)

Allāh *ta'ālā* knows best.

Having an odd number of rows for the janāzah salāh

Question

It is mustahab to have an odd number of rows for the janāzah salāh. Can the front row be left shorter in order to have an odd number of rows?

Answer

The desirability of having three rows is established from Ahādīth and books of jurisprudence. Even if the congregation is small, three rows should be formed. If there is a large crowd, an odd number of rows – 5, 7, 9... - must be made. If four rows are formed, the fourth row must not be shortened to form a fifth row because the desirability of forming three rows has been achieved.

Tirmidhī Sharīf:

عن مرثد بن عبد الله اليزنى قال كان مالک بن هبيرة إذا صلى على جنازة فتقالّ الناس عليها جزاهم ثلاثة أجزاء ثم قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من صلى عليه ثلاثة صفوف فقد أوجب، وفى الباب عن عائشة رضي الله عنها وأم حبيبة رضي الله عنها وأبى هريرة رضي الله عنه وميمونة رضي الله عنها زوج النبى صلى الله عليه وسلم. (رواه الترمذى: ١/٢٠٠، باب كيف الصلاة على الميت والشفاعة له، فيصل)

Muslim Sharīf:

عن عائشة رضي الله عنها عن النبى صلى الله عليه وسلم قال: ما من ميت تصلى عليه أمة من المسلمين يبلغون مأة كلهم يشفعون له إلا شفعوا فيه،كذا عن أنس رضي الله عنه. (رواه مسلم: ١/٣٠٨، فيصل)

قال النووى: ويحتمل أن يكون النبى صلى الله عليه وسلم أخبر بقبول شفاعة مأة فأخبر به ثم بقبول شفاعة أربعين ثم ثلاثة صفوف وإن قل عددهم. (شرح المسلم: ١/٣٠٨، فيصل)

Abū Dāwūd Sharīf:

عن ابن عباس رضي الله عنه قال: سمعت النبى صلى الله عليه وسلم يقول ما من مسلم يموت فيقوم على جنازة أربعون رجلاً لا يشركون بالله شيئاً إلا شفعوا فيه. (رواه ابو داؤد: ٢/٤٥٢، باب فضل الصلاة على الجنائز وتشييعها، فيصل)

'Aun al-Ma'būd:

والحديث عند أحمد ومسلم أيضاً وتقدم حديث مالك بن هبيرة مرفوعاً بلفظ "ما من ميت يموت فيصلى عليه ثلاثة صفوف من المسلمين" الحديث ثم ذكر كلام النووى. (عون المعبود: ٨/٤٥٢)

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

إذا كان القوم سبعة قاموا ثلثة صفوف يتقدم واحد وثلاثة بعده، واثنان بعدهم وواحد بعدهما كذا فى التاتارخانية. (فتاوى الهندية: ١/١٦٤، الفصل الخامس فى الصلاة على الجنائز).

Shāmī:

ولهذا قال فى المحيط: يستحب أن يصف ثلاثة صفوف، حتى لو كانوا سبعة يتقدم أحدهم للإمامة ويصف وراءه ثلاثة ثم اثنان ثم واحد. (شامى: ٢/٢١٤، سعيد)

An-Natf Fī al-Fatāwā:

فأما القوم إذا قاموا على الجنازة ينبغى أن يقوموا ثلاثة صفوف وإن قلوا لأن ذلك أفضل، وقد جاءت الآثار بذلك. (النّتف فى الفتاوى: ص ٨٢، مطلب الصلاة على الجنازة)

Sharh Munyatul Musallī:

ويستحب أن يصفوا ثلاثة صفوف، ذكره فى المحيط لقوله عليه السلام: من صلى عليه ثلاثة صفوف غفر له. رواه أبو داؤد والترمذى والحاكم وقال صحيح على شرط مسلم. (شرح منية المصلى: ٥٨٨، سهيل. وكذا فى الفقه الحنفى وأدلته: ١/٣٠٩، دار الفكر)

Fatāwā Mahmūdīyyah:

An odd number of rows for the janāzah salāh should be taken into consideration because this is mustahab in the Sharī'ah. The row of immature children must be included in the odd number of rows.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Janāzah salāh for a drunkard

Question

If a drunkard passes away, will the janāzah salāh for him be performed? Can a drunkard be referred to as a kāfir?

Answer

In order to perform janāzah salāh of a deceased, it is essential for him to be a Muslim. The janāzah of a person who did not perform salāh, consumed alcohol, etc. will be performed. Yes, if senior 'ulamā' do not join as a form of admonition, then there is no harm in this. It is not permissible to refer to a person as a kāfir merely on the basis of his being a drunkard, unless he considers its consumption to be lawful.

Kanz al-'Ummāl:

قال النبى صلى الله عليه وسلم صلوا خلف كل بر وفاجر وصلوا على كل بر وفاجر. (كنز العمال: ٦/٥٤)

Perform salāh behind every righteous and un-righteous person, and perform the janāzah salāh of every righteous and un-righteous person.

Allāh *ta'ālā* knows best.

A woman leading the janāzah salāh

Question

Can a woman be the imām for a janāzah salāh?

[1] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 8, p. 598.

Answer

Women should not attend a janāzah salāh under normal conditions. If there is no male, a woman can be the imām for a janāzah salāh. When she is leading the congregation, she will stand among the women [and not in the front].

Badā'i' as-Sanā'i':

وإذا صلين النساء جماعة على جنازة قامت الإمامة وسطهن كما فى الصلاة المفروضة المعهودة. (بدائع الصنائع: ١/٣١٤، سعيد)

Allāh *ta'ālā* knows best.

Standing in line with the chest of the deceased

Question

The imām stands in line with the chest of the deceased. What proof do the Hanafīs have for this practice?

Answer

The practice of standing in line with the chest of the deceased is reported from Hadrat Anas *radiyallāhu 'anhu*, Hadrat 'Abdullāh ibn 'Abbās *radiyallāhu 'anhu*, Sha'bī, Ibrāhīm Nakha'ī, Hasan Basrī, Ibn Jurayj and others. Based on these traditions, the Hanafīs say that it is best to stand in line with the chest of the deceased, while it is permissible to stand in line with the head and feet.

Al-Istidhkār:

عن أنس رضي الله عنه أنه أتى جنازة رجل فقام عند رأس السرير وأتى جنازة امرأة فقام أسفل من ذلك عند الصدر فقال العلاء بن زياد يا أبا حمزة هكذا رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يصنع؟ قال: نعم فأقبل عليه العلاء فقال: احفظوا. (رقم الحديث: ١١٤٦٨)

A male deceased was brought to Anas radiyallāhu 'anhu so he stood at the head of the bed. A female deceased was brought to him and he stood below that – in line with her chest. 'Alā' ibn Ziyād asked: "O Abū Hamzah! Is this what you saw Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam doing?" He replied: "Yes."

وقال الشعبى: يقوم الذى يصلى على الجنازة عند صدرها. (رقم الحديث: ١١٤٧١)

Ash-Sha'bī said: The one who is leading the janāzah salāh will stand in line with the chest of the deceased.

وعن ابن مسعود رضي الله عنه وعطاء بن إبراهيم: يقوم الذى يصلى على الجنازة عند صدرها ولم يفرقوا بين الرجل والمرأة. (الاستذكار لابن عبد البر: ٨/٢٨٠/١١٤٧٤)

On the authority of Ibn Mas'ūd radiyallāhu 'anhu and 'Atā' ibn Ibrāhīm: The one who is leading the janāzah salāh will stand in line with the chest of the deceased. They did not differentiate between a male and female.

Sharh az-Zarkashī 'Alā Mukhtasar al-Kharqī:

لما روى عن غالب الخياط قال شهدت أنس بن مالك رضي الله عنه صلى على جنازة فقام عند رأسه فلما رفعت أتى بجنازة امرأة فصلى عليها فقام وسطها وفينا العلاء ابن زياد العدوى فلما رأى اختلاف قيامه على الرجل والمرأة فقال يا أبا حمزة هكذا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقوم من الرجل حيث قمت ومن المرأة حيث قمت؟ قال نعم. رواه أحمد وأبو داود والترمذى وحسنه وابن ماجة وفى لفظ رواه أحمد: قال أبو غالب صليت خلف أنس رضي الله عنه على جنازة فقام حيال صدره، وذكر الحديث. (رقم الحديث: ١٠٨٦)

وفى الصحيحين عن سمرة بن جندب رضي الله عنه أن النبى صلى الله عليه وسلم صلى على امرأة ماتت فى نفاسها فقام وسطها ونقل عنه حرب رأيته قام عند صدر المرأة. (شرح الزركشى على مختصر الخرقى: ٢/٣٢٩/١٠٨٧)

Musannaf 'Abd ar-Razzāq:

عبد الرزاق عن الثورى عن مغيرة عن إبراهيم قال: يقوم الإمام عند صدر الرجل و منكب المرأة. (رقم الحديث: ٦٣٥١)

عبد الرزاق عن معمر عن مغيرة عن إبراهيم قال: يقوم الإمام عند صدر الرجل ومنكب المرأة. (رقم الحديث: ٦٣٥٢)

عبد الرزاق عن ابن جريج قال: حدثنى من أصدق عن الحسن أنه قال يقوم الرجل من المرأة إذا صلى عليها عند صدرها. (مصنف عبد الرزاق: ٣/٤٦٨/٦٣٥٤، ادارة القرآن)

Musannaf Ibn Abī Shaybah:

عن الحسن قال يقام من المرأة حيال ثديها و من الرجل فوق ذلك. وعن أبى الحسن قال: كان عبد الله إذا صلى على الجنازة قام وسطها ويرفع من صدر المرأة شيئاً. وعن عطاء قال: إذا

صلى الرجل على الجنازة قام عند الصدر. وعن إبراهيم قال: يقوم الذى يصلى على الجنازة عند صدرها. (المصنف لابن أبى شيبة: ٣/٣١٣، فى المرأة اين يقام منها فى الصلاة والرجل اين يقام منہ، ادارة القرآن)

Allāh *taʿālā* knows best.

Janāzah salāh in abstentia

Question

What are the details among the four Imāms with regard to janāzah salāh in abstentia (i.e. when the deceased is somewhere else, and janāzah salāh is performed for him in a different place)? People of various countries live in this country. When their relatives overseas pass away, they request us to perform a janāzah salāh for them. Kindly clarify this issue.

Answer

The Shāfiʿīs and Hambalīs are of the view that janāzah salāh in abstentia can be performed. The Mālikīs and Hanafīs are of the view that janāzah salāh in abstentia is not permissible. It is therefore not permissible for a Hanafī to lead such a janāzah salāh. It is better to explain this ruling to the people and they may appoint someone from among themselves if they want. If a Hanafī is compelled into following such a salāh, he may follow the imām with the intention of duʿā'.

Al-Fiqh al-Islāmī:

رأى الحنفية والمالكية:عدم جواز الصلاة على الغائب، وصلاة النبى صلى الله عليه وسلم على النجاشى لغوية أو خصوصية، وتكون الصلاة حينئذٍ مكروہة. ورأى الشافعية والحنابلة: جواز الصلاة على الميت الغائب عن البلد وإن قربت المسافة ولم يكن فى جهة القبلة لكن المصلى يستقبل القبلة لما روى جابر رضي الله عنه: أن النبى صلى الله عليه وسلم صلىٰ على أصحمة النجاشى، فكبر أربعاً. وتتوقف الصلاة على الغائب عند الحنابلة بشهر كالصلاة على القبر لأنہ لا يعلم بقائہ من غير تلاش أكثر من ذلك. (الفقہ الاسلامى وادلتہ: ٢/٥٠٤، الصلاة على الغائب، دار الفكر)

The Hanafī madh-hab

Ad-Durr al-Mukhtār:

فلا تصح على غائب... وصلاة النبى صلى الله عليه وسلم على النجاشى لغوية أو خصوصية. وفى الشامى: أو لأنه رفع سريره حتى رأه عليه الصلاة والسلام بحضرته فتكون صلاة من خلفه على ميت يراه الإمام وبحضرته دون المأمومين، وهذا غير مانع من الاقتداء، فتح. (الدر المختار مع الشامى: ٢/٢٠٩، باب صلاة الجنازة، سعيد. وكذا فى الفتاوى الهندية: ١/١٦٤)

The Mālikī madh-hab

Hāshiyāh ad-Dasūqī:

ولا يصلى على غائب أى يكره وأما صلاته عليه الصلاة والسلام وهو بالمدينة على النجاشى لما بلغ موته بالحبشة فذلك من خصوصياته، أو أن صلاته لم تكن على غائب لرفعه لها حتى رأه فتكون صلاته عليه كصلاة الإمام على ميت رأه ولم يكن يره المأمومون ولا خلاف فى جوازها. (حاشية الدسوقى: ١/٦٦٩، احكام الجنائز، دار الفكر)

The Shāfi'ī madh-hab

Sharh al-Muhadhdhab:

تجوز الصلاة على الميت الغائب لما روى أبو هريرة رضي الله عنه أن النبى صلى الله عليه وسلم نعى النجاشى لأصحابه وهو بالمدينة وصلى عليه وصلوا خلفه وإن كان الميت معه فى البلد لم يجز إن صلى عليه حتى يحضر عنده لأنه يمكنه الحضور من غير مشقة. (شرح المهذب: ٥/٢٥٠، دار الفكر)

The Hambalī madh-hab

Ash-Sharh al-Kabīr:

(مسئلة: ويصلى على الغائب بالنية فإن كان فى أحد جانبى البلد لم تصح عليه بالنية فى أصح الوجهين) تجوز الصلاة على الغائب فى بلد آخر بالنية بعيداً كان البلد أو قريباً، فيستقبل القبلة ويصلى عليه كصلاته على الحاضر. (الشرح الكبير: ٢/٣٥٤، دار الكتب العلمية)

Allāh *ta'ālā* knows best.

The method of performing janāzah salāh for several corpses

Question

If there are several corpses – a man, a woman and a child – how should they be placed in front of the imām for the janāzah salāh?

Answer

The best is to perform a separate janāzah salāh for each one, but it is permissible to perform one salāh for all. This can be done in any of the following three ways: (1) The first corpse is placed in front of the imām, the next one is placed at the feet of the first corpse, and the third is placed at the feet of the second corpse. (2) The first is placed in front of the imām, the next is placed next to the first one – to his right, the third is placed in the same way next to the second. In this way, the chests of all will be in line with the imām. (3) The first is placed in front of the imām, the next one is placed next to him but with his head in line with the shoulders of the first one, and the third will be placed next to the second one in line with his shoulders.

The male deceased will be placed closest to the imām, then the child and then the woman.[1]

Fatāwā Rahīmīyyah describes all the above three ways and adds that the second way is superior to the first.[2]

Ad-Durr al-Mukhtār:

وإذا اجتمعت الجنائز فأفرد الصلاة على كل واحدة أولىٰ من الجمع وتقديم الأفضل أفضل وإن اجتمع جاز، ثم إن شاء جعل الجنائز صفاً واحداً وقام عند أفضلهم، وإن شاء جعلها صفاً واحداً مما يلي القبلة واحداً خلف واحد بحيث يكون صدر كل جنازة مما يلي الإمام ليقوم بحذاء صدر الكل وإن جعلها درجاً فحسن لحصول المقصود وراعى الترتيب المعهود خلفه حالة الحياة، فيقرب منه الأفضل فالأفضل الرجل مما يليه، فالصبي، فالخنثى فالبالغة فالمراهقة، والصبي الحر يقدم على العبد، والعبد على المرأة. وفي الشامي: قوله وإن جمع جاز أي بأن صلى على الكل صلاة واحدة، قوله صفاً واحداً أي كما يصطفون في حال حياتهم عند الصلاة بدائع: أي بأن يكون رأس كل عند رجل الآخر فيكون الصف على عرض القبلة،

---

[1] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 4, p. 208; *'Umdah al-Fiqh*, vol. 2, p. 523.
[2] *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 5, p. 100.

(قولہ وإن شاء جعلها صفاًواحداً) ذكر فی البدائع التخيير بين ہذا والذی قبلہ، ثم قال ہذاجواب ظاہر الرواية. وروی عن أبی حنيفة فی غير رواية الأصول أن الثانی أولیٰ لأن السنة ہی قيام الإمام بحذاء الميت، وہو يحصل فی الثانی دون الأول. (الدر المختار مع رد المحتار: ٢/٢١٩، سعيد. وكذا فی البحر الرائق: ٢/١٨٨، كوئٹہ. والفتاوی الہندية: ١/١٦٥. وحاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ص ٥٩٣، قديمی).

Allāh *taʿālā* knows best.

The order to read "Wa Jalla Thanā'uka" in the thanā'

Question

Is there any proof for reading "Wa Jalla Thanā'uka" in the thanā'?

Answer

It is proven from certain narrations. It is therefore permissible to read it in the janāzah salāh.

Musannaf Ibn Abī Shaybah:

عن ابن عباس رضي الله عنه قال:... اللّٰهمّ كن لی جاراً من شرہم جلّ ثناؤک وعز جارک وتبارک اسمک ولا إلہ غيرک. (مصنف ابن ابی شيبة: ١٠/٢٠٣، كتاب الدعاء)

Al-Firdaus:

ابن مسعود رضي الله عنه إن من أحب الكلام إلی الله عز وجلّ أن يقول العبد: سبحانک اللّٰهمّ وبحمدک وتبارک اسمک وتعالیٰ جدک وجلّ ثناؤک ولا إلہ غيرک. (الفردوس بمأثور الخطاب للديلمی: ١/٢١٤)

Sharh Munyatul Musallī:

إن زاد فی دعاء الاستفتاح بعد قولہ وتعالیٰ جدک وجلّ ثناؤک لا يمنع من زيادتہ وإن سكت عنہ لا يؤمر بہ لأنہ لم يذكر فی الأحاديث المشهورة وقد روی عن ابن عباس رضي الله عنه من قولہ فی حديث ذكره ابن أبی شيبة وابن مردويہ فی كتاب الدعاء ورواه الحافظ ابن شجاع فی كتاب الفردوس عن ابن مسعود رضي الله عنه إن من أحب الكلام إلی الله عز وجل... (شرح منية المصلی: ص ٣٠٢، سہيل اكيڈمی)

Tahtāwī:

قال فى سكب الأنهر: والأولىٰ ترک وجلّ ثناؤک إلا فى صلاة الجنازة. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ٥٨٤، فصل الصلاة على الميت، قديمى كتب خانه)

ʿUmdah al-Fiqh:

The thanā’ is the same which is read in other salāhs, but it is better to add the words “Wa Jalla Thanā’uka” after “Wa Taʿālā Jadduka”.

Allāh *taʿālā* knows best.

Making additions to the durūd of the janāzah salāh

Question

Is it permissible to add the following words to the durūd of the janāzah salāh:

كَمَا صَلَّيْتَ وَسَلَّمْتَ وَبَارَكْتَ وَرَحِمْتَ

Answer

It is best to read the Durūd-e-Ibrāhīm which is normally read in other salāhs. However, if any additions are made, they will be permissible.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ويصلى على النبى صلى الله عليه وسلم كما فى التشهد. وفى الشامى: أى المراد الصلاة الإبراہيمية التى يأتى بها المصلى فى قعدة التشهد. (الدر المختار مع الشامى: ٢/٢١٢، سعيد)

Tahtāwī:

قوله كما فى التشهد بأن يذكر الصلاة والبركة والرحمة مع زيادة السيادة ندباً وتكرار إنک حميد مجيد وفى القهستانى عن الجلابى: يصلى بما يحضره، واتباع المسنون أولىٰ. (حاشية الطحطاوى على الدر المختار: ١/٣٧٣، كوئته. وكذا فى فتح القدير: ٢/١٢٢، دار الفكر. ومجمع الانهر: ١/١٨٣. وفتاوى محموديه: ٨/٥٦٢، مبوب ومرتب)

Allāh *taʿālā* knows best.

Proof for turning to both sides when saying the salām

Question

Is there any proof for turning to both sides when saying the salām for the janāzah salāh? Some people make salām to one side only.

Answer

According to the Hanafī madh-hab, a person must turn to both sides. This is proven from Ahādīth.

As-Sunan al-Kubrā:

عن إبراہیم الہجری قال: أمنا عبد اللہ بن أبی أوفیٰ علی جنازۃ ابنتہ فکبر أربعاً فمکث ساعۃ حتی ظننا أنہ سیکبر خمساً ثم سلم عن یمینہ وعن شمالہ فلما انصرف قلنا لہ ما ہذا؟ قال: إنی لا أزیدکم علی ما رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصنع أو ہکذا صنع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم رکب دابتہ وقال للغلام: أین أنا قال: أمام الجنازۃ قال: ألم أنہک وکان قد کف یعنی بصرہ. وفی روایۃ لہ عن علقمۃ والأسود عن عبد اللہ قال: ثلاث خلال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یفعلہن ترکہن الناس إحداہن التسلیم علی الجنازۃ مثل التسلیم فی الصلاۃ. (السنن الکبری للبیہقی: ۴/۴۳، کتاب الجنائز، باب من قال یسلم عن یمینہ وعن شمالہ، بیروت)

...ʿAbdullāh ibn Abī Aufā led us in a janāzah salāh for his daughter. He said the takbīr four times and then remained silent to the extent that we thought he will say the takbīr a fifth time. He then turned to his right and left. When he turned around, we asked: "What is this?" He replied: "I will not do for you more than what I saw Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam doing" or he said: "This is what Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam did."...

...ʿAbdullāh said: There are three things which Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam used to do but the people have given up. One of them is to make the salām in the janāzah salāh just as the salām is made in other salāhs.

Iʿlā' as-Sunan:

عن عبد اللہ بن أبی أوفی رضي اللہ عنه أنہ کبر علی جنازۃ ابنۃ لہ أربع تکبیرات... الخ، رواہ البیہقی فی السنن الکبری، قال الحاکم أبو عبد اللہ: ہذا حدیث صحیح، کذا فی الأذکار للإمام النووی. (اعلاء السنن: ۲۲۳۰/۸/۲۶۲، کیفیۃ صلاۃ الجنازۃ، ادارۃ القرآن کراچی. ورواہ الطبرانی فی الکبیر: ۱۰/۸۲)

قال المؤلف: وفی التلخیص: وروی البیہقی عن عبد اللہ التسلیم علی الجنازۃ کالتسلیم فی الصلاۃ، وسکت عنہ الحافظ، فہو حسن أو صحیح، کما ذکرناہ قبل ودلالتہ علی الباب ظاہرۃ. (اعلاء السنن: ۸/۲۶۱، کیفیۃ صلاۃ الجنازۃ، ادارۃ القرآن کراچی)

...al-Bayhaqī narrates from ʿAbdullāh who said that the salām for the janāzah is like the salām for the other salāhs...

وذكره الهيثمى فى مجمع الزوائد وقال: رواه الطبرانى فى الكبير ورجاله ثقات. (مجمع الزوائد: ٣/٣٤، باب الصلاة على الجنازة، دار الفكر)

وللمزيد أنظر: بدائع الصنائع: ١/٣١٣، فصل فى بيان كيفية الصلاة على الجنازة، سعيد. والفتاوى الهندية: ١/١٦٤، الفصل الخامس فى الصلاة على الميت. وعمدة الفقه: كتاب الصلاة حصه دوم: ص ٥٢٠، المجددية)

Allāh *taʿālā* knows best.

Making a collective du'ā after the janāzah salāh

Question

Is there any duʿā' after the janāzah salāh?

Answer

There is no duʿā' after the janāzah salāh. In fact, the jurists say that a collective loud duʿā' is makrūh.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

كره أن يقوم رجل بعد ما اجتمع القوم للصلاة ويدعو للميت ويرفع صوته. (الفتاوى الهندية: ٥/٣١٩، الباب الرابع فى الصلاة والتسبيح)

Fatāwā Mahmūdīyyah:

The jurists prohibit a collective duʿā' for the deceased after the completion of the janāzah salāh. *Khulāsah al-Fatāwā* – an authorative book of Hanafī jurisprudence prohibits such a duʿā'.[1]

لا يقوم بالدعاء بعد صلاة الجنازة. خلاصة الفتاوى: ١/٢٢٥، الفصل الخامس العشرون فى الجنائز، رشيديه.

Allāh *taʿālā* knows best.

The virtue of walking 40 steps with the janāzah

Question

Is there any virtue for walking 40 steps with the janāzah?

[1] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 8, p. 710.

Answer

Walking 40 steps with the janāzah causes the pardoning of sins of 40 years as stated in a Hadīth.

Majma' az-Zawā'id:

عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من حمل جوانب السرير الأربع كفرالله عنه أربعين كبيرة. رواه الطبرانى فى الأوسط: (٦٠٨٢/١٦٠/١٣)، وفيه على بن أبى سارة وهو ضعيف. (مجمع الزوائد: ٣/٢٦، باب حمل السرير، دار الفكر)

Hadrat Anas ibn Mālik radiyallāhu 'anhu narrates that Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: When a person holds the four corners of the funeral bier, Allāh ta'ālā atones him for 40 major sins.

Marāqī al-Falāh:

وينبغى لكل واحدحملها أربعين خطوة يبدأ الحامل بمقدمها الأيمن فيضعه على يمينه أى على عاتقه الأيمن ويمينها أى الجنازة ما كان جهة يسار الحامل لأن الميت يلقى على ظهره ثم يضع مؤخرها الأيمن عليه أى على عاتقه الأيمن ثم مقدمها الأيسر على يساره أى على عاتقه الأيسر ثم يختم الجانب الأيسر يحملها عليه أى على عاتقه الأيسر فيكون من كل جانب عشر خطوات لقوله صلى الله عليه وسلم: من حمل جنازة أربعين خطوة كفرت عنه أربعين كبيرة-(مراقى الفلاح: ص ٢١٩، باب احكام الجنائز، مكة المكرمة)

...Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: The one who carries a janāzah for 40 steps will have 40 major sins pardoned...

وانظر أيضا: شرح النقاية: ١/٣٢٥. والدر المختار مع الشامى: ٢/٢٣١، سعيد

Allāh *ta'ālā* knows best.

The Burial

Attending the burial of an unbeliever

Question

What is the ruling with regard to attending the burial of an unbeliever?

Answer

It is not permissible to attend the funeral and burial of an unbeliever, but it is permissible to offer condolences to the heirs of the deceased.

وَلَا تُصَلِّ عَلٰٓى أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّاتَ اَبَدًا وَّلَاتَقُمْ عَلٰى قَبْرِهٖ. (سورة التوبة: ٨٤)

Never offer salāh over any of them who has died, nor stand over his grave. (Sūrah at-Taubah, 9: 84)

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِيْنَ آمَنُوْا اَنْ يَّسْتَغْفِرُوْا لِلْمُشْرِكِيْنَ. (سورة التوبة: ١١٣)

It is not proper for the Prophet and the Muslims to seek pardon for the polytheists. (Sūrah at-Taubah, 9: 113)

At-Tafsīr al-Mazharī:

ولا تصل: المراد بالصلاة الدعاء والاستغفار للميت فيشتمل صلاة الجنازة أيضاً لأنها مشتملة على الدعاء والاستغفار... مات أبداً ولا تقم على قبره للدفن أو للزيارة. (تفسير مظهرى: ٤/٢٧٦)

Ma'ārif al-Qur'ān:

Another point which is learnt from this verse is that it is not permissible to stand at the grave of an unbeliever or to visit his grave for the sake of showing respects to him. There is no prohibition in doing this if it is for the sake of taking admonition or due to some compulsion. It is stated in *al-Hidāyah* that if a kāfir relative of a Muslim passes away and he has no heir, the Muslim can bury him in a grave without giving any consideration to the prescribed Sunnah way of burial.[1]

Fatāwā Shāmī:

---

[1] *Ma'ārif al-Qur'ān*, vol. 4, p. 437.

وفی النوادر جار یہودی أو مجوسی مات ابن لہ أو قریب ینبغی أن یعزیہ، ویقول أخلف اللہ علیک خیراً منہ، وأصلحک وکان معناہ أصلحک اللہ بالإسلام یعنی رزقک الإسلام ورزقک ولداً مسلماً کفایة. (فتاوی الشامی: ٦/٣٨٨، کتاب الحظر والاباحة، فصل فی البیع، سعید. والفتاوی الہندیة: الباب الرابع عشر فی اہل الذمة. وتبیین الحقائق: فصل فی البیع)

Imdād al-Muftīyyīn:

It is permissible to visit an unbeliever who is ill, and one may offer condolences to his heirs after he passes away. The condolence must with the words: "May Allāh give you a better recompense." However, it is not permissible to accompany the janāzah of an unbeliever to the place of burial because it entails showing respect to the corpse of an unbeliever while he is more deserving of humiliation. Furthermore, another purpose of attending a janāzah is to intercede for the deceased. Obviously, an unbeliever is not eligible for intercession.[1]

Ahsan al-Fatāwā:

It is not permissible for a Muslim to attend the funeral of a non-Muslim. He may offer condolences.[2]

In short, a person may go as an exigency but not for praying for his forgiveness. Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* instructed Hadrat 'Alī *radiyallāhu 'anhu* to go and bury his father's corpse.

Al-Bidāyah wa an-Nihāyah:

وقال أبو داود الطیالسی: حدثنا شعبة، عن أبی إسحاق سمعت ناجیة بن کعب یقول: سمعت علیاً رضي اللہ عنہ یقول: لما توفی أبی أتیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقلت: إن عمک قد توفی فقال: اذہب فوارہ. فقلت: إنہ مات مشرکاً، فقال: "اذہب فوارہ ولا تحدثن شیئاً حتی تأتی" ففعلت فأتیتہ، فأمرنی أن أغتسل. ورواہ النسائی، عن محمد بن المثنی، عن غندر، عن شعبة. ورواہ أبو داود والنسائی من حدیث سفیان، عن أبی إسحاق، عن ناجیة، عن علی رضي اللہ عنہ (البدایة والنہایة: ٣/١٣٦، فصل وفاة أبی طالب عم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، بیروت)

Allāh *ta'ālā* knows best.

---

[1] *Imdād al-Muftīyyīn*, vol. 1, p. 366.
[2] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 4, p. 233.

Placing a deceased in a coffin and burying him

Question

What is the ruling with regard to placing a deceased in a coffin and burying him?

Answer

It is permissible only at the time of necessity. When doing this, it will be better to spread soil in the bottom of the coffin and to cover it with soil. Unbaked bricks should be placed on either side so that it becomes like a *lahd*. If there is no need, it is makrūh to place a deceased in a coffin.

Shāmī:

ولا بأس باتخاذ تابوت أى يرخص ذلک عندالحاجة وإلا كره كما قدمناه آنفاً قال فى الحلية: نقل غير واحد من الإمام ابن الفضل أنه جوزه فى أراضيهم لرخاوتها وقال: لكن ينبغى أن يفرش فيه التراب وتطين الطبقة العليا مما يلى الميت ويجعل اللبن الخفيف على يمين الميت ويساره ليصير بمنزلة اللحد. (الشامى: ٢/٢٣٤، مطلب فى دفن الميت، سعيد)

Tahtāwī:

قوله ولا بأس باتخاذ التابوت ولو من حديد ويكون من رأس المال إذا كانت الأرض رخوة، أو ندية، ويكره التابوت فى غيرها باجماع العلماء. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ٦٠٨، فصل فى حملها ودفنها، قديمى. وكذا فى بدائع الصنائع: ١/٣١٨، سعيد. والبحر الرائق: ٢/١٩٤. وحاشية الطحطاوى على الدر المختار: ١/٣٨١)

Allāh *ta'ālā* knows best.

Burying a deceased in the grave of a relative

Question

Some people have a family member buried in the grave of another family member. Is this correct?

Answer

If it is highly probable that the body of the first deceased has disintegrated and reduced to soil, then it is permissible to bury another body in that grave. If it hasn't disintegrated, it is not permissible.

Shāmī:

قال فى الفتح ولا يحفر قبر لدفن آخر إلا ان بلى الأول فلم يبق له عظم إلا أن لا يوجد فتضم عظام الأول ويجعل بينهما حاجز من تراب... وقال الزيلعى: ولو بلى الميت وصار تراباً جاز دفن غيره فى قبره وزرعه والبناء عليه... قلت: فالأولى إناطة الجواز بالبلا إذ لا يمكن أن يعد لكل ميت قبر لا يدفن فيه غيره وإن صار الأول تراباً لاسيما فى الأمصار الكبيرة الجامعة. (شامى: ٢/٢٣٣، مطلب فى دفن الميت، سعيد. وكذا فى فتح القدير: ٢/١٤١، دار الفكر. والبحر الرائق: ٢/١٩٥. وفتاوى الهندية: ١/١٩٥)

Fatāwā Dār al-'Ulūm Deoband:

It is not permissible to wittingly and unnecessarily dig a grave in which another corpse is buried. If an old grave is incidentally dug and the bones of the previous corpse are found, they must be placed one side, and bury the new corpse by placing a barrier between the two. This is permissible because once a corpse disintegrates, the preferred view is that it is permissible. Shāmī quotes the different views of the 'ulamā' and writes:

فالأولى إناطة الجواز بالبلا إذ لا يمكن أن يعد لكل ميت قبر لا يدفن فيه غيره.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

The husband lowering his wife in the grave

Question

Is it permissible for a husband to lower his wife in a grave when there are other mahram males?

Answer

It is better for the mahram males to lower a woman in her grave. It is permissible for the husband to assist. It is not permissible for him to touch her without a barrier.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ويمنع زوجها من غسلها ومسها لا من النظر إليها على الأصح منية. وفى الشامى: قوله لا من النظر إليها على الأصح عزاه فى المنح إلى القنية، نقل عن الخانية أنه إذا كان للمرأة محرم يمسها بيده وأما الأجنبى فبخرقة على يده ويغض بصره عن ذراعها وكذا الرجل فى امرأته

---

[1] *Fatāwā Dār al-'Ulūm Deoband*, vol. 5, p. 385.

إلا فى غض البصر، ولعل وجهه أن النظر أخف من المس فجاز شبهة الاخلاف والله أعلم.
(الدر المختار مع الشامى: ٢/١٩٨، باب صلاة الجنازة، سعيد)

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

وذو الرحم المحرم أولىٰ بادخال المرأة من غيرهم كذا فى الجوهرة النيرة، وكذا ذو الرحم غير المحرم أولىٰ من الأجنبى فإن لم يكن فلا بأس للأجانب وضعها كذا فى البحر الرائق.
(الفتاوى الهندية: ١/١٦٦، الفصل السادس فى القبر والدفن. والبحر الرائق ٢/١٩٣، كوئته)

Ahsan al-Fatāwā:

The wife can do everything but the husband can only look at her. He cannot bathe her and cannot touch her without a barrier. He can carry the janāzah and lower it in the grave.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

When a pregnant woman passes away

Question

A pregnant woman passes away and the child in the womb is also dead. Does the child have to be removed and buried separately? How should this be done in remote places where there are no hospitals and doctors?

Answer

If the child in the womb is alive while the mother has died, the child may be removed. The help of a mid-wife, etc. can be sought just as her help is sought for a normal delivery. If the child is dead, it cannot be removed.

Shāmī:

حامل ماتت وولدها حي يضطرب شق بطنها من الأيسر ويخرج ولدها ولو بالعكس وخيف على الأم قطع وأخرج لو ميتاً وإلا لا كما فى كراهة الاختيار (قوله ولو بالعكس) بأن مات الولد فى بطنها وهى حية قوله قطع أى بأن تدخل القابلة يدها فى الفرج وتقطعه بآلة فى يدها بعد تحقق موته (قوله لو ميتاً لا وجه له بعد قوله ولو بالعكس قوله وإلا لا أى ولو كان حياً لا يجوز تقطيعه لأن موت الأم به موهوم فلا يجوز قتل آدمى حى لأمر موهوم. (الدر المختار مع الشامى: ٢/٢٣٨، سعيد)

---

[1] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 4, p. 215.

Allāh *ta'ālā* knows best.

Pouring soil in the grave from the head-side

Question

Is there any proof in the Ahādīth to commence pouring soil in the grave from the head-side of the deceased?

Answer

After the corpse is placed in the grave, the soil is poured from the head-side. This is proven from Ahādīth.

Sunan Ibn Mājah:

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم صلى على جنازة ثم أتى قبر الميت فحثى عليه من قبل رأسه ثلاثاً. (سنن ابن ماجه: ١١٢، باب ما جاء فى حثو التراب فى القبر وقال السيوطى فى مصباح الزجاجة هذا اسناد صحيح رجاله ثقات)

Hadrat Abū Hurayrah radiyallāhu 'anhu reports that Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam performed janāzah salāh over a deceased and then came to the grave of the deceased. He threw three handfuls of soil from the head-side.

وانظر أيضا: المعجم الأوسط للطبرانى: ٦٥/٥. وسنن الدارقطنى: ٣/٤٤٠، باب حى التراب على الميت)

Allāh *ta'ālā* knows best.

Removing a corpse because of flood waters

Question

A grave is in the path of a flood water and there is a danger of the corpse being washed away. Can the corpse be moved to another place?

Answer

There are differences of opinion about moving a corpse when there is a flood of water. It is gauged that if there is a high possibility of the corpse in the grave still being in-tact, then there is no harm in moving it. Hadrat Jābir *radiyallāhu 'anhu* moved his father to Uhud because the corpses of martyrs are not consumed by the soil. If this was not the case, he would not have moved it.

Tahtāwī:

إذا غلب الماء على القبر فقيل: يجوز تحويله لما روى أن صالح بن عبيد الله رؤى فى المنام وهو يقول حولونى عن قبرى فقد آذانى الماء ثلاثاً فنظروا فإذا شقه الذى يلى الماء قد أصابه الماء فأفتى ابن عباس رضي الله عنه بتحويله وقال الفقيه أبو جعفر: يجوز ذلك أيضاً ثم رجع ومنع. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ٦١٥، قديمى)

Allāh *taʿālā* knows best.

When there is a danger of a grave collapsing

Question

If there is a danger of a grave collapsing, will it be permissible to lay bricks around it in order to strengthen it?

Answer

If a grave is left bare in the centre and bricks are placed around it because there is a danger of it collapsing, it will be permissible to do this. Apart from this, the Ahādīth prohibit making the grave itself into a solid structure. It is therefore essential to abstain from this.

Muslim Sharīf:

عن جابر رضي الله عنه قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يجصص القبر وأن يقعد وأن يبنى عليه. (رواه مسلم: ١/٣١٢. والترمذى: ١/٢٠٣)

Ahsan al-Fatāwā:

Every type of construction over a grave with the intention of beautification is harām, and makrūh tahrīmī if it is done to strengthen it. When it comes to sins, then even makrūh tahrīmī is equal to harām. A four-walled structure even if it is only the height of one brick is considered to be a structure [and therefore harām]. In fact, adding additional soil to the original soil is considered to be a structure.[1]

Kifāyatul Muftī:

It is permissible to solidify the grave in the sense that in line with the body of the deceased – from bottom to the top – it is left bare. In other words, if the body of the deceased remains within soil from all four sides, and the top becomes solid, there is no harm in this.[2]

Allāh *taʿālā* knows best.

---

[1] *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 4, p. 189.
[2] *Kifāyatul Muftī*, vol. 4, p. 50.

If money falls from one's pocket at the time of burying

Question

A person buried a corpse and his money fell in. Is it permissible for him to dig the grave to obtain his money?

Answer

It is permissible to dig the grave for such a purpose.

Shāmī:

ولو بقى فيہ متاع لإنسان فلا بأس بالنبش، ظهيرية. (شامى ٢/٢٣٦، مطلب فى دفن الميت، سعيد)

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

وإن وقع فى القبر متاع فعلم بذلك بعد ما أہالوا عليہ التراب ينبش كذا فى فتاوى قاضيخان، قالوا: ولو كان المال درہماً كذا فى البحر الرائق. (الفتاوى الهندية: ١/١٦٧، فصل فى القبر والدفن)

Allāh *ta'ālā* knows best.

Burying a corpse in the grave of another

Question

The bones of a corpse appear in a grave. Is it permissible to bury another corpse in that grave?

Answer

The grave of another person should not be dug in order to bury a corpse in it. If any bones appear while digging it, the bones will be placed aside and then the new corpse will be buried there. There is no need to dig a separate grave.

Shāmī:

ولا يحفر قبر لدفن آخر إلا إن بلى الأول فلم يبق لہ عظم إلا أن لا يوجد فتضم عظام الأول ويجعل بينهما حاجز من تراب... قال فى الإمداد: ويخالفہ ما فى التاترخانية: إذا صار الميت تراباً فى القبر يكره دفن غيره فى قبره، لأن الحرمة باقية، وإن جمعوا عظامہ فى ناحية ثم دفن غيره فيہ تبركاً بالجيران الصالحين ويوجد موضع فارغ يكره ذلك، قلت: لكن فى هذا

مشقة عظيمة فالأولىٰ إناطة الجواز بالبلا إذ لا يمكن أن يعد لكل ميت قبر لا يدفن فيه غيره وإن صار الأول تراباً لاسيما فى الأمصار الكبيرة الجامعة وإلا لزم أن تعم القبور السهل والوعر على أن المنع من الحفر إلى أن لا يبقى عظم عسر جداً وإن أمكن ذلک لبعض الناس، لكن الكلام فى جعله حكماً عاماً لكل أحد فتأمل. (شامى: ٢/٢٣٣، مطلب فى دفن الميت، سعيد. وكذا فى فتح القدير: ٢/١٤١، دار الفكر. والفتاوى الهندية: ١/١٦٧. والبحر الرائق: ٢/١٩٥)

Fatāwā Maḫmūdīyyah:

If a grave is so old that the corpse in it has been reduced to soil, it will be permissible to bury another corpse in it. It is prohibited to do this without any need, but permissible when there is a need. If any bones of the first corpse are found in the grave, they must be placed at one side of the grave.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Talqīn after the burial

Question

What is the ruling of talqīn after the burial in the Ḫanafī madh-hab?

Answer

According to the Ẕāhir ar-Riwāyah of the Ḫanafī madh-hab, there is no talqīn after the burial.

Shāmī:

ولا يلقن بعد تلحيده ذكر فى المعراج أنه ظاهر الرواية. (شامى: ٢/١٩١، مطلب فى التلقين بعدالموت، سعيد)

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

وأما التلقين بعد الموت فلا يلقن عندنا فى ظاهر الرواية كذا فى العينى شرح الهداية ومعراج الدراية. (الفتاوى الهندية: ١/١٥٧، الفصل الاول فى المحتضر. وكذا فى فتح القدير: ٢/٦٨، دار الفكر. وكفاية: ٢/٦٨. والفتاوى اللكنوى: ص ٥٠٨، بيروت)

Allāh *ta'ālā* knows best.

---

[1] *Fatāwā Maḫmūdīyyah*, vol. 9, p. 97.

Collective du’ā after the burial

Question

Is collective du‘ā’ after the burial of a deceased established in the Sharī‘ah? If it is, kindly note it so that the issue becomes clear and doubts in this regard are removed.

Answer

Du‘ā’ after a person is buried and before the people can leave is proven from a narration of *Abū Dāwūd Sharīf*. It is also learnt from this narration that the du‘ā’ was a collective du‘ā’.

عن عثمان بن عفان رضي الله عنه قال: كان النبى صلى الله عليه وسلم إذا فرغ من دفن الميت وقف عليه فقال: استغفروا لأخيكم واسئلوا له بالتثبيت فإنه الآن يسأل. (رواه ابو داود: ٢/١٠٣، باب الاستغفار عند القبر للميت فى وقت الانصراف، سعيد)

Hadrat ‘Uthmān ibn ‘Affān radiyallāhu ‘anhu narrates: When Rasūlullāh sallallāhu ‘alayhi wa sallam used to complete the burial of a person, he would stand over the grave and say: “Seek forgiveness for your brother and ask for steadfastness in his favour because he is being questioned now.”

This Hadīth is explained in *Badhl al-Majhūd* under the following title:

باب الاستغفار عند القبر للميت فى وقت الانصراف أى الرجوع عن دفنه. (بذل المجهود: ٤/٢١٦)

Fath al-Bārī:

فى حديث ابن مسعود رضي الله عنه رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم فى قبر عبد الله ذى البجادين، الحديث وفيه "فلما فرغ من دفنه استقبل القبلة رافعاً يديه" أخرجه أبو عوانة فى صحيحه. (فتح البارى: ١١/١٤٤، باب الدعاء مستقبل القبلة، دار نشر الكتب، لاهور)

Ad-Durr al-Mukhtār:

ويستحب حثيه من قبل رأسه ثلاثاً، وجلوس ساعة بعد دفنه لدعاء وقراءة بقدر ما ينحر الجزور ويفرق لحمه. وفى الشامى: وكان ابن عمر رضي الله عنه يستحب أن يقرأ على القبر بعد الدفن أول سورة البقرة وخاتمتها. (الدر المختار مع الشامى: ٢/٢٣٧، مطلب فى دفن الميت، سعيد)

Kifāyatul Muftī:

Question: A Hadīth of *Abū Dāwūd* states: "When Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* used to complete the burial of a person, he would stand over the grave and say..." Does this Hadīth prove seeking forgiveness collectively or individually?

Answer: It is learnt from this Hadīth that all who were present used to make the du'ā' collectively. It was an occasion to leave after having buried the person. But it is learnt from this Hadīth that Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* used to delay in leaving, and would personally seek forgiveness for the deceased and pray for his steadfastness, and instruct those who were present to do the same....[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Facing the qiblah when making du'ā in the graveyard

Question

When making du'ā' in the graveyard, should we face the qiblah or the grave?

Answer

If a person raises his hands in du'ā' in a graveyard, he must turn towards the qiblah so that there is no suspicion of polytheism. If he makes du'ā' without raising his hands, there is no harm in turning towards the grave.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

فإذا بلغ المقبرة يخلع نعليه ثم يقف مستدبر القبلة مستقبلاً لوجه الميت ويقول السلام عليكم... وإذا أراد الدعاء يقول مستقبل القبلة كذا فى خزانة الروايات. (الفتاوى الهندية ٥/٣٥٠، الباب السادس عشر فى زيارة القبور)

Shāmī:

قال فى الفتح والسنة زيارتها قائماً والدعاء عندها قائماً كما كان يفعلها فى الخروج إلى البقيع ويقول السلام عليكم... ومن آدابها أن يسلم بلفظ السلام عليكم على الصحيح... ثم يدعو قائماً طويلاً. (شامى: ٢/٢٤٢، مطلب فى زيارة القبور، سعيد)

Fatāwā Mahmūdīyyah:

---

[1] *Kifāyatul Muftī*, vol. 4, p. 71.

Duʿā’ can be made without raising the hands and also by raising the hands. After the burial of a person, Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* turned towards the qiblah and made duʿā’ by raising his hands. If a person wants to raise his hands for duʿā’, he must follow Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* by not facing the grave but the qiblah.[1]

فى حديث ابن مسعود رضي الله عنه رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم فى قبر عبد الله ذى البجادين، الحديث وفيه "فلما فرغ من دفنه استقبل القبلة رافعاً يديه" أخرجه أبو عوانة فى صحيحه. (فتح البارى: ١١/١٤٤، باب الدعاء مستقبل القبلة، دار نشر الكتب، لاهور. وشرح صحيح مسلم للنووي: كتاب الجنائز فصل في الذهاب ألى زيارة القبور، ج ١، ص ٣١٣).

Allāh *taʿālā* knows best.

Tying one's hands and standing in front of a grave

Question

What is the ruling with regarding to tying one's hands [as done in salāh] and standing in front of a grave or a person? If a child or person is reading the Qur'ān in front of a gathering, what is the ruling with regard to tying one's hands and standing? What is the ruling with regard to standing in this way in front of the grave of Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam*?

Answer

There is leeway for tying one's hands and standing in front of the grave of Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam*. If a person is reading the Qur'ān and there is no grave in front, then it will be more permissible to tie one's hands out of respect for the Qur'ān. It does not entail according respect to those who are listening. Rather, showing respect to the Qur'ān is intended. Yes, it is better to abstain from standing in front of a person in this way as stated by Hadrat Maulānā ʿAbd al-Hayy Lucknowī *rahimahullāh*. Standing in this way when visiting graves apart from the grave of Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* is not the ideal.

Irshād as-Sārī.

---

[1] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 9, p. 147; *Ahsan al-Fatāwā*, vol. 4, p. 212.

ثم توجه بالقلب مع رعاية غاية الأدب فقام تجاه الوجه الشريف متواضعاً خاضعاً خاشعاً مع الذلة والانكسار والخشية والوقار أى السكينة... واضعاً يمينه على شماله أى تأدباً فى حال إجلاله مستقبلاً لوجه الكريم. (ارشاد السارى الى مناسک الملا على القارى: ص ٥٥٨، فصل ولو توجه إلى الزيارة، بيروت)

Shifā' as-Siqām:

وقال القاضى عياض فى الشفاء: قال بعضهم: رأيت أنس بن مالک رضي الله عنه أتى قبرالنبى صلى الله عليه وسلم فوقف فرفع يديه حتى ظننت أنه افتتح الصلاة فسلم على النبى صلى الله عليه وسلم ثم انصرف. (شفاء السقام: ص ٧٣)

ʿAllāmah ʿAbd al-Hayy Lucknowī *rahimahullāh* has shed detailed light on this subject in *as-Siʿāyah*. The gist of it is as follows:

قلت: الحق الحقيق بالقبول هو أنه لا بأس بهذه الهياة عند زيارة قبر النبى صلى الله عليه وسلم بل هو الأولىٰ للمتأدب وأما عند زيارة قبر غيره فهو خلاف الأولىٰ خصوصاً عند زيارة قبر العوام فاحفظه فإنه تنبيه مهم قل من ذكره. (السعاية فى كشف ما فى شرح الوقاية: ٢/١٥٩، ١٦٠، باب صفة الصلاة، سهيل اکيڈمى)

Fatāwā Mahmūdīyyah:

Some seniors have prohibited standing as one stands in salāh on such an occasion, but other scholars consider it to be from among the etiquette. Shaykh ʿAbd al-Haq *rahimahullāh* writes: "When standing before the grave of Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam*, one ought to stand with respect and reverence. He should stand as he stands in salāh. This is clearly stated by some Hanafī scholars." Severity in this regard should therefore not be adopted.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

When graves of non-Muslims are in a Muslim graveyard

Question

The government allocated a piece of land to the Muslims for a graveyard. The land has a grave of a Christian, while the remainder of

---

[1] *Fatāwā Mahmūdīyyah,* vol. 3, p. 120.

the land is empty. It is a very large piece of land. What should be done with the one grave?

Answer

The grave of the non-Muslim will not be dug out. Instead, it will be surrounded by a wall. In non-Muslim countries, the graveyards of Muslims and non-Muslims are separated by walls which are considered to be barriers. In the same way, when there is a need to bury two persons in a single grave, they are separated by soil and the grave falls under the rule of two graves. Therefore a wall in-between will cause a separation.

Al-Bahr ar-Rā'iq:

وفى الواقعات عظام اليهود لها حرمة إذا وجدت فى قبورهم كحرمة عظام المسلمين حتى لا تكسر. (البحر الرائق: ۲/۱۹۵، كوئٹہ)

Marāqī al-Falāh:

ولا بأس بدفن أكثر من واحد فى قبر واحد للضرورة قالہ قاضيخان، ويحجز بين كل اثنين بالتراب هكذا أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم فى بعض الغزوات. وفى الطحطاوى قولہ: ويحجز بين كل اثنين بالتراب ندباً إن أمكن كما فى ابن أمير حاج ليكون فى حكم قبرين كما فى العينى على البخارى. (حاشية الطحطاوى مع مراقى الفلاح: ٦١٢، فصل فى حملها ودفنها، قديمى)

Al-Bahr ar-Rā'iq:

ويجعل بين كل ميتين حاجزاً من التراب ليصير فى حكم قبرين هكذا أمرالنبى صلى الله عليه وسلم فى شهداء أحد. (البحر الرائق: ۲/۱۹٤، كوئٹہ)

The jurists state that separation can also be effected by demarcating boundaries.

Al-Hidāyah:

والتحجير للإعلام سمى بہ لأنهم كانوا يعلمونہ بوضع الأحجار أو يعلمونہ لحجر غيرهم عن إحياءہ، ثم التحجير قد يكون بغير الحجر بأن غرز حولها أغصاناً يابسة أو نقى الأرض وأحرق ما فيها من الشوك وخضد ما فيها من الحشيش أو الشوك وجعلها حولها وجعل التراب عليها. (هدايہ ٤/٤٧٩)

Allāh *ta'ālā* knows best.

Writing Qur’ānic verses on the shroud of the deceased

Question

Qur’ānic verses are written on the shroud of the deceased or a sheet which has Qur’ānic verses is placed over the deceased. This is a practice in some places. Is it permissible to do this? Does it not entail disrespect for the verses of the Qur’ān?

Answer

It is not permissible to write Qur’ānic verses on the shroud of the deceased or to place a sheet with Qur’ānic verses over him. This entails disrespect for the verses of the Qur’ān.

Naf‛ al-Muftī wa as-Sā’il:

الاستفسار: قد تعارف فى بلادنا أنهم يلقون على قبر الصلحاء ثوباً مكتوباً فيه سورة الإخلاص هل فيه بأس؟

الاستبشار: هو استهانة بالقرآن لأن هذا الثوب إنما يلقى تعظيماً للميت، ويصير هذا الثوب مستعملاً مبتذلاً، وابتذال كتاب الله من أسباب عذاب الله، كذا فى نصاب الاحتساب فى باب الاحتساب على من يحضر للتعزية فى الأيام المعهودة فى المقابر.

قلت: وأشنع من هذا ما يفعله أهل الدكن من إلقاء الثياب التى فيها اسم الله تعالىٰ أو سورة القرآن على جميع القبور، وإن لم يكن المقبور من أهل الزهد والورع. (نفع المفتى والسائل: ص ٤٠٣، ما يتعلق بتعظيم اسم الله الخ، بيروت)

Shāmī:

وقد أفتى ابن صلاح بأنه لا يجوز أن يكتب على الكفن يٓس والكهف ونحوهما خوفاً من صديد الميت، والقياس المذكور ممنوع لأن القصد ثم التمييز وهنا التبرك، فالأسماء المعظمة باقية على حالها فلا يجوز تعريضاً للنجاسة، والقول بأنه يطلب فعله مردود، لأن مثل ذلك لا يحتج به إلا إذا صح عن النبى صلى الله عليه وسلم طلب ذلك وليس كذلك. وقدمنا قبيل باب المياه عن الفتح أنه تكره كتابة القرآن وأسماء الله تعالىٰ على الدراهم والمحاريب والجدران وما يفرش وما ذلك إلا لاحترامه وخشية وطئه ونحوه مما فيه إهانة فالمنع هنا بالأولىٰ ما لم يثبت عن المجتهد أو ينقل فيه حديث ثابت، فتأمل. (شامى: ٢/٢٤٦، مطلب فيما يكتب على كفن الميت، سعيد)

Sheets with Qur'ānic verses are sometimes placed on the box in which the deceased is placed. It is better to abstain from this practice as well because there is the possibility of touching it without wuḏū', and it is not permissible to touch Qur'ānic verses without wuḏū'.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ويحرم بہ أی بالأكبر وبالأصغر مس مصحف: أی ما فيہ آية كدرهم وجدران. وفی الشامية: (قولہ أی ما فيہ آية) أی المراد مطلق ما كتب فيہ قرآن مجازاً، من إطلاق اسم الكل على الجزء، أو من باب الإطلاق والتقييد، قال ح: لكن لا يحرم فی غير المصحف إلا بالمكتوب: أی موضع الكتابة كذا فی باب الحيض من البحر. (الدر المختار مع الشامی: ١/١٣، سعيد)

Allāh *ta'ālā* knows best.

Planting plants on a grave

Question

What is the Shar'ī status of planting plants and grass on a grave?

Answer

The Sharī'ah gives permission for the planting of plants and grass on a grave. However, this practice must not be considered essential and one must not believe that it definitely lightens the punishment; he can only have hope for it. Nowadays the custom of placing flowers on a grave is quite common, especially on the graves of the Auliyā'. This custom must be totally abstained from. It is a bid'ah and has many evils through which the beliefs of the masses are corrupted.

Observe the following Ḫadīth:

عن ابن عباس رضي الله عنه قال مرالنبی صلى الله عليه وسلم بحائط من حيطان المدينة أو مكة فمسع صوت إنسانين يعذبان فی قبورهما، فقال النبی صلى الله عليه وسلم يعذبان وما يعذبان فی كبير ثم قال: بل كان أحدهما لا يستتر من بولہ وكان الآخر يمشی بالنميمة ثم دعا بجريدة فكسرها كسرتين فوضع على كل قبر منهماكسرة، فقيل لہ يا رسول الله لم فعلت هذا قال لعلہ أن يخفف عنهما ما لم ييبسا. (بخاری شريف: ١/١٨٤. ومشكوة شريف: ١/٤٣)

Ḫaḏrat Ibn 'Abbās raḏiyallāhu 'anhu narrates that Rasūlullāh ṣallallāhu 'alayhi wa sallam passed by one of the orchards of Madīnah or Makkah

and heard the voices of two people who were being punished in their graves. Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam said: "The two are being punished, but not for a major sin. Rather, one of them would not conceal himself when urinating and the other used to carry tales." He then asked for a fresh twig which he broke into two pieces and placed one piece on each grave. Someone asked him: "O Rasūlullāh! Why did you do this?" He replied: "It will probably lessen their punishment for as long as it does not become dry."

Mirqāt:

أما وضعهما على القبر فقيل أنه عليه السلام سأل الشفاعة لهما فاجيب بالتخفيف إلى أن ييبسا وقد ذكر مسلم فى آخر الكتاب فى حديث جابر رضي الله عنه أن صاحبى القبرين، أجيبت شفاعتى فيهما، وقيل أنه كان يدعو لهما فى تلك المدة وقيل لأنهما يسبحان ما داما رطبتين، قال كثير من المفسرين فى قوله تعالى: "وإن من شىء إلا يسبح بحمده" معناه إن من شىء حى ثم قال وحياة كل شىء بحسبه فحياة الخشب ما لم ييبس وحياة الحجر ما لم يقطع والمحققون على العموم وان التسبيح على حقيقته لأن المراد الدلالة على الصانع. (مرقاة: ١/٣٥١، ملتان)

Shāmī:

تتمة: يكره أيضاً قطع النبات الرطب والحشيش من المقبرة دون اليابس وعلله فى الإمداد: بأنه ما دام رطباً يسبح الله تعالىٰ فيونس الميت وتنزل بذكره الرحمة.

أقول: دليله ما ورد فى الحديث من وضعه عليه الصلاة والسلام الجريدة الخضراء بعد شقها نصفين على القبرين اللذين يعذبان وتعليله بالتخفيف عنهما ما لم ييبسا أى يخفف عنهما ببركة تسبيحهما. (شامى: ٢/٢٤٥، مطلب فى وضع الجريد، سعيد. واعلاء السنن: ٨/٣٤٤/٢٣٢٣، باب استحباب غرز الجريدة الرطبة على القبر)

It is a bidʿah to place flowers on a grave.

Refer to *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 9, p. 174 and *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 5, p. 98.

Allāh *taʿālā* knows best.

Placing inscriptions on a grave

Question

What is the ruling with regard to placing inscriptions on a grave?

Answer

It is prohibited to place anything on a grave or to solidify it. However, it is permissible to place an inscription away from the grave on the head-side.

Observe the following Hadīth:

عن جابر رضي الله عنه قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يجصص القبور وأن يكتب عليها وأن يبنى عليها وأن توطأ. (رواه الترمذى وقال: ہذا حديث حسن صحيح، ١/٢٠٣، باب ما جاء فى كراہية تجصيص القبور والكتابة عليها، فيصل)

Hadrat Jābir radiyallāhu ʿanhu narrates that Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam prohibited that a grave be whitewashed, for anything to be written on it, for anything to be built on it, or for anyone to walk on it.

Shāmī:

قوله لا بأس بالكتابة لأن النهى عنها وإن صح فقد وجد الإجماع العملى بها فقد أخرج الحاكم من طرق ثم قال: ہذه الأسانيد صحيحة وليس العمل عليها فإن أئمة المسلمين من المشرق إلى المغرب مكتوب على قبورہم وہو عمل أخذ به الخلف عن السلف، ويقوى بما أخرجه أبو داود بأسانيد جيد: "أن رسول الله صلى الله عليه وسلم حمل حجراً فوضعها عند رأس عثمان بن مظعون رضي الله عنه وقال: أتعلم بها قبر أخى وأدفن إليه من تاب من أہلى" فإن الكتابة طريق إلى تعرف القبر بها، نعم يظهر أن محل ہذا الإجماع العملى على الرخصة فيها ما إذا كانت الحاجة داعية إليه فى الجملة كما أشار إليه فى المحيط بقوله وإن احتيج إلى الكتابة، حتى لا يذہب الأثر ولا يمتهن فلا بأس به فأما الكتابة بغير عذر فلا، حتى يكره كتابة شىء عليه من القرآن أو الشعر أو اطراء مدح له ونحو ذلك حلية ملخصاً. (شامى: ٢/٢٣٧، مطلب فى دفن الميت، سعيد. والبحر الرائق: ٢/١٩٧، كوئته)

Fatāwā Bazzāzīyyah:

ويكره إلصاق اللوح بها والكتابة عليها ولا يبنى على بيت ولا يجصص. (الفتاوى البزازية على ہامش الهندية: ٤/٨١، نوع آخر)

Sharh Munyatul Musallī:

وكره أبو يوسف الكتابة أيضاً. (شرح منية المصلى: ص ٥٩٩، السادس فى الدفن، سهيل اكيڈمى)

Allāh *ta'ālā* knows best.

The Conveying Of Rewards

Proof for du'ā for the deceased and conveying rewards

Question

Is there any proof in any Hadīth or in the books of jurisprudence for making duʿā' for a deceased and conveying rewards (īsāl-e-thawāb) to him?

Answer

Duʿā' for the deceased, seeking forgiveness for him and īsāl-e-thawāb for him are proven from certain narrations. Observe the following:

Abū Dāwūd Sharīf:

عن عثمان بن عفان رضي الله عنه قال: كان النبى صلى الله عليه وسلم إذا فرغ من دفن الميت وقف عليه فقال: استغفروا لأخيكم واسئلوا له بالتثبيت فإنه الآن يسأل. (ابو داؤد شريف: ٢/١٠٣، باب الاستغفار عند القبر للميت فى وقت الانصراف، سعيد)

Hadrat ʿUthmān ibn ʿAffān radiyallāhu ʿanhu narrates: When Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam used to complete the burial of a person, he would stand over the grave and say: "Seek forgiveness for your brother and ask for steadfastness in his favour because he is being questioned now."

Muslim Sharīf:

عن عائشة رضي الله عنها كان رسول الله صلى الله عليه وسلم كلما كان ليلتها من رسول الله صلى الله عليه وسلم يخرج من آخر الليل إلى البقيع فيقول: السلام عليكم دار قوم مؤمنين وأتاكم ما توعدون غداً مؤجلون إنا إن شاء الله بكم لاحقون اللّٰهم اغفر لأهل بقيع الغرقد. (مسلم شريف: ١/٣١٣، باب ما يقول اذا زار القبور)

Hadrat ʿĀ'ishah radiyallāhu ʿanhā narrates that whenever it was her turn with Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam, he would get up in the latter part of the night and go to Baqīʿ [the graveyard of Madīnah] and say: Peace be to you O believers! That which you were promised has come to you. When Allāh wills, we will also join you. O Allāh! Forgive the people of Baqīʿ al-Gharqad.

Kitāb ar-Rūh:

أخبرنى الحسن بن الهيثم سمعت أبا بكر بن الأطروش ابن بنت أبى نصر بن التمار يقول كان رجل يجيء إلى قبر أمه يوم الجمعة فيقرأ سورة يٓس فجاء فى بعض أيامه فقرأ سورة يٰس ثم قال: اللّٰهم إن كنت قسمت لهذه السورة ثوابا فاجعله فى أهل هذه المقابر فلما كان يوم الجمعة التى تليها جاء ت امرأة فقالت: أنت فلان ابن فلانة فقال: نعم قالت: إن بنتاً لى ماتت فرأيتها فى النوم جالسة على شفير قبرها فقلت ما أجلسك ههنا؟ فقالت: إن فلان ابن فلانة جاء إلى قبر أمه فقرأ سورة يٓس وجعل ثوابها لأهل المقابر فأصابنا من روح ذلك أو غفر لنا أو نحو ذلك. (كتا ب الروح: ص ١١، المسئلة الأولىٰ وہى تعرف الأموات زيارة الأحياء وسلامهم أم لا، بيروت)

A Hadīth states:

عن الحسن عن أبيه على بن أبى طالب رضي الله عنه قال: قال رسول الله: من مر على المقابر وقرأ قل هو الله أحد إحدى عشر مرة ثم وهب أجره للأموات أعطى من الأجر بعدد الأموات. (من فضائل سورة الأخلاص وما لقارئها: ١/١٠٢/٥٤. واعلاء السنن: ٨/٣٤٣/٢٣٢٠ زيارة القبور، ادارة القرآن كراچى)

...Hadrat 'Alī radiyallāhu 'anhu narrates that Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: Whoever passes by a graveyard and reads "Qul Huwallāhu Ahad" (Sūrah al-Ikhlās) 11 times, and then conveys the reward to the dead shall receive the reward equal to the number of dead.

Although the above Hadīth is weak, it is permissible to practise on it with the intention of reward. This is why the jurists mention it. (This Hadīth was discussed in volume one. Refer to the discussion there).

وانظر: شامى: ٢/٥٩٦، باب الحج عن الغير، مطلب فيمن أخذ فى عبادته شيئاً من الدنيا، سعيد. فتح القدير: ٣/١٤٣، دار الفكر. مراقى الفلاح: ٢٣٣، مكة المكرمة. مواهب الجليل فى شرح مختصر الخليل: ٥/٤٥٢. مطالب أولى النهى: ٥/٩)

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

وحكى عن أبى بكر بن أبى سعيد أنه قال: يستحب عند زيارة القبور قراءة سورة الإخلاص سبع مرات فإنه بلغنى من قرأها سبع مرات إن كان ذلك الميت غير مغفور له يغفر له وإن كان مغفوراً له غفر لهذا القارى ووهب ثوابه للميت كذا فى الذخيرة فى فضل قراءة القرآن. (الفتاوى الهندية: ٥/٣٥٠، كتاب الكراهية، باب زيارة القبور)

وعن أبى هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من دخل المقابر ثم قرأ فاتحة الكتاب وقل هوالله أحد و ألهاكم التكاثر ثم قال: اللّٰهم إنى قد جعلت ثواب ما قرأت من كلامک لأهل المقابر من المؤمنين والمؤمنات كانوا شفعاء له إلى الله تعالىٰ. أخرجه أبو القاسم سعد بن على الزنجانى فى فوائده. (شرح الصدور بشرح حال الموتى والقبور: ص ٣٠٣، باب فى قراءة القرآن للميت أو على القبر، بيروت)

Hadrat Abū Hurayrah radiyallāhu ʿanhu narrates that Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam said: The one who enters a graveyard and reads Sūrah al-Fātihah, Sūrah al-Ikhlās and Sūrah at-Takāthur, and then says: "O Allāh! I convey the reward of what I read to the believing men and women of the graveyard" then they will be intercessors for him before Allāh taʿālā...

وعن أنس رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من دخل المقابر فقرأ سورة يٰس خفف الله عنهم وكان له بعدد من فيها حسنات. أخرجه عبد العزيز صاحب الخلال بسنده. (شرح الصدور بشرح حال الموتى والقبور: ص ٣٠٤، باب فى قراءة القرآن للميت أو على القبر، بيروت)

Hadrat Anas radiyallāhu ʿanhu narrates that Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam said: When a person enters a graveyard and reads Sūrah Yā Sīn, Allāh taʿālā will lighten the punishment for the dead and the person will receive rewards equal to the number of dead.

وعن عبد الله بن عمر رضي الله عنه قال: سمعت النبى صلى الله عليه وسلم يقول: إذا مات أحدكم فلا تحبسوه وأسرعوا به إلى قبره، وليقرأ عند رأسه بفاتحة البقرة وعند رجليه بفاتحة البقرة. رواه البيهقى فى شعب الإيمان وقال: والصحيح أنه موقوف عليه (٢/٢١٥) وفى الأذكار للنووى: ٧٤ وروينا فى سنن البيهقى بإسناد حسن ان ابن عمر رضي الله عنه استحب أن يقرأ على القبر بعد الدفن أول سورة البقرة وخاتمتها. وهو موقوف فى حكم المرفوع، فانه غير مدرک بالرأى. (اعلاء السنن: ٨/٣٤٢، زيارة القبور، ادارة القرآن)

Shāmī:

صرح علماؤنا فى باب الحج عن الغير بأن للإنسان أن يجعل ثواب عمله لغيره صلاةً أو صوماً أو صدقةً أو غيرها كذا فى الهداية بل فى زكاة التتارخانية عن المحيط: الأفضل لمن يتصدق نفلاً أن ينوى لجميع المؤمنين والمؤمنات لأنها تصل إليهم و لا ينقص من أجره

شيئ. هو مذهب أهل السنة والجماعة. (شامى: ٢/٢٤٣، مطلب فى القراءة للميت واهداء ثوابها لہ، سعيد. وكذا فى الفتاوى الهندية: ١/٢٥٧، الباب الرابع عشر فى الحج عن الغير. وكذا فى فتح القدير مع الهداية: ٣/١٤٢، باب الحج عن الغير، دار الفكر)

Allāh *ta'ālā* knows best.

Conveying rewards to a live person and to a Prophet

Question

Is it possible to convey rewards to a person who is alive and to a Prophet? Can we make du'ā' for the forgiveness of a child and a Prophet?

Answer

It is correct to convey rewards to a living person and to a Prophet, but du'ā' for a child and a Prophet should not be made. Instead, du'ā' for an increase in their rank should be made because they [a child and a Prophet] are ma'sūm (sinless).

Al-Hidāyah:

الأصل فى هذا الباب أن الإنسان لہ أن يجعل ثواب عملہ لغيره صلاةً أو صوماً أو صدقةً أو غيرها كتلاوة القرآن والأذكار، فتح القدير، عند أهل السنة والجماعة لما روى عن النبى صلى الله عليه وسلم أنہ ضحى بكبشين أملحين أحدهما عن نفسہ والآخر عن أمتہ ممن أقر بوحدانية الله تعالىٰ وشهد لہ بالبلاغ. (هدايہ: ١/٢٩٦، كتاب الحج، باب الحج عن الغير، شركة علمية)

Shāmī:

وفى البحر: من صام أو صلى أو تصدق وجعل ثوابہ لغيره من الأموات والأحياء جاز، ويصل ثوابها إليهم عند أهل السنة والجماعة كذا فى البدائع، ثم قال: ولهذا علم أنہ لا فرق بين أن يكون المجعول لہ ميتاً أو حياً... قلت: وقول علمائنا لہ أن يجعل ثواب عملہ لغيره يدخل فيہ النبى صلى الله عليه وسلم فإنہ أحق بذلك حيث أنقذنا من الضلالة، ففى ذلك نوع شكر واسداء جميل لہ، والكامل قابل لزيادة الكمال. (شامى: ٢/٢٤٣،٢٤٤، مطلب فى القراءة للميت وإهداء ثوابها لہ، سعيد)

Fatāwā Mahmūdīyyah:

They will certainly increase in rank, so there can be no objection to conveying rewards. A maʿs̱ūm person does not need the seeking of forgiveness.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

Conveying rewards to Rasūlullāh

Question

Can rewards be conveyed to Rasūlullāh *s̱allallāhu ʿalayhi wa sallam*? If they can, what are the proofs for it?

Answer

Rewards can be conveyed to Rasūlullāh *s̱allallāhu ʿalayhi wa sallam.* In fact, one ought to convey them to him. This does not mean that Rasūlullāh *s̱allallāhu ʿalayhi wa sallam* is in need of them, rather it is one way of expressing a bond and love for him. This will result in an increase in love on both sides. Its benefit will actually go to those who convey the rewards, while the rank of Rasūlullāh *s̱allallāhu ʿalayhi wa sallam* will increase.

Ad-Durr al-Mukhtār:

ذكر ابن الحجر فى الفتاوى الفقهية: أن الحافظ ابن تيمية زعم منع اهداء ثواب القراءة للنبى صلى الله عليه وسلم لأن جنابه الرفيع لا يتجرأ عليه إلابما أذن فيه، وهو الصلاة عليه وسؤال الوسيلة له قال: وبالغ السبكى وغيره فى الرد عليه، فإن مثل ذلك لا يحتاج لإذن خاص، ألا ترىٰ أن ابن عمر رضي الله عنه كان يعتمر عنه صلى الله عليه وسلم عمراً بعد موته من غير وصية، وحج ابن الموفق وهو فى طبقة الجنيد عنه سبعين حجة، وختم ابن السراج عنه صلى الله عليه وسلم أكثر من عشرة آلاف ختمة، وضحىٰ عنه مثل ذلك. قلت: رأيت نحو ذلك بخط مفتى الحنفية الشهاب أحمد بن الشلبى شيخ صاحب البحر نقلا عن شرح الطيبة للنويرى، ومن جملة ما نقله: أن ابن عقيل من الحنابلة قال: يستحب إهداؤها له صلى الله عليه وسلم.

قلت: وقول علمائنا له أن يجعل ثواب عمله لغيره يدخل فيه النبى صلى الله عليه وسلم فإنه أحق بذلك حيث أنقذنا من الضلالة، ففى ذلك نوع شكر وإسداء جميل له، والكامل قابل لزيادة الكمال، وما استدل به بعض المانعين، من أنه تحصيل الحاصل لأن جميع أعمال

[1] *Fatāwā Maẖmūdīyyah*, vol. 9, p. 238.

أمته فى ميزانه... يجاب عنه بأنه لا مانع من ذلك، فإن الله تعالى أخبرنا بأنه صلى عليه ثم أمرنا بالصلاة عليه، بأن نقول: اللّٰهم صل على محمد. (رد المحتار: ٢/٢٤٤، مطلب فى إهداء ثواب القراءة للنبى صلى الله عليه وسلم،سعيد)

Āp Ke Masā'il Aur Oen Kā Hull:

The conveying of rewards to Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* by his followers is established from the texts. One form of conveying reward to him is the request for Maqām-e-Wasīlah in his favour.

عن عبد الله بن عمرو بن عاص رضي الله عنه أنه سمع النبى صلى الله عليه وسلم يقول: إذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما يقول ثم صلوا عليّ فإنه من صلى عليّ صلاة صلى الله عليه بها عشراً ثم سلوا لى الوسيلة فإنها منزلة فى الجنة لا تنبغى لأحد من عباد الله وأرجو أن أكون أنا هو، فمن سئل لى الوسيلة حلت عليه الشفاعة. (مسلم شريف: ١/١٦٦)

...Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: When you hear the mu'adhdhin you must repeat what he says and then send salutations to me because the one who sends one salutation to me Allāh ta'ālā sends ten to him. You must then ask for al-Wasīlah for me. It is a level in Paradise which is not for any of Allāh's servants, and I hope that I will be the one who will be given it. Whoever asks for al-Wasīlah in my favour shall be eligible for my intercession.

عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من قال حين يسمع النداء: اللّٰهم رب هذه الدعوة التامة والصلاة القائمة اٰت محمد الوسيلة والفضيلة وابعثه مقاماً محمود الذى وعدته، حلت له شفاعتى يوم القيامة. (مسلم شريف: ١/٨٦)

...Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: Whoever hears the adhān and replies to it by saying:

اَللّٰهُمَّ رَبَّ هٰذِهِ الدَّعْوَةِ التَّامَّةِ وَالصَّلَاةِ الْقَائِمَةِ اٰتِ مُحَمَّدِ الْوَسِيْلَةَ وَالْفَضِيْلَةَ وَابْعَثْهُ مَقَاماً مَّحْمُوْدًا الَّذِىْ وَعَدتَّهُ

Shall be eligible for my intercession on the day of Resurrection.

One form of conveying reward to Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* is to make du'ā' for a raise in his rank.

عن عمر رضي الله عنه قال استأذنت النبى صلى الله عليه وسلم فى العمرة فأذن لى وقال لا تنسنا يا أخىّ من دعائك وفى رواية أشركنا يا أخىّ فى دعائك. (ابو داؤد شريف: ١/٢١٠، ترمذى شريف: ٢/١٩٥)

Hadrat ʿUmar radiyallāhu ʿanhu narrates: I asked Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam permission to go and perform ʿumrah. He gave me permission and said: "O my brother! Do not forget us in your duʿā'." Another narration states: "O my brother! Include us in your duʿā'."

Just as duʿā' was to be made for Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* while he was in this world, it is required after he departed from this world.

Another form of conveying reward to Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* is to make qurbānī in his name.

حدثنا محمد بن عبيد المحاربى الكوفى حدثنا شريک عن أبى الحسناء عن الحكم عن حنش عن على رضي الله عنه أنه كان يضحى بكبشين أحدهما عن النبى صلى الله عليه وسلم والآخر عن نفسه فقيل له فقال: أمرنى به يعنى النبى صلى الله عليه وسلم فلا أدعه أبدا. هذا حديث غريب لا نعرفه إلا من حديث شريک. (ترمذى شريف: ١/١٨٠، باب فى التضحية بكبشين، فيصل. وابو داؤد شريف: ٢/٢٩، باب الاضحية عن الميت، سعيد)

...ʿAlī radiyallāhu ʿanhu used to sacrifice two sheep, one on behalf of Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam and the other for himself. When someone asked him about this, he replied: "Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam asked me to do this so I will never give it up."

The author of *Tuhfatul Ahwadhī* objects to the transmission of the above Hadīth. He writes:

وقال المنذرى: حنش هو أبو المعتمر الكنانى الصنعانى وتكلم فيه غير واحد حتى صار مما لا تحتج به، وشريک هو ابن عبد الله القاضى فيه مقال وقد أخرج له مسلم فى المتابعات، قلت: وأبو الحسناء شيخ عبد الله مجهول كما عرفت فالحديث ضعيف. (تحفة الأحوذى: ٦/٢٩٠)

Observe the answer to his objection:

(١) حنش أبو المعتمرالصنعانى الكوفى:

Tahdhīb at-Tahdhīb:

قال أبو داؤد: هوثقة، وقال العجلى: هو تابعى ثقة. (تهذيب التهذيب: ٣/٥٣/١٦٥٣، بيروت. وتهذيب الكمال: ٧/٤٣٣، مؤسسة الرسالة)

Maʿrifah ath-Thiqāt:

حنش بن عبد الله ثقة. (معرفة الثقات: ١/٣٢٦)

(٢) شريک:

Tahdhīb at-Tahdhīb:

وقال يزيد بن الهيثم عن ابن معين: شريک ثقة، وهو أحب إلىّ من أبى الأحوص و جرير وهو يروى عن قوم لم يرو عنهم سفيان الثورى، قال ابن معين: ولم يكن شريک عند يحيي يعنى القطان بشيء وهو ثقة ثقة،... وقال العجلى: كوفى ثقة، وكان حسن الحديث، وكان أروى الناس عنه إسحاق الأزرق. (تهذيب التهذيب: ٤/٣٠٥/٢٨٨٣، بيروت)

(٣) أبو الحسناء:

Iʿlā' as-Sunan:

قال الدولابى فى الكنى: حدثنا العباس بن محمد عن يحيي بن معين قال: أبو الحسناء روى عنه شريک والحسن بن صالح الكوفى وهذا كما ترى قد عرفه يحيي بن معين وناهيک بمن قد عرفه ولم يذكره بجرح ولا تعديل فهو ثقة، قال ابن معين: لا يسكت عن جرح المجروحين، وقد روى عن أبى الحسناء اثنان من الثقات وليس بمجهول من روى عنه اثنان (كما مر فى المقدمة) واندحض بذلک قول الهيثمى فى مجمع الزوائد: فيه أبو الحسناء ولا يعرف روى عنه غير شريک. (اعلاء السنن: ١٧/٩، ٢٦٨ باب التضحية، ادارة القرآن)

Imām Tirmidhī *ra<u>h</u>imahullāh* said:

لا نعرفه من حديث شريك

ʿAlī ibn al-Madīnī said in this regard:

قد رواه غير شريك (عارضة الأحوذي، ج ٦، ص ٢٩٠)

This <u>H</u>adīth is therefore authentic and can be furnished as a proof. There is a similar authentic <u>H</u>adīth in *Mirqāt*:

وفى رواية صححها الحاكم أنه (على رضي الله عنه) كان يضحى بكبشين عن النبى صلى الله عليه وسلم وبكبشين عن نفسه وقال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم أمرنى أن أضحى عنه أبداً فأنا أضحى عنه أبداً. (مرقاة شرح المشكاة: ٣/٣٠٩، باب التضحية، الفصل الثانى، امداديه، ملتان)

...ʿAlī radiyallāhu ʿanhu used to sacrifice two sheep on behalf of Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam and two for himself. He said: "Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam ordered me to always sacrifice on his behalf so I will always do it."

عن عائشة رضي الله عنها وعن أبى هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان إذا أراد أن يضحى اشترى كبشين عظيمين سمينين أقرنين أملحين موجوأين فذبح أحدهما عن أمته لمن شهد لله بالتوحيد وشهد له بالبلاغ وذبح الآخر عن محمد صلى الله عليه وسلم وآل محمد صلى الله عليه وسلم. (ابن ماجه شريف: ص ٢٢٥، باب اضاحى رسول الله صلى الله عليه وسلم، آرام باغ كراچى)

There are certainly people in the ummat of Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* who are forgiven. If rewards can be conveyed to them why can they not be conveyed to a sinless person?

Allāh *taʿālā* knows best.

Taking a payment for conveying rewards

Question

There is a village in which very few people are able to read the Qur'ān. When a person from the village passes away, his relatives hire a hāfiz to read the Qur'ān as a way of conveying rewards to the deceased. He is given a payment for his recitation. Is it permissible for the hāfiz to accept this payment? If it is permissible, can that hāfiz complete one recitation and convey the rewards to several dead people?

Answer

It is not permissible to make a payment or receive a payment for reading the Qur'ān for the sake of conveying rewards. Conveying of rewards is in itself a good and laudable act. The relatives should rather read as much as they can themselves, or engage in dhikr and convey the rewards to the deceased. It is not necessary to read the entire Qur'ān or to have it read by someone. ʿAllāmah Shāmī *rahimahullāh* has devoted an entire book on this subject and went into much detail.

The book is titled *Shifā' al-'Alīl Wa Bal al-Ghalīl Fī Hukm al-Wasīyyah Bi al-Khatamāt wa at-Tahālīl*. He quotes a few Ahādīth which demonstrate the impermissibility of this action. For example:

(١) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اقرئوا القرآن ولا تأكلو به ولا تجفوا عنه ولا تغلّوا فيه ولا تستكثروا به. (رواه اسحاق فى مسنده وعبد الرّزاق فى مصنّفه)

(٢) حديث عبادة بن الصّامت، وذكر فيه تعليم عبادة بعض الصحابة القرآن واهداء رجل منهم إليه قوسا، ولما سئل النبى صلى الله عليه وسلم عن ذلك قال: إن أردت أن يطوّقك الله طوقاً من النار فاقبلها. وكذا قصة أبى بن كعب رضي الله عنه فى ذلك.

...Hadrat 'Ubādah ibn as-Sāmit radiyallāhu 'anhu taught a few Sahābah how to read the Qur'ān. One of them gave him a bow as a gift. When he asked Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam about it he said: If you want Allāh ta'ālā to necklace you with a necklace of fire you may accept the gift...

Rasā'il Ibn 'Ābidīn:

وقال الشيخ الرّملى على هامش البحر: المفتىٰ به جواز الأخذ استحساناً على تلاوة القرآن لا على القراءة المجردة كما فى التاتارخانية. (رسائل ابن عابدين: ص ١٦٨)

Al-Muhīt al-Burhānī:

إذا أوصى أن يدفع إلى إنسان كذا من ماله كذا ليقرء القرآن عند قبره فهذه الوصية باطلة وهى بدعة ولم يفعلها أحد من الخلفائ رضى الله عنهم. (المحيط البرهانى: ٢٣/٣٩)

Fatāwā Mahmūdīyyah:

Accepting such a payment and making such a payment are both impermissible.[1]

قال تاج الشريعة في شرح الهداية: إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب لا للميت ولا للقاري.

Kifāyatul Muftī:

It is not permissible to get a person to read the Qur'ān for conveying rewards and to then give him a wage for it. It will be permissible if it is given as a gift without any precondition. However, the prerequisite in

---

[1] *Fatāwā Mahmūdīyyah*, vol. 9, p. 216.

such a case is that the reader must not feel offended or disappointed if he does not receive anything.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Conveying rewards by broadcasting a Qur'ān recitation on Radio Islam

Question

The recitation of various qārīs is broadcast on Radio Islam. Some people make a payment for the broadcast so that the reward may go to their deceased relatives. Is it correct to convey rewards in this manner? Is it permissible to accept payment in this way? Very often a qārī does not read himself. Instead, a recording is played. Will a person be rewarded for listening to such a recitation? Will the reward go to the deceased?

Answer

If a qārī accepts a payment and reads the Qur'ān for conveying rewards, it will not be permissible. If the qārī does not take a payment but a payment is made to Radio Islam for its expenses, this can be permissible. When there is reward for reading the Qur'ān and listening to its recitation, conveying the rewards for its recitation is also permissible and valid.

Mishkāt Sharīf:

عن أبى سعيد الخدرى رضي الله عنه قال جلست فى عصابة من ضعفاء المهاجرين وان بعضهم ليستتر ببعض من العرى وقارئ يقرأ علينا إذ جاء رسول الله صلى الله عليه وسلم فقام علينا فلما قام رسول الله صلى الله عليه وسلم سكت القارى فسلم ثم قال ما كنتم تصنعون قلنا كنا نستمع إلى كتاب الله فقال الحمد لله الذى جعل من امتى من أمرت أن أصبر نفسى معهم قال فجلس وسطنا ليعدل بنفسه فينا ثم قال بيده هكذا فتحلقوا وبرزت وجوههم له فقال أبشروا يا معشر صعاليك المهاجرين بالنور التام يوم القيامة تدخلون الجنة قبل أغنياء الناس بنصف يوم و ذلك خمس مأة سنة. رواه أبو داؤد. (مشكوة شريف: ١/١٩١، فضائل القرآن)

As far as reward is concerned, it is realized the moment the recitation of the Qur'ān falls into one's ears. This is realized by remaining silent, and listening to it with all its etiquette.

---

[1] *Kifāyatul Muftī*, vol. 4, p. 135.

Observe the proof for receiving rewards for listening to a recorded recitation of the Qur'ān:

قال الله تعالىٰ: وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا لعلكم ترحمون. (سورة الأعراف: ٢٠٤).

We learn from this verse that when the Qur'ān is recited, we must listen to it no matter who the reader is. Allāh *ta'ālā* did not say *Wa idhā qara'tum* (when you read). This shows that one is rewarded even when one listens to a recording.

'Allāmah Shaykh Muhammad Bakhyat al-Mutī'ī al-Hanafī – Muftī ad-Diyār al-Misrīyyah – writes in his book *Ahkām Qirā'ah al-Fonogrāf* (p. 9):

ومتى علمت أن ما يسمع من الصندوق من ألفاظ القرآن قرآن حقيقة وهو كلام الله بلا شك وأن صدوره منه وسماعه كصدوره من الإنسان وسماعه فإذا صدرت الكلمات القرآنية من ذلك الصندوق مستوفية للشروط بدون أن يكون بها خلل وقصد من رسم مخارج تلك الكلمات فى الاسطوانات سماعها للعظة والتدبير فلا شك فى الجواز وفى أن السماع عبادة.

Fatāwā Bayyināt:

Bearing in mind that the listener is listening to the speech of Allāh *ta'ālā* from the recording, the greatness of Allāh's speech is increasing in his heart, and he is protecting his ears from listening to sinful things, he will certainly be rewarded for listening to the recorded recitation of the Qur'ān.[1]

It is a sin to listen to music from a recording. Thus, there ought to be reward for listening to a recorded recitation of the Qur'ān. Hadrat Maulānā Yūsuf Ludhyānwī *rahimahullāh* wrote that there is no reward for listening to the recitation of the Qur'ān from a recording. This is his view which is beyond our understanding.[2]

Maulānā Khālid Sayfullāh Sāhib writes:

The etiquette of listening to the recitation of the Qur'ān will apply in all those conditions wherein the sound of Allāh's speech falls into the ears of a Muslim. This is irrespective of whether it is through one's own recitation or through any other way. Therefore, the etiquette of

---

[1] *Fatāwā Bayyināt*, vol. 4, p. 422.
[2] *Āp Ke Masā'il Aur Oen Kā Hull*, vol. 3, p.. 228-231.

listening to the Qur'ān – viz. to remain silent and to listen attentively – are necessary even when listening to a recording of the Qur'ān. Since a person listening to the Qur'ān in this way is rewarded, Allāh willing, this person will also be rewarded.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

[1] *Jadīd Fiqhī Masā'il*, vol. 1, p. 170. Refer to *Fatāwā Bayyināt*, vol. 4, pp. 421-424 for additional details.

Offering Condolences

Essential guidelines for offering condolences

<u>Virtues</u>

عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم قال من عزى مصاباً فله مثل أجره. (رواه ابن ماجة: ١١٥، باب ما جاء فى ثواب من عزى. والترمذى: ١/٢٠٥، باب ما جاء فى اجر من عزى، فيصل. والبيهقى فى السنن الكبرى: ٢/٣٢٢/٧٣٣٩، باب ما يستحب من تعزية اهل)

...Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: When a person consoles an afflicted person, he will receive a reward equal to the one which the afflicted person receives (for exercising patience over his affliction).

وعن أبى برزة رضي الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم قال من عزى ثكلى كسى برداً فى الجنة. (رواه الترمذى: ١/٢٠٦، باب آخر فى فضل التعزية، فيصل)

Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: The person who consoles a woman who has lost her child shall be made to wear a special sheet of Paradise.

وعن عمرو بن حزم رضي الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم قال ما من مؤمن يعزى أخاه بمصيبة إلا كساه الله عز وجل من حلل الكرامة يوم القيامة. (رواه ابن ماجة بإسناد حسن: ص ١١٥، باب ما جاء فى ثواب من عزى)

Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: The believer who consoles and comforts his brother at the time of a calamity will be made to wear the garments of greatness and nobility by Allāh ta'ālā on the day of Resurrection.

وعن أنس بن مالك رضي الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم قال: من عزى أخاه المؤمن من مصيبة كساه الله يوم القيمة حلة خضراء يحبر بها يوم القيمة قيل: يا رسول الله ما يحبر؟ قال: يغبط. (تاريخ بغداد: ٧/٣٩٧، بيروت)

وقال الإمام النووى: التعزية مشتملة على الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر وهى داخلة أيضا فى قول الله تعالى: "وتعاونوا على البروالتقوى." وهذا من أحسن ما يستدل به فى التعزية وثبت فى الصحيح أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: والله فى عون العبد ما كان العبد فى عون أخيه.

وعن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه فى حديث طويل أن النبى صلى الله عليه وسلم قال لفاطمة رضي الله عنها ما أخرجك يا فاطمة من بيتك؟ قالت: أتيت أهل هذا الميت فترحمت إليهم ميتهم أو عزيتهم به. (رواه أبو داؤد: ٢/٨٩، باب فى التعزية، سعيد. والنسائى)

...Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam asked Hadrat Fātimah radiyallāhu 'anhā: "O Fātimah! Why did you emerge from your house?" She replied: "I went to the family of this deceased person to ask Allāh ta'ālā to shower His mercy on them, or to console them.

وعن أبى بكر الصديق رضي الله عنه وعمران بن حصين رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: قال موسى عليه السلام لربه عز وجل ما جزاء من عزى الثكلى قال: أجعله فى ظل يوم لا ظل إلا ظلى. (رواه ابن السنى فى عمل اليوم والليلة: ص ١٥٨، دائرة المعارف العثمانية)

...Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: Hadrat Mūsā 'alayhis salām asked Allāh ta'ālā: "What is the reward for the person who consoles a bereaved person?" Allāh ta'ālā replied: "I will place him under My shade on the day when there will be no shade other than My shade."

The method of offering condolence

The prescribed method of offering condolence is to go to the family of the deceased after the burial or before the burial, and to console and comfort them, to encourage them to exercise patience, and to say comforting prayers in favour of the deceased. (*Fatāwā Rahīmīyyah* and *Kifāyatul Muftī*)

Du'ās when offering condolence

(١) إن لله ما أخذ وله ما أعطى وكل شىء عنده لأجل مسمى فلتصبر ولتحتسب. (بخارى شريف: ١/١٧١، باب قول النبى صلى الله عليه وسلم يعذب الميت، قديمى)

Whatever Allāh ta'ālā took belongs to Him, and what He gave is also His. He has an appointed time for everything (the life of the deceased was decreed to be this much). So be patient and have hopes for rewards.

(٢) اللّٰهم اغفر له وارفع درجته فى المهديين واخلفه فى عقبه فى الغابرين وغفر لنا وله يا رب العالمين وافتح له فى قبره ونور له فيه. (مسلم شريف: ١/١٠٣، كتاب الجنائز)

O Allāh! Forgive him elevate his status among the guided ones. See to those who have survived him. Forgive us and him, O Lord of the universe. Expand his grave for him and illuminate it for him.

(٣) اللّٰهم اخلفه فى أهله وبارك له فى صفقة يمينه، قالها ثلاث مرات. (مسند أحمد)

O Allāh! See to his family and bless him in all his affairs.

(٤)أعظم الله أجرك وأحسن عزاءك وغفر لميتك. (الأذكار للنووى: ص ١٣٦، باب التعزية، مكتبة القدس)

May Allāh confer abundant rewards to you, may He give you solace, and may He forgive your deceased.

(٥) إنا لله وإنا إليه راجعون ما شاء الله كان وما لا يشأ لا يكون غفر الله له وأسكنه جنة الفردوس وأفاض عليه شأبيب غفرانه وادعو الله تعالىٰ أن يفرغ على قلوبكم صبراً جميلاً وعلى من فقدتم أجراً جزيلاً بلطفه ورحمته آمين بحرمة سيد المرسلين صلى الله عليه وسلم.

To Allāh we belong and to Him is our return. Everything happens by the will of Allāh. May Allāh forgive him, inhabit him in Jannatul Firdaus, and pour his abundant forgiveness on him. I pray to Allāh ta'ālā to pour excellent patience on you all, and abundant rewards to the one whom you have lost, by virtue of His kindness and mercy. Āmīn. By the sanctity of the Chief of the Messengers sallallāhu 'alayhi wa sallam. (Fatāwā Rahīmīyyah)

It is also Sunnah to offer condolences by writing a letter

وكتب النبى صلى الله عليه وسلم إلى معاذ بن جبل رضي الله عنه يعزيه فى ابن له:

بسم الله الرحمن الرحيم: من محمد رسول الله إلى معاذ بن جبل سلام عليك فانى أحمد إليك الله الذى لا إله إلا هو، أما بعد فأعظم الله لك الأجر وألهمك الصبر ورزقنا وإياك الشكر، ان أنفسنا وأهلينا وأموالنا وأولادنا من مواهب الله عز وجل الهنيّة وعواريّة المستودعة يمتع بها إلى أجل معلوم ويقبض لوقت محدود ثم افترض علينا الشكر إذا أعطى والصبر إذا ابتلى وكان ابنك من مواهب الله الهنيّة وعواريّه المستودعة متّعك به فى غبطة وسرور وقبضه منك بأجر كبير، الصلاة والرحمة والهدى، إن احتسبته فاصبر ولا يحبط جزعك أجرك فتندم، واعلم أن الجزع لا يرد شيئاً ولا يدفع حزناً وما هو نازل فكان قد والسلام. (حلية الاولياء: ١/٢٤٣، دار الفكر، مع المستدرك على الصحيحين: ٣/٣٤١/٥١٩٣، دار ابن حزم)

Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam wrote a letter to Hadrat Muʿādh ibn Jabal radiyallāhu ʿanhu consoling him over the loss of his son:

I commence in the name of Allāh the most merciful the most beneficent. From Muhammad Rasūlullāh to Muʿādh ibn Jabal. Peace be to you. I praise Allāh before you, the One apart from whom there is none worthy of worship. May Allāh taʿālā bless you with great rewards, inspire you to be patient, and confer us and you with gratitude. Our lives, our families, our wealth and our children are blessed loans given to us by Allāh taʿālā. We are given the opportunity of deriving benefit from them until a certain time, and He takes them away after an appointed time. Allāh imposed gratitude on us when He gives us, and patience when He puts us through a test. Your son was from among the blessed loans given to you by Allāh. He enabled you to enjoy him in an enviable and joyful manner and then took him away from you in return for immense rewards, forgiveness, mercy and guidance. If you desire reward, be patient. Let not your crying and lamenting cause you to lose your rewards because then you will regret. Remember that crying and lamenting will neither bring back anything nor will it repulse your grief. Whatever is to happen will certainly happen, and what has passed has passed. Was salām.

Consoling and admonitory words

لا تقل فيما جرى كيف جرى - كـــل شـــىء بقـــضـــاء وقـــدر

Do not say with regard to what has happened: "How did it happen?" Everything happens according to decree and fate.

ألا يا ساكن القصـــر المعـــلى - ستدفن عن قريب فى التـراب

O you who are living in a lofty castle! Beware! Soon you will be buried in the soil.

لـہ ملـــــک ينادى كل يـــــوم - لِدوا للموت وابنوا للخـراب

Everyday an angel announces: "Give birth to a child for death, and construct a building for demolition."

قـليـــل عمـرنـا فى دار دنيـــا - ومرجـعنا إلى بـــيـــت التـــراب

Our life-span in this world is very short, and our return is to a house of soil.

Once the appointed time arrives, no plan of ours to repulse it will work.

Hadrat Muʿāwiyah *radiyallāhu ʿanhu* said:

وإذا المنية أنشبت أظفارهـــا -ألقـــيـــت كل تميمـــة لا تنفع

Once death digs its claw, no amulet and treatment can be of any use.

When Hadrat ʿAbbās *radiyallāhu ʿanhu* passed away, a Bedouin consoled his son, Hadrat ʿAbdullāh ibn ʿAbbās *radiyallāhu ʿanhu* as follows:

اصبر تكن بک صابرين فإنما – صبر الرعية بعد صبر الرأس

خير من العباس أجرک بعـــده – والله خيـر منـــک للعبـــاس

You must be patient so that we can be patient after you, because when juniors see their seniors exercising patience, they too will remain patient. The reward which you will receive for your patience is better for you than Hadrat ʿAbbās radiyallāhu ʿanhu. And the proximity with Allāh taʿālā which Hadrat ʿAbbās radiyallāhu ʿanhu will get is more beneficial to him than you.

It is related that Hadrat ʿAbdullāh ibn ʿAbbās *radiyallāhu ʿanhu* experienced much solace and comfort from these couplets.[1]

Raising the hands in du'ā when offering condolence

Question

There are certain places where people are in the practice of raising their hands and making duʿā' when offering condolences. Is there any Sharʿī validity for this practice?

Answer

There are two factors in taʿziyat (offering condolence). (1) To comfort the family members and to encourage them towards patience. (2) To make duʿā' of forgiveness for the deceased. Raising the hands at the time of seeking forgiveness is established from the traditions. However, in most cases taʿziyat involves consoling the family members and encouraging them towards patience. It is therefore better not to raise the hands. The hands may be raised for the sake of duʿā'.

Sahīh Bukhārī.

---

[1] Condensed from *Fatāwā Rahīmīyyah*, vol. 6, p. 346.

عن أبى موسى رضي الله عنه قال لما فرغ النبى صلى الله عليه وسلم من حنين بعث أبا عامر رضي الله عنه على جيش إلى أوطاس فلقى دريد بن الصمة فقتل دريد وهزم أصحابه قال أبوموسى رضي الله عنه وبعثنى مع أبى عامر رضي الله عنه فرماه أبو عامر فى ركبته، رماه جشمى بسهم فأثبته فى ركبته فانتهيت إليه ...قال يا ابن أخى اقرئ النبى صلى الله عليه وسلم السلام وقل له استغفر لى واستخلفنى أبو عامر على الناس فمكث يسيراً ثم مات فرجعت فدخلت على النبى صلى الله عليه وسلم فى بيته على سرير مرمل وعليه فراش قد أثر رمال السرير بظهره وجنبيه فأخبرته بخبرنا وخبر أبى عامر وقال قل له استغفر له فدعا بماء فتوضأ ثم رفع يديه فقال: اللّٰهم اغفر لعبيد أبى عامر ورأيت بياض ابطيه ثم قال: اللّٰهمّ اجعله يوم القيمة فوق كثير من خلقك ومن الناس. (رواه البخارى ٢/٦١٩/٤١٥٣، باب غزوة أوطاس، فيصل)

Shāmī:

ولا بأس بتعزية أهله وترغيبهم فى الصبر أى تصبيرهم والدعاء لهم به، قال فى القاموس: العزاء الصبر أو حسنه وتعزى: انتسب فالمراد هنا الأول... قال فى شرح المنية: ويستحب التعزية للرجال والنساء اللاتى لا يفتن لقوله عليه الصلاة والسلام: من عزى أخاه بمصيبة كساه الله من حلل الكرامة يوم القيامة. رواه ابن ماجة وقوله عليه الصلاة والسلام: من عزى مصاباً فله مثل أجره. رواه الترمذى وابن ماجة، والتعزية أن يقول: أعظم الله أجرك وأحسن عزائك وغفر لميتك. (شامى: ٢/٢٣٩، سعيد)

Allāh *taʿālā* knows best.

The difference between ta'ziyat and janāzah s̲alāh

Question

Is taʿziyat separate from the janāzah s̲alāh or is the janāzah s̲alāh sufficient as a taʿziyat?

Answer

Taʿziyat is separate from the janāzah s̲alāh. The janāzah s̲alāh is the right of the deceased while taʿziyat is prescribed to provide comfort and solace to the family members, and to encourage them towards patience. If a person meets the family members at the janāzah s̲alāh and offers condolences to them, there is no need for a separate taʿziyat.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

التعزية لصاحب المصيبة حسن كذا فى الظهيرة وروى الحسن بن زياد إذا عزى أهل الميت مرة فلا ينبغى أن يعزيه مرة أخرى كذا فى المضمرات ووقتها من حين يموت إلى ثلاثة أيام ويكره بعدها إلا أن يكون المعزى أو المعزى إليه غائباً فلا بأس بها وهى بعد الدفن أولى منها قبله هذا إذا لم ير منهم جزع شديد فإن رؤى ذلك قدمت التعزية. (الفتاوى الهنديه: ١/١٦٧)

Shāmī:

وفى الإمداد: وقال كثير من متأخرى ائمتنا يكره الاجتماع عند صاحب الميت و يكره له الجلوس فى بيته حتى يأتى إليه، من يعزى، بل إذا فرغ ورجع الناس من الدفن فليتفرقوا ويشتغل الناس بأمورهم وصاحب البيت بأمره. (شامى: ٢/٢٤١، مطلب فى كراہة الضيافة من اہل الميت، سعيد)

Allāh *ta'ālā* knows best.

Condolence gatherings

Question

A senior personality passes away and his associates decide on having a condolence gathering without specifying a day. The purpose of this gathering is: (1) to highlight the personality's achievements, (2) to speak about his actions and characteristics so that his associates can follow in his footsteps, (3) to revive his way, (4) for people to benefit from each other's views. Obviously, a certain date will be set so that it is easy for everyone to gather on that day, and not as a ruling of the Sharī'ah. What is the ruling in this regard? Another objective of such a gathering is to pave the way to handle the conditions which result from the death of the personality. The gathering is neither believed to be essential nor Sunnah. Therefore, nothing negative is said about those who do not attend.

Answer

When a gathering is about a personality with whom many benefits are attached, every aspect of his life is worthy of discussion and emulation, there is a need to proliferate his actions and characteristics, his associates benefit from each other, and there is a need to expand his mission; then a specific day can be set aside for such an occasion. When Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam*

departed from this world, Hadrat Abū Bakr *radiyallāhu 'anhu* addressed a gathering which had assembled after his demise with a view to quelling the rebellions and tribulations which had sprung up. Furthermore, this action is supported by the following narration of *Sahīh Bukhārī*:

عن زياد بن علاقة قال: سمعت جرير بن عبد الله رضي الله عنه يوم مات المغيرة بن شعبة رضي الله عنه قام فحمد الله وأثنى عليه وقال عليكم باتقاء الله وحده لا شريک له والوقار والسکينة حتى يأتيکم أمير فإنما يأتيکم الآن ثم قال: استغفروا لأميركم فإنه كان يحب العفو، الحديث. (رواه البخارى: ١/١٤/٥٨، باب قول النبى صلى الله عليه وسلم الدين النصيحة، فيصل)

Allāh *ta'ālā* knows best.

Walking with shoes in a graveyard

Question

What is the ruling with regard to walking with shoes in a graveyard? Books generally say that it is makrūh. This appears to be an inconvenience.

Answer

It is against etiquette to walk in a graveyard with shoes. However, if there is an inconvenience, the shoes are clear of filth and dirt, the manner of walking does not smack of pride, and the person walks with humility out of respect for the graves then there is leeway for this.

Badhl al-Majhūd:

عن بشير مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم ...بينما أنا أماشى مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ...ثم مر بقبور المسلمين... فإذا رجل لم أقف على تسميته يمشى فى القبور عليه نعلان فقال يا صاحب السبتيتين ويحک ألق سبتيتيک فنظر الرجل فلما عرف رسول الله صلى الله عليه وسلم خلعهما فرما بهما ...وأمره بالخلع احتراماً بالنعال بين القبور قلت: لا يتم ذلک إلا على بعض الوجوه المذكورة. (بذل المجهود: ٤/٢١٣)

In the time of Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* it was considered to be fashionable to wear shoes without fibres and hairs. The Hadīth therefore encourages the adoption of humility when walking in a graveyard, and abstaining from wearing items of pride. Nowadays,

wearing shoes without fibres and hairs is the norm. It will therefore be permissible to wear them in a graveyard.

Al-Fatāwā al-Hindīyyah:

والمشى فى المقابر بنعلين لا يكره عندنا كذا فى السراج الوهاج. (الفتاوى الهندية: ١/١٦٧، الفصل السادس فى القبر والدفن)

Fatāwā Rah̲īmīyyah:

It is strictly forbidden to walk on a grave with shoes or barefooted. But there is no harm whatsoever in walking in-between the graves or those areas where there are no graves with shoes. *Al-Fatāwā al-Hindīyyah* states: "It is not makrūh to walk in-between the graves." However, a person should certainly be cautious especially when standing near a grave. It will be better to remove the shoes when reading the Qur'ān at a grave.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Women visiting a graveyard

Question

Do the H̲anafīs and Shāfi'īs permit women to go to graveyards?

Answer

In the light of Ah̲ādīth and the statements of the jurists we learn that it is permissible for women to go to a graveyard. Yes, if there is a fear of tribulation, polytheism, innovations and other evils, then they ought to abstain.

Observe the following Ah̲ādīth:

(١) أخرج ابن عبد البر فى التمهيد عن عبد الله بن أبى مليكة وكذا الحاكم فى المستدرك عنه "أن عائشة رضي الله عنها أقبلت ذات يوم من المقابر فقلت لها: يا أم المؤمنين من أين أقبلت؟ قالت من قبر أخى عبد الرحمن بن أبى بكر رضي الله عنه. فقلت لها: أليس كان رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن زيارة القبور؟ قالت: نعم، كان ينهى عن زيارتها. ثم أمر بزيارتها. (التمهيد لإبن عبد البر: ٣/٢٣٣، مكتبة المؤيد. والمستدرك للحاكم: ١/ ٤٩٥ /١٣٩٢، وقال الذهبى: صحيح) وأخرجه ابن عبد البر بطريق آخر عن ابن أبى مليكة

---

[1] *Fatāwā Rah̲īmīyyah*, vol. 3, p. 97.

يقول: ركبت عائشة رضي الله عنها فخرج إلينا غلامها، فقلت: أين ذهبت أم المؤمنين؟ قال: ذهبت إلى قبر أخيها. (التمهيد: ٣/٢٣٥)

...ʿAbdullāh ibn Malīkah relates: ʿĀ'ishah raḏiyallāhu ʿanhā was approaching from the graveyard one day so I said to her: "O Mother of the Believers! Where are you coming from?" She replied: "From the grave of my brother, ʿAbd ar-Raḫmān ibn Abī Bakr raḏiyallāhu ʿanhu." I said: "Is it not a fact that Rasūlullāh ṣallallāhu ʿalayhi wa sallam prohibited the visiting of graves?" She replied: "Yes, he used to prohibit visiting them but thereafter he permitted it."...

(٢) وأخرج الترمذى فى الجنائز عن عبد الله بن أبى مليكة قال: توفى عبد الرحمن بن أبى بكر رضي الله عنه بالحبشى قال: فحمل إلى مكة فدفن بها، فلما قدمت عائشة رضي الله عنها أتت قبر عبد الرحمن بن أبى بكر رضي الله عنه فقالت:

وكنا كندمانى جذيمة حقبة الدهر حتى قيل لن يتصدعا

فلما تفرقنا كأنى ومالكا لطول اجتماع لم نبت ليلة معـــا

إلى آخر الحديث. (ترمذى شريف: ١/٢٠٣)

(٣) وأخرج مسلم أيضاً فى الجنائز عن عائشة رضي الله عنها قالت: كيف أقول لهم يا رسول الله؟ قال: قولى: السلام على أهل الديار من المؤمنين والمسلمين، ويرحم الله المستقدمين منا والمستأخرين، وإنا إنشاء الله بكم لاحقون. (مسلم شريف: ١/٣١٤)

...Haḏrat ʿĀ'ishah raḏiyallāhu ʿanhā relates: "O Rasūlullāh! What should I say to them [when I visit the graveyard]?" He said: "You must say: Peace be on you dwellers of these graves from the believers and Muslims. May Allāh shower His mercy on those of us who departed first and those who are to come later on. If Allāh wills, we will certainly join you."

(٤) وأخرج سعد فى الطبقات الكبرى قال: أخبرنا موسى بن داؤد سمعت مالك بن أنس يقول: قسم بيت عائشة رضي الله عنها باثنين: قسم كان القبر، وقسم كان تكون فيه عائشة رضي الله عنها، وبينهما حائط، فكانت عائشة رضي الله عنها ربما دخلت حيث القبر فضلاً، فلما دفن عمر رضي الله عنه لم تدخل إلا وهى جامعة عليها ثيابها. (طبقات ابن سعد: ٢/٢٢٤، دار الكتب العلمية، بيروت، فصل ذكر حفر قبر رسول الله صلى الله عليه وسلم)

(٥) وفى الطبقات الكبرى أيضاً قال: أنا عبد الله بن نمير قال: أنا زياد بن المنذر عن أبى جعفر قال: كانت فاطمة رضي الله عنها تأتى قبر حمزة رضي الله عنه ترمه و تصلحه. (الطبقات الكبرى لابن سعد: ٣/١٣، طبقات البدريّين من المهاجرين ذكر الطبقة الاولى حمزة بن عبد المطلب)

...Hadrat Fātimah radiyallāhu ʿanhā used to visit the grave of Hamzah radiyallāhu ʿanhu. She used to straighten it and set it right...

(٦) وفى التمهيد لابن عبد البر عن جعفر بن محمد، قال: كانت فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم تزور قبر حمزة بن عبد المطلب رضي الله عنه كل جمعة، وعلمته بصخرة. (التمهيد لإبن عبد البر: ٣/٢٣٤)

...Hadrat Fātimah the daughter of Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam used to visit the grave of Hamzah ibn ʿAbd al-Muttalib every Friday, and she demarcated it with a rock.

(٧) أخرج البخارى بسنده عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال مر النبى صلى الله عليه وسلم بامرأة تبكى عند قبر فقال: اتقى الله واصبرى قالت: إليك عنّى فإنك لم تصب بمصيبتى... (رواه البخارى: ١/١٧١)

قال الحافظ فى الفتح بعد ذكر مذاهب العلماء فى هذا الباب:

ويؤيد الجواز حديث الباب، وموضع الدلالة منه أنه لم ينكر على المرأة قعودها عند القبر، وتقريره حجة. (فتح البارى: ٣/١٤٨)

(٨) أخرج ابن ماجة عن أبى هريرة رضي الله عنه أن النبى صلى الله عليه وسلم كان فى جنازة فرأى عمر امرأةً فصاح بها فقال النبى صلى الله عليه وسلم دعها يا عمر... (ابن ماجة: ١/١١٤، جنائز)

Hadrat Abū Hurayrah radiyallāhu ʿanhu narrates that Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam attended a funeral. Hadrat ʿUmar radiyallāhu ʿanhu saw a woman there so he shouted at her. Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam said: "Leave her, O ʿUmar!"

Observe the following texts of the jurists:

Ad-Durr al-Mukhtār:

لا بأس... بتعزية أهلہ... وبزيارة القبور ولو للنساء لحديث: كنت نهيتكم عن زيارة القبور ألا فزورها.

Tahtāwī:

قولہ ولو للنساء... وقيل تحريم عليهن والأصح أن الرخصة ثابتة لهن، بحر. (طحطاوى على الدر: ١/٣٨٣، كوئتہ)

Shāmī:

وقال الخير الرملی: ان كان لتجديد الحزن والبكاء والندب على ما جرت بہ عادتهن فلا تجوز، وعليہ حمل حديث لعن الله زائرات القبور، وان كان للاعتبار والترحم من غير بكاء والتبّرک لزيارة قبور الصالحين فلا بأس إذا كن عجائز، ويكره إذاكن شواب كحضور الجماعة فی المساجد. (شامی: ١/٢٤٢، سعيد)

Al-Mabsūt:

وعن بريدة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: نهيتكم عن ثلاث: عن زيارة القبور، فزوروها، فقد اذن لمحمد فی زيارة قبر أمہ، ولا تقولوا هجرا، وعن لحم الأضاحی فوق ثلاثة أيام، فأمسكوه ما بدا لكم وتزوّدوا، فإنما نهيتكم ليتسع بہ موسركم على معسركم، وعن النبيذ فی الدباء والحنتم والمزفت، فاشربوا فی كل ظرف، فإن الظرف لا يحل شيئاً ولا يحرمہ، ولا تشربوا مسكراً... ومن العلماء من يقول: الإذن للرجال، دون النساء، والنساء يمنعن من الخروج إلى المقابر لما روى أن فاطمة رضي الله عنها خرجت فی تعزية لبعض الأنصار... لعلک أتيت المقابرقالت لا... ، والأصح أن الرخصة ثابتة فی حق الرجال والنساء جميعاً. فقد روى أن عائشة رضي الله عنها كانت تزور قبر رسول الله صلى الله عليه وسلم فی كل وقت وانها لما خرجت حاجة زارت قبر أخيها عبد الرحمن رضي الله عنه، وانشدت عند القبر قول القائل: وكنا كندمانی... الخ. (المبسوط: ١٠/٢٤، الاشربة، ادارة القرآن)

Al-Bahr ar-Rā'iq:

ولم يتكلم المصنف على زيارة القبور، ولا بأس ببيانہ تكميلاً للفائدة... وصرح فی المجتبى بأنها مندوبة، وقيل: تحرم على النساء والأصح أن الرخصة ثابتة لهما... (البحر الرائق: ٢/١٩٥، كوئتہ)

Marāqī al-Falāh:

ندب زيارتها من غير أن يطأ القبور للنساء والرجال، وقيل تحرم على النساء، والأصح أن الرخصة ثابتة للرجال والنساء، لأن السيّدة فاطمة رضي الله عنها كانت تزور قبر حمزة رضي الله عنه كل جمعة، وكانت عائشة رضي الله عنها تزور قبر أخيها عبد الرحمن رضي الله عنه بمكة، كذا ذكره البدر العينى فى شرح البخارى. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ٦٢٠، قديمى)

An objection and an answer to it

Objection:

The objection in this regard is that the prohibition to visit a graveyard [by women] is mentioned in a Hadīth. The Hadīth reads as follows:

لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم زائرات القبور. (ابو داؤد: ١/٤٦١)

Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam cursed the women who visit graves.

وفى رواية: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم زوّارات القبور. (ابن ماجة: ١/١١٣)

Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam cursed the women who visit graves excessively.

What is the reply to this?

Answer:

Many objections have been made to the first narration. The second narration is authentic. The explanation for it is that visiting the graveyard excessively is prohibited.

To sum up, where there is fear of tribulation and temptation, or other evils such as wailing at the graveside, then it is not permissible for women to go. Nonetheless, the essential ruling of permissibility is established from the previously quoted Ahādīth. Shaykh Albānī has gone into much detail on the above quoted narrations in *Ahkām al-Janā'iz*. He writes:

لا يجوز لهن الإكثار من زيارة القبور والتردد عليها لأن ذالک قد يفضى بهن إلى مخالفة الشريعة،من مثل الصياح والتبرج واتخاذ القبور مجالس للنزهة وتضييع الوقت فى الكلام الفارغ كما هو مشاهد اليوم فى بعض البلاد الإسلامية وهذا هو المراد إن شاء الله بالحديث المشهور: لعن رسول الله وفى لفظ: لعن الله زوّارات القبور.

وقد روى عن جماعة من الصحابة: أبو هريرة رضي الله عنه، حسان بن ثابت رضي الله عنه، عبد الله بن عباس رضي الله عنه.

(١) أما حديث أبى هريرة رضي الله عنه فهو من طريق عمر بن أبى سلمة عن أبيه عنه، أخرجه الترمذى، وابن ماجة، وابن حبان، والبيهقى، والطيالسى، وأحمد، واللفظ الآخر للطيالسى والبيهقى، وقال الترمذى: حديث حسن صحيح وقد رأى بعض أهل العلم أن هذا كان قبل أن يرخص النبى صلى الله عليه وسلم فى زيارة القبور، فلما رخص دخل فى رخصته الرجال والنساء، وقال بعضهم: إنما كره زيارة القبور فى النساء لقلة صبرهن وكثرة جزعهن.

قلت: ورجال إسناد الحديث ثقات كلهم. غير أن فى عمر بن أبى سلمة كلاماً لعل حديثه لا ينزل به عن مرتبة الحسن، لكن حديثه هذا صحيح لما له من الشواهد الآتية:

(٢) وأما حديث حسان بن ثابت رضي الله عنه فهو من طريق عبد الرحمن بن بهمان عن عبد الرحمن بن ثابت عن أبيه به. أخرجه ابن أبى شيبة، وابن ماجة، والحاكم، والبيهقى، وأحمد، وقال البوصيرى فى الزوائد: إسناده صحيح رجاله ثقات، كذا قال: وابن بهمان هذا لم يوثقه غير ابن حبان، والعجلى وهما معروفان بالتساهل فى التوثيق، وقال ابن المدينى فيه: لا نعرفه، ولذا قال الحافظ فى التقريب: مقبول يعنى عند المتابعة، ولم أجد له متابعاً، لكن الشاهد الذى قبله وبعده فى حكم المتابعة: فالحديث مقبول.

(٣) وأما حديث ابن عباس رضي الله عنه فهو من طريق أبى صالح عنه باللفظ الأول إلا أنه قال: زائرات القبور وفى رواية زوّارات، أخرجه ابن أبى شيبة، وأصحاب السنن الأربعة، وابن حبان، والحاكم، والبيهقى، والطيالسى، والرواية الأخرى لهما وأحمد، وقال الترمذى: حديث حسن. وأبو صالح هذا مولى أم هانى بنت أبى طالب واسمه: باذان ويقال باذام.

قلت: وهو ضعيف بل اتهمه بعضهم وقد أوردت حديثه فى سلسلة الأحاديث الضعيفة لزيادة تفرد بها فيه، وذكرت بعض أقوال الأئمة فى حاله فيراجع، قد تبين من تخريج الحديث أن المحفوظ فيه إنما هو بلفظ زوّارات لاتفاق حديث أبى هريرة رضي الله عنه وحسان رضي الله عنه عليه، وكذا حديث ابن عباس رضي الله عنه فى رواية الأكثرين على ما فيه من ضعف فهى إن لم تصلح للشهادة فلا تضر، كما لا يضر فى الاتفاق المذكور الرواية الأخرى من حديث ابن عباس رضي الله عنه كما هو ظاهر، وإذا كان الأمر كذلك فهذه

اللفظ: "زوّارات" إنما يدل على لعن النساء اللاتى يكثرن الزيارة بخلاف غيرهن فلا يشملهن اللعنة، فلا يجوز حينئذ أن يعارض بهذا الحديث ما سبق من الأحاديث الدالة على استحباب الزيارة للنساء، لأنه خاص وتلك عامة، فيعمل كل منهما فى محله، فهذا الجمع أولى من دعوى النسخ وإلى نحو ما ذكرنا ذهب جماعة من العلماء، فقال القرطبى: اللعن المذكور فى الحديث إنما هو للمكثرات من الزيارة لما تقتضيه الصيغة من المبالغة، ولعل السبب ما يفضى إليه ذلك من تضييع حق الزوج والتبرج، وما ينشأ من الصياح ونحو ذلك وقد يقال: إذا أمن جميع ذلك فلا مانع من الإذن لهن، لأن تذكر الموت يحتاج إليه الرجال والنساء.

قال الشوكانى فى نيل الأوطار: وهذا الكلام هو الذى ينبغى اعتماده فى الجمع بين أحاديث الباب المتعارضة فى الظاهر. (أحكام الجنائز للشيخ الألبانى: ص ١٤٨)

Allāh *taʿālā* knows best.

The Martyr

When a person is killed unjustly

Question

A non-Muslim kills a Muslim in his business place or any other place. Does the Muslim fall under the rule of a martyr?

Answer

When a Muslim is killed unjustly, he is a martyr. In other words, the rules of a martyr will be applied to him. He will not be given ghusl and will be buried in the same bloodied clothes in which he was killed.

Badā'i' as-Sanā'i':

ولو نزل علیہ اللصوص لیلاً فی المصر فقتل بسلاح أو غیرہ أو قتلہ قطاع الطریق خارج المصر بسلاح أو غیرہ فہو شہید لأن القتیل لم یخلف فی ہذہ المواضع بدلاً ہو مال ولو قتل فی المصر نہاراً بسلاح ظلماً بأن قتل بحدیدۃ أو ما یشبہ الحدیدۃ کالنحاس والصفر وما أشبہ ذلک، أو ما یعمل عمل الحدیدۃ من جرح أو قطع أو طعن بأن قتلہ بزجاجۃ أو بلیطۃ قصب أو طعنہ برمح لا زج لہ أو رماہ بنشابۃ لا نصل لہا أو أحرقہ بالنار وفی الجملۃ کل قتل یتعلق بہ وجوب القصاص فالقتیل شہید. (بدائع الصنائع: ۱/۳۲۱، فصل فی الشہید، سعید)

Ad-Durr al-Mukhtār:

وہو کل مسلم طاہر... قتل ظلماً بغیر حق بجارحۃ أی بما یوجب القصاص ولم یجب بنفس القتل المال بل قصاص حتی لو وجب المال بعارض کالصلح أو قتل الأب ابنہ لا تسقط الشہادۃ. (الدر المختار: ۲/۲۴۷. والشامی: ۲/۲۵۰، سعید. وکذا فی الفتاوی الہندیۃ: ۱/۱۶۷، الفصل السابع فی الشہید. وفتاوی محمودیہ: ۹/۲۹۵، باب احکام الشہید)

Bahishtī Zewar:

The rules which apply to a martyr are in respect of the one who fulfils the following prerequisites:

1. He must be a Muslim.
2. He must be a sane and mature person.
3. He must be pure from major impurity.
4. He must be killed unjustly.

5. He must be killed with a weapon [or an instrument which can injure].
6. In the punishment for this killing, there must be no monetary recompense specified by the Sharīʿah from the beginning. Rather, qisās (retribution) must be wājib.
7. After he was injured, he must not have engaged in any thing which is classified as rest or enjoyment. For example, eating, drinking, sleeping, taking medication, etc. Furthermore, he must not have been in a conscious state to the extent of one salāh time.

If a martyr fulfils all the above prerequisites, he will not be given a ghusl, blood from his body will not be washed off or removed, and he will buried as he is. The clothes which are on his body will not be removed. Yes, if his clothes are less than the Sunnah number, he will be made to wear an additional number to complete the Sunnah number. In the same way, if he is wearing more than the Sunnah number, the extra clothes will be removed...If any of the prerequisites are not found in a martyr, he will be given a ghusl, and he will be made to wear a kafan like other normal deceased persons.[1]

Allāh *taʿālā* knows best.

A person martyred in a tsunami

Question

Some people say that those who are martyred in a tsunami should not be referred to as martyrs. They quote the Hadīth of Hadrat ʿUthmān ibn Mazʿūn *radiyallāhu ʿanhu* and the following Hadīth of Hadrat ʿĀ'ishah *radiyallāhu ʿanhā*:

عصفور من عصافير الجنة

Is this correct? Can they be referred to as martyrs?

Answer

It is correct and permissible to refer to those who are killed in a tsunami as martyrs. This is because a person who drowns falls under the classification of a martyr.

Observe the following Hadīth:

---

[1] *Bahishtī Zewar*, part. 11, p. 100.

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الشهداء خمس المطعون والمبطون الغريق وصاحب الهدم والشهيد فى سبيل الله. (رواه الترمذى: ١/٢٠٤، باب ما جاء فى الشهداء من هم، فيصل)

Hadrat Abū Hurayrah radiyallāhu ʿanhu narrates that Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam said: Martyrs are of five types: (1) the one who is stabbed, (2) the one who dies of a stomach ailment, (3) the one who drowns, (4) the one who dies when a building falls onto him, (5) the one who is martyred in Allāh's cause.

A definitive ruling cannot be passed without divine revelation. This is why Rasūlullāh *sallallāhu ʿalayhi wa sallam* warned those who issue definitive rulings. However, there is no harm in referring to them as martyrs by adding the words "Inshā Allāh". Now there can be no objection because of these two Ahādīth.

The Hadīth of Hadrat ʿUthmān ibn Mazʿūn *radiyallāhu ʿanhu* reads as follows:

عن ابن شهاب قال: أخبرنى خارجة بن زيد بن ثابت رضي الله عنه أن أم العلاء امرأة من الأنصار رضى الله تعالىٰ عنها بايعت رسول الله صلى الله عليه وسلم أخبرته أنهم اقتسموا المهاجرين قرعة قالت: فطار لنا عثمان بن مظعون رضي الله عنه وأنزلناه فى أبياتنا فوجع وجعة الذى توفى فيه فلما توفى غسل وكفن فى أثوابه دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم قالت: فقلت رحمة الله عليك أبا السائب فشهادتى عليك لقد أكرمك الله فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم وما يدريك أن الله أكرمه فقلت: بأبى أنت يا رسول الله فمن يكرمه الله فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أما هو فو الله جاءه اليقين والله إنى لأرجو له الخير ووالله ما أدرى وأنا رسول الله ماذا يفعل بى فقالت: الله لا أزكى بعده أحداً أبداً. (رواه البخارى: ٢/٣٧ ١٠/٦٧٣٣، باب رؤيا النساء)

The Hadīth of Hadrat ʿĀ'ishah *radiyallāhu ʿanhā* reads as follows:

عن عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها قالت: دعى رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى جنازة صبى من الأنصار فقلت: يا رسول الله طوبىٰ لهذا عصفور من عصافير الجنة لم يعمل السوء ولم يدركه قال: أو غير ذلك يا عائشة إن الله خلق للجنة أهلاً خلقهم لها وهم فى أصلاب آباءهم فخلق للنار أهلاً خلقهم لها وهم فى أصلاب آباءهم. (رواه مسلم: ٢/٣٣٧)

Allāh *taʿālā* knows best.

A person who is killed by an unknown oppressor

Question

Will a person who is martyred by an unknown oppressor be given ghusl?

Answer

A person killed by an unknown oppressor is classified as a martyr. The rules of a martyr will apply to him. According to Hanafīs, he will not be given ghusl.

Al-Mabsūt:

ومن صار مقتولاً من جهة قطاع الطريق لم يغسل أيضاً لأنه قتل دافعاً عن ماله وقد قال صلى الله عليه وسلم: من قتل دون ماله فهو شهيد. فلهذا لا يغسل. (المبسوط: ٢/٥٢، باب الشهيد، ادارة القرآن)

Al-Hidāyah:

ومن قتله أهل حرب أو أهل البغى أو قطاع الطريق فبأى شىء قتلوه لم يغسل لأن شهداء أحد ما كان كلهم قتيل السيف والسلاح. (الهداية: ١/١٨٣، باب الشهيد، شركة علمية. ودرر الحكام شرح غرر الاحكام: ١/١٦٩، باب الشهيد)

Bahishtī Zewar:

The rules which apply to a martyr are in respect of the one who fulfils the following prerequisites:

1. He must be a Muslim.
2. He must be a sane and mature person.
3. He must be pure from major impurity.
4. He must be killed unjustly.
5. He must be killed with a weapon [or an instrument which can injure].
6. In the punishment for this killing, there must be no monetary recompense specified by the Sharī'ah from the beginning. Rather, qisās (retribution) must be wājib.
7. After he was injured, he must not have engaged in any thing which is classified as rest or enjoyment. For example, eating, drinking, sleeping, taking medication, etc. Furthermore, he

must not have been in a conscious state to the extent of one salāh time.

If a martyr fulfils all the above prerequisites, he will not be given a ghusl, blood from his body will not be washed off or removed, and he will be buried as he is. The clothes which are on his body will not be removed. Yes, if his clothes are less than the Sunnah number, he will be made to wear an additional number to complete the Sunnah number. In the same way, if he is wearing more than the Sunnah number, the extra clothes will be removed...If any of the prerequisites are not found in a martyr, he will be given a ghusl, and he will be made to wear a kafan like other normal deceased persons.[1]

Allāh *ta'ālā* knows best.

Types of martyrs

Question

What are the different types of martyrs?

Answer

There are many types of martyrs. 'Allāmah Suyūṯī *rahimahullāh* has devoted an entire book on this subject, titled *Abwāb as-Sa'ādah Fī Asbāb ash-Shahādah*. He has listed more than 45 types.

'Allāmah Lucknowī *rahimahullāh* writes in *at-Ta'līq al-Mumajjad*:

قد ورد فى الأخبار عدد كثير لمن يجد ثواب الشهادة فمن ذلك: (١) المقاتل المجاہد وہو أعلى الشهداء (٢) والمطعون (٣) والمبطون (٤) والغريق (٥) وصاحب ذات الجنب (٦) والحريق (٧) والتى تموت بجُمع (٨) والذى يموت بهدم (٩) ومن يقصد الشهادة ويعزم عليہ ولا يتفق لہ ذلک كما هو ثابت فى حديثى الباب (١٠) وصاحب السُّل أخرجہ أحمد من حديث راشد بن خنيس والطبرانى من حديث سلمان رضي الله عنه (١١) والغريب أى المسافر بأى مرض مات أخرجہ ابن ماجة من حديث ابن عباس رضي الله عنه والبيهقى فى الشعب من حديث أبى هريرة رضي الله عنه والدارقطنى من حديث ابن عمر رضي الله عنه والصابونى فى المأتين من حديث جابر رضي الله عنه والطبرانى من حديث عنترة رضي الله عنه (١٢) وصاحب الحمى أخرجہ الديلمى من حديث أنس رضي الله عنه (١٣) واللديغ (١٤) والشريق (١٥) والذى يفترسہ السبع(١٦) والخار عن دابتہ رواہا الطبرانى من حديث ابن عباس رضي

[1] *Bahishtī Zewar*, part. 11, p. 100.

الله عنه (١٧) والمتردى أخرجه الطبرانى من حديث ابن مسعود رضي الله عنه (١٨) والميت على فراشه فى سبيل الله من حديث أبى هريرة رضي الله عنه (١٩) والمقتول دون ماله (٢٠) والمقتول دون دينه (٢١) والمقتول دون دمه (٢٢) والمقتول دون أهله أخرجه أصحاب السنن من حديث سعيد بن زيد رضي الله عنه (٢٣) أو دون مظلمته أخرجه أحمد من حديث ابن عباس رضي الله عنه (٢٤) والميت فى السجن وقد حبس ظلماً رواه ابن مندة من حديث على رضي الله عنه (٢٥) والميت عشقاً وقد عف وكتم أخرجه الديلمى من حديث ابن عباس رضي الله عنه (٢٦) والميت وهو طالب العلم أخرجه البزار من حديث أبى ذر رضي الله عنه وأبى هريرة رضي الله عنه (٢٧) والمرأة فى حملها إلى وضعها إلى فصالها ماتت بين ذلك أخرجه أبونعيم من حديث ابن عمر رضي الله عنه (٢٨) والصابر القائم ببلد وقع به الطاعون أخرجه أحمد من حديث جابر رضي الله عنه (٢٩) والمرابط فى سبيل الله (٣٠) ومن قتل بأمره الإمام الجائر بالمعروف ونهيه عن المنكر (٣١) ومن صبر من النساء على الغيرة أخرجه البزار والطبرانى من حديث ابن مسعود رضي الله عنه (٣٢) ومن قال كل يوم خمساً وعشرين مرة "اللّٰهم بارک لى فى الموت وفيما بعد الموت" أخرجه الطبرانى من حديث عائشة رضى الله تعالىٰ عنها (٣٣) ومن صلى الضحى وصام ثلاث أيام من الشهر ولم يترک الوتر فى السفر ولا الحضر أخرجه الطبرانى من حديث ابن عمر رضي الله عنه (٣٤) والمتمسک بالسنة عند فساد الأمة أخرجه الطبرانى من حديث أبى هريرة رضي الله عنه (٣٥) والتاجر الأمين الصدوق أخرجه الحاكم من حديث ابن عمر رضي الله عنه (٣٦) ومن دعا فى مرضه أربعين مرة "لا إله إلا أنت سبحانک إنى كنت من الظالمين" ثم مات أخرجه الحاكم من حديث سعد رضي الله عنه (٣٧) وجالب طعام إلى بلد أخرجه الديلمى من حديث ابن مسعود رضي الله عنه (٣٨) والمؤذن المحتسب، أخرجه الطبرانى من حديث ابن عمر رضي الله عنه (٣٩) ومن سعى على امرته أو ما ملكت يمينه يقيم فيهم أمر الله ويطعمهم من الحلال (٤٠) ومن اغتسل بالثلج فأصابه برد (٤١) ومن صلى على النبى صلى الله عليه وسلم مأة مرة، أخرجه الأول ابن أبى شيبة فى المصنف عن الحسن والثانى الطبرانى فى الأوسط من حديث أنس رضي الله عنه (٤٢) من قال حين يصبح ويمسى: "اللّٰهم إنى أشهدک انک أنت الله الذى لا إله إلا أنت وحدک لا شريک لک وأن محمداً عبدک ورسولک أبوء بنعمتک علىّ وأبوء بذنبى فاغفر لى انه لا يغفر الذنوب غيرک" أخرجه الأصبهانى من حديث حذيفة رضي الله عنه (٤٣) ومن قال حين يصبح ثلاث مرات أعوذ

بالله السميع العليم من الشيطان الرجيم ويقرأ ثلاث آيات من سورة الحشر أخرجه الترمذى من حديث معقل رضي الله عنه (٤٤) ومن مات يوم الجمعة أخرجه حميد بن منجويه من حديث رجل من الصحابة (٤٥) ومن طلب الشهادة صادقاً أخرجه مسلم فهذه خمسة وأربعون ورد فيهم أن لهم أجر الشهداء وقد ساق الأخبار الواردة فيها السيوطى فى رسالته "أبواب السعادة فى أسباب الشهادة" مع زيادة. (التعليق الممجد على مؤطا امام محمد مع تحقيق الدكتور تقى الدين ندوى: ٢/٨٩،٩٠،٩١، باب ما يكون من الموت شهادة، دار السنة والسيرة بدمشق. وكذا فى مظاهر حق جديد: ٢/٣٨، دار الاشاعت. ودليل الفالحين: ٤/١٥٧، باب بيان جماعة من الشهداء فى ثواب الآخرة ويغسلون. والشامى: ٢/٢٥٢، مطلب فى تعداد الشهداء، سعيد)

Translation of the above with additions. The following persons fall under the category of a martyr:

1. A person who is killed in Allāh's cause.
2. A person who dies in a plague.
3. A person who dies from a stomach ailment such as dropsy.
4. A person who drowns accidentally.
5. A person who dies from pneumonia.
6. A person who burns to death.
7. A woman who dies as a virgin or while pregnant.
8. A person who dies when a wall or roof falls on him.
9. A person who has a genuine and sincere desire for martyrdom but does not get an opportunity for martyrdom. His entire life passes in this way and he departs from this world with this desire.
10. A person who dies from tuberculosis.
11. A person who dies while on a journey.
12. A person who dies from fever.
13. A person who dies from the bite of a poisonous animal.
14. A person who dies from water getting stuck in his throat and he loses his breath.
15. A person who is killed by an animal of prey such as a lion.

16. A person who is travelling for jihād and falls from his animal and dies.

17. A person who is trampled by a horse or camel and dies. In other words, he dies from an accident such as a motor-vehicle accident or a plane crash.

18. A person who dies while engaged in jihād.

19-23. A person who dies while protecting his wealth, his Dīn, his life, his wife and children, and in defence of the truth.

24. A person who is imprisoned wrongfully and dies in prison.

25. A chaste and righteous lover who conceals his love and dies in that state.

26. A person who dies while seeking knowledge. This refers to a person who is occupied in studying and teaching, writing and compiling, or is present in an academic assembly.

27. A woman who dies after falling pregnant up to giving birth to the child, or until the time she weans her child.

28. A plague envelops a place and a person remains there patiently and dies there.

29. A person who dies while protecting the boundaries of the Islamic state.

30. A person who stands before an unjust ruler, enjoins him towards good and warns him against evil; and the ruler kills him in return.

31. A woman who lives patiently and good-naturedly with her co-wife receives the reward of a martyr.

32. A person who makes the following supplication 25 times daily and dies a natural death will get the reward of a martyr:

اَللّٰهُمَّ بَارِكْ لِيْ فِي الْمَوْتِ وَفِيْ مَا بَعْدَ الْمَوْتِ

33. A person who is regular with the ishrāq and chāsht s̲alāhs, keeps three fasts every month, and does not leave out the witr s̲alāh whether at home or on a journey will be recorded as a martyr.

34. A person who holds on firmly to the Sunnah when creedal and practical deviation spreads in the Muslim community.

35. An honest and trustworthy trader will be with the martyrs on the day of Resurrection.

36. A person who, in his illness, reads the following supplication of Hadrat Yūnus *'alayhis salām* 40 times and dies in that illness:

لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنْتَ سُبْحَانَكَ اِنِّيْ كُنْتُ مِنَ الظّالِمِيْنَ

37. A person who obtains grain for the Muslims.

38. A person who calls out the adhān (mu'adhdhin) solely for the sake of Allāh *ta'ālā* and without any remuneration.

39. A person who earns for his wife and children, and his male and female slaves. He ensures that they abide by the injunctions of Allāh *ta'ālā* and he feeds them lawful wealth.

40. A person who has to take a bath with snow and dies on account of it.

41. Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* said: The person who sends salutations to me once, Allāh *ta'ālā* sends ten mercies on him. The person who sends ten salutations to me, Allāh *ta'ālā* sends 100 mercies on him. The person who sends 100 salutations to me, Allāh *ta'ālā* writes salvation from hypocrisy and the Hell-fire between the person's eyes; and Allāh *ta'ālā* will place him with the martyrs on the day of Resurrection.

42. The person who makes the following supplication morning and evening is a martyr:

اَللّٰهُمَّ اِنِّيْ اُشْهِدُكَ اَنَّكَ اَنْتَ اللهُ الَّذِيْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنْتَ وَحْدَكَ لَا شَرِيْكَ لَكَ، وَاَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُكَ وَرَسُوْلُكَ،

أَبُوْءُ بِنِعْمَتِكَ عَلَيَّ وَأَبُوْءُ بِذَنْبِيْ فَاغْفِرْ لِيْ اِنَّهُ لَا يَغْفِرُ الذُّنُوْبَ غَيْرُكَ

43. If a person reads the following supplication three times and then the last three verses of Sūrah al-Hashr, Allāh *ta'ālā* appoints 70 000 angels who then pray for his pardon until the evening. If he passes away that day, he dies as a martyr. The person who reads it in the evening becomes eligible for the same reward. The supplication is:

أَعُوْذُ بِاللهِ السَّمِيْعِ الْعَلِيْمِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ

44. The person who dies on a Thursday night [night preceding Friday].

45. The person who seeks martyrdom with a true heart and then dies.

46. The one who dies from an epileptic fit.

47. A person who dies while performing hajj or ʿumrah.

48. A person who dies while in a state of wudū’.

49. A person who dies in the month of Ramadān while in Bayt al-Maqdis, Makkah or Madīnah.

50. A person who dies on account of emaciation or thinness.

51. A person who falls into a calamity or natural disaster, remains steadfast, is pleased with Allāh’s decree and dies thereafter.

52. A person who reads the following in the morning and evening.

لَهُ مَقَالِيْدُ السَّمٰوَاتِ وَالْاَرْضِ

53. A person who dies at the age of 90.

54. A person who dies while under the influence of an evil spirit.

55. A person who dies in a state that his parents are pleased with him.

56. A righteous woman who passes away while her husband is pleased with her.

57. A just ruler or a Sharʿī judge. That is, a judge who always passes judgement in the light of the truth and justice.

58. A Muslim who does good to a weak Muslim.

59. A person who falls into a pit or hole and passes away.

60. A person who is on a ship and experiences sea-sickness in the course of his journey.

61. A person who spent his life in being hospitable to guests, seeing to their needs and being humble to them.

62. A person who is injured in the battlefield but does not die immediately. He lives for at least that much time in which he could derive benefit from anything of this world.

Hadrat Shaykh Maulānā Muhammad Zakarīyyā Sāhib *rahimahullāh* says that there are about 60 categories of martyrs. He writes in *Aujaz al-Masālik*:

وهكذا كما رأيت ترتقى الشهداء إلى قريب من ستين. (أوجز المسالك الى مؤطا مالك: ٤/٥٤٧، باب النهى عن البكاء على الميت، دمشق)

Allāh *ta'ālā* knows best.

The virtue of passing away in Makkah and Madīnah

Question

Kindly explain the virtue of dying or being buried in Makkah and Madīnah as mentioned in Ahādīth. Also explain the status of the Ahādīth on this subject.

Answer

A few Ahādīth on the virtue of dying in Makkah Mukarramah are as follows:

Musannaf 'Abd ar-Razzāq:

(١) عن ابن عباس قال: لما أشرف النبي صلى الله عليه وسلم على المقبرة وهو على طريقها الأول أشار بيده وراء الصفرة فقال: نعم المقبرة قلت للذي يخبرني خص الشعب قال: هكذا نسمع أن النبي صلى الله عليه وسلم خص الشعب المقابل بالبيت. (مصنف عبد الرزاق: ٣/٥٧٩/٦٧٣٤)

ورواه عنه الطبراني فى الكبير (١١٢٨٢)، وأحمد بن حنبل في مسنده (٣٤٧٢)، قال الهيثمي في مجمع الزوائد (٣/٢٩٨ باب فى مقبرة مكة، دار الفكر): وفيه إبراهيم بن أبي خداش حدث عنه ابن جريج وابن عيينة كما قال أبو حاتم ولم يضعفه أحد، وبقية رجاله رجال الصحيح. وكذا ذكر عنه الأعظمى في تعليق المصنف. لكن ضعفه شعيب الأرنؤوط فى تعليقه على مسند أحمد (٣٤٧٢).

(٢) عن جابر رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من مات في أحد الحرمين بعث آمناً. (رواه البيهقى فى شعب الايمان، رقم: ٤١٨١، والطبرانى فى الصغير، رقم: ٨٢٧، والاوسط، ٥٨٨٣).

...Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: The person who dies in either of the two Harams [Makkah or Madīnah] will be resurrected safe and secure.

قال الهيثمى: وفيه موسى بن عبد الرحمن المسروقي وقد ذكره ابن حبان فى الثقات وفيه عبد الله بن المؤمل وثقه ابن حبان وغيره وضعفه أحمد وغيره وإسناده حسن. (مجمع الزوائد: ٢/٣١٩، دار الفكر).

وفي رواية عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من مات في أحد الحرمين بعث من الآمنين يوم القيامة ومن زارني محتسباً إلى المدينة كان في جواري يوم القيامة. (رواه البيهقى فى شعب الايمان، رقم ٣٨٦١)

قلت: إسناده ضعيف، فيه سليمان بن يزيد الكعبى وهو ضعيف، وفيه بعض من لم أعرفهم.

وفي رواية له عن سلمان عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: من مات في أحد الحرمين استوجب شفاعتي وجاء يوم القيامة من الآمنين. رواه البيهقى، (رقم ٣٨٨٢)، قال: عبد الغفور هذا ضعيف وروى بإسناد آخر أحسن من هذا.

قال الهيثمي: رواه الطبراني فى الكبير وفيه: عبد الغفور بن سعيد وهو متروك. (مجمع الزوائد: ٢/٣١٩، دار الفكر)

(٣) عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: الحجون والبقيع يؤخذان بأطرافهما وينثران فى الجنة. قال المصنف وهما مقبرتا مكة والمدينة. قلت (الزيلعى): غريب جداً. (تخريج الاحاديث والآثار الواقعة فى تفسير الكشاف، رقم: ٢٠٩)

قال القاري فى المصنوع فى معرفة الموضوع (رقم: ١٠٨): لا يعرف له أصل.

(٤) عن عبد الله بن جعفر أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: أول من أشفع له من أمتي أهل المدينة وأهل مكة وأهل طائف. (رواه الطبرانى فى الاوائل، رقم: ٧٦، وفى الاوسط، رقم ١٨٢٧، وابو نعيم فى معرفة الصحابة: ٤/١٨٧٩، والفاكهى فى اخبار مكة، رقم: ١٨١٧، وينظر: التعليق، والضياء المقدسى فى الاحاديث المختارة، رقم: ١٥٩)

...Rasūlullāh ṣallallāhu 'alayhi wa sallam said: The first people for whom I will intercede will be the people of Madīnah, the people of Makkah and the people of Ṭā'if.

قال الهيثمي في مجمع الزوائد: رواه البزار والطبراني فى الكبير والأوسط وفيه من لم أعرفهم. (١٠/٥٤، دار الفكر)

ولكن ذكره الإمام السيوطي فى الجامع الصغير ورمز له بالصحة، (الجامع الصغير، رقم: ٢٨٣١)

(٥) أخرج أبو عبد الله الفاكهي في أخبار مكة (١٨١٠)، قال: حدثنا محمد بن يوسف بن حميد، قال: ثنا موسى بن طارق، عن ابن جريج، قال: حدثت عن الزهري، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قبر بمكة جاء آمناً يوم القيامة، ومن قبر بالمدينة كنت عليه شهيداً، وله شفيعاً. قال المحقق عبد الملك: اسناده ضعيف، لانقطاعه وارساله محمد بن يوسف هو ابو حمة الزبيدى.

...Rasūlullāh ṣallallāhu ʿalayhi wa sallam said: The one who is buried in Makkah will come safe and secure on the day of Resurrection. I will testify in favour of the person who is buried in Madīnah and intercede on his behalf.

(٦) عن ابن عباس رضي الله عنه قال: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: نعم المقبرة هذه. قال ابن جريج: يعني: مقبرة مكة. (اخرجه الفاكهى فى اخبار مكة، رقم: ٢٣٦٩)

...Rasūlullāh ṣallallāhu ʿalayhi wa sallam said: "What an excellent graveyard this is!" Ibn Jurayj said: He was referring to the graveyard of Makkah.

قال المحقق عبد الملك: إسناده صحيح، إبراهيم بن أبي خداش ذكره ابن حبان في ثقات التابعين (٤/١٠) وسكت عنه البخارى (١/٢٨٤)، وابن أبي حاتم (٢/٩٨)...الخ

(٧) عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: وقف النبى صلى الله عليه وسلم على المقبرة وليس بها يومئذٍ مقبرة فقال: يبعث الله تبارك وتعالىٰ من هذه البقعة ومن هذا الحرم كله سبعين ألفاً يدخلون الجنة بغير حساب، يشفع كل واحد منهم فى سبعين، وجوههم من الأولين والآخرين كالقمر ليلة البدر. فقال أبو بكر: يارسول الله. فمن هم؟ قال صلى الله عليه وسلم: من الغرباء. فقال: يا رسول الله. ما لمن هلك فى حرم الله عز وجل؟ قال صلى الله عليه وسلم: من هلك فى حرم الله تعالىٰ محتسباً داره بعثوا آمنين يوم القيامة. قال: فما لمن هلك فى حرمك؟ قال صلى الله عليه وسلم: من هلك بالمدينة محتسباً داره حباً لله تعالىٰ ولرسوله بعثوا آمنين يوم القيامة. قال: فما لمن هلك بين الحرمين مكة والمدينة؟ قال صلى الله عليه وسلم: من هلك بين مكة والمدينة حاجاً أو معتمراً أو طلب طاعة من طاعة الله عز وجل بعثوا آمنين يوم القيامة. (اخرجه الفاكهى فى اخبار مكة، رقم: ٢٢٩٧).

قال المحقق عبد الملك فى تعليقه على أخبار مكة (رقم: ٢٢٩٧): إسناده متروك، عبد الرحيم بن زيد العمى ضعيف، كذبه ابن معين، قال النسائى: متروك الحديث... الخ.

وللمزيد من البحث راجع: (الضعفاء لابن الجوزى، ١٩١٥)

(٨) قال محمد بن إسحاق الخوارزمي (٨٢٧ م) في إثارة الترغيب والتشويق إلى تاريخ المساجد الثلاثة والبيت العتيق (ص: ٢٥٣) ويروى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم سأل الله عز وجل عما لأهل البقيع الغرقد فقال الله تعالى: لهم الجنة، فقال: يا رب ما لأهل المعلا؟ قال: يا محمد! سألتني عن جوارك فلا تسألني عن جواري.

...Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam asked Allāh taʿālā about what the people of al-Baqīʿ al-Gharqad [the graveyard of Madīnah] will receive. Allāh taʿālā said: "For them is Paradise." Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam asked: "O Allāh! What about the people of al-Muʿallā [the graveyard of Makkah]?" Allāh taʿālā replied: "O Muhammad! You asked Me about your neighbours [i.e. those who are buried in al-Baqīʿ al-Gharqad], now do not ask Me about My neighbours [those who are buried in al-Muʿallā].

The transmission of the above Hadīth is not mentioned so its status could not be ascertained.

Another virtue is that Sahābah *radiyallāhu ʿanhum,* Tābiʿūn and righteous servants of Allāh *taʿālā* are buried in the graveyards of Makkah and Madīnah. Being buried near such personalities is certainly a source of goodness and blessings. Observe the following Hadīth:

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ادفنوا موتاكم وسط قوم صالحين فإن الميت يتأذى بجار السوء كما يتأذى الحي بجار السوء. قال الإمام السيوطي فى الجامع الكبير (٩٥٥) حديث أبي هريرة: أخرجه أبو نعيم فى الحلية (٦/٣٥٤) والديلمى (٣٣٧)، والرافعى (٢/١٧٧)، وابن حبان فى الضعفاء (١/٢٩٠) (ترجمة ٣٢٥، داود بن الحصين بن عقيل بن منصور) وقال: حدث حديثين منكرين عن الثقات، ثم ذكر الحديث، وقال: هذا باطل لا أصل له. وابن الجوزي فى الموضوعات من طريق أبي نعيم (١٧٨١) وقال: حديث لا يصح.

...Rasūlullāh sallallāhu ʿalayhi wa sallam said: Bury your dead among righteous people because a deceased person is harmed by an evil neighbour just as a living person is harmed by an evil neighbour.

وحديث علي رضي الله عنه: أخرجه ابن عساكر فى تاريخه (٣٧/١٩٧) بلفظ: أمرنا أن ندفن موتانا وسط قوم صالحين وقال: إن الموتى يتأذون بجيران السوء كما يتأذى الأحياء. وفيه سليمان بن عيسى، وهو متروك.

وحديث ابن مسعود رضي الله عنه: أخرجه ابن عساكر (٥٨/٣٧٧). إسناده ضعيف، وبالجملة، فهذا الطريق خير طرق هذا الحديث. قاله الألباني فى الضعيفة (٦١٣)

قال الإمام السخاوي فى المقاصد بعد أن أورده: ولكن لم يزل عمل السلف والخلف على هذا وما يروى في كون الأرض المقدسة لا تقدس أحداً إنما يقدس المرأ عمله قد لا ينافيه.

Observe the following narrations on passing away in Madīnah:

(١) عن ابن عمر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من استطاع منكم أن يموت بالمدينة فليمت بالمدينة فإني أشفع لما مات بها. رواه ابن حبان فى صحيحه (٣٧٤١) قال الشيخ شعيب: إسناده صحيح على شرط الشيخين.

ورواه أيضاً الترمذى (٣٩١٧)، وابن ماجه (٣١١٢)، وأحمد (٥٤٣٧)، والبزار (٥٨٤٢)

...Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: If possible, try and die in Madīnah because I will intercede on behalf of the one who dies there.

(٢) عن سبيعة الأسلمية أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من استطاع منكم أن يموت بالمدينة فليمت فإنه لن يموت بها أحد إلا كنت له شهيداً أو شفيعاً يوم القيامة، قال البيهقى: قال الشيخ أحمد: وفي رواية إسماعيل بن أبى أويس عن عبد الله بن عبد الله بن عمر بن الخطاب قال: فإنه لا يموت فيها أحد إلا كنت له شهيداً أو شفيعاً يوم القيامة. (رواه البيهقى فى شعب الايمان، رقم: ٣٨٨٦)

...Rasūlullāh sallallāhu 'alayhi wa sallam said: If possible, try and die in Madīnah because I will testify or intercede on the day of Resurrection in favour of anyone who dies there...

ورواه أيضاً الطبراني فى الكبير (٤٥٨)، عن امرأة يتيمة، وأبو نعيم فى معرفة الصحابة (٦/٣٥٨٧)، عنها، وقال الهيثمي: رواه الطبراني فى الكبير وإسناده حسن ورجاله رجال الصحيح خلا شيخ الطبرانى. (٣/٣٠٦، دار الفكر)

(٣) عن عمر رضي الله عنه قال: اللّٰهم ارزقني شهادة في سبيلک واجعل موتي في بلد رسولک صلی الله علیہ وسلم. (رواہ البخاری، رقم: ١٨٩٠)

Hadrat 'Umar radiyallāhu 'anhu said: O Allāh! Bless me with martyrdom in Your path and let my death be in the city of Your Messenger sallallāhu 'alayhi wa sallam.

(٤) عن يحی بن سعيد قال: كان رسول الله صلی الله عليه وسلم جالساً وقبر يحفر بالمدينة فاطلع رجل فی القبر فقال: بئس مضجع المؤمن فقال رسول الله صلی الله عليه وسلم: بئس ما قلت، فقال الرجل: إني لم أرد ہذا يا رسول الله! إنما أردت القتل في سبيل الله. فقال رسول الله صلی الله عليه وسلم: لا مثل للقتل في سبيل الله ما علی الأرض بقعة ہي أحب إلي أن يكون قبري بها منها ثلاث مرات يعنی المدينة. (رواہ الامام مالک مرسلاً، رقم: ١٦٧٨)

قال ابن عبد البر فی الاستذكار (١١٢/٥): لا أحفظ لہذا الحديث سنداً لكن معناہ محفوظ فی الأحاديث المرفوعة.

(٥) عن محمد بن قيس بن مخرمة بن المطلب أنہ قال يوماً ألا أحدثكم عني وعن أمي قال: فظننا أنہ يريد أمہ التي ولدتہ قال: قالت عائشة رضي الله عنها: ألا أحدثكم عني وعن رسول الله صلی الله عليه وسلم قلنا: بلی، قال: قالت: لما كانت ليلتي التي كان النبي صلی الله عليه وسلم فيها عندي... قال: فإن جبريل أتاني حين رأيت فناداني فأخفاہ منک فأجبتہ فأخفيتہ منک ولم يدخل عليک وقد وضعت ثيابک وظننت أن قد رقدت فكرہت أن أوقظک وخشيت أن تستوحشي فقال: إن ربک يأمرک أن تأتي أہل البقيع فتستغفر لہم... الخ. (رواہ مسلم، رقم: ٩٧٤، واحمد، رقم: ٢٥٨٥٥)

Some of the narrations which mention the virtue of passing away in Makkah also make mention of the virtue of passing away in Madīnah. These were quoted previously.

An objection and a reply

Objection:

Some people say that despite all these virtues we find that the Sahābah *radiyallāhu 'anhum* went to distant regions of the world. They left the neighbourhood of Rasūlullāh *sallallāhu 'alayhi wa sallam* and were buried in those distant lands. So what is superior – dying in the cause of Allāh *ta'ālā* or dying in one of the two Harams?

Answer:

H̲adrat Shaykh Maulānā Muh̲ammad Zakarīyyā *rah̲imahullāh* writes in *Aujaz al-Masālik*:

أن القتل في سبيل الله أفضل من الموت بالمدينة عند المجهور، وحكى القاري الإجماع على ذلک خلافاً لما يظهر من كلام الطيبي من عكسه... وقال صاحب المحلى: أى ليس الموت بالمدينة مثل القتل في سبيل الله، بل هو أفضل، هكذا فسر الطيبى، فعلم منه أن الموت والدفن فيها أفضل من الشهادة.

قال جدى الشيخ الأجل الدهلوي قدس سره: قد اختلج أن الظاهر على هذا التقدير أن يقال: ليس القتل في سبيل الله مثل الموت فى المدينة، ويحتمل أن يكون معناه ليس الموت بالمدينة مثل القتل في سبيل الله، بل القتل أفضل، لكن لم يرزق الشهادة، فالمدينة أفضل من غيرها، وهذا احتمال لفظي، ولا شک أن المعنى الأول أبلغ وأدخل فى فضيلة المدينة.

قال صاحب المحلى يؤيد ما ذكره الشيخ إيراد الإمام هذا الحديث فى أبواب فضائل الجهاد، ولو كان المعنى كما فسره الطيبي كان ينبغي إيراده في أبواب فضائل المدينة.

قلت: أشار القاري إليه بقوله: بل فى الحديث ما يدل الخ. فهو إشارة إلى ما فى المشكاة براوية النسائى وابن ماجه عن عبد الله بن عمر. وقال: توفى رجل بالمدينة ممن ولد بها، فصلى عليه النبي صلى الله عليه وسلم، فقال: يا ليته مات بغير مولده، قالوا: ولم ذاک يا رسول الله؟ قال: إن الرجل إذا مات بغير مولده قيس له من مولده إلى منقطع أثره فى الجنة. (اوجز المسالک: ٩/٣٤٨،٣٤٩)

وللاستزادة انظر: (الدر المنثور، وتفسير الكشاف، تحت قوله تعالىٰ: ومن دخله كان آمناً. ومرقاة المفاتيح: ٦/٢٧، وأوجز المسالک: ٩/٣٤٤)

The gist of the above narrations is that the ʿulamāʾ unanimously state that it is superior to pass away in the cause of Allāh *taʿālā*. If a person is killed in Allāh's cause and is blessed with burial in Madīnah, then it is much more superior. Nevertheless, every Muslim must have the desire to die in the H̲aramayn, especially Madīnah Munawwarah. May Allāh *taʿālā* bless us with such a death. Āmīn.

Allāh *taʿālā* knows best.

TRANSLATOR'S NOTE

All praise is due to Allāh *taʿālā* translation of the second volume of *Fatāwā Dār al-ʿUlūm Zakarīyyā* was completed on 21 Ramaḏān 1439 A.H./6 June 2018. We pray to Allāh *taʿālā* to accept this humble effort and to make it a source of our salvation in this world and the Hereafter.

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا اِنَّكَ اَنْتَ السَّمِيْعُ الْعَلِيْمُ، وَتُبْ عَلَيْنَا اِنَّكَ اَنْتَ التَّوَّابُ الرَّحِيْمُ

As with all human endeavours, there are bound to be errors, mistakes and slip-ups in the translation. I humbly request the reader to inform me of them so that these could be corrected in future editions. Constructive criticism and suggestions will be highly appreciated. I can be contacted via e-mail: maulanamahomedy@gmail.com

Was salām
Mahomed Mahomedy
Durban, South Africa.